



LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Målgrupp 1:2

DOM
2016-05-27
meddelad i
Linköping

Mål nr: B 1014-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

LARS Håkan Andersson, 19750904-4819
Frihetsberövande: Häktad
Lågtrycksgatan 1 Lgh 1102
418 41 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Sture Ragnarsson
Advokatfirman Sture Ragnarsson
Box 68
591 21 Motala

Åklagare

Kammaråklagare Britt-Louise Viklund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367
581 03 Linköping

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Katherine Lobos Vasquez
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 350
581 03 Linköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 2 st brottsbalken
2015-01-01 -- 2016-03-19 (4 tillfällen)
2. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken
2014-12-01 -- 2016-03-19 (6 tillfällen)
3. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2014-12-01 -- 2015-06-30 (2 tillfällen)

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 365 581 03 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 10 00 E-post: linkopings.tingsratt@dom.se www.linkopingstingsratt.domstol.se	013-25 10 25	måndag - fredag 08:00-16:00

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 3 § 1 st 3 p

29 kap 5 § 1 st 5 p

Skadestånd

Lars Andersson skall utge skadestånd till Sekretess A med 181 813 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 mars 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslagen av kläder och skor (beslagsliggare, nr 2016-5000-BG28353 p 1-10 och 2016-5000-BG28368 p 3-9) skall bestå tills domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot Lars Andersson.

Häktning m.m.

Lars Andersson skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall vara fortsatt tillämplig på uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens eller närståendes identitet. Detsamma gäller ljud- och bildupptagningar från tingsrättens huvudförhandling samt uppgifterna i Bilagorna B, C och D samt i domsbilagan Partsbilaga sekretess.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sture Ragnarsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 72 143 kr. Av beloppet avser 33 737 kr arbete, 21 261 kr tidsspillan, 2 716 kr utlägg och 14 429 kr mervärdesskatt.
 2. Thomas Wasteson, som tidigare varit förordnad som målsägandebiträde, tillerkänns ersättning av allmänna medel med 4 548 kr. Av beloppet avser 3 638 kr arbete och 910 kr mervärdesskatt.
 3. Katherine Lobos Vasquez tillerkänns ersättning av allmänna medel med 18 163 kr. Av beloppet avser 13 560 kr arbete, 911 kr tidsspillan, 60 kr utlägg och 3 632 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaderna för den offentliga försvararen och målsägandebiträderna skall stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Se Bilaga A.

För den fullständiga gärningsbeskrivningen; se Bilagorna B och C (sekretessbelagda).

För skadeståndsanspråken se Bilaga D (sekretessbelagd).

Beträffande målsägandens identitet; se Partsbilaga sekretess.

DOMSKÄL**SKULD**

Lars Andersson har erkänt gärningarna enligt de tolv punkterna i Bilagorna B och C.

Den av åklagaren i stämningsansökningen (Bilaga A) angivna bevisningen har lagts fram. Denna ger sådant stöd för erkännandena att gärningarna är styrkta.

Fråga har sålunda varit om handlingar vid sammanlagt tolv tillfällen. Av dessa skall fyra (punkterna 5, 6, 7 och 12 bedömas som våldtäkt mot barn, sex (punkterna 2, 3, 4, 8, 10 och 11) som sexuellt övergrepp mot barn medan de övriga två (punkterna 1 och 9) utgör sexuellt ofredande.

Åklagaren har gjort gällande att brotten våldtäkt mot barn och sexuellt övergrepp mot barn skall bedömas som grova då omständigheterna varit sådana som anges i gärningsbeskrivningen i fjärde stycket på s. 2 i Bilaga A och att Lars Andersson alltså visat särskild hänsynslöshet och råhet samt på ett hänsynslöst sätt har utnyttjat målsäganden.

Flera av de omständigheter som åklagaren därvid åberopat talar med styrka för att rubricera brotten som grova. Särskilt besvärande är att fråga varit om upprepade handlingar utförda under mer än ett års tid. Vid bedömningen kan emellertid inte bortses från att det inte förekommit något hot eller våld samt att handlingarna vid samtliga tillfällen, enligt vad Lars Andersson uppgett, utförts ömsesidigt. Det kan tilläggas att de videospelade förhören med målsäganden inte har kunnat bidra till att kasta något mer ljus över vad som hänt, eftersom han inte velat eller

kunnat berätta om händelserna. Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att brotten våldtäkt mot barn och sexuellt övergrepp mot barn inte skall bedömas som grova.

PÅFÖLJD

Utgångspunkten vid påföljdsbedömningen är att straffvärdet för den sammantagna brottsligheten svarar mot ett fängelsestraff om fyra år och sex månader.

Lars Andersson har i målet genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. Enligt utlåtandet från denna har han begått gärningarna under påverkan av en psykisk störning som dock inte är allvarlig och att det därför inte finns förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård. Det är då inte aktuellt med någon annan påföljd än fängelse.

Vid bedömningen av brottslighetens straffvärde skall hänsyn tas till Lars Anderssons psykiska särart på så sätt att straffvärdet reduceras till fyra år och tre månader (29 kap. 3 § första stycket 3. brottsbalken).

Bortsett från gärningen i punkten 6 bygger åtalet helt på vad Lars Andersson själv har berättat om övergrepp som han har gjort sig skyldig till. Det kan tilläggas att Lars Andersson har visat uppriktig ånger för vad han gjort och att han är mån om att få genomgå behandling för att undvika att något liknande upprepas. Att åtalet till största delen bygger på självangivelse skall enligt tingsrätten beaktas på så sätt att strafftiden reduceras med ytterligare nio månader till tre år och sex månader (29 kap. 5 § första stycket 5. brottsbalken).

Lars Andersson skall alltså dömas till fängelse tre år och sex månader.

SKADESTÅND

Lars Andersson har medgett att utge 100 000 kr för kränkning, 15 000 kr för sveda värk och ersättning för resekostnader med yrkade 1 813 kr.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT

DOM
2016-05-27

B 1014-16

Målgrupp 1:2

Med den bedömning som tingsrätten gjort av gärningarna utgör skäligen ersättningar 150 000 kr för kränkning samt 30 000 kr för sveda och värk. Därutöver skall det medgivna beloppet för resekostnader, 1 813 kr, dömas ut.

HÄKTNING

För brottet våldtäkt mot barn är inte föreskrivit lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Lars Andersson skall därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsfrågan har vunnit laga kraft mot honom.

BEVISBESLAG

Lars Andersson har inte haft något att erinra mot att yrkandena bifalls. De är lagligen grundade.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se Bilaga E (Dv 400)

Överklagande skall ställas till **Göta hovrätt**. Klagotiden utgår **den 17 juni 2016**.

På tingsrättens vägnar

Mats Orstadius

Enhälligt

Avräkningsunderlag bifogas.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19750904-4819	Datum för dom/beslut 2016-05-27
Efternamn Andersson	Förnamn LARS Håkan

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-03-20	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARBUNDET

Linköpings tingsrätt
Linköpings tr , Målgrupp 1:2
Box 365
581 03 LINKÖPING

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Målgrupp 1:2

INKOM: 2016-04-13
MÅLNR: B 1014-16
AKTBIL: 23

TR mål: B 1014-16
Handl.: VÅLD

OBS redigerad version av gärningsbeskrivning och bevisuppgift. För fullständig version se sekretessbelagd bilaga.

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Andersson, Lars Håkan		Lars	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19750904-4819	Sverige	031-53 64 21	
	Adress			
	Lågtrycksgatan 1 Lgh 1102 418 41 GÖTEBORG			
Offentlig försvarare/ombud				
Ragnarsson, Sture, Advokatfirman Sture Ragnarsson, Box 68, 591 21 MOTALA				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2016-03-20, Häktad 2016-03-22.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvaryrkanden m.m.

**GROV VÅLDTÄKT MOT BARN, GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP
MOT BARN och SEXUELLT OFREDANDE (5000-K325180-16)**

Målsägande

Se bilaga.

Målsägandebiträde: Katherine Lobos Vasquez, c/o Kihlstedts Advokatbyrå
HB, Box 350, 581 03 LINKÖPING

Underrättad genom målsägandebiträdet.

Gärning

Andersson har vid upprepade tillfällen under tiden december 2013 - 19 mars 2016 förgripit sig sexuellt på målsäganden (se bilaga).

Övergreppen har skett främst i (se bilaga) och i Göteborg, bland annat i Anderssons bostad när målsäganden var på besök där.

Övergreppen har bestått i orala samlag när Andersson sugit på målsägandens könsorgan och målsäganden på Anderssons, i anala samlag eller i vart fall att de tryckt sina könsorgan mot varandras anus, att Andersson fört in ett finger i målsägandens anus, att de gnidit sina könsorgan mot varandra med och utan kläder eller att de tryckt sina könsorgan mot varandras bak eller underliv med

kläder på, ”juckat”, att de onanerat åt varandra eller inför varandra, att Andersson smekt målsägandens mage och vid vissa tillfällen hans mage och könsorgan under eller utanpå kläderna.

Bland annat har sexuella övergrepp förekommit: (se bilaga)

Det inträffade har varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet.

Våldtäkterna mot barn och de sexuella övergreppen mot barn är att bedöma som grova eftersom brotten skett upprepat och över tid, (se bilaga) har befunnit sig i en särskilt utsatt och försvarslös situation. Andersson har med hänsyn till dessa omständigheter visat särskild hänsynslöshet och råhet och på ett hänsynslöst sätt utnyttjat (se bilaga).

Lagrums

6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken

6 kap 6 § 2 st brottsbalken

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Att beslagen av kläder och skor (2016-5000-BG28353-1—10 och 2016-5000-BG28368-3—9) ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft i ansvarsdelen.

Bevisning

Anderssons i vart fall delvisa erkännande och egna uppgifter.

Uppspelning av två inspelade polisförhör med målsäganden, till styrkande av hans tillstånd och reaktioner på det inträffade (sammanlagt ca 40 minuter). Det är inte lämpligt att han själv kallas till förhandlingen, se utlåtande sid 37 i förundersökningsprotokollet.

Målsägandeförhör med se bilaga, vårdnadshavare för målsäganden, om hans iakttagelser kring händelserna den 19 mars 2016, om målsägandens tillstånd samt hans reaktioner och mående efter händelsen, till styrkande av händelsen under p 6-7 ovan samt av målsägandens utsatta situation.

Vittnesförhör med Elin Trygg om hennes iakttagelse av en sexuell handling mellan Andersson och målsäganden den 19 mars 2016, till styrkande av händelsen under p 6 ovan.

Vittnesförhör med socionomen och leg psykoterapeuten Kerstin Völker om hennes iakttagelser av målsäganden samt av barn med liknande diagnoser, till styrkande av hans utsatta situation.

Protokoll över brottsplatsundersökning, sid 8-14 i förundersökningsprotokollet, till styrkande av förhållandena på platsen för brottet under p 6.

Intyg och utlåtande, sid 34 och 35 i förundersökningsprotokollet, till styrkande av målsägandens diagnoser och hans särskilt utsatta situation.

Sammanställning av umgängestillfällen, sid 39 i förundersökningsprotokollet, till styrkande av tidpunkterna för övergrepp.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen; ca 6 timmar.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.