



ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 3

**DOM**  
2013-05-30  
meddelad i  
Sollentuna

Mål nr B 1094-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Katarina Lenter  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

**Målsägande**

Sekretess A  
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Charlotte Frisack Brodin  
Advokatfirman Barnjuristen Sverige AB  
Allfarvägen 31  
191 47 Sollentuna

**Tilltalad**

YONI Lionel Hernandez Perez, 820926-0598  
Vänortsringen 1  
195 30 Märsta

Offentlig försvarare:

Advokat Hanna Lindblom  
Advokatfirman Althin  
Skeppsbron 28, 3 tr  
111 30 Stockholm

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Grov våldtäkt mot barn

**Lagrum**

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 8 år

**Postadress**

Box 940  
191 29 Sollentuna

**Besöksadress**

Tingsvägen 11

**Telefon**

08-561 695 00

**Telefax**

08-561 695 01

**E-post:** attunda.tingsratt@dom.se,  
enhet3.attunda.tingsratt@dom.se

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:30-16:00

-

**Skadestånd**

Yoni Hernandez Perez ska utge skadestånd till Sekretess A med 450 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 februari 2013 till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Yoni Hernandez Perez ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå beträffande uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens och målsägandens mammas identitet. Detsamma ska gälla identitetsuppgifterna i domsbilaga 1 till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Hanna Lindblom tillerkänns ersättning av allmänna medel med 120 292 kr. Av beloppet avser 24 058 kr mervärdesskatt.
  2. Charlotte Frisack Brodin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 54 901 kr. Av beloppet avser 10 980 kr mervärdesskatt.
  3. Kristofer Stahre tillerkänns ersättning av allmänna medel med 4 530 kr. Av beloppet avser 906 kr mervärdesskatt.
  4. Kostnaden för försvaret och den särskilda företrädaren ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med domsbilaga 2.

Målsäganden, som biträder åtalet, har yrkat skadestånd i enlighet med domsbilaga 3.

Yoni Hernandez har erkänt gärningen. Han har dock mot det som har lagts honom till last invänt *dels* att tidsperioden ska vara från juni 2011 till slutet av januari 2013, *dels* att det inte är visat att målsäganden blev gravid med hans barn. Han har beträffande skadeståndsanspråket medgett skadeståndsskyldighet men har överlämnat till tingsrätten att bedöma skäligheten av yrkade belopp.

**DOMSKÄL**

Åklagaren och målsäganden har åberopat den bevisning som framgår av domsbilaga 2. Målsäganden har därutöver åberopat ett intyg från en psykolog/psykoterapeut.

**Skuldfrågan**

Vid huvudförhandlingen i tingsrätten har således tre videoinspelade förhör med målsäganden spelats upp. I dessa har hon redogjort för de kontakter som hon har haft med Yoni Hernandez, hur det brukade gå till när han hade samlag med henne, hur Yoni Hernandez brukade agera vid dessa tillfällen samt de närmare omständigheterna kring när hon upptäckte att hon var gravid och fick genomgå en abort.

Yoni Hernandez har i allt väsentligt bekräftat riktigheten av målsägandens uppgifter. Han har beskrivit hur deras sexuella samvaro gick till och hur han

agerade. Han har gjort gällande att han och målsäganden var förälskade i varandra och att han försökte att avsluta förhållandet utan att lyckas. Han har förklarat att han inte betvivlar att det är han som var far till det barn som målsäganden blev gravid med.

I målet är således väl utrett att Yoni Hernandez har agerat på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Målsäganden har förvisso inte klart uttalat att Yoni Hernandez har slickat hennes könsorgan eller att Yoni Hernandez förmått henne att få hans utlösning på hennes mage. Detta har däremot Yoni Hernandez berättat om och det saknas anledning att betvivla hans uppgifter.

Vad gäller den tidsperiod under vilken Yoni Hernandez har haft samlag med målsäganden har målsäganden berättat att detta skedde första gången i juni 2010 och att detta förekom regelbundet därefter och sammanlagt ungefär 80 gånger. Hon har förklarat hur och varför hon tror att det började i juni 2010. Hennes uppgifter har dock präglats av en viss osäkerhet och hon har varit något vacklande vad gäller året.

Målsägandens mamma har i målet berättat om två situationer som gav henne anledning att misstänka att det kunde förekomma något av sexuell natur mellan målsäganden och Yoni Hernandez. Hon har dock inte bevittnat något sådant själv och hennes uppgifter har präglats av viss osäkerhet vad gäller tidpunkter för dessa händelser.

Yoni Hernandez har förklarat att han är säker på att han hade samlag med målsäganden för första gången i juni 2011, dvs. ett år efter den tidpunkt som åklagaren har påstått. Han har förklarat och utvecklat varför han är säker på tidpunkten. Hans uppgifter ska läggas till grund för bedömningen av åtalet om de inte kan motbevisas av åklagaren. Med beaktande av att målsäganden och hennes mamma är osäkra på årtal och tidpunkter är inte hans uppgifter motbevisade.

Mot bakgrund av det anförda, och med beaktande av vad de hörda personerna har uppgivit angående de tillfällen Yoni Hernandez har haft praktisk möjlighet att ha samlag med målsäganden, uppskattar tingsrätten försiktigtvis antalet samlag till i vart fall ett femtiotal.

### **Rubricering**

Yoni Hernandez har således haft samlag med barn under 15 år, vilket är att bedöma som våldtäkt mot barn. Vid bedömning av om sådant brott ska rubriceras som grovt brott ska särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot om brottslig gärning eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Tingsrätten instämmer i åklagarens bedömning i denna del och anser att de av åklagaren uppräknade omständigheterna är sådana faktorer som gör att brottsligheten ska rubriceras som grov våldtäkt mot barn.

### **Påföljd**

För brottet grov våldtäkt mot barn är stadgat fängelse i lägst fyra och högst 10 år. Rätten har också att särskilt beakta om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person (29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken). Sistnämnda bestämmelse innebär enligt förarbetena att ett fängelsestraff skärps med ett till ett och ett halvt år. I praktiken är således straffminimum för *en* grov våldtäkt mot barn fem – fem och ett halvt år. I detta fall är det dock fråga om flerfaldig brottslighet. Tingsrätten ser särskilt allvarligt på det förhållandet att, vilket det saknas all anledning att betvivla, Yoni Hernandez gör målsäganden gravid och utsätter henne för att genomgå en sen och traumatisk abort.

Detta förhållande gör att enbart den gärningen uppgår till ett straffvärde som överstiger straffminimum på ett betydande sätt.

Vid en samlad bedömning av ovanstående och av vad Yoni Hernandez har befunnits skyldig till uppgår straffvärdet till åtta års fängelse. Det är uteslutet med en annan påföljd än fängelse.

### **Skadestånd**

Yoni Hernandez har genom sitt handlande utsatt målsäganden för en mycket allvarlig kränkning och han har åsamkat henne sveda och värk. För detta är han ersättningsskyldig. Yrkat belopp avseende sveda och värk är skäligt och förenligt med de schablonbelopp som tillämpas vid mycket grova sexuella övergrepp mot barn. Tingsrätten bestämmer kränkningersättningen till 400 000 kr. Vid denna bedömning har tingsrätten särskilt beaktat hur målsäganden i polisförhören och inför en psykoterapeut har beskrivit hur Yoni Hernandez har åtnjutit förtroende hos henne, hur hon upplevde den abort som hon fick genomgå och hur hon ser på den tid som övergreppen pågick. Tingsrätten har också noterat att Brottsoffermyndigheten nyligen har höjt det schablonbelopp som tillämpas för en våldtäkt mot barn utan försvårande omständigheter.

### **Övrigt**

Försvaren och den särskilda företrädaren har yrkat skäliga ersättningar. Yrkade belopp ska tillerkännas dem.

Eftersom Yoni Hernandez döms till ett långt fängelsestraff ska ersättningen stanna på staten.

ATTUNDA TINGSRÄTT

**DOM**  
2013-05-30

B 1094-13

Enhet 3

Eftersom för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas, ska Yoni Hernandez kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Tingsrätten instämmer även i åklagarens uppfattning att det finns en flyktfara.

Yoni Hernandez ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se domsbilaga 4 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 24 juni 2013.

På tingsrättens vägnar

Anna Flodin

Ett avräkningsunderlag bifogas som domsbilaga 5.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Attunda tingsrätt  
Enhet 3  
Box 940  
191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 3

INKOM: 2013-05-10  
MÅLNR: B 1094-13  
AKTBIL: 13

TR mål: B 1094-13  
Handl.: VÅLD

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Hernandez Perez, Yoni Lionel</b>		<b>Yoni</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19820926-0598	Sverige		
	Adress			
	Sleipnergatan 84, 195 54 MÄRSTA			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Hanna Lindblom, Advokatfirman Althin, Skeppsbron 28, 3tr, 111 30 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2013-02-07, häktad 2013-02-10.				
Delgivningsuppgifter				
Förvaras på häktet Sollentuna				

### Ansvarsyrkanden m.m.

### GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (0201-K37396-13)

#### Målsägande

Målsägande A, se vidare sekretessbelagd bilaga

Särskild företrädare för barn: Charlotte Frisack Brodin, Allfarvägen 31, 191 47  
SOLLENTUNA

#### Gärning

Yoni Hernandez Perez har under tiden från juni 2010 till slutet av januari 2013 i Märsta regelbundet och vid ett mycket stort antal tillfällen haft vaginala och orala samlag med målsägande A, som varit under 15 år. Således har han penetrerat henne vaginalt med sitt könsorgan, slickat hennes könsorgan och förmått henne att suga på hans penis. I samband med samlagen har Yoni Hernandez Perez förmått målsägande A att få hans utlösning på ryggen, magen eller i munnen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Yoni Hernandez Perez har utsatt målsägande A för systematiska sexuella övergrepp under en lång tid och vid ett mycket stort antal tillfällen, då han utnyttjat att han stått i ett särskilt förtroendeförhållande till målsägande A och hennes mamma, då han vid samlagen inte använt kondom vilket lett till att målsägande A blivit gravid med



hans barn och i oktober 2012 genomgått en abort i vecka 21 samt då han efter aborten fortsatt att ha samlag med henne fram till i slutet av januari 2013.

### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Målsägandeförhör med A – genom uppspelning av de under förundersökningen genomförda förhören. Sammanlagd speltid 5 tim 35 min (tre förhör).

Förhör med tilltalade Yoni Hernandez Perez (erkänner brott men gör gällande att samlagen inleddes i juni 2011).

Vittnesförhör med målsägandens mamma (se sekretessbelagd bilaga) angående hennes iakttagelser av relationen mellan Yoni och målsägande A, den abort som målsäganden genomgick hösten 2012 och vad målsäganden i slutet av januari 2013 berättat för henne om vad Yoni utsatt henne för, till styrkande av att Yoni Hernandez Perez haft regelbundna samlag med målsäganden under angiven period. **Engelsk tolk krävs.**  
Personlig närvaro.

#### *Skriftlig bevisning*

Brottsplastundersökning (fup sid 164-171).

Journalanteckningar avseende målsäganden (fup sid 172-175 och 192-193).

Rättsintyg avseende målsäganden (fup sid 180-191).

### Handläggning

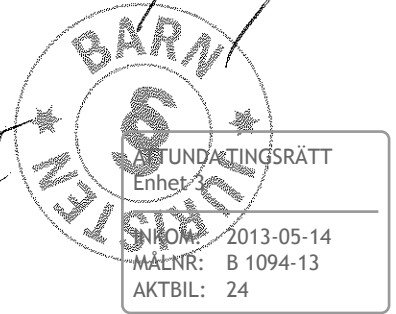
Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1,5 dag.

Katarina Lenter

Attunda tingsrätt  
Enhet 3  
Box 940  
191 29 Sollentuna

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2013-05-13  
Akt. B 1094-13 III  
Aktbil. 24



**Mål B 1094-13 Norrorts åklagarkammare i Stockholm ./ Yoni Hernandez Perez**

I egenskap av målsägandebiträde för Målsägande A får jag anföra följande.

Yrkande mm

Målsägande A, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Yoni Hernandez Perez att till henne utge skadestånd jämlikt 2 kap 1 och 3 §§ jfr med 5 kap 1 och 6 §§ skadeståndslagen med sammanlagt 500 000 kr, varav

450 000 kr för kränkning och  
50 000 kr för sveda och värk.

På det sammanlagda beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 februari 2013 till dess betalning sker.

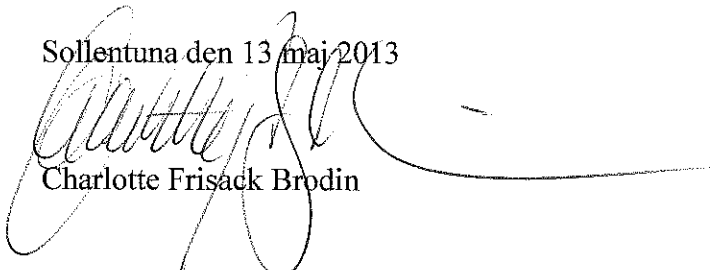
Grunder

Yoni Hernandez Perez har, i enlighet med vad som anges i åklagarens gärningsbeskrivning genom brottslig gärning synnerligen allvarligt kränkt Målsägande A:s personliga integritet samt åsamkat henne personskada i form av psykiskt lidande.

Bevisning

Målsägande A åberopar samma bevisning som åklagaren.

Sollentuna den 13 maj 2013

  
Charlotte Frisack Brodin

Advokatfirman BARNJURISTEN Sverige AB



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.