



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2015-02-13  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 14608-14

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

Oussama Belhassen, 19871124-2878  
Frihetsberövande: Häktad  
Kungsladugårdsgatan 1 C Lgh 1001  
414 69 GÖTEBORG  
Medborgare i Tunisien

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Billeskans  
Advokatfirman Hans Billeskans AB  
Box 1073  
405 22 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Stefan Lind  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

Sekreteress, se Partsbilaga sekretess  
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Anna Sundblad  
Göteborgs Advokatbyrå AB  
Box 11145  
404 23 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken  
- 2014-11-16
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
- 2014-11-16

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 01	031-701 13 01	måndag - fredag
		<b>E-post:</b> gbg.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		<a href="http://www.goteborgstingsratt.domstol.se">http://www.goteborgstingsratt.domstol.se</a>		

**Påföljd m.m.**

Fängelse 4 år 6 månader

**Beslut**

**Skadestånd**

1. Oussama Belhassen ska solidariskt med Achref Sghaier betala skadestånd till målsäganden med 175 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 november 2014 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

1. Beslaget av underlakan, påslakan och madrasskydd ska bestå till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten; beslag nr 1400-BG14645 p 1-4).

**Häktning m.m.**

1. Oussama Belhassen ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller uppgifter i partsbilagan till denna dom.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig för ljud- och bildupptagningarna från huvudförhandlingen.

**Brottsofferfond**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Hans Billeskans tillerkänns ersättning av allmänna medel med 121 503 kr. Av beloppet avser 24 300 kr mervärdesskatt.
  2. Anna Sundblad tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 48 558 kr. Av beloppet avser 9 712 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2015-02-13  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 14608-14

### **Tilltalad**

Achref Sghaier, 19850603-5073  
Frihetsberövande: Häktad  
Skaragatan 10 C Lgh 1002  
415 01 Göteborg  
Medborgare i Tunisien

Offentlig försvarare:

Advokat Göran Insulán  
Göran Insulán Advokatbyrå AB  
Västra Hamngatan 6  
411 17 Göteborg

### **Åklagare**

Kammaråklagare Stefan Lind  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

### **Målsägande**

Sekretess, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Anna Sundblad  
Göteborgs Advokatbyrå AB  
Box 11145  
404 23 Göteborg

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken  
- 2014-11-16
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
- 2014-11-16

#### **Påföljd m.m.**

Fängelse 4 år 6 månader

### **Beslut**

#### **Skadestånd**

1. Achref Sghaier ska solidariskt med Oussama Belhassen betala skadestånd till målsäganden med 175 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 november 2014 till dess betalning sker.

#### **Förverkande och beslag**

1. Beslaget av underlakan, påslakan och madrasskydd ska bestå till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten; beslag nr 1400-BG14645 p 1-4).

#### **Häktning m.m.**

1. Achref Sghaier ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### **Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller uppgifter i partsbilagan till denna dom.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig för ljud- och bildupptagningarna från huvudförhandlingen.

#### **Brottsofferfond**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Göran Insulán tillerkänns ersättning av allmänna medel med rätteligen räknat 105 255 kr. Av beloppet avser 21 051 kr mervärdesskatt.
  2. Angående ersättning till målsägandebiträdet se sid 2.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**

**Åklagaren** har begärt att Oussama Belhassen och Achref Sghaier ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken och för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken med följande gärningsbeskrivning.

*a) GROV VÅLDTÄKT*

*Oussama Belhassen och Achref Sghaier har den 16 november 2014 på Kungsladugårdsgatan i Göteborg tillsammans och i samförstånd tvingat målsäganden till upprepade vaginala samlag genom att Oussama Belhassen först har slagit målsäganden upprepade gånger i ansiktet och tryckt ner henne i en säng, varefter han har betvingat hennes kroppskrafter genom att lägga sig på henne och pressa isär hennes ben och därefter genomföra ett samlag med henne medan han har hållit fast hennes armar över hennes huvud. Här efter har Oussama Belhassen fortsatt att hålla i målsägandens armar medan Achref Sghaier har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden genom att lägga sig på henne och därigenom betvinga hennes kroppskrafter alltmedan både Oussama Belhassen och Achref Sghaier har slagit målsäganden upprepade gånger i ansiktet. Oussama Belhassen har därefter återigen genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden medan Achref Sghaier har hållit fast målsägandens armar över hennes huvud. Oussama Belhassen har dessutom under det avslutande samlaget slagit målsäganden på bröstet. Av det ovan beskrivna våldet har målsäganden tillfogats såväl smärta i ansikte och övriga kroppen som skador i form av ett flertal blånader på armar och ben samt blånad och svullnad på höger underkäke och blånad på bröstkorgen.*

*Brottet bör bedömas som grovt eftersom det var fler än en som förgrep sig på målsäganden samt med hänsyn till att Oussama Belhassen och Achref Sghaier visat särskild hänsynslöshet och råhet när de utdelat upprepade slag mot målsägandens ansikte och överkropp under tiden de höll fast henne i armarna, vilket medfört att hon under delar av övergreppet helt eller delvis saknat möjlighet att försvara sig.*

*Oussama Belhassen och Achref Sghaier begick gärningen med uppsåt.*

*b) MISSHANDEL*

*Oussama Belhassen och Achref Sghaier har därtill vid samma tillfälle som ovan under a), efter det att målsäganden har tagit sig loss från deras grepp, tillsammans och i samförstånd slagit målsäganden upprepade gånger i ansiktet och huvudet och därigenom orsakat såväl smärta som sårskada i näsan med blodvite som följd.*

*Oussama Belhassen och Achref Sghaier begick gärningen med uppsåt.*

**Åklagaren** har också begärt att beslagen av underlakan, påslakan och madrasskydd ska bestå till dess dom i målet vinner laga kraft (blgnr 1400-BG14645 p 1-4).

**Målsäganden**, som har biträtt åtalet, har begärt att Oussama Belhassen och Achref Sghaier solidariskt ska betala skadestånd till henne med 175 000 kr och ränta på beloppet från den 16 november 2014 till dess betalning sker. Av det yrkade beloppet avser 160 000 kr ersättning för kränkning, varav 150 000 kr för grov våldtäkt och 10 000 kr för misshandel, samt 15 000 kr avser ersättning för sveda och värk dvs fysiskt och psykiskt lidande.

**Oussama Belhassen** har förnekat samtliga gärningar. Han har medgett att han haft ett vaginalt samlag med målsäganden men gjort gällande att målsäganden hade samlag med honom frivilligt och att det inte förekommit våld eller tvång. Han har bestritt det särskilda yrkandet med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har motsatt sig att betala skadestånd och har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig. Han har godtagit ränteberäkningen som skälig i och för sig.

**Achref Sghaier** har förnekat samtliga gärningar. Han har medgett att han varit tillsammans med målsäganden under kvällen och därefter fram till morgonen i Oussama Belhassens lägenhet men gjort gällande att han inte haft samlag med målsäganden eller utövat något våld mot henne. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet. Han har motsatt sig att betala skadestånd men godtagit kränkingsersättningen och begärd ränta som skäligt i och för sig. Han har inte godtagit begärd ersättning för sveda och värk.

## UTREDNINGEN

Förutom förhör med Oussama Belhassen och Achref Sghaier har på åklagarens begäran hållits målsägandeförhör med målsäganden och vittnesförhör med Besim

Plavci, Andreas Welin och David Ploman.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat händelserapport, PM med avskrift från samtal med LKC, telefonlista avseende uppringda samtal målsägandens telefon, tömning av målsägandens telefon, tömningar av de tilltalades telefoner, protokoll brottsplatsundersökning, sakkunnigutlåtande från NFC, journalanteckningar och rättsintyg avseende målsäganden, fotografier avseende målsägandens skador, rättskemisk undersökning avseende målsäganden och rättsmedicinsk kroppsundersökning avseende Achref Sghaier samt uppgifter ur rättsmedicinsk kroppsundersökning beträffande Oussama Belhassen.

Achref Sghaier har som skriftlig bevisning åberopat PM avseende kontakt med personintaget angående fall i hiss.

Målsäganden, Oussama Belhassen och Achref Sghaier har lämnat samstämmiga uppgifter om följande. De har under den aktuella kvällen inledningsvis befunnit sig på nattklubben Trädgårn. Målsäganden träffade Oussama Belhassen och Achref Sghaier inne på nattklubben och de började därefter umgås. Målsäganden och Oussama Belhassen hade haft kontakt på Facebook tidigare och de hade träffats på Trädgårn när målsäganden arbetat som bartender men de hade aldrig umgått. Målsäganden och Achref Sghaier hade inte träffats eller haft kontakt med varandra tidigare. Målsäganden, Oussama Belhassen och Achref Sghaier lämnade därefter Trädgårn tillsammans och gick till Yaki-da. Efter att ha varit på Yaki-da en stund lämnade de alla Yaki-da och åkte taxi hem till Oussama Belhassens lägenhet i Majorna. Alla tre gick sedan upp till Oussama Belhassens lägenhet.

### **Parternas uppgifter om händelsen**

Målsäganden: När de kom fram förstod hon att det inte var någon efterfest med en massa folk. Antingen hade hon missuppfattat det eller så var tanken att det bara

skulle vara de tre. Hon tyckte att Oussama och Achref var schyssta och fäste inte någon vikt att det skulle hända något. Hon följde med dem upp i lägenheten. Hon hade inte pengar till taxi och hon tänkte att hon kunde vänta i lägenheten till dess hon visste hur hon skulle ta sig därifrån.

När hon kom in i lägenheten gick hon på toaletten. Sedan satte hon sig på sängen i vardagsrummet. Oussama kom fram till henne och började tafsa på henne mot hennes vilja. Han försökte ta av hennes strumpbyxor och hon sa ”nej” och ”sluta”. Hon försökte putta bort honom och var aggressiv mot honom. Han puttade ner henne och tryckte ner henne i sängen. Då drog han även av hennes strumpbyxor. Han tryckte ner henne över armarna och över bröstkorgen. Han drog isär hennes ben, tryckte ner henne i sängen och slog henne. Han drog hennes trosor åt sidan och hade vaginalt samlag med henne mot hennes vilja. Hon försökte putta bort honom och slog honom i ansiktet. Hon skrek och sa ”nej”, ”sluta” och ”stopp”. Han slog henne i ansiktet med knuten näve och öppen hand. Hon gjorde motstånd hela tiden. Han slog tillbaka när hon slog honom. Under tiden som Oussama hade samlag med henne var Achref någonstans i lägenheten men vet inte var. Efter ett tag kom Achref ”in i bilden”. Hon vet inte hur Achref fick av sig byxorna. Oussama höll fast hennes armar. Då började Achref ha vaginalt samlag med henne under tiden Oussama höll fast hennes armar. Oussama stod på knä vid sidan om henne i sängen och höll hennes armar ovanför hennes huvud med båda armarna på höger sidan. Båda slog henne. Hon skrek och de sa till henne att hon skulle vara tyst. Achref hade inte samlag med henne lika länge som Oussama. Efter att Achref hade slutat började Oussama ha vaginalt samlag med henne igen på samma sätt som tidigare. Oussama slog henne och vid ett tillfälle slog han så hårt att hon blev yr. Slaget träffade på kinden. Hon vet inte om hon svimmade av. Sista samlaget pågick inte lika länge som det första. Hon tror att det var Oussama som höll fast henne hela tiden. Hon tror att även att Achref höll fast henne vid något tillfälle men hon är inte säker på det. Men det var någon som höll fast henne hela tiden. Det var mestadels i ansiktet de slog henne. Blåmärkena som hon hade på övriga kroppen fick hon för att de höll



fast henne. Ousamma drog ner hennes klänning och slog henne på bröstet. Hon hade på sig klänningen hela tiden. Hon tog sig loss, var hysterisk, grät och slogs. De slog henne tillbaka och vid ett tillfälle så hårt att hon ramlade.

Efter hon tagit sig loss fick hon tag på sin väska och gick in på toaletten. Hon ringde Besim och berättade vad som hänt. Han förstod inte riktigt och ville prata med killarna. Hon satte på högtalaren och öppnade dörren. Då tog de hennes telefon. De slog henne ute i hallen och hon gjorde motstånd. Hon blev arg och försökte få tillbaka sin telefon. Då slog de henne igen i vardagsrummet. Hon skrek på dem och sa att de inte skulle komma undan med detta. De slog mestadels med öppna händer och örfilar i ansiktet. De puttade henne så att hon ramlade på golvet. Hon fick tag på sin telefon som de lagt på byrån och hon gick in på toaletten igen. Hon tog på sig ett par strumpbyxor som hon hade i sin väska. Hon pratade med Besim igen och han sa att han hade ringt polisen. Någon av dem använde en kniv eller ett verktyg för att låsa upp dörren. De drog ut henne från toaletten och slog henne. Båda slog henne i hallen men Ousamma slog mest och det var han som slog det sista slaget som träffade på näsan och gjorde att hon började blöda näsblod. Hon fick på sig skorna och gick därifrån. Hon gick ut mot rondellen samtidigt som hon pratade med Besim och då såg hon en polisbil. Polisen frågade var hon hade varit och hon pekade då på lägenheten samtidigt som Ousamma kom utspringande. Hon vet inte vad Achref tog vägen. Ousamma sa till Achref ”du har barn, spring härifrån så tar jag på mig skulden” eller något liknande. Hon hade klamydia vid tillfället och hade inte velat ha sex frivilligt.

Achref Sghaier: Målsäganden pratade om att det var efterfest och frågade var han skulle. Han sa att han måste hämta sin väska hos Oussama. Alla tre åkte sedan taxi tillsammans till Mariaplan. De gick upp till Oussamas lägenhet. Han gick in till köket och tog ett glas vatten. Han gick sedan ut från köket med två glas vatten, ett till honom själv och ett till målsäganden. Han tänkte vila lite i soffan vid fönstret till dess han hittade en spårvagn. Han tog en kudde och en filt och skrev ett sms till sin

flickvän. Han somnade en liten stund. Han hörde och såg att Oussama och målsäganden hade sex. Han hörde inte att någon sa nej. Målsäganden låg på rygg och Oussama låg ovanpå. Han skrattade och frågade ”vad gör ni?”. Sedan gick han in till köket igen och drack vatten. Oussama kom in till köket och målsäganden gick in på toaletten. Hon pratade med någon kille i sin mobil på högtalare.

När målsäganden kom ut från toaletten var hon en helt annan person. Hon började skrika och frågade var hennes kläder var. Det blev tjafs mellan honom och målsäganden. Hon började kasta grejer. Sedan ringde hennes mobil igen och det var en kille i telefonen som frågade henne vad hon gjorde där. Hon svarade då att hon letade efter sina kläder och killen skrek då ”är du naken nu?”. Målsäganden grät och killen sa ”din jävla idiot, jag ska göra sönder er” efter att killen hade kallat henne för hora. Killen i telefonen började hota honom och Oussama och sa ”ska döda er”, ”ska göra sönder er” och ”ska knulla er mamma”. Han sa till killen i telefonen att han skulle hålla käften. Målsäganden blev mer och mer aggressiv. Han tog på sig sina kläder och satte sig i soffan för att ta på sig skorna. Målsäganden slog då till Oussama och spottade på honom. Oussama tog därefter tag i hennes armar och satte henne i sängen. Hon reste sig upp och puttade Oussama. Han hörde att Oussama slog till henne och att han träffade henne någonstans i ansiktet. Hon började hota dem och sa ”ska döda er”, ”göra sönder er” och ”ni har försökt våldta mig”. Han blev helt chockad och rädd. Han gick därifrån. Han skickade sms till sin tjej och skrev att han hade problem och frågade om hon kunde hämta honom men fick inget svar. Han gick till spårvagnsstationen istället. Han ringde till Oussama när han lämnat lägenheten och Oussama frågade om nycklarna. Han sa till honom att de kanske låg på soffan.

Han har inte haft sex med målsäganden. Hon satt i hans knä på Yaki-da och de kysstes när de letade efter Oussama. Anledningen till att han sagt att han och målsäganden hade sex i en trappa inne på Yaki-da var för att han var rädd att han

lämnade spår på henne när de kysstes. Han slog inte målsäganden. Han tänkte inte på om hon hade några skador.

Oussama Belhassen:

Det var målsäganden som föreslog att de skulle åka hem till honom på efterfest. Han och målsäganden gick ut och tog taxi hem. Han tycker att det känns som att Achref också var med i taxin. När de kom upp i lägenheten gick målsäganden direkt in på toaletten. Han satte sig på soffan. När hon kom ut från toaletten var hennes klänning uppdragen till magen så att man såg hennes trosor. Hon gick mot sängen och la sin mobil och något annat på puffen. Hon tog upp täcket lite och började ta av sig kläder och sa ”kom” till honom. Hon tog av sig sina trosor och sin BH. Han förstod att de skulle ligga. Achref var i köket när detta hände. Han tog av sig sina kläder och de började kyssas. De hade vanligt sex. Det kan hända att han kramades eller höll henne lite hårt.

Efter att de haft sex gick han på toaletten. Han hörde att hon pratade i sin mobil i hallen. Eftersom hon pratade lite högt och han ville respektera sina grannar bad han henne att lugna sig. Hon hade ångest och panik. Hon klappade mot sin kind samtidigt som hon sa ”vad gör jag?” eller ”vad har jag gjort?”. Han sa till henne att hon skulle lugna sig. Hon var aggressiv och började putta på honom. Han backade mot dörren. Achref undrade vad som hände och höll isär dem. Hon försökte slå honom men han är inte en kille som slår tillbaka. Målsäganden var aggressiv mot honom och Achref men ingen slog tillbaka. Sedan gick hon in på toaletten igen. Han knackade på dörren och sa till henne att hon fick komma ut och gå därifrån. Han hörde att hon pratade med någon i mobilen igen. Hon hade högtalaren på och killen som hon pratade med hotade dem. Hon kom ut själv från toaletten. De låste inte upp låset. Killen fortsatte att hota dem när hon gick in i rummet och tog sina kläder. Achref blev irriterad och sa ”dra åt helvete”. Hon blev aggressiv för att han svarade så. Achref sa att han inte orkade med henne och han lämnade lägenheten. Han bad henne flera gånger att lugna sig och att hon skulle gå därifrån. Han tog på

sig sina kläder och gick ut för att kolla efter en taxi till henne. Han tänkte att hon kanske skulle lugna sig om ingen var i lägenheten. Han lämnade lägenheten öppen. När han kom tillbaka var polisen utanför.

Anledningen till att han tidigare sagt att Achref inte var med i lägenheten var för att han var chockad och stressad och för att han inte brukar prata om andra. Han har inte sett något blod eller märke på målsäganden. Han har ingen förklaring till målsägandens skador mer än att han kramade om henne lite hårt när de hade sex. Det fanns inget blod i lägenheten och han har inte sett att någon annan har slagit henne. Han fick sina skador på fingrarna när han boxade till ett elskåp med båda sina händer för att han blev sur när målsäganden slog honom på vägen till Yaki-da.

## **DOMSKÄL**

### *Beviskravet och bevisvärdering i sexualbrottmål*

Högsta domstolen har i ett antal avgöranden prövat frågan om hur bevisvärdering ska ske i mål om sexualbrott (se NJA 2010 s. 671 och NJA 2009 s. 447 I och II). För en fällande dom i ett mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som lagts fram i målet finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad åklagaren har påstått. Det är vidare för en fällande dom inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. Ett åtal kan inte styrkas enbart genom att målsägandens och den tilltalades utsagor vägs mot varandra och att målsägandens bedöms väga tyngre. Vid den här typen av brottslighet saknas ofta direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning till stöd för åtalet. Det hindrar dock inte att bevisningen ändå kan anses tillräckligt för en fällande dom. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt förekommit i målet, t.ex. målsägandens beteende efter händelsen, vara tillräckligt för en fällande dom.

Vid bedömningen av utsagan finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Däremot ställer det sig många gånger svårt att bedöma utsagan med ledning av det allmänna intryck som målsäganden ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt (se NJA 2010 s. 671).

*Trovärdigheten i målsägandens och de tilltalades berättelser*

Målsäganden har under förhöret vid tingsrätten lämnat en spontan och detaljerad berättelse och hon har förefallit angelägen om att lämna så korrekta uppgifter som möjligt. Hon har t.ex. varit noga med att påpeka att hon inte är säker på att Achref Sghaier höll fast hennes armar under övergreppet. Försvaret har gjort gällande att målsägandens uppgifter i olika avseenden avviker från vad hon berättat under förundersökningen. Tingsrätten kan konstatera att det finns vissa avvikelser i detaljer från vad hon uppgett i förhör i direkt anslutning till händelsen i förhållande till den berättelse hon lämnat vid huvudförhandlingen. Det gäller främst ifråga om hur övergreppet inleddes och om både Oussama Belhassen och Achref Sghaier deltog i det inledande skedet. Målsäganden har i förhöret som hölls i omedelbar anslutning till händelsen dock uppgett att hon var väldigt berusad. Målsäganden har vidare vid huvudförhandlingen förklarat att stämningen vid tidpunkten för förhöret var kaotisk, att hon ville anmäla övergreppet och att hon sa det hon mindes. Mot bakgrund av det upprivna tillstånd som målsäganden befann sig i samt då hon var berusad framstår det som förklarligt att hon i efterhand har korrigerat vissa detaljer. Annat har inte framkommit än att hennes redogörelse över händelseförloppet som hon lämnat vid tingsrätten i allt väsentligt överensstämmer med det som hon uppgav för polisen i anslutning till händelsen. Enligt tingsrättens mening är avvikelserna i

detaljer inte av sådant slag att de förtar trovärdigheten i vad målsäganden berättat vid huvudförhandlingen.

Oussama Belhassens och Achref Sghaiers berättelser är inte samstämmiga vad gäller händelseförloppet i lägenheten. Även om de kan ha befunnit sig i olika delar av lägenheten är vissa avvikelser märkliga. Achref Sghaier har t.ex. berättat om att målsäganden slog och spottade på Oussama Belhassen vilket Oussama Belhassen inte själv nämnt utan endast uppgett att målsäganden försökte slå honom men att hon aldrig träffade. Vidare kan tingsrätten konstatera att deras berättelser vid huvudförhandlingen skiljer sig i väsentliga delar från vad de uppgett under förundersökningen. Achref Sghaier har under förundersökningen uppgett och vidhållit att han och målsäganden hade sex inne på Yaki-da och detaljerat beskrivit hur det gick till. Vid huvudförhandlingen har Achref Sghaier tagit tillbaka dessa uppgifter. Som förklaring till varför han sagt att han haft sex med målsäganden inne på Yaki-da har han uppgett att han var rädd att han lämnade spår på henne när hon satt i hans knä och när de kysstes. Tingsrätten anser att det är anmärkningsvärt att Achref Sghaier ändrat sin berättelse i ett sådant väsentligt avseende och att hans förklaring till varför han inledningsvis påstått att han haft sex med målsäganden framstår som märklig och talar för att han trodde att han lämnat DNA-spår på målsäganden eller i lägenheten. Även Oussama Belhassen har vid huvudförhandlingen lämnat en berättelse som skiljer sig åt från den version han lämnat under förundersökningen. Han har under förundersökningen lämnat uppgifter om att han inte såg Achref Sghaier något mer efter att han lämnade Yaki-da och att det inte var någon annan i lägenheten mer än han och målsäganden. Det är besvärande för de båda tilltalade att de medvetet under förundersökningen lämnat direkt felaktiga uppgifter. Dessa omständigheter går inte att bortse ifrån vid bedömningen av trovärdigheten i deras berättelser som de lämnat vid huvudförhandlingen. Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten att Oussama Belhassens och Achref Sghaiers berättelser är klart mindre trovärdiga än målsägandens.

*Stödbevisningen*

Målsäganden har berättat om att Oussama Belhassen och Achref Sghaier tvingat henne till upprepade vaginala samlag genom att trycka ner henne i sängen, hålla fast hennes armar, pressa isär hennes ben samt genom att slå henne upprepade gånger i ansiktet. Därtill har hon berättat om att Oussama Belhassen och Achref Sghaier efter det att övergreppet var över slog henne upprepade gånger i ansiktet. Som beskrivits ovan är det dock inte tillräckligt för en fällande dom att målsägandens berättelse är mer trovärdig än de tilltalades. För en fällande dom krävs dessutom att målsägandens berättelse stöds av vad som i övrigt framkommit i målet.

Vad gäller övrig utredning konstaterar tingsrätten att målsägandens uppgifter om att hon blivit våldtagen och slagen vinner stöd av hennes faktiska handlade efter händelsen. Vittnet Besim Plavci har berättat om att målsäganden ringde honom, att hon var ledsen och upprörd och skrek att hon blir våldtagen och slagen, att målsäganden ringde från en toalett i lägenheten där hon blivit våldtagen och att han hörde aggressiva manliga röster i bakgrunden. Hans vittnesmål stämmer väl överens med vad som framgår av den åberopade händelserapporten och avskriften av larmsamtalet. Polismannen Andreas Welin, som var insatschef vid händelsen, har berättat att målsäganden kom gående mot dem som om hon var radiostyr, att hon blödde från näsan samt att hon var uppriven och ledsen. Han har vidare uppgett att målsäganden berättade för honom om att hon blivit utsatt för våldtäkt av två män i en lägenhet och att målsäganden eller någon av hans kollegor berättade att våldtäkten gick till på så sätt att den ena gärningsmannen höll fast henne medan den andra gärningsmannen våldtog och att de turades om att våldta henne. Andreas Welin har därtill uppgett att målsäganden var berusad men att hon ändå kunde lämna en redogörelse så att han förstod vad som hänt. Tingsrätten anser att målsägandens uppgifter får starkt stöd av det som Besim Plavci och Andreas Welin berättat dels om hur de uppfattade målsäganden i samband med och efter händelsen

och dels om vad hon berättat för dem om händelseförloppet i direkt anslutning till händelsen.

Vidare konstaterar tingsrätten att målsägandens uppgifter vinner starkt stöd av de journalanteckningar, rättsintyg och fotografier som har åberopats i målet. Av journalanteckningarna och rättsintyget framgår att målsäganden uppvisade en rad olika skador vid undersökningstillfällena den 16 november 2014 respektive den 21 november 2014. Bland annat har det i rättsintyget noterats att målsäganden hade blånader i ansiktet, på armarna och benen, rodnader på bröstet, högra underarmen och vänstra låret, hudavskrapning på vänstra låret, hudskada på underläppen samt svullnad i ansiktet. Därtill framgår av rättsintyget att skadorna vid undersökningstillfället den 16 november 2014 var färska och att skadorna var i läkning den 21 november 2014. Av särskilt intresse är att det i rättsintyget anges att utseende, lokaliseringen och anordningen av grupper med rundade blånader på högra överarmen talar för att de orsakats av ett grepp. Det är väl förenligt med vad målsäganden berättat om grepp om överarmarna och om att Oussama Belhassen höll fast hennes armar över hennes huvud på höger sida när Achref Sghaier hade samlag med henne. Skadorna på benen i form av blånader, rodnader och hudavskrapning talar enligt tingsrätten för att målsägandens ben pressats isär vilket påståtts av åklagaren. Målsäganden har vidare berättat om att omfattande våld i form av upprepade slag har riktats mot hennes ansikte. Tingsrätten kan konstatera att journalanteckningar och rättsintyget i vart fall ger stöd för att målsäganden fått ett relativt kraftigt slag i ansiktet på käken och ett slag så att hon fick näsblod.

Att blåmärkena på målsägandens överarmar skulle ha uppkommit när vakten David Ploman tog tag om hennes överarmar inne på nattklubben eller att de orsakats av att Oussama Belhassen kramade målsäganden eller höll lite hårt i henne när de hade samlag anser tingsrätten osannolikt. Inte heller är det sannolikt att hon själv har orsakat sig så allvarlig skada. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att skadorna stämmer väl överens med målsägandens beskrivning av händelseförloppet och att



de ger starkt stöd till hennes uppgifter samt att de tilltalades förklaringar till målsägandens skador inte framstår som sannolika.

Vad gäller teknisk bevisning i övrigt fanns det DNA-spår i form av sperma från Oussama Belhassen, utöver på sängkläder, i målsägandens vagina, anal och längre upp i rektum. Varken målsäganden eller Oussama Belhassen har uppgett att analt samlag förekommit. Tingsrätten kan konstatera att det inte fanns DNA-spår från Achref Sghaier varken på sängkläder eller i målsäganden. På madrasskyddet hittade man i samma besudling spår från tre olika personer och analysresultaten talar i viss mån, den lägsta graden på NFC:s utlåtandeskala, för att DNA:t kommer från Oussama Belhassen, Achref Sghaier och målsäganden. Tingsrätten menar att analysresultatet varken motsäger eller ger särskilt stöd åt vare sig målsägandens eller de tilltalades versioner av händelseförloppet.

Oussama Belhassens försvarare har som alternativ hypotes fört fram att det varit fråga om ett frivilligt samlag mellan målsäganden och Oussama Belhassen som målsäganden ångrat i efterhand eftersom hon hade pojkvän. Enligt tingsrättens mening talar de skador på bland annat målsägandens armar och ben som framgår av journalanteckningarna, rättsintyget och fotografierna för att det inte varit fråga om ett frivilligt samlag som Oussama Belhassen gjort gällande. Hennes agerande i direkt anslutning till händelsen vid telefonsamtal och vid kontakt med polisen talar mer för att hon blivit våldtagen än att hon medverkat frivilligt. Det finns således inget stöd för att målsäganden hittat på att hon blivit våldtagen för att hon ångrat att hon varit tillsammans med Oussama Belhassen.

Det är också utrett att det varit fråga om ett mycket snabbt händelseförlopp. Taxin betalades med Oussama Belhassens kontokort kl. 04.17, målsäganden ringde till Besim Plavci kl. 04.53, larmcentralen tog emot ett samtal från Besim Plavci kl. 05.05 och kl. 05.20 befann sig målsäganden med polisen. Detta talar också för att målsäganden agerat omedelbart och inte haft tid att hitta på någon berättelse.

Försvaret har vidare gjort gällande att omständigheterna att det inte fanns någon blodbesudling inne i lägenheten, att det inte fanns några tecken på strid i badrummet, att dricksglasen med vatten som var utplacerade vid sidan om sängen och vid fotändan var fyllda med vatten, att gardinerna endast delvis var fördragna och att fönstret delvis var öppet samt att målsägandens ring låg på skinnpuffen bredvid sängen talar för att det inte förekommit något tvång i Oussama Belhassens lägenhet. Tingsrätten kan konstatera att målsäganden inte har berättat om att det skulle förekommit våld eller tumult inne i badrummet. Hon har vidare uppgett att det hårda slaget som orsakade näsblodet utdelades i hallen precis innan hon lämnade lägenheten varför det är möjligt att hon började blöda först när hon lämnat lägenheten. Inte heller övriga omständigheter påvisar att tvång inte skulle ha förekommit när målsäganden befann sig i sängen. Enligt tingsrätten utesluter inte någon av dessa omständigheter att det gått till på det sätt som målsäganden berättat.

Tingsrätten lägger därför målsägandens berättelse om händelseförloppet till grund för sin bedömning.

#### *Åtalen är bevisade*

Tingsrätten anser att det genom målsägandens berättelse och den stödbevisning som redovisats är bevisat att Oussama Belhassen och Achref Sghaier tillsammans och i samförstånd tvingat målsäganden till upprepade vaginala samlag på så sätt som framgår av punkten a) i gärningsbeskrivningen med undantag för att det inte är visat att Achref Sghaier hållit fast målsägandens armar över hennes huvud. Våldtäkten ska bedömas som grov med hänsyn till att målsäganden utsatts för flera övergrepp av två gärningsmän och då Oussama Belhassen och Achref Sghaier visat särskild hänsynslöshet och råhet när de utdelat upprepade slag mot målsägandens ansikte och överkropp under tiden de höll fast henne i armarna, vilket medfört att hon under delar av övergreppet helt eller delvis saknat möjlighet att försvara sig.

Genom målsägandens berättelse och den bevisning som redovisats ovan är det också bevisat att Oussama Belhassen och Achref Sghaier slagit målsäganden upprepade gånger i ansiktet på så sätt som anges under punkten b) i gärningsbeskrivningen. Eftersom slagen utdelades en stund efter händelsen i punkt a) och på en annan plats i lägenheten har detta varit en så separerad händelse att Oussama Belhassen och Achref Sghaier ska dömas även för misshandel.

### **Påföljdsfrågorna**

Oussama Belhassen och Achref Sghaier ska dömas för grov våldtäkt och misshandel. Straffvärdet för gärningarna motsvarar, med hänsyn till den straffskärpning som skett för allvarliga våldsbrott, fängelse i fyra år och sex månader. Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

### **Skadeståndsfrågan**

Eftersom Oussama Belhassen och Achref Sghaier döms för brott mot målsäganden är de skyldiga att solidariskt betala skadestånd till henne på grund av brotten. Gärningarna mot målsäganden har inneburit att hon utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Den yrkade kränkingsersättningen för grov våldtäkt och misshandel överensstämmer med praxis. Tingsrätten menar att de yrkade beloppen är skäliga och de ska därför dömas ut.

Målsäganden har också yrkat ersättning för sveda och värk i enlighet med den schabloniserade ersättningen för sveda och värk vid våldtäktsbrott. Hon har berättat att hon mått mycket dåligt efter händelsen, att hon flyttat från Göteborg och att hon försöker arbeta men att det inte gått så bra. Tingsrätten anser att hennes uppgifter om de besvär hon fått efter händelsen får godtas och att ersättningen i brist på

medicinsk utredning ska bestämmas i enlighet med schablonbeloppet som tillämpas av brottsoffermyndigheten.

### **Häktningsfrågorna**

Oussama Belhassen och Achref Sghaier döms för ett brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i fyra år. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Oussama Belhassen och Achref Sghaier ska därför vara fortsatt häktade till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

### **Övriga frågor**

Oussama Belhassen har motsatt sig det särskilda yrkandet. Achref Sghaier har inte haft något att invända mot det särskilda yrkandet. Yrkandet om bevisbeslag har stöd i lag och ska bifallas.

Fängelse ingår i straffskalan för de brott som Oussama Belhassen och Achref Sghaier nu döms för. De ska därför betala avgift till brottsofferfonden.

Försvvararna och målsägandebiträdet tillerkänns begärd ersättning. Med hänsyn till att Oussama Belhassen och Achref Sghaier döms till längre fängelsestraff ska staten svara för denna kostnad.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 1 (DV 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 mars 2015 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Anna Lantz

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19871124-2878	Datum för dom/beslut 2015-02-13
Efternamn Belhassen	Förnamn Oussama

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-11-16	
------------	--

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850603-5073	Datum för dom/beslut 2015-02-13
Efternamn Sghaier	Förnamn Achref

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-11-18	
------------	--

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.