



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 12

DOM
2012-11-07
meddelad i
Härnösand

Mål nr B 1822-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Karin Everitt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall

Målsägande

1. Sekretess N
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Marie Thors
Advokatfirman Abersten HB
Strandgatan 15
891 33 Örnsköldsvik

2. Sekretess S
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Marie Thors
Advokatfirman Abersten HB
Strandgatan 15
891 33 Örnsköldsvik

Tilltalad

Erik Anders Sjödin, 510706-7851
Frihetsberövande: Häktad
Bomvägen 3
896 32 Husum

Offentlig försvarare:
Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Box 115
891 23 Örnsköldsvik

DOMSLUT

Begångna brott

- | | Lagrums |
|---|--|
| 1. Våldtäkt mot barn | 6 kap 4 § 1 st brottsbalken |
| 2. Grov våldtäkt mot barn | 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken |
| 3. Grovt sexuellt utnyttjande av underårig | 6 kap 4 § 1 st 2 p och 2 st brottsbalken |
| 4. Sexuellt utnyttjande av underårig | 6 kap 4 § 1 st 1 p brottsbalken |
| 5. Sexuellt övergrepp mot barn | 6 kap 6 § 1 st brottsbalken |
| 6. Barnpornografibrott | 16 kap 10a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken |
| 7. Utnyttjande av barn för sexuell posering | 6 kap 8 § 1 st brottsbalken |

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Skadestånd

- Anders Sjödin ska utge skadestånd till målsäganden Sekretess S med 400 000 kr jämte ränta på 70 467 kr enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2001 till dess betalning sker, ränta på 140 934 kr enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2002 till dess betalning sker samt ränta på 188 599 kr enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2003 till dess betalning sker.
- Anders Sjödin ska utge skadestånd till målsäganden Sekretess N med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagna föremål förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Beslag 2012-2200-BG1637, p. 1 - 2, 4-7, 11 - 14 och 23).

Sekretess

- Sekretessen enligt 18 kap 15 § och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de bilder som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

2. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Flickan A:s (Sekretess S:s) och Flickan B:s (Sekretess N:s) identitet samt identiteten för Flickan A:s far och Flickan B:s mor och far. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas. Detsamma gäller Flickan A:s och Flickan B:s identitetsuppgifter i bilaga 1 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Henrik Bodén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 147 346 kr. Av beloppet avser 85 555 kr arbete, 27 625 kr tidsspillan, 4 697 kr utlägg och 29 469 kr mervärdesskatt.
 2. Marie Thors tillerkänns ersättning av allmänna medel med 77 718 kr. Av beloppet avser 54 225 kr arbete, 6 630 kr tidsspillan, 1 320 kr utlägg och 15 543 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

Rotel 12

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 2.

I anslutning till åtalspunkterna 1-6 har Flickan A (i domslutet benämnd Sekretess S), som biträtt åtalet, yrkat skadestånd med 903 200 kr, varav 500 000 kr för kränkning och 403 200 kr för sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen enligt följande. På beloppet 70 467 kr från den 31 december 2001, på beloppet 140 934 kr från den 31 december 2002, på beloppet 211 401 kr från den 31 december 2003, på beloppet 281 868 kr från den 31 december 2004, på beloppet 352 335 kr från den 31 december 2005, på beloppet 422 802 kr från den 31 december 2006, på beloppet 493 269 kr från den 31 december 2007, på beloppet 563 736 kr från den 31 december 2008, på beloppet 634 203 kr från den 31 december 2009, på beloppet 704 670 kr från den 31 december 2010, på beloppet 775 137 kr från den 31 december 2011, på beloppet 903 200 kr från den 18 augusti 2012, samtliga belopp till dess betalning sker.

I anslutning till åtalspunkterna 7-8 har Flickan B (i domslutet benämnd Sekretess N), som biträtt åtalet, yrkat skadestånd med 80 000 kr varav 50 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk jämte ränt enligt 6 § räntelagen från den 31 oktober 2011 till dess betalning sker.

Anders Sjödin har förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsskyldighet. Inget belopp kan vitsordas som skäligt i och för sig. Han motsätter sig förverkande av den bärbara datorn (punkt 14), men har i övrigt inga synpunkter på åklagarens särskilda yrkande.

Utredningen i målet

Målsägandeförhör med Flickan A och Flickan B har spelats upp vid huvudförhandlingen. På åklagarens begäran har förhör hållits med Flickan A:s far

Rotel 12

och Flickan B:s far och mor. Anders Sjödin har hörts. Vittnesförhör med Sanna Olsson har spelats upp på begäran av åklagaren. Vittnesförhör med kriminalinspektör Thomas Näslund har hållits på begäran av åklagaren. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat protokoll från teknisk undersökning av Anders Sjödins bostad, protokoll från teknisk undersökning av i beslag tagna föremål, bildbilaga från husrannsakan i Anders Sjödins bostad, sakkunnigutlåtande från Statens kriminaltekniska laboratorium, rättsintyg beträffande flickan A, Fotografier på Flickan A, (som visats vid huvudförhandlingen), representativt urval av barnpornografiska bilder (som visats vid huvudförhandlingen) samt granskningsprotokoll av barnpornografiska bilder.

DOMSKÄL

Åtalspunkterna 1-5

Tre förhör har hållits med Flickan A. Hon har berättat att hon känt Anders Sjödin sedan hon var liten. Hon beskriver ett stort antal tillfällen under åren 2003, när hon var i femårsåldern, fram till hösten 2012 när Anders Sjödin genomfört olika sexuella handlingar med henne. Hon berättar att han genomfört samlag vid två tillfällen, ett 2011 och ett 2012 och att det dessutom förekommit samlagsliknande handlingar vid något tillfälle under tiden 2006-2010. Dessutom ska många, hon uppger minst ett 50-tal, andra sexuella handlingar ha förekommit från det hon var mycket liten. Hon berättar att Anders Sjödin när hon var mindre vid något tillfälle bett henne räkna upp de personer hon älskade mest och när hon gjort det har han sagt att han skulle döda dem och stänga in henne med de döda kropparna i matkällaren. Flickan A har sagt att hon därefter lät Anders Sjödin genomföra olika sexuella handlingar. Hon beskriver i övrigt inget uttalat våld eller hot. Hennes berättelse är detaljrik i vissa delar och mer svepande i andra delar, men det hon berättar ger intryck av att vara en beskrivning av hennes vardag och ger inte intryck av att innehålla överdrifter. Hennes uppgifter när det gäller händelser som inträffat på senare tid stöds av beslag som gjorts och viss teknisk bevisning.

Rotel 12

Anders Sjödin har förnekat att något av sexuell natur har hänt mellan honom och Flickan A. Han uppger att han känt henne sedan hon var liten, att hennes uppgifter om platser och tider är korrekta, men att inget av sexuell natur har hänt. Tingsrätten finner dock att det finns anledning att ifrågasätta hans trovärdighet eftersom det under utredningen framkommit att uppgifter som han bestämt förnekat, vid kontroll har visat sig vara korrekta.

Tingsrätten finner att Flickan A:s berättelse är mycket trovärdig och att hon beskriver verkliga händelser. Den beskrivning hon lämnat av gärningen under åtalspunkten 2 är sådan att ett eventuellt brott är att bedöma som grov våldtäkt mot barn. Hennes uppgifter stöds i viss mån av teknisk bevisning och av beslag som gjorts samt av uppgifter som lämnats av Flickan B. Tingsrätten finner att Flickan A:s uppgifter kan läggas till grund för bedömningen.

Åtalspunkterna 1-5 handlar i stort sett om samma typer av gärningar som under åren rubricerats på olika sätt. Tingsrätten finner inte att någon av de åtalade gärningarna är preskriberad och Anders Sjödin ska därför dömas för grov våldtäkt mot barn, våldtäkt mot barn, grovt sexuellt utnyttjande av underårig, sexuellt utnyttjande av underårig och sexuellt övergrepp mot barn i enlighet med gärningsbeskrivningarna under åtalspunkterna 1-5.

Åtalspunkten 6

Anders Sjödin har förnekat att han innehaft barnpornografiska bilder, eftersom han inte känt till att bilder fanns i datorn och på usb-minne. Han uppger att han tittat på pornografi med vuxna när han surfat på internet och de barnpornografibilder som hittats i datorns oallokerade utrymme måste ha följt med utan att han varit medveten om det. Han uppger att han inte minns att han fotograferat Flickan A och att usb-minnen kan tillhöra någon annan eftersom han t. ex. brukar låna ljudböcker som förs över på usb-minne.

Rotel 12

Tingsrätten konstaterar att de bilder som fanns på usb-minnet (även om de var raderade) och i oallokerat utrymme på den bärbara datorn är att anse som barnpornografiska. Anders Sjödin har innehaft dessa och hans uppgifter om att de hamnat hos honom av misstag och att han saknar kännedom om dem framstår som en efterhandskonstruktion. Han ska därför dömas för barnpornografibrott av normalgraden och utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 7-8

Två förhör med Flickan B har hållits. Hon berättar i det första förhöret om en händelse hösten 2011 när Anders Sjödin ska ha genomfört en sexuell handling med henne. Hon beskriver tämligen detaljerat och utan ledande frågor hur det gick till, vad som hände och att hon blev chockad. Vid det andra förhöret berättar hon även om ytterligare en händelse av sexuell natur längre tillbaka i tiden. Hennes berättelser ger inget intryck av att vara överdriven eller påhittad utan ger ett trovärdigt och självupplevt intryck. De uppgifter som lämnats av hennes föräldrar och vittnet Sanna Olsson stöder i vissa delar hennes berättelse.

Anders Sjödin har uppgett att han har träffat Flickan B vid några tillfällen, men att det inte vid något tillfälle skett något av sexuell natur.

Tingsrätten finner, mot bakgrund av vad som framkommit i målet, att Flickan B:s uppgifter ska läggas till grund för bedömningen. Anders Sjödin ska därför dömas för två fall av sexuellt övergrepp mot barn i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Påföljd

Anders Sjödin är tidigare ostraffad.

Grov våldtäkt mot barn och våldtäkt mot barn är brott av den arten att det finns en presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Till detta kommer grovt

Rotel 12

sexuellt utnyttjande av underårig, sexuellt utnyttjande av underårig, sexuellt övergrepp mot bar, barnpornografibrott och utnyttjande av barn för sexuell posering. Vad som framkommit om Anders Sjödins personliga förhållanden utgör inte tillräckliga skäl för att välja en annan påföljd. Det handlar om ett stort antal övergrepp under lång tid och övergrepp på två personer. Det sammanlagda straffvärdet bedöms till 7 års fängelse.

För grov våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i fyra år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns även risk för fortsatt brottslig verksamhet. Anders Sjödin ska därför bli kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Skadeståndsfrågan

Omständigheterna vid brotten mot Flickan A har varit sådana att gärningarna har utgjort ett angrepp på hennes person och att hon har blivit allvarligt kränkt genom brotten. Tingsrätten anser att kränkingsersättningen skäligen kan bestämmas till 300 000 kr. När det gäller sveda och värk i form av psykiskt lidande har det framkommit att Flickan A mått mycket dåligt och att det, även om det funnits andra problem, med det som nu kommit fram i detta mål kan härledas till dessa händelser. Tingsrätten bestämmer ersättningen för sveda och värk till skäliga 100 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från de tidpunkter som anges i domslutet.

Även Flickan B har blivit allvarligt kränkt och tingsrätten bestämmer kränkingsersättningen till skäliga 40 000 kr och ersättningen för sveda och värk till 10 000 kr.

Förverkande

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT

DOM
2012-11-07

B 1822-12

Rotel 12

Övrigt

Anders Sjödin döms för brott med fängelse i straffskalan och ska därför betala 500 kr till brottsofferfonden.

Kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (DV 400)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 28 november 2012 och vara ställt till Hovrätten för Nedre Norrland.

På tingsrättens vägnar

Anita Enocksson

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktbilaga



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Sundsvall
Kammaråklagare Lisa Eriksson

Ansökan om stämning
2012-10-12

Sida 1(5)
Handling 85
Ärende AM-136707-12
Handläggare 704A-16

HEMLIG

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
INKOM: 2012-11-06
MÅLNR: B 1822-12
INKOM: 2012-10-12
AKTBIL: 65
MÅLNR: B 1822-12
AKTBIL: 36

Ångermanlands tingsrätt

Box 114
871 23 HÄRNÖSAND

TR mål: B 1822-12
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Sjödin, Erik Anders		Erik Anders	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Talkbehov
	19510706-7851	Sverige		
	Adress			
	Bomvägen 3 896 32 HUSUM			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Bodén, Henrik, Advokatfirman Bodén AB, Box 115, 891 23 ÖRNSKÖLD SVIK			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande 2012-08-30, Häktad 2012-09-03			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

Målsäganden A som vid samtliga gärningstillfällen varit under 15 år.
(Målsägandebiträde Marie Thors)

1. VÅLDTÄKT MOT BARN (2200-K18666-12)

Sjödin har den 18 augusti 2012 i Örnsköldsviks kommun genomfört ett samlag och annan handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med ett samlag med målsäganden.

Sjödin har sommaren 2011 i Sollefteå kommun genomfört ett samlag och annan handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med ett samlag med målsäganden.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

2. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (2200-K18666-12)

Sjödin har i Örnsköldsviks kommun vid ett tillfälle under perioden 2006-01-01—2010-12-31 genomfört ett samlag och annan handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med ett samlag

med målsäganden. Brottet är grovt med hänsyn till målsägandens låga ålder vid gärningstillfället och att Sjödin visat särskild hänsynslöshet mot målsäganden.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

3. GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG, VÅLDTÄKT MOT BARN (2200-K18666-12)

Sjödin har vid ett stort antal tillfällen under perioden 2003-01-01—2005-03-30 i Örnsköldsviks kommun och i Sollefteå kommun haft sexuellt umgänge med målsäganden. Brotten är grova med hänsyn till målsägandens låga ålder vid gärningstillfällena och att Sjödin visat särskild hänsynslöshet mot målsäganden.

Sjödin har vid ett stort antal tillfällen under perioden 2005-04-01—2012-08-18 i Örnsköldsviks kommun och i Sollefteå kommun genomfört sexuella handlingar med målsäganden som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

*Psamt brott av normal-
graden*

4. GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG, VÅLDTÄKT MOT BARN, SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (2200-K18666-12)

Sjödin har vid ett stort antal tillfällen under perioden 2003-01-01—2005-03-30 i Örnsköldsviks kommun haft sexuellt umgänge med målsäganden. Brotten är grova med hänsyn till målsägandens låga ålder vid gärningstillfällena och att Sjödin visat särskild hänsynslöshet mot målsäganden.

Sjödin har vid ett stort antal tillfällen under perioden 2005-04-01—2012-08-18 i Örnsköldsviks kommun genomfört sexuella handlingar med målsäganden som med hänsyn till kränkningens art är jämförliga med samlag. Sjödin har vidare vid ett stort antal tillfällen under samma period genomfört andra sexuella handlingar på målsäganden.

** och i
Sollefteå
kommun*

*Poch * justerat av åklagaren vid huvudförhandlingen*

Lagrum

6 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005
6 kap 4 § 1 st brottsbalken
6 kap 6 § 1 st brottsbalken

5. GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG (2200-K1866-12)

Sjödin har vid ett tillfälle i Sollefteå kommun under perioden 2001-01-01—2003-01-01 haft sexuellt umgänge med målsäganden. Brottet är grovt med hänsyn till målsägandens låga ålder vid gärningstillfället.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005

6. BARNPORNOGRAFI BROTTL och UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (2200-K21477-12)(2200-K20952-12)

Sjödin har i juni 2008 vid sommarstugan i Sollefteå kommun, utnyttjat målsäganden som är under 15 år genom att han förmått målsäganden att posera sexuellt för honom och därefter fotograferat målsäganden. Sålunda har Sjödin vid ovan angivna tillfälle framställt och skildrat samt därefter innehaft minst fyra stycken barnpornografiska bilder. Sjödin har vid en tidpunkt efter den 1 juli 2010 berett sig tillträde till 118 antal pornografiska bilder som skildrar barn. Tre av bilderna föreställer grov barnpornografi.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st brottsbalken
16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken

*Målsäganden B som vid samtliga gärningar varit under 15 år.
(Målsägandebiträde Marie Thors)*

7. SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (2200-K18772-12)

Sjödin har vid ett tillfälle under perioden 2005-04-01—2007-12-31 i Örnsköldsviks kommun genomfört en annan sexuell handling än samlag med målsäganden.

Lagrum

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

8. SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (2200-K18772-12)

Sjödin har vid ett tillfälle hösten 2011 i Örnsköldsviks kommun genomfört en annan sexuell handling än ett samlag med målsäganden.

Lagrum

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagna föremål (BLG 2012-2200-BG1637 p 1-2, 4-7, 11-14 och 23)

Bevisning beträffande samtliga åtalspunkter

Muntlig bevisning

- Målsägandeförhör med målsäganden A och B (Uppspelning av videoförhör målsäganden A; 1 tim 20 min, 1 tim 25 min, 20 min, målsäganden B; 1 tim 5 min, 1 tim 10 min)
- Förhör med fadern till målsäganden A (se sekretessbilaga)
- Förhör med fadern och modern till målsäganden B (se sekretessbilaga)
- Förhör med tilltalade Anders Sjödin (förnekar)
- Vittnesförhör med Sanna Olsson (uppspelning av videoförhör 38 min) angående vad hon hört målsägandena berätta för henne angående gärningarna till styrkande av åtalet.
- Vittnesförhör med kriminalinspektör Thomas Näslund som skall hörs om sin granskning av i beslag tagna bilder

*Justerat av
Åklagaren och
huvudförhand-
lingen*

Uppllysning

Eventuella kompletterande frågor till målsägande A finns möjlighet att ställa vid huvudförhandlingen

Skriftlig bevisning

- Protokoll från teknisk undersökning av Sjödins bostad, sid 120-124 i fu-prot
- Protokoll från teknisk undersökning av i beslag tagna föremål, sid 139-142 i fu-prot
- Bildebilaga från husrannsakan i Sjödins bostad, sid 126-127 i fup-prot
- Sakkunnigutlåtande från Statens kriminaltekniska laboratorium, sid 146-151 i fu-prot
- Rättsintyg målsägande A, bilaga till fu-prot
- Fotografier på målsägande A, företes vid huvudförhandlingen
- Representativt urval av barnpornografiska bilder, företes vid huvudförhandlingen av kriminalinspektör Thomas Näslund
- Granskningsprotokoll av barnpornografiska bilder, sid 7 i fu-prot K 20952-12

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Två dagar.

Lisa Eriksson



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 12

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-11-07

Härnösand

Mål nr B 1822-12

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 12

INKOM: 2012-11-07
MÅLNR: B 1822-12
AKTBIL: 67

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 510706-7851	Datum för dom/beslut 2012-11-07
Efternamn Sjödin	Förnamn Erik Anders

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-08-30	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 114
871 23 Härnösand

Besöksadress
Backgränd 9

Telefon
0611-34 99 00
E-post: angermanlands.tingsratt@dom.se

Telefax
0611-34 99 49

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-12:00
12:00-16:00