



Rättelse/komplettering

Dom, 2013-04-24

Rättelse, 2013-06-28

Beslutat av: rådmannen Ann-Sofie Bexell

Rättelse avseende hänvisning till lagrum:

Sekretessen för uppgifterna om målsägandena A och B ska bestå enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 22

DOM

2013-04-24

meddelad i
Stockholm

Mål nr B 19022-12

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Olof Calmvik
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Sekretess A
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Gabriella Södergård
Gabriella Södergård Advokatbyrå
Solna Business Park,
Svetsarvägen 15, 2 tr
171 41 Solna

2. Sekretess B
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Gabriella Södergård
Gabriella Södergård Advokatbyrå
Solna Business Park,
Svetsarvägen 15, 2 tr
171 41 Solna

Tilltalad

JENS Olof Zackarias Ehres, 760611-0190
Västgötagränd 1 A Lgh 1504
118 28 Stockholm

Offentlig försvarare:
Advokat Thomas Olsson
Advokatfirman Silbersky AB
Box 12706
112 94 Stockholm

DOMSLUT

Åtalet ogillas.

Skadestånd

1. Målsägande A:s skadeståndsyrkande ogillas.
2. Målsägande B:s skadeståndsyrkande ogillas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsägande A och B ska bestå i målet.

Ersättning

1. Tomas Olsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 96 255 kr. Av beloppet avser 19 251 kr mervärdesskatt.
 2. Gabriella Södergård tillerkänns ersättning av allmänna medel med 98 794 kr. Av beloppet avser 19 759 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 22

DOM

2013-04-24

meddelad i

Stockholm

Mål nr B 19022-12

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Olof Calmvik

Åklagarmyndigheten

City åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Sekretess A

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Gabriella Södergård

Gabriella Södergård Advokatbyrå

Solna Business Park,

Svetsarvägen 15, 2 tr

171 41 Solna

2. Sekretess B

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Gabriella Södergård

Gabriella Södergård Advokatbyrå

Solna Business Park,

Svetsarvägen 15, 2 tr

171 41 Solna

Tilltalad

MARTIN Carl Erik Forsberg, 940622-2571

Selmedalsvägen 72, 1 Tr

129 37 Hägersten

Offentlig försvarare:

Advokat Hanna Lindblom

Advokatfirman Althin

Skeppsbron 28, 3 tr

111 30 Stockholm

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

Telefax

08-561 650 02

Expeditionstid

måndag - fredag

E-post: stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se

08:00-16:00

www.stockholmstingsratt.se

DOMSLUT

Åtalet ogillas.

Skadestånd

1. Målsägande A:s skadeståndsyrkande ogillas.
2. Målsägande B:s skadeståndsyrkande ogillas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsägande A och B ska bestå i målet.

Ersättning

1. Hanna Lindblom tillerkänns ersättning av allmänna medel med 159 930 kr. Av beloppet avser 31 986 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Avseende ersättning till Gabriella Södergård se sida 1.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 22

DOM

2013-04-24

meddelad i
Stockholm

Mål nr B 19022-12

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Olof Calmvik
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Sekretess A
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Gabriella Södergård
Gabriella Södergård Advokatbyrå
Solna Business Park,
Svetsarvägen 15, 2 tr
171 41 Solna

2. Sekretess B
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Gabriella Södergård
Gabriella Södergård Advokatbyrå
Solna Business Park,
Svetsarvägen 15, 2 tr
171 41 Solna

Tilltalad

Lars STEFAN Malmström, 950917-0313
Hörningsnäsvägen 28 Lgh 1203
141 46 Huddinge

Offentlig försvarare:
Advokat Bengt Hesselberg
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

Postadress

Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

Telefax

08-561 650 02

Expeditionstid

måndag - fredag

E-post: stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se

08:00-16:00

www.stockholmstingsratt.se

DOMSLUT

Åtalet ogillas.

Skadestånd

Målsägande A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

Yrkandet om att Stefan Malmströms beslagtagna mobil ska kvarbli i beslag till dess domen vinner laga kraft ogillas. Beslaget hävs (BLG 2013-0201-BG1999 p 1)

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsägande A och B ska bestå i målet.

Ersättning

1. Bengt Hesselberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 144 660 kr. Av beloppet avser 28 932 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Avseende ersättning till målsägandebiträdet se sida 1.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med domsbilaga 1 med där gjorda justeringar.

Målsägande A har, som talan slutligt bestämts, yrkat skadestånd att betalas solidariskt av de tilltalade med 960 000 kr, varav 900 000 kr för kränkning och 60 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 december 2012 tills betalning sker. Skadeståndet har fördelats med en tredjedel på vardera punkten A, B och D.

Målsägande B har yrkat skadestånd att betalas solidariskt av Martin Forsberg och Jens Ehrs med 23 851 kr, varav 20 000 kr för kränkning, 2 000 kr för sveda och värk samt 1 851 kr för inkomstförlust. På beloppet har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 december 2012 tills betalning sker.

De tilltalade har på grund av brott som prövats genom denna dom varit berövade friheten såsom anhållna och häktade; Martin Forsberg under tiden den 22 januari 2013 – den 4 april 2013 samt Jens Ehrs och Stefan Malmström under tiden den 23 januari 2013 – den 4 april 2013.

DOMSKÄL

Jens Ehrs, Martin Forsberg och Stefan Malmström har förnekat åtalet för grov våldtäkt. De har vidgått att det förekommit både orala och vaginala samlag men förnekat att det förekommit något våld eller hot om våld. De har förnekat att de utnyttjat A:s hjälplösa tillstånd.

Beträffande åtalet för sexuellt ofredande gentemot målsägande B har Martin Forsberg och Jens Ehrs förnekat brott.

Målsägande A har berättat: Hon har sedan något år tillbaka en pojkvän men de hade nyligen bestämt att ta en paus i deras förhållande. Tidigare under kvällen hade hon och hennes väninna B delat på fyra cl vodka. De gick sedan till Gröne Jägaren där Hammarbyfansen hade en avskedsfest för någon spelare. I början satt hon och B vid baren där hon drack en godisshots och under kvällen kan hon ha druckit kanske fem till sju öl. Hon och B skiljdes åt och så småningom satte hon sig vid ett bord med okända killar. Hon talade med en kille som hette Martin. Vid något tillfälle blev hon bjuden på en drink eftersom en av killarna trodde att han slagit omkull hennes glas. Till slut kände hon sig så berusad att hon gick in på toaletten och kräktes. Efter det drack hon bara vatten.

Hon satt sedan och pratade med Martin som berättade att han hade barn. Efter någon stund föreslog Martin att de skulle gå på toaletten. Först tänkte hon att det kunde vara en kul grej att göra något som man inte borde. På vägen dit talade hon lite grann med Jackline Sundholm som hon känner sedan tidigare. Inne på toaletten sa Martin att han visste att hon ville ha honom. Han knäppte upp sina byxor och hon gick då ned på knä och sög på hans penis i några sekunder. Sedan slutade hon eftersom det inte kändes bra och de återvände till bordet. På vägen tillbaka talade hon igen med Jackline.

Hon minns inte hur det kommer sig att hon och B följde med till lägenheten. Hon kommer ihåg att hon hamnade i sovrummet med Martin och hon tror att Martin drog av henne byxorna. Hon har ett minne av att det gjorde ont då Martin stoppade in sina fingrar i hennes vagina och att det även gjorde ont då han tog på hennes bröst. Hon sa då nej. Hon kommer också ihåg att Martin stoppade in fingrarna i munnen och att det gjorde ont. Hon låg då på rygg och

hade sina ben på varsin sida om honom. Hennes nästa minnesbild är att Jens och Stefan står på varsin sida om hennes huvud. Alla tre skrek SB 98. Hon visste inte vad det betydde men hon blev rädd. Hon tog tag i Jens och Stefans penisar för att få bort dem men kommer inte ihåg om hon tog dem i munnen eller inte. På något sätt lämnade hon sedan sängen och gick ut från sovrummet. Hon var ledsen och började gråta. B försökte trösta henne och hon tänkte klä på sig men det blev inte av eftersom hennes kläder låg utspridda överallt. B ville inte gå hem så de blev så att hon också stannade kvar eftersom hon inte ville lämna kvar sin kamrat ensam. Även killarna var gulliga mot henne och frågade hur hon mådde. Det kan ha varit så att de inte förstod att de gjort något dumt mot henne.

Hon satt sedan i soffan då Stefan frågade om hon ville suga av honom. Hon vet inte var de andra befann sig och kände sig inträngd mellan honom och soffan och sög därför lite på hans penis. Hon minns sedan att hon och Jens hade samlag i soffan och att hon var rädd. Under tiden ville Stefan att hon skulle suga av honom. Det sista som hände var att hon la sig i soffan för att sova och att Stefan la sig på sidan bakom henne och hade samlag med henne. Hon somnade sedan och vaknade av att B var på väg till sitt arbete. Hon gick då in i sovrummet och lade sig. I samband med det hörde hon att Jens och Martin var i köket och att någon sa ”hörde du hur hon skrek nej igår?” Hon insåg då att hon faktiskt sagt nej. Hon tror inte att Stefan, som låg kvar i soffan, hörde detta. När hon sedan gick upp frågade Jens om hon ville ha frukost men hon tackade nej och innan hon gick kramades de.

När hon åkt hem skickade hon ett sms till sin pojkvän och B och skrev att hon haft sex mot sin vilja. Henne pojkvän ville att hon skulle uppsöka sjukhus men hon ville helst vila hemma. Hennes pojkvän hotade då att göra

slut om hon inte uppsökte sjukhuset så hon gjorde som han ville. Hennes pojkvän ville också att hon skulle polisanmäla händelsen och han nämnde också i ett sms att hon hade rätt till skadestånd. Hon ville först inte anmäla händelsen för polis men efter några dagar ringde Martin och sa att det gick rykten om att de hade våldtagit henne. Hon sa till honom att hon faktiskt sagt nej vilket Martin medgav men sa att hon ändå inte borde polisanmäla händelsen eftersom de inte gjort något fel.

Målsägande B har berättat: Hon kom till Gröne Jägaren tillsammans med A efter att de delat på fyra cl vodka. Under kvällen hamnade hon först vid ett annat bord än där A satt men hon flyttade så småningom över till A:s bord. Hon pratade med en kille som arbetade på en förskola och A satt också och talade med någon. Under kvällen drack hon sju eller åtta shots och kanske åtta öl. Hon blev berusad och hade tänkt gå hem men det blev inte så. Hon minns att det nämndes något om en efterfest hos Jens men kommer inte ihåg hur hon hamnade där. Hon minns att de satt och spelade något drickspel och att hon kanske drack fem klunkar av ett rosévin. Hon vet inte hur mycket A drack. B kände sig dimmig och har mycket dåliga minnesbilder över vad som hände i lägenheten. Hon såg att A gick in i sovrummet med en av killarna och hon tyckte det var konstigt eftersom A hade pojkvän. Hon kände emellertid till att A ville ha ett uppehåll i relationen med sin pojkvän. Hon minns i dag inte om det hördes något från rummet men om hon i polisförhör sagt att hon hörde att A stönade så kan det stämma. Sedan gick två av de andra killarna efter medan en kille stannade kvar hos henne. Efter något tag minns hon att A lämnat sovrummet och att hon inte hade några kläder på sig. B befann sig då i köket och A var ledsen och frågade efter sina strumpor eftersom hon ville gå hem. B trodde att hon var ledsen eftersom hon varit otrogen mot sin pojkvän så hon försökte antagligen att få A på gott humör igen. B var mycket trött och

somnade sedan antagligen till. Hon vaknade av att någon bar henne till sängen i sovrummet. Hon blev irriterad och försökte bli nedsläppt. Som hon minns det var det tre killar med henne i sovrummet och två av dem var helt nakna. Hon hade endast strumpbyxorna på sig eftersom hon tidigare tagit av sig jeansen då de kändes obekväma. De försökte övertala henne att ha sex med dem och frågade om hon inte tyckte det var smickrande att flera killar ville ha henne. De drog i hennes kläder. Någon tog av henne linnet och knäppte upp bh:n men hon sa ifrån att hon inte ville. En av killarna sa att vi gör inte något om du inte vill och lämnade sedan sovrummet. B gick sedan på toaletten och såg sedan att A låg stilla i soffan tillsammans med en av killarna. B ville egentligen gå därifrån men gjorde inte det eftersom A låg i soffan. Hon återvände därför till sovrummet där de två killarna fortsatte att försöka ta på henne. Hon kan inte säga vem av killarna som tog på henne. De somnade sedan i sängen. Hon vaknade vid åttatiden av att en hantverkare kom. Hon fick bråttom eftersom hon skulle börja arbetet klockan 8.30. Hon gick fram till A som låg i soffan och frågade om hon skulle med men A sa att hon skulle stanna en stund till. Samma dag fick hon ett sms av A och först då förstod hon att något brottsligt hade hänt. Två veckor senare sågs de och talade om vad som hänt.

Hörd över åtalet har **Stefan Malmström** berättat: han känner Jens Ehrns, Martin Forsberg och Feidh Shahin genom deras gemensamma intresse för Hammarby idrottsklubb och han känner nog Jens bäst. Den aktuella kvällen hade han först varit hemma hos Jens och druckit lite vin. De hade sedan gått till Gröne Jägaren och ätit och druckit kanske tre glas öl. Han kände av alkoholen men var inte berusad. Han uppfattade att hans kamrater var ungefär lika påverkade som han själv. Han hade sett både A och B på Gröne Jägaren och efter stängningsdags följde de med hem till Jens som bor ganska nära

restaurangen. Under kvällen hade Martin berättat att A sugit av honom på toaletten. De spelade först ett drickspel som gick ut på att man snurrade en flaska och den som flaskan pekade på skulle ta en vinshots. Han såg att det var flörtigt mellan Martin och A och hon höll även sin hand på Stefans lår. Han uppfattade att A var ungefär lika påverkad som han själv medan B var mer påverkad eftersom hon talade otydligt och var mer flamsig. Martin och A lämnade sedan bordet och gick in i sovrummet. Han hörde att Sara stönade trots att dörren var stängd. Efter kanske tio minuter gick Jens och han in i sovrummet och han såg att Martin och A hade sex med varandra. A hade sina ben på var sin sida om Martin. Såvitt han minns frågade Jens om de också fick vara med. Stefan minns inte om A svarade men hon började utföra oralsex på dem båda och ingenting tydde på att hon inte ville det. Samtidigt fortsatte Martin att ha vaginalt samlag med A. Efter en stund bytte Martin och Jens plats varvid Jens hade samlag med A. Hon sög sedan omväxlande på hans och Martins penis. Han vet att de sades SB 98 men är osäker när det skedde och vem som sa det. Det sades inte hotfullt och vet inte om någon sa till A att upprepa det. I varje fall uppfattade han inte att A blev rädd. De lämnade sedan allihop sovrummet och gick ut på balkongen och rökte. Även A stod tillsammans med dem. Han satte sig sedan i soffan och såg att A var ledsen och grät. Martin och Jens frågade hur det var fatt och B svarade att det var något med hennes pojkvän. B satt då bredvid A på golvet. Hans nästa minnesbild är att han, Martin, Feihd och B befinner sig i sovrummet och att de hör att A och Jens har sex i vardagsrummet. Han hörde att A stönade. Eftersom ingenting speciellt hände i sovrummet gick han och Martin ut till vardagsrummet där A låg på rygg i soffan och att Jens lyft upp hennes ben i luften. Stefan och Martin ställde sig på var sin sida om A. Hon sög av honom genom att hålla i hans penis och röra huvudet fram och tillbaka. Han har ett svagt minne av att Martin också frågade om han fick ha oralsex med henne.

Situationen kändes lite jobbig eftersom han frågade efter sex trots att han knappt kände henne men hon sa inte nej. Det hela avslutades med att Jens blev klar och Jens och A lämnade sedan soffan.

B såg han inte så mycket av. Han vet att Feidh hånglade med henne i soffan vid något tillfälle och han tror att hon och Martin höll på med varandra inne i sängen och pussades och så.

Så småningom la sig Stefan i soffan för att sova. Efter en stund kom A tillbaka och som han minns det lade hon sig bredvid honom. Han frågade om han också fick ligga med henne och hon svarade ja om han hade gummi. Han gick bort till sovrummet där Jens var och fick av honom beskedet att kondomer låg på vardagsrumsbordet. Han trädde på kondomen och la sig sedan bakom henne. Hon hjälpte till genom att lyfta på ena benet. Efter samlaget somnade han och vaknade morgonen därpå. A hade då lämnat soffan och gått och lagt sig i sovrummet. Han hörde att A sedan gått upp och gjort iordning sig på toaletten och att hon sedan sa hej då till Martin och Jens och kramade dem.

Martin Forsberg har berättat: Han hade druckit fyra eller fem öl under kvällen och var inte särskilt berusad. Han känner inte A eller B sedan tidigare. Det började med att A satte sig vid deras bord. De började prata med varandra men han minns inte närmare om vad. Det blev flörtigt mellan dem och de höll handen på varandras ben. De pratade om att åka hem till någon av dem men hon skulle arbeta dagen efter så frågan kom upp om de skulle ha sex på toaletten i stället. De gick bort till toaletten men en städare sa att hon inte fick vara där. De väntade ut städaren och gick sedan in båda två på toaletten. Oralsexet blev väldigt kort. Han vet inte varför men det kan ha varit

för att restaurangen snart stängde. De lämnade restaurangen ca tio minuter efter det att de kom ut från toaletten. Det var nog Jens som föreslog att de skulle gå hem till honom och han berättade nog för Jens om avsugningen. Hemma hos Jens satte de sig först och spelade ett drickspel och pratade. Varken han, Jens eller Stefan var speciellt berusad. A var kanske lite mer berusad än han men det var inte något speciellt med hennes berusning. Han pratade aldrig med B och tänkte aldrig på hur berusad hon var.

Efter en stund gick han och A in i sovrummet. De kysstes och klädde av sig. A sa att hon inte var nöjd med sin kropp men han gav henne komplimanger och sa det inte var några problem att hon var lite stor. De hade sedan samlag. Han märkte att dörren öppnades och att Jens kom in i rummet men han vände och gick ut igen då han märkte att de hade sex. Några minuter senare kom han in igen tillsammans med Stefan. Jens frågade om de fick vara med och han minns inte om A sa något om det. Jens och Stefan ställde sig på varsin sida om A och hon tog då tag i deras penisar och utförde oralsex på dem båda. Hon var aktiv och stönade och han fick intrycket av att hon njöt av det. Ingenting tydde på att hon inte var med på det. Innan samlaget kan han ha haft fingrarna i hennes slida för att göra henne våt och även haft fingrarna i hennes mun för att göra dem våta. Han vet inte hur blåmärkena på hennes bröst uppkommit. Han har vare sig tryckt ned henne på sängen och inte heller hört henne säga nej. Under samlaget kan han ha sagt SB 98 till Jens som en kul grej och det är möjligt att även Jens sa det. Han minns inte om de sa till A att säga det. Under samlaget kan han och Jens ha bytt plats så att Jens låg med henne medan han hade oralt sex. Efter ca 20 minuter lämnade de sovrummet alla fyra och gick bort till ett fönster i vardagsrummet för att röka. Han satte sig sedan i soffan och märkte då att A var i köket med B och att hon grät. Han och Jens gick dit och frågade hur det var fatt. B svarade att det

inte hade något med dem att göra utan att det hängde ihop med hennes pojkvän. Först då fick han reda på att A hade en pojkvän. Efter en stund var hon glad igen och det var som om inget hänt.

Någon stund senare frågade Stefan om han fick ha oralsex med A. Hon satt då på golvet i vardagsrummet. Även Martin och Jens anslöt och de fick också oralsex men det rörde sig bara om några sekunder. Martin, Stefan, Feidh och B gick sedan in i sovrummet. De la sig i sängen. Han låg på B:s högra sida och mellan dem låg Feidh. Ingenting mellan dem hände och vad han vet har inte eller någon annan tagit i henne. Efter någon stund hörde han att Jens och A hade sex i vardagsrummet och han hörde att A stönade. Han och Stefan gick dit och tittade efter men sedan gick han tillbaka till sovrummet. Han somnade sedan i sängen och vaknade morgonen därpå av att en hantverkare kommit för att sätta upp ett skåp i badrummet. Även A låg i sängen medan Stefan låg i soffan. Han frågade A om hon ville ha frukost men hon tackade nej och sa att hon måste gå. Innan hon gick kramades de och de sa hej då till varandra.

Dagarna efter fick han reda på ett rykte om att A skulle ha utsatts för våldtäkt. Han pratade med Feidh och Jens om det och förstod inte varför A hade sagt så. Eftersom supporterklubben blivit indragen skrev han och Jens ett brev till supporterklubben där de redogjorde för vad som hänt. Jens och Stefan skulle dessutom resa bort så de ville lämna en gemensam berättelse om vad som hänt hemma hos Jens.

Efter någon vecka ringde han upp A på hennes mobil. Han presenterade sig och frågade om hon hade sagt att hon utsatts för en våldtäkt. A svarade att hon inte sagt så utan att det varit hennes pojkvän som överdrivit händelsen

men hon sa också att hon kanske inte gjort så om hon varit nykter. Hon skulle prata med sin pojkvän om saken och Martin nämnde att de annars skulle anmäla henne för förtal. Det var en speciell kväll och han hade inte någon tidigare erfarenhet av gruppsex. Moraliskt kanske det var fel med gruppsex men alla var med på det och alla verkade ha en trevlig kväll.

Jens Ehre har berättat: Han hade ätit middag på Gröne Jägaren och druckit fyra öl. Under kvällen talade han med Martin som berättade om avsugningen. Han bor ca 400 meter från Gröne Jägaren och de bestämde oss för att gå hem till honom på efterfest. A och B ville följa med. Innan dess hade han inte talat med dem. På vägen hem pratade han med båda två och de verkade glada och roliga och han fick intrycket att både A och B gillade honom. Först satte de sig och spelade ett drickspel men det tog aldrig fart och bara en halv flaska rosévin gick åt. Efter någon halvtimme gick A och Martin in i sovrummet. Det hörde stönanden från sovrummet och efter kanske femton minuter gick han in i sovrummet och tittade. Han lämnade sedan sovrummet men gick tillbaka igen efter en stund tillsammans med Stefan och frågade om de fick vara med. Det fanns inte något som kunde tyda på en hotfull stämning. Ingen opponerade sig så han och Stefan ställde sig på var sin sida om A som tog tag i deras penisar. Stämningen var flamsig och Martin sa SB 98 vilket Jens uppfattade som riktat till A. Jens vet att SB står för Söderbröder och frågade vad 98 stod för men fick inte något svar. A sa också SB 98 vilket de tyckte var kul. Något oralsex mellan honom och A ägde aldrig rum då och han hade inte heller samlag genom att byta plats med Martin. Han minns inte heller att Stefan hade oralsex med A inne i sovrummet. Hans lägenhet är en ombyggd kontorslokal med tunna väggar och efter att grannen bankat i väggen slutade de för att inte störa grannen. De gick därför in i vardagsrummet för att fortsätta efterfesten där. Nästa situation han minns är att A gråter. Han och

Martin frågade vad som hänt och B sade att det inte var deras fel att A var ledsen och att de skulle gå iväg en stund, vilket de också gjorde. Strax därefter stod de och rökte och A berättade att hennes pojkvän också är hammarbysupporter, vilket de tyckte var konstigt eftersom hon haft sex med dem. Hon uppgav för dem att förhållandet var dåligt. Hon nämnde att pojkvännen var kär i henne men att hon ville att det skulle ta slut. Efter att de stått och rök vid det franska fönstret frågade Stefan om A ville suga av honom. Hon var aktiv och sög först av Stefan och sedan blev han själv avsugen. Han höll upp sin penis och A tog den i munnen genom att föra fram sitt huvud. Hon var själv aktiv och det var inte någon som tryckte in något i munnen på henne. Efter det ville han gå och sova men ingen ville åka hem. Han frågade A om hon ville sova med honom i soffan och hämtade lakan. De la sig i soffan och började hetsa upp varandra. Han satte på sig en kondom och sedan hade de samlag med varandra. Han fick utlösning redan efter någon minut och sa efteråt att hon var skön. Ungefär då kom Stefan ut och ville ha sex med A. Jens gick då in i sovrummet där de andra befann sig. B ville sova eftersom hon skulle upp och arbeta om några timmar. Han minns inte någon fysisk kontakt med B men det är möjligt att han gjorde närmanden men slutat eftersom hon sa nej. B gick på toaletten men kom sedan och la sig igen i sängen vilket verkar konstigt om de skulle ha gjort något dumt mot henne. Vid åttatiden på morgonen släppte han in en hantverkare. Han mötte då B som hade bråttom till sitt arbete. Gruppsex är inte något nytt för honom utan det har han haft vid åtskilliga tillfällen. Han är med i en sammanslutning som ordnar fester där man kan ha sex med olika personer och där det finns tydliga regler om vad som gäller. Efter några dagar fick han kännedom om ryktet att A skulle ha våldtagits. Han och Martin träffades då för att få stopp på ryktet eftersom supporterklubben var inblandad. Han ringde också en

gammal vän som är polis och frågade lite vad som var normalt och vad som kunde hända vid en polisanmälan.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Feidh Shahin, Anders Smedman, Ida Bergman, Jackline Sundholm och Erik Melin.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Åklagaren har gjort gällande att Martin Forsberg och Jens Ehre i det inledande skedet i sovrummet genom våld respektive hot om brottslig gärning tvingat A till vaginala samlag samt att Stefan Malmström på samma sätt i sovrummet tilltvingat sig oralt samlag med A.

Alternativt har åklagaren gjort gällande att Martin Forsberg, Jens Ehre och Stefan Malmström genomfört samlagen i sovrummet genom att otillbörligt utnyttja att A på grund av berusning, rädsla och sin utsatta belägenhet befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. Det har vidare gjorts gällande att de vaginala och orala samlag som därefter skett i vardagsrummet också skett genom att de tilltalade på samma sätt otillbörligt utnyttjat A:s hjälplösa tillstånd.

Det har framkommit att Martin Forsberg och A kommit att tala med varandra vid Gröne Jägaren och att någon form av tycke uppstått eftersom de bestämde sig för att uppsöka toaletten där de hade ett kortare oralt samlag. Det är också utrett att A och B följt med Jens Ehre hem tillsammans med Martin Forsberg, Stefan Malmström och Feidh Shahin och att de inledningsvis suttit och pratat och ägnat sig åt ett sällskapsspel. Jens Ehre har uppgett att det sammanlagt dracks en halv flaska rosévin, vilket inte tyder på att det konsumerats några

större mängder alkohol i lägenheten. Det är vidare utrett att Martin Forsberg och A efter någon stund tillsammans gått in i sovrummet. Martin Forsberg har berättat att de hade samlag med varandra och det har från flera håll, bl a från B, framkommit att det hördes stönande ljud från sovrummet. Ingenting har således framkommit som tyder på att A inte gått med på att ha sex med Martin Forsberg. Jens Ehrs och Stefan Malmström som båda gått in i sovrummet uppfattade också att A och Martin Forsberg hade samlag med varandra. A har visserligen invänt att hon vid något tillfälle skulle ha sagt nej och att Martin då gett henne en knuff samt att hon kände sig rädd då orden SB 98 uttalats. Ingen av de närvarande i sovrummet säger sig ha uppfattat att hon sagt nej och ingenting i hennes beteende efteråt ger något stöd för uppfattningen att hon känt sig rädd och inte velat medverka i det sexuella umgänget. Inte heller de skador som påträffats på henne ger anledning till någon annan bedömning. Beträffande det vidare händelseförloppet inne i sovrummet går uppgifterna i viss mån isär men enligt Martin Forsberg och Stefan Malmström hade de båda och även Jens Ehrs oralt samlag och den sist nämnde även vaginalt samlag med A innan samtliga lämnade sovrummet.

Frågan är då om A befunnit sig i ett sådant hjälplöst tillstånd som medför att det sexuella umgänget i sovrummet och vardagsrummet är att bedöma som våldtäkt.

Av utredningen framgår att Jens Ehrs, Martin Forsberg och Stefan Malmström i vardagsrummet haft kortare orala samlag med A och att Jens Ehrs och Stefan Malmström även haft vaginala samlag med henne.

A har berättat att hon under kvällen druckit alkohol och att hon kände sig illamående och kräktes på toaletten. Hon har uppgett att hon därefter bara drack vatten. Det bör då framhållas att en kamrat till henne, Jackline

Sundholm, talade med A under kvällen och då bedömt henne som påverkad motsvarande en tvåa på en femgradig skala och att hon träffade A på nytt vid stängningsdags och att hon då bedömde A som mindre berusad än tidigare. Det har heller inte framkommit att A under vistelsen i lägenheten varit så berusad att hon inte har kunnat ta tillvara på sig. Hon har således uppenbarligen varit kapabel att under flera timmar röra sig i lägenheten och tala med bl a sin väninna. Enligt tingsrättens mening har A måhända på grund av alkoholförtäringen och den sena tidpunkten haft nedsatt omdöme men det har inte framkommit att hon befunnit sig i ett sådant tillstånd att hon kan sägas inte ha varit ansvarig för sina handlingar. Det bör då påpekas att hennes väninna B, som också varit alkoholpåverkad och sagt ifrån då närmanden riktades mot henne, inte under kvällen märkt att A skulle ha blivit utsatt för några övergrepp. A har också stannat kvar hela natten trots att inte någonting tyder på att hon inte när som helst kunde lämna lägenheten. Det går inte heller att bortse från att A haft dåligt samvete inför sin pojkvän och att det kan ha påverkat henne att polisanmäla händelsen. Sammantaget är omständigheterna sådana att åtalet för grov våldtäkt ska ogillas.

Vad därefter gäller åtalet för sexuellt ofredande har B berättat att någon eller några ofredat henne sexuellt i sovrummet genom att bl a ta av henne linnen och knäppa upp bh:n men att ofredandet av henne slutat upp efter att hon sagt ifrån. Hon har under huvudförhandlingen inte kunnat ange vem av de fyra män som befann sig i lägenheten som ofredat henne och utredningen i övrigt ger inte heller något säkert besked i denna fråga. Redan på grund härav ska åtalet för sexuellt ofredande ogillas.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 22

DOM
2013-04-24

B 19022-12

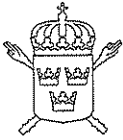
Vid angiven utgång ska de framställda skadeståndsanspråken ogillas och beslaget av Stefan Malmströms mobiltelefon hävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 2 (DV 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 15 maj 2013.

Gunnar Jacobsson

Avräkningsunderlag, se domsbilaga 3 - 5



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
City åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Olof Calmvik

Ansökan om stämning

Sida 1(4)
Handling 241
Ärende AM-204435-12
Handläggare 111-34

2013-03-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Åklagarbundet mål!

Stockholms tingsrätt
2:22
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 22
STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 22
INKOM: 2013-04-08
MÅLNR: 2013-03-22-12
MÅNRPILB 19022-12
AKTBIL: 85

TR mål: B 19022-12
Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Ehres, Jens Olof Zackarias			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19760611-0190	Sverige		
Adress			
Västgötagränd 1 A LGH 1504 118 28 STOCKHOLM			
Offentlig försvarare/ombud			
Olsson, Thomas, Advokatfirman Silbersky HB, Box 12706, 112 94 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande 2013-01-23, Häktad 2013-01-25			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
2 Forsberg, Martin Carl Erik		Martin	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19940622-2571	Sverige		
Adress			
Selmedalsvägen 72, 1 TR 129 37 HÄGERSTEN			
Offentlig försvarare/ombud			
Lindblom, Hanna, Advokatfirman Althin, Skeppsbron 28, 3tr, 111 30 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande 2013-01-22, Häktad 2013-01-25			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
3 Malmström, Lars Stefan		Stefan	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19950917-0313	Sverige		
Adress			
Hörningsnäs vägen 28 Lgh 1203 141 46 HUDDINGE			
Offentlig försvarare/ombud			
Hesselberg, Bengt, Sju Advokater KB, Box 22016, 104 22 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande 2013-01-23, Häktad 2013-01-25			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.**GROV VÅLDTÄKT (Malmström, Forsberg, Ehrs), SEXUELLT OFREDANDE (Forsberg, Ehrs) (0201-K38730-13, 0201-K379048-12)**Målsägande

Sekretess A och Sekretess B, underrättade genom målsägandebiträdet Gabriella Södergård

GärningarGrov våldtäkt

Forsberg, Ehrs och Malmström har den 7 december 2012 i en lägenhet på Västgötagränd i Stockholm tillsammans och i samförstånd dels, genom våld och hot om brottslig gärning tvingat A till vaginala och orala samlag, dels genomfört vaginala och orala samlag vid upprepade tillfällen genom att otillbörligt utnyttja att målsäganden, till följd av berusning eller annars med hänsyn omständigheterna, befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. Gärningarna preciseras enligt följande (A-D):

A.

Vid första tillfället har Forsberg, Ehrs och Malmström genom våld och hot om brottslig gärning tvingat A till samlag i sovrummet. Våldet har bestått i att Forsberg, ~~Ehrs och Malmström~~ knuffat och hållit ner A i sängen, samt att Forsberg tagit kraftigt tag i målsägandens bröst och tryckt ner sina fingrar i målsägandens mun/hals. Hotet om brottslig gärning har bestått i att Forsberg, Ehrs och Malmström upprepade gånger har ropat "SB 98" eller liknande och att de har skrikit till A att hon ska säga "SB 98" eller liknande. Samlagen har bestått av att Forsberg och Ehrs haft vaginala och orala samlag med A och Malmström har haft oralt samlag med A.

Alternativt har Forsberg, Ehrs och Malmström vid samma plats och tillfälle tillsammans och i samförstånd genomfört vaginala och orala samlag med A, enligt ovan, genom att otillbörligt utnyttja att A på grund av berusning, rädsla och sin utsatta belägenhet befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd.

B.

Vid ett tillfälle har Ehrs, Forsberg och Malmström genomfört orala samlag med målsäganden i vardagsrummet genom att otillbörligt utnyttja att A, till följd av berusning, rädsla, sin utsatta belägenhet samt tidigare våld och hot om våld befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd.

* Justerat vid
HUF den 4/4-13.

/SÖE

Justerat vid HUF den 4/4-13. /SOF

C.

Vid ett tillfälle har Ehers, Forsberg och Malmström genomfört vaginala och orala samlag med målsäganden i sovrummet genom att otillbörligt utnyttja att A, till följd av berusning, rädsla, sin utsatta belägenhet och mot bakgrund av tidigare våld och hot om våld befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. Samlagen har bestått av att Ehers haft vaginalt samlag med A och att Forsberg och Malmström har haft orala samlag med A.

D.

Vid det sista tillfället har Ehers och Malmström genomfört vaginala och orala samlag med målsäganden i vardagsrummet genom att otillbörligt utnyttja att A, till följd av berusning, rädsla, sin utsatta belägenhet samt tidigare våld och hot om våld befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd.

Gärningarna (A-D) är att anse som grova eftersom flera personer förgripit sig på A eller på annat sätt deltagit i övergreppet.

Sexuellt ofredande

Forsberg och Ehers har tillsammans och i samförstånd ofredat B genom att ta på hennes bröst och smeka henne över kroppen, att försöka dra av hennes strumpbyxor, att knäppa upp hennes BH samt genom att försöka stoppa in händerna innanför hennes strumpbyxor. Handlingarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet.

Lagrum

6 kap 1 § 1 och 2 st och 4 st samt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Att från Stefan Malmström i beslag tagen mobiltelefon ska kvarbli i beslag, s k bevisbeslag, till dess domen vinner laga kraft (Beslag 2013-0201-BG1999 p 1)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Martin Forsberg, Stefan Malmström och Jens Ehers

Förhör med målsäganden Sekretess A

Förhör med målsäganden Sekretess B

Vittnesförhör med Feidh Shahin bl a angående hans iakttagelser vid det aktuella tillfället till styrkande av gärningarna (förhör fup sid 96-109)

Vittnesförhör med Anders Smedman angående vad A berättat för honom om händelsen samt hans iakttagelser av A efter händelsen till styrkande av gärningen (*förhör fup sid 94*)

Vittnesförhör med läkaren Ida Bergman, angående A:s skador samt vad A berättat för henne om händelsen vid undersökningen på Södersjukhuset, till styrkande av gärningen (*förhör fup sid 60*)

Vittnesförhör med Jackline Sundholm angående hennes iakttagelser och samtal med A på restaurang Gröne Jägaren till styrkande av gärningen (*förhör fup sid 110*)

Vittnesförhör med Erik Klausmeyer Melin angående hans samtal med Jens Ehrs den 18 december 2012 till styrkande av gärningen (*förhör fup sid 119*)

Övrig bevisning

Rättsintyg och syn å fotografier gällande A:s skador (se fup sid 46-58; bilaga med fotografier kommer att visas upp vid rättegången) till styrkande av gärningen

PM skrivet av Jens Ehrs den 19 december 2012 angående händelsen (se fup sid 68) till styrkande av gärningen

Brottsplatsundersökning (se fup sid 75-88) till styrkande av gärningen

PM avseende målsägandens SMS konversationer under 6 och 7 december 2012 med Anders Smedman och Sekretess B (se fup sid 89-91) till styrkande av gärningen

Sammanställning telefontömning avseende Ehrs, Forsberg, Malmström och Shahins telefoner (se bilaga till fup) till styrkande av gärningen

Handläggning

Hänvisning önskas avseende all åberopad skriftlig bevisning; som kommer att redogöras för översiktligt vid huvudförhandlingen.

Olof Calmvik



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



STOCKHOLMS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 22

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-04-18
Stockholm

Mål nr B 19022-12

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 22

INKOM: 2013-04-23
MÅLNR: B 19022-12
AKTBIL: 135

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 760611-0190	Datum för dom/beslut 2013-04-18
Efternamn Ehrs	Förnamn JENS Olof Zackarias

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

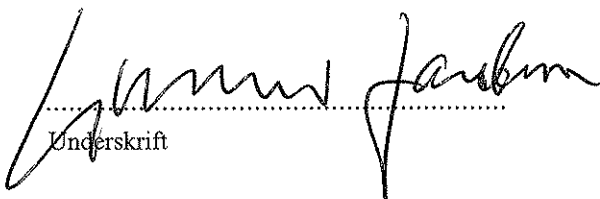
Datum	Datum
2013-01-23	2013-04-04

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Underskrift

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Scheelegatan 7

Telefon
08-561 652 10

Telefax
08-561 650 02

E-post: stockholm.tingsratt.avdelning2@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00



STOCKHOLMS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 22

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-04-18
Stockholm

Mål nr B 19022-12

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 22

INKOM: 2013-04-23
MÅLNR: B 19022-12
AKTBIL: 136

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 940622-2571	Datum för dom/beslut 2013-04-18
Efternamn Forsberg	Förnamn MARTIN Carl Erik

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

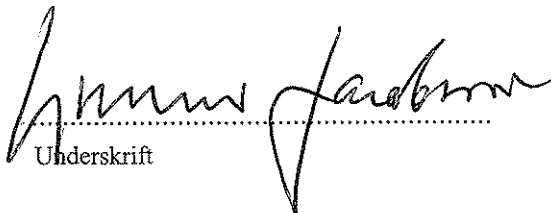
Datum	Datum
2013-01-22	2013-04-04

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Underskrift

Postadress

Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

Telefax

08-561 650 02

E-post: stockholm.tingsratt.avdelning2@dom.se

www.stockholmstingsratt.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



STOCKHOLMS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 22

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-04-18
Stockholm

Mål nr B 19022-12

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 22

INKOM: 2013-04-23
MÅLNR: B 19022-12
AKTBIL: 137

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 950917-0313	Datum för dom/beslut 2013-04-18
Efternamn Malmström	Förnamn Lars STEFAN

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-01-23	2013-04-04

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Scheelegatan 7

Telefon
08-561 652 10

Telefax
08-561 650 02

E-post: stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00