



SUNDSVALLS TINGSRÄTT  
Rotel 91

**DOM**  
2015-12-23  
meddelad i  
Sundsvall

**Mål nr:** B 1980-15

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

SEYED Khodayar Seyed Tavakoli, 19630123-2275  
Frihetsberövande: Häktad  
Fridhemsgatan 15  
852 38 Sundsvall

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Lindberg  
Lindberg Advokatbyrå AB  
Box 9026  
850 09 Sundsvall

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Karin Everitt  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Sundsvall  
Box 721  
851 21 Sundsvall

**Målsägande**

Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Catharina Ytterbom Schönfeldt  
Lindstedts Advokatbyrå AB  
Box 1013  
851 11 Sundsvall

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

- Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
2011-12-01 -- 2015-09-15, 25 tillfällen
- Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken  
2011-11-18 -- 2015-09-15
- Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p och 5 st brottsbalken  
2011-11-18 -- 2015-09-15

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 467 851 06 Sundsvall	Storgatan 39	060-18 67 00 <b>E-post:</b> sundsvalls.tingsratt@dom.se www.sundsvallstingsratt.se	060-18 67 20	måndag - fredag 08:00-16:00

### **Påföljd m.m.**

Fängelse 8 år

### **Skadestånd**

Seyed Tavakoli ska betala skadestånd till MA med 450 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 september 2015 till dess betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna sexleksaker och krämer förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Nord, beslagsnummer 2015-5000-BG96822 p. 11, 18-20 och 45).
2. I beslag taget barnpornografiskt material ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter förklaras förverkade (Polisregion Nord, beslagsnummer 2015-5000-BG103660 p. 3, 5, 10 samt 2015-5000-BG96822 p. 3-4, 6-7, 16, 21-25 och 33).

### **Häktning m.m.**

Seyed Tavakoli ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### **Sekretess**

1. Sekretessen enligt 18 kap 15 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig beträffande det material som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden MA:s respektive vårdnadshavarnas AÅ och AÖ:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteterna kan klarläggas. Detsamma gäller identitetsuppgifter i Partsbilaga sekretess till denna dom.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Fredrik Lindberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 132 738 kr. Av beloppet avser 89 838 kr arbete, 14 340 kr tidspillan, 2 013 kr utlägg och 26 547 kr mervärdesskatt.
2. Catharina Ytterbom Schönfeldt tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 60 218 kr, varav 12 044 kr utgör mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

**Övrigt**

Tingsrättens beslut den 21 oktober 2015 om kvarstad på så mycket av Seyed Tavakolis egendom att en fordran om 350 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning, ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter det att domen vunnit laga kraft.

---

## YRKANDEN

Åklagaren har yrkat ansvar för **grov våldtäkt mot barn, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering** och **grovt barnpornografibrott** enligt följande gärningsbeskrivningar.

### Åtalspunkt 1 – Grov våldtäkt mot barn

Seyed Seyed Tavakoli har vid minst 25 tillfällen haft samlag med eller utfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med MA som var under 15 år. Det hände någon gång mellan den 1 december 2011 och den 15 september 2015 på platser i Sundsvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningarna har inneburit särskild hänsynslöshet och råhet med hänsyn till MAs låga ålder när övergreppen började, den långa period under vilken gärningarna förövades, det stora antalet gärningar det är fråga om, att Seyed Seyed Tavakoli spelade in gärningarna på film – ibland från flera vinklar – att Seyed Seyed Tavakoli vid några tillfällen använde sexleksaker som hjälpmedel.

Seyed Seyed Tavakoli begick gärningen med uppsåt.

*Lagrum:* 6 kap. 4 § första och tredje styckena brottsbalken och 6 kap 4 § första och tredje styckena brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2013

### Åtalspunkt 2 – Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Seyed Seyed Tavakoli har utnyttjat att MA, som varit under 15 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände någon gång mellan den 18 november 2011

och den 15 september 2015 i Sundsvall, Sundsvalls kommun. Gärningen är att bedöma som grovt brott då den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet eftersom gärningarna begåtts under en lång tid, avsett stora mängder material bestående i 855 bilder och 103 filmer.

Seyed Seyed Tavakoli begick gärningen med uppsåt.

*Lagrum:* 6 kap. 8 § första och tredje styckena brottsbalken

### **Åtalspunkt 3 – Grovt barnpornografibrott**

Seyed Seyed Tavakoli har skildrat barn i barnpornografisk bild och film och innehaft barnpornografiska bilder och filmer. Det hände någon gång mellan den 18 november 2011 och den 15 september 2015 i Sundsvall, Sundsvalls kommun. Sålunda har Seyed Seyed Tavakoli sammanlagt innehaft 23 371 stycken bilder, varav 3 714 stycken är grova och 373 filmer, 35 tim och 25 minuter, varav 282 stycken, 30 timmar och 5 minuter, är grova. Av bilderna har han själv skildrat 3 811 stycken, varav 371 är grova. Antalet filmer han själv har skildrat uppgår till 349, varav 282 är grova.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avser en särskilt stor mängd material, det avser bilder där barnen är särskilt unga och där barn utsätts för våld/tvång och barn utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt och bilder och filmer som han själv producerat.

Seyed Seyed Tavakoli begick gärningen med uppsåt.

*Lagrum:* 16 kap. 10 a § första stycket 1 och 5 samt femte stycket brottsbalken.

### **Särskilda yrkanden**

Åklagaren har vidare i anslutning till åtalspunkten 1 yrkat att sexleksaker och krämer ska förverkas (beslagsnummer BG96822 p. 11, 18-20 och 45) samt, i anslutning till åtalspunkten 3, yrkat att beslaget av barnpornografiskt material ska bestå till dess att domen vinner laga kraft och att föremålen därefter ska förverkas (beslagsnummer BG103660 p. 3, 5 och 10 samt BG96822 p. 3-4, 6-7, 16, 21-25 och 33).

Åklagaren har också yrkat att tingsrätten ska förordna att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Seyed Tavakoli om 350 000 kr ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

### **Skadestånd**

Målsäganden har biträtt åtalet och yrkat att Seyed Tavakoli ska utge skadestånd till henne med sammanlagt 450 000 kr, varav 400 000 kr avser kränkning och 50 000 kr avser sveda och värk.

## **INSTÄLLNING**

### **Åtalspunkten 1 – Grov våldtäkt mot barn**

Seyed Tavakoli har medgett ansvar för sexuellt utnyttjande av barn, men bestritt ansvar för grov våldtäkt mot barn. Han har härvid medgett att han vid 25 tillfällen har utfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag, men förnekat att det vid något tillfälle varit fråga om penetration.

### **Åtalspunkterna 2 och 3 – Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt barnpornografibrott**

Seyed Tavakoli har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering, men gjort gällande att det inte ska rubriceras som grovt brott (åtalspunkten 2). Han har vidare erkänt och medgett ansvar för grovt barnpornografibrott (åtalspunkten 3).

### **Skadestånd**

Seyed Tavakoli har medgett att betala skadestånd till målsäganden med ett sammanlagt belopp om 110 000 kr, varav 100 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta. Han har vitsordat beräkningen för ränteyrkandet

### **Särskilda yrkanden**

Seyed Tavakoli har medgett kvarstadsyrkandet till ett belopp om 110 000 kr. Han har vidare medgett förverkandeyrkandena i dess helhet.

### **UTREDNINGEN I MÅLET**

I målet har förhör med målsäganden spelats upp. Förhör har också hållits med vårdnadshavare till målsäganden samt med Seyed Tavakoli. På åklagaren och målsägandens begäran har vidare vittnesförhör hållits med IT-forensikern Simeon Ogén. Tingsrätten har hållit syn av ett urval av fotografier och filmade övergrepp från samtliga övergreppstillfällen, samt på ett urval av nedladdade barnpornografibilder och filmer. Åklagaren har härutöver åberopat granskningsprotokoll, resultat från platsundersökning och DNA-undersökning, beslagsprotokoll och kontoutdrag samt översättningar från övergreppstillfällena den 12 maj 2015 respektive den 15 juli 2015.

**DOMSKÄL****Skuld***Åtalspunkten 1*

Seyed Tavakoli (fortsättningsvis benämnd som Yari, vilket använts kontinuerligt under huvudförhandlingen) har i allt väsentligt vitsordat de faktiska omständigheterna kring respektive gärning. Avseende åtalspunkten 1 har han berättat i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning och vidgått att han vid 25 tillfällen utfört sådan handling som är jämförlig med samlag med MA under den i åtalet angivna perioden. Handlingen har härvid bestått i att hans och MA:s könsorgan varit i direkt beröring med varandra samt även att det förekommit orala samlag. Även MA har beskrivit att hon blivit utsatt för sexuella övergrepp i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning och till stor del lämnat samma uppgifter om tillfällena som Yari. Utöver vad Yari har vidgått har MA även berättat att hans penis vid några tillfällen (hon har varit osäker på om det varit två eller tre gånger eller tre eller fyra gånger) har trängt in i hennes underliv. Enligt tingsrättens mening har MA:s berättelse varit klar, tydlig och utförlig. Hennes uppgifter har också under utredningens gång kontinuerligt kunnat bekräftas av att föremål som hon berättat om har använts vid olika tillfällen, har hittats vid husrannsakan hos Yari. Hon har också varit noggrann med att endast berätta det hon minns. Hennes berättelse har således varit sådan att det finns anledning att sätta tilltro till den.

Förutom MA och Yaris uppgifter finns även filmer och fotografier från respektive övergreppstillfälle. Detta material bekräftar vad MA i den här delen har berättat om att Yari vid några tillfällen har trängt in i henne, samt även vad MA i övrigt har berättat avseende övergreppen.



Mot bakgrund av ovanstående konstaterar tingsrätten att det är utrett att det inte varit fråga om fullbordade samlag vid samtliga tillfällen, men att Yaris penis vid tre tillfällen har trängt in i MA och att det annars varit fråga om i vart fall beröring av nakna könsorgan samt orala samlag. Samtliga handlingar har vid de 25 tillfällena således varit sådana att de är att anse som samlag.

Yari har gjort gällande att brottet ska rubriceras som sexuellt utnyttjande av barn. Han har under alla omständigheter bestritt ansvar för grov våldtäkt mot barn.

MA har varit ung när övergreppen påbörjades och gärningarna har pågått under en lång tid. Övergreppen har skett regelbundet vid upprepade tillfällen och MA har härigenom vants in i ett beteende. Förfarings sättet har medfört att övergreppen under tid har kunnat bli mer avancerade. Även om det inte förekommit något direkt våld eller hot om brottslig gärning har det varit tydligt att MA vid vissa tillfällen haft ont och försökt stoppa Yari, men att han trots detta genom upprepade uppmaningar t.ex. förmått henne att föra in en dildo i sitt underliv samt även själv försökt hjälpa till trots att MA försökt hålla honom ifrån sig. Yari har också spelat in och fotograferat i princip samtliga övergrepp, ibland från flera vinklar. MA har också framhållit att hon varit orolig för att han skulle skicka fotografier på henne till hennes vänner. Genom detta förfarande har MA hamnat i en slags beroendeställning gentemot honom.

Tingsrätten konstaterar att det inte finns några omständigheter kring gärningarna som kan medföra att de ska anses som mindre allvarliga, utan anser att – vid en sammantagen bedömning – det varit fråga om sådan särskild hänsynslöshet att gärningarna ska rubriceras som grov våldtäkt mot barn.

*Åtalspunkten 2*

Av utredningen framgår att Yari brukade filma i princip samtliga övergreppstillfällen samt även fotografera MA. Det har också återfunnits bilder och filmer på MA som tagits vid andra tillfällen. Av granskningsprotokollet, vad IT-forensikern Simeon Ogén berättat om bedömningen av fotografierna och filmerna samt vad som förevisats för tingsrätten, framgår att det varit fråga om 855 bilder och 103 filmer som utgör s.k. sexuell posering. Yari har uppgett att det varit han som filmat och tagit fotografierna som varit daterade från den 19 februari 2013 och framåt, samt även fotografier utvisandens bl.a. en erigerad penis som daterats den 1 december 2012. Övriga fotografier som tagits den 1 december 2012 samt under perioden den 18 november 2011 fram till och med den 19 februari 2013, har han förnekat att det skulle ha varit han som tagit. Enligt honom har det varit vårdnadshavare till MA som tagit fotografierna. Genom att lämna över ett minneskort eller använda hans dator har vårdnadshavaren sedan fört över dem till Yaris hårddisk eller dator.

Tingsrätten konstaterar att samtliga nu nämnda fotografier har återfunnits på hårddisk eller dator hemma hos Yari. Av vad Simeon Ogén berättat framgår att fotografiet på bl.a. en erigerad penis och de fotografier som daterats samma dag utgör en serie av bilder, att dessa bilder har tagits med samma kamera och att de tagits mellan kl. 12:29:38 och kl. 12:55:44 med endast någon eller några sekunders mellanrum. Det är därför enligt tingsrätten uteslutet att någon annan än Yari tagit samtliga dessa fotografier. Överbevisad i denna del anser tingsrätten vidare att Yaris berättelse är sådan att den kan lämnas utan avseende även vad gäller övriga fotografier som han förnekat att han tagit. Det är således styrkt att Yari under perioden den 18 november 2011 till den 15 september 2015 utnyttjat MA att utföra eller medverka i sexuell posering på 855 bilder och 103 filmer. Tingsrätten finner vidare, på de av åklagaren angivna skälen, att brottet är att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och att Yari ska dömas särskilt i enlighet med vad åklagaren påstått.

*Åtalspunkten 3*

Av utredningen i målet är det klarlagt att Yari skildrat MA i barnpornografisk bild och film samt att han även innehaft barnpornografiska bilder och filmer på henne. Utöver bilder och filmer på MA har han även innehaft andra nedladdade barnpornografiska bilder och filmer. Enligt Simeon Ogéns granskning av materialet har innehavet av 3 714 bilder och 373 filmer respektive skildringen av 371 bilder respektive 282 filmer, kategoriserats som grova. Yaris erkännande stöds således av den övriga utredningen och åtalet är även i denna del styrkt i sin helhet. Gärningen ska rubriceras på sätt åklagaren gjort gällande.

**Påföljd**

Seyed Tavakoli förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret och dömdes den 21 oktober 2015 av Hovrätten för Nedre Norrland för sexuellt ofredande till dagsböter.

Med hänsyn till brottslighetens straffvärde och art kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Tingsrätten bedömer straffvärdet för den samlade brottsligheten till åtta års fängelse.

**Skadestånd**

Med hänsyn till att Seyed Tavakoli ska dömas för brott mot MA är han också skadeståndsskyldig gentemot henne. MA har under flera års tid utsatts för grova sexuella övergrepp som börjat när hon var ung, som under tid blivit mer avancerade och som dessutom har dokumenterats på ett sätt som varit väldigt kränkande för MA. Tingsrätten anser mot bakgrund härav att kränkningersättningen skäligen kan bestämmas till 400 000 kr. Tingsrätten finner vidare att ersättningen för sveda och

värk i enlighet med den s.k. schablon som tillämpas i rättspraxis kan bestämmas till 50 000 kr. På ersättningen ska ränta utgå i enlighet med Seyed Tavakolis vitsordade. Ränta ska således utgå enligt 6 § räntelagen på 450 000 kr från den 15 september 2015 till dess betalning sker.

### **Kvarstad**

Seyed Tavakoli har nu dömts för grov våldtäkt mot barn, grovt sexuellt utnyttjande av barn för sexuell posering samt grovt barnpornografibrott och ålagts att betala en relativt stor summa om 450 000 kr i skadestånd till målsäganden. Tingsrätten beslutade den 21 oktober 2015 att ett belopp om 350 000 kr avseende Seyed Tavakolis egendom skulle vara föremål för kvarstad. Av utredningen framgår att det tagits ut pengar från Seyed Tavakolis konto sedan han häktats och Seyed Tavakoli har uppgett att andra har tillgång till hans konto. Under huvudförhandlingen har han medgett ett kvarstadsbelopp om 110 000 kr. Med beaktande av ovanstående anser tingsrätten att det finns skäl att fastställa det beslut om kvarstad som tidigare meddelats. Skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Seyed Tavakoli eller annat motstående intresse. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter det att domen vunnit laga kraft.

### **Häktning**

För grov våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas – risk för fortsatt brottslighet samt risk för att Seyed Tavakoli på fri fot undandrar sig straff. Seyed Tavakoli ska därför kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

**Sekretess**

Bestämmelsen om sekretess enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig i målet beträffande uppgifter som kan röja målsägandens och därmed målsägandens vårdnadshavares identitet.

Sekretessen enligt 18 kap. 15 § samma lag ska vidare fortsätta att vara tillämplig beträffande det barnpornografiska material som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling bakom stängda dörrar.

**Övrigt***Förverkande*

Åklagarens yrkanden är lagligen grundande och medgivna, varför yrkandena ska bifallas. Bevisbeslaget avseende barnpornografiskt material ska bestå till dess domen vinner laga kraft i ansvarsfrågan och ska därefter förverkas.

*Kostnader*

De ersättningar som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är skäligen. Med hänsyn till det långa fängelsestraff som Seyed Tavakoli döms till ska kostnaderna stanna på staten.

*Brottsofferfond*

Seyed Tavakoli döms för brott som har fängelse i straffskalan och ska därför betala lagstadgad avgift om 800 kr till brottsofferfond.

SUNDSVALLS TINGSRÄTT

**DOM**  
2015-12-23

B 1980-15

Rotel 91

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 400)

Överklagande ställt till Hovrätten för Nedre Norrland ska ha kommit in till tingsrätten senast den 13 januari 2016.

Robert Schött

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se aktbilaga



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19630123-2275	Datum för dom/beslut 2015-12-23
Efternamn Seyed Tavakoli	Förnamn SEYED Khodayar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-10-01	
------------	--

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift