



ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2013-04-24
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr B 2324-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Vice chefsåklagare Laila Bagge
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Målsägande

Målsägande A A

Målsägandebiträde:

Advokat Lucie H Skantz
Advokat Lucie H Skantz AB
Fristadstorget 1, 1 tr
632 20 Eskilstuna

Tilltalad

VILLE Samuli Vesanto, 741031-1638
Frihetsberövande: Häktad
Västeråsvägen 14 C Lgh 1101
632 23 Eskilstuna

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Jähresten
Advokatfirman Jähresten AB
Fristadstorget 4
632 20 Eskilstuna

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grov våldtäkt mot barn
2. Grovt barnpornografibrott

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

16 kap 10a § 1 st 1 p, 2 p och 5 p och 5 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Postadress

Box 363
631 05 Eskilstuna

Besöksadress

Rademachergatan 8

Telefon

016-16 68 00

Telefax

016-12 36 20

E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Skadestånd

Ville Vesanto ska utge skadestånd till A A med 725 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 september 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna dildon och sexattiraljer förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Södermanlands län; 0400-BG3146-12 p 5-7).
2. Beslaget av lakan, örngott, handduk och madrasskydd ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ville Vesanto (Polismyndigheten i Södermanlands län, 0400-BG3146-12 p 1-4).
3. I beslag tagna DV band, hårddisken i laptop, extern hårddisk, tre hårddiskar och minneskort förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Södermanlands län, BG3146-12 p 10, 23:2, 24, 29:2-4 och 30:2).

Häktning m.m.

Ville Vesanto ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortfarande gälla för målsägandens personuppgifter som dels förebringats vid förhandling inom stängda dörrar, dels tagits in i bilag 1 till denna dom.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortfarande gälla för uppgifterna i läkarintyg, aktililaga 10 och 47, och rättspsykiatriskt utlåtande, aktililaga 52.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Lars Jähresten tillerkänns ersättning av allmänna medel med 80 903 kr. Av beloppet avser 53 131 kr arbete, 9 945 kr tidspillan, 1 647 kr utlägg och 16 180 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Lucie H Skantz tillerkänns ersättning av allmänna medel med 27 802 kr. Av beloppet avser 21 690 kr arbete, 552 kr tidspillan och 5 560 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaren och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.*Sekretess*

Målet rör sexuella övergrepp mot ett barn och barnpornografibrott. På grund härav råder sekretess beträffande vissa uppgifter, däribland barnets identitet och andra personuppgifter. Barnet kommer i domen att benämnas som *målsäganden* eller AA. Vissa av de sekretessbelagda uppgifterna framgår av bilaga 1.

Sekretess råder även beträffande vissa uppgifter hänförliga till Ville Vesanto.

Tingsrätten har med hänsyn till sekretessen hållit huvudförhandling inom stängda dörrar.

Yrkanden

Åklagaren har yrkat ansvar för brott m.m. i enlighet med stämningsansökningen, se bilaga 2. Åklagaren har till förtydligande av åtalet för grov våldtäkt mot barn förklarat att hon med orden ”visst våld” i gärningspåståendets andra stycke avsett endast ”fasthållande”.

Målsäganden har i anslutning till åtalet yrkat förpliktande för Ville Vesanto att till henne betala skadestånd på grund av brott med 725 000 kr, varav 700 000 kr avser ersättning för kränkning och 25 000 kr sveda och värk, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 3 september 2012 till dess betalning sker.

Den tilltalades inställning

Ville Vesanto har erkänt samtliga gärningar och medgett ansvar för brott i enlighet med åtalet. Han har dessutom medgett de särskilda yrkandena om förverkande m.m.

Ville Vesanto har medgett att betala skadestånd med 425 000 kr, varav 400 000 kr avser ersättning för kränkning och 25 000 kr sveda och värk, jämte ränta.

Frihetsberövande

Ville Vesanto har med anledning av misstanke om brott, som prövas i målet, varit berövad friheten såsom anhållen eller häktad alltsedan den 4 september 2012.

DOMSKÄL*Utredningen*

Den bevisning som framgår av stämningsansökningen har lagts fram.

Ville Vesanto har berättat följande.

Han erkänner det som åklagaren påstår att han har gjort. Det är vissa av de saker som målsäganden i förhören säger att han har gjort som inte stämmer. Han vet att han har tagit någon enstaka bild i badrummet men det har aldrig skett några övergrepp i badrummet. Det har heller inte skett någonting på köksgolvet. Det som har skett är det som det finns bild på och det är på köksbordet en gång men det var ett annat bord.

Det började med att Ville fick reda på att han själv hade blivit utsatt för sexuella övergrepp när han var liten. Hans finske farbror var på besök i Sverige för ett antal år sedan och han sa till honom att de inte ska prata om det där som hände när han var liten. Först förstod han inte vad hans farbror menade men efter ett tag började han få bilder i huvudet och han kunde inte riktigt släppa tanken på vad hans farbror sagt. Han vet inte exakt hur gammal han var när hans farbror sa det här till honom men det är säkert sju till nio år sedan. Det började lite smått efter att fått dessa bilder i huvudet och efter ytterligare ett tag laddade han hem de första bilderna från nätet. Det var då han kände dragningen mot barn, både flickor och pojkar.

Ville har haft ett förhållande med sin make i ca 10 år. Han tror att förhållandet hade inletts när han laddade ner bilder från nätet första gången. Målsäganden kom in i familjen senare. Villes pappa fyllde sextio år 2008. Ville har en minnesbild av att det var samma år som han började de åtalade gärningarna. Handlingarna har gått till ungefär på det sätt som målsäganden har berättat och det har hänt någonstans mellan sextio till sjuttio tillfällen, i fyra års tid. Det har endast skett hemma i bostaden, ingen annanstans. Han har fotograferat och filmat övergreppen. Det är dock inte varje gång, kanske hälften av gångerna. Fotografierna har han lagt ut på internet och det ångrar

han mycket. Han har också laddat hem bilder och filmer från internet på andra barn. Ett mini DV-band är en liten kassett som man har i en videokamera tror han. Han hade en gammal videokamera som han använde. Av de bilder som åklagaren har visat på sexttiraljer och dildos är det endast en som han har använt på målsäganden. Det är den som åklagaren påstår att han har använt men det har endast skett en eller två gånger. De sexuella handlingar som målsäganden påstår att han har utfört stämmer till viss del. Det som målsäganden berättar är så gott som riktigt. Man kan inte ha ett fullbordat vaginalt samlag med ett barn. Man kan inte penetrera ett barn hela vägen, men en bit in. Anala samlag har förekommit och även orala samlag fastän målsäganden inte har sagt någonting om det. Det har oftast varit orala eller anala samlag tror han. Han har fått utlösning några gånger. Det finns med på någon av filmerna.

Ville har kallat sig för ”Coolboy74” på nätet sedan mitten av juli i somras. Han gick ut på sajterna för att han hade dragningen mot barn. Tor-programmet laddade han hem utan att han tänkte på vad det var för någonting. Han är dataintresserad och ”halkade” in på de här sajterna. Första gången han laddade ner var innan målsäganden flyttade hem till dem. Då laddade han hem barnpornografiska bilder, både övergreppsbilder och poseringsbilder. De bilderna finns nog kvar i en hårddisk någonstans. Han kommer inte ihåg den första sexuella handlingen han gjorde med målsäganden men de första handlingarna var bara nakna kramar. Båda var nakna men det förekom inga beröringar av könen. Han kommer inte ihåg hur lång tid det tog innan han gick vidare i övergreppen mot målsäganden. 2008 blev det mer än bara kramar. Nästa steg var orala övergrepp. Det var målsäganden som berörde hans penis med sin mun. Han kommer inte ihåg hur han fick henne att göra det eller hur hon reagerade. Han minns inte att hon protesterade. Efter det så övergick det först till anala och därefter vaginala samlag. Mest frekvent har det varit orala och anala samlag. Vid de flesta av de orala samlagen så är det målsäganden som har berört hans penis med sin mun. Han kan inte svara på varför det inte varit så många vaginala samlag. Anala samlag har han kunnat utföra fullt ut. Vid anala och vaginala samlag så har målsäganden sagt att hon inte gillar det. Hon har någon gång sagt att hon tycker det är äckligt. Några gånger har hon sagt att det gör ont men han har tyvärr fortsatt ändå. Det har aldrig, vad han vet, blivit synliga skador på målsäganden. Han har inte använt någonting annat än penis, dildo eller fingrar vid penetrationer på målsäganden Det har varit både anala och vaginala penetrationer men mest analt. Han är inte säker på om det finns filmat. Det har varit fingrar analt och vaginalt. Med penis har det även varit orala penetrationer. Penetrationer med dildo har förekommit men endast vaginalt tror han. Målsäganden har använt dildon på sig själv och det är säkert han som bett henne göra det, annars hade hon aldrig gjort det. Han blev upphetsad av det. Sexttiraljerna fanns i en låst låda i sovrummet. Det är han som gett henne dildon, hon har inte hämtat den själv. De händelser som har

betecknats som samlag har gjort honom upphetsad. Övergreppen har skett på olika ställen i lägenheten.

Han vet inte varför han började filma och fota händelserna. Han har inte tittat på bilderna efteråt. Målsäganden har sett mappen med ikoner av bilder och filmer i datorn men inte innehållet. Hon vet att han har tagit dem och hon har inte frågat vad han ska ha dem till. På filmerna på mini DV-bandet har målsäganden kort hår, hon hade kort hår väldigt länge. Han tror att hon är ca fyra till fem år gammal på de filmerna. Han har såklart varit rädd att målsäganden skulle berätta för maken vad som hände. Han vet inte varför hon inte har berättat om övergreppen för någon. Det hände ganska så ofta. Målsäganden har alltid haft en mycket bra relation till honom och han har alltid sagt till henne att hon inte får säga någonting. Han har sagt till målsäganden att det var en hemlis och hon vet ju vad en hemlis är. Han har aldrig gett henne någonting för att hon inte ska berätta eller hotat henne. Det fanns andra personer som målsäganden hade kunnat berätta för och han har alltid insett risken för att hon kan komma att berätta för någon.

Övergreppen på målsäganden har varit orala, vaginala och anala samlag och det har inte, vad han kommer ihåg, varit annat än det som framgår av filmer och bilder. Han tror att han först svarat att det har hänt ett femtiotal gånger men då visste han inte att det fanns så många bilder och filmer. När han fick höra hur många tillfällen bilderna och filmerna var ifrån så höjde han antalet gånger för att han kan associera till de. Han har filmat och fotat kanske hälften av gångerna och han tror att det rör sig om kanske mellan sextio och sjuttio gånger. Det har hänt periodvis och ibland har det gått månader mellan varje tillfälle. Den senaste gången tror han kanske var i somras någon gång. Senaste gången han filmade ett övergrepp kan ha varit i våras. Han kommer inte ihåg så mycket. Det är inte varje gång men kanske ett flertal gånger som han har fått utlösning i samband med övergreppen. De flesta av dessa gånger har han fått utlösning på målsäganden.

Han avser sig själv när han skriver om ”man 38-år” på nätet och det är målsäganden han avser när han skriver ”Vanessa 7 år”. Hans profilbild på chatten är en bild på målsäganden. Han lade ut bilderna och skrev det han gjorde för att han ville skapa en reaktion. Det blir reaktioner i form av avundsjuka när man lägger ut bilder. Man byter inte bilder på forumen däremot kan man byta bilder på Tor-chatt. Han har chattat på Tor-chatt med flera personer men tre personer är han närmare vän med på chatten. Det har varit aktiv kontakt mellan honom och dessa tre. De har även pratat om annat men mest det sexuella. Tor-chatt är det bästa sättet att ha kontakt med likasinnade. Han har skrivit att målsäganden var två-tre år när det började för att få reaktioner. Han lade ut bilderna på målsäganden senare. Han vet inte varför målsäganden säger att hon var två-tre år när det började. Han är helt övertygad om att målsäganden inte var så liten när det började. Han tror att

det uppfattas som positivt att man säger att barnen är yngre när man publicerar inlägg på sådana sidor. När han säger reaktioner så menar han positiva reaktioner. Det är även positivt om man kan lägga ut mer avancerade bilder och filmer. Bilderna som han har lagt ut på målsäganden är när hon poserar och när han har samlag med henne. Det är både vaginala och anala samlag men han kommer inte riktigt ihåg. Han minns inte om polisen har visat de 35 bilder som han lagt ut på nätet under förhören med honom. Han vet att han har gjort två bilder där målsäganden håller upp en hälsning på ett papper. En av dessa bilder var till någon som hette "Bob" och den andra skickade han aldrig iväg. Han gjorde det för att byta bilder. Namnen som står på pappret som målsäganden håller upp är deras "nickname" och inte deras riktiga namn. Det var "Bob" som han hade mest kontakt med, "Bob" kallade sig själv "Provider" på internet eftersom han delar bilder till alla. Han kommer inte ihåg hur han fick kontakt med honom. Sen sa "Bob" att det fanns en kille i Sydamerika som ville byta bilder. Han hade med namnet på pappret som målsäganden fick hålla upp för att bevisa att man finns och att bilderna inte var påhittade. Det visar att han kan framställa bilder. Det är ett sätt att komma i kontakt med andra. Han har bara skickat bilder till "Bob". På chatten heter "Bob" "Tylor Good Guy" tror han. "Bob" har flera "nickname" på chatten. Han har fått bilder från "Tylor Good Guy" som han tror är nyproducerade men det stod inte hans namn på de bilderna. Vissa bilder som han fick hade datum. Han tror att de bilder han har tagit och som det finns datum på är korrekta gällande datumen men han är inte helt säker. Datumen borde vara korrekta. Han tror att det ska vara bilder från 2009. När han i konversationerna på internet, som är på engelska, använder sig av begreppet "cum" så menar han utlösning. Han tror att han använt sig av kondom en gång vid övergreppen men han kan inte förklara varför.

De perioder som det har skett övergrepp på målsäganden så kan det ha skett några gånger i veckan. Ibland hände ingenting på månader. Han kan inte förklara varför det ibland tog månader mellan övergreppen men han fick panikångestattacker. Han vet inte varför han fick panikångestattacker men övergreppen slutade oftast då. Han vet inte vad som orsakade panikångestattackerna. Han har aldrig pratat med någon annan om övergreppen på målsäganden än de personer han har haft kontakt med på chatten.

Han har aldrig sagt till målsäganden att hon skulle lära sig hur man gör för att få barn, det har hon sagt själv och han utnyttjade det. De läste en bok där det står hur man gör för att få barn och sen hade hon hört det på skolan. Sen utnyttjade han tyvärr att hon själv ville lära sig hur man gör barn. Han vet inte hur han motiverade målsäganden till övergreppen, han kommer inte ihåg. När övergreppen började var det inget prat om barn. Efter övergreppen så var målsäganden inte ledsen. Han brukade sätta på en film åt henne för att han själv fick panikångestattacker och behövde låsa in sig i sovrummet själv. Han

brukade titta till målsäganden efter ett tag. Hon var aldrig ledsen efteråt. Han kände aldrig att han hade gjort någonting fel efteråt. Han tror att målsäganden, som hon sa i förhören, tyckte det var äckligt. Vid övergreppen så sa han oftast till målsäganden att de skulle leka och hon ifrågasatte aldrig det.

Han fick känslan att han drogs till barn efter att han själv fick veta att han blivit utsatt för övergrepp som liten. Det var ca sju till nio år sedan. Han började ladda hem bilder av ren nyfikenhet i början. För att veta vad som hänt honom. Desto mer han tittade på bilderna, desto mer dragen blev han, det ökade med tiden. Det är en ologisk vändning men han upplevde det så. Nedladdandet eskalerade, det började med bilder och sen filmer. Efter ett tag blev det helt maniskt och han laddade ner allt han kunde hitta. Han har begått övergreppen mot målsäganden och det är första gången som han utsätter ett barn för någonting liknande. Han kände dragning mot målsäganden ett år innan det började. Det var då han började få tankar men han kunde kontrollera sig själv det året. Det var 2007. Han vet inte vad det är som gör att det övergår från tankar till handling. Hans pappa fyllde sextio år i augusti 2008. Målsäganden fyllde fyra år i november 2008. Det började på hösten det är det enda han kommer ihåg. Målsäganden var ca tre år och nio månader när det började med nakna kramar. I början var det bara nakna kramar och det gick ett tag innan det blev värre. Han kommer inte riktigt ihåg men han tror att det var efter att målsäganden hade fyllt fyra år som det blev värre.

Skuldfrågan m.m., åtalpunkten 1

Ville Vesanto har alltså erkänt de åtalade gärningarna. Erkännandet stöds av övrig utredning, bl.a. de uppgifter som målsäganden lämnat vid förhör under förundersökningen och de fotografier och filmer som tagits i beslag och som visar övergrepp mot målsäganden. Därmed är det utrett att Ville Vesanto vid ungefär 70 tillfällen haft samlag eller genomfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag med målsäganden, som är född år 2004. Utredningen har emellertid inte motbevisat Ville Vesantos uppgift om att dessa övergrepp inleddes under hösten år 2008. Åtalet är på det sättet styrkt. Gärningarna är att bedöma som våldtäkt mot barn.

Av de filmsekvenser som tingsrätten hållit syn på framgår bl.a. att målsäganden hålls fast, att hon åsamkas smärta och att hon rör sig på ett sätt som tyder på att hon varit med om detta tidigare. Det framgår vidare att Ville Vesanto utsätter

målsäganden för påtryckningar genom att han hotar henne och att han skuldbelägger henne. Tingsrätten finner på de skäl som åklagaren angett att brottsligheten är att bedöma som grov.

Skuldfrågan m.m., åtalspunkten 2

Ville Vesantos erkännande stöds av övrig utredning, bl.a. uppgifter från Hans Berg och i beslag taget barnpornografiskt material. Åtalet är därmed styrkt. Gärningarna är, som åklagaren påstått, att bedöma som barnpornografibrott. På de skäl som åklagaren angett finner tingsrätten att brottsligheten är grov.

Påföljd m.m.

Ville Vesanto är inte tidigare dömd för brott. Han ska nu dömas för grov våldtäkt mot barn och grovt barnpornografibrott. Enligt ett rättspsykiatriskt utlåtande i målet har Ville Vesanto inte begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och han lider inte heller av en sådan störning. Samma uppfattning har avgivits av Socialstyrelsens rättsliga råd, som tagit del av det rättspsykiatriska utlåtandet m.m. Tingsrätten saknar anledning att göra en annan bedömning. Därmed saknas förutsättningar att överlämna Ville Vesanto till rättspsykiatrisk vård. Han ska därför, och med beaktande av brottslighetens straffvärde, dömas till fängelse.

Vid bestämmande av straffvärdet vid flerfaldig brottslighet tillämpas i svensk rätt sedan lång tid tillbaka den s.k. asperationsprincipen. Den innebär i huvudsak att det enskilda brott som har det högsta straffvärdet bildar utgångspunkt för bedömningen och att det till detta sedan läggs en del av straffvärdet för de övriga brotten.

Av den brottslighet som Ville Vesanto nu ska dömas för är det våldtäktsbrottsligheten som är den tveklöst allvarligaste och som därmed blir avgörande för straffets längd. För grov våldtäkt mot barn ska rätten, enligt 6 kap. 4 § tredje stycket brottsbalken, döma till fängelse i lägst fyra och högst tio år. I 26 kap. 2 § andra stycket samma balk finns regler om överskridande av straffskalan vid

flerfaldig brottslighet. Av den bestämmelsen följer att det högsta straffet för flerfaldig brottslighet innefattande bl.a. grov våldtäkt mot barn är fängelse 14 år.

Många av de enskilda övergrepp som Ville Vesanto nu ska dömas för bedömer tingsrätten ha ett straffvärde som klart överstiger minimistraffet om fyra år för grov våldtäkt mot barn. För den samlade brottsligheten bör fängelsestraffets längd därför bestämmas till 12 år.

Beträffande avräkningsunderlag för frihetsberövande, se bilaga 3.

Eftersom Ville Vesanto döms för brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala avgift enligt lagen om brottsofferfond, dvs. 500 kr.

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och medgivna. De ska därför bifallas. Även yrkandet om bevisbeslag är medgivet och bör bifallas.

Skadestånd

Tvist råder endast beträffande storleken av ersättning för kränkning. Tingsrätten finner att Ville Vesanto genom brottsligheten under åtalpunkten 1 har utsatt målsäganden för en så allvarlig kränkning att hon är berättigad till ersättning i enlighet med yrkandet. Målsägandens talan ska därför bifallas.

Häktning

Det finns alltså risk för att Ville Vesanto på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. För brottet grov våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. På grund av det anförda ska Ville Vesanto stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas mot honom.

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

DOM
2013-04-24

B 2324-12

Rotelgrupp 1

Sekretess

Det finns skäl för fortsatt sekretess i målet beträffande målsägandens namn och andra personuppgifter. Sekretessen för uppgifterna rättspsykiatriskt utlåtande och vissa läkarintyg beträffande Ville Vesanto bör också bestå i målet.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (DV 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, inges till tingsrätten senast den 15 maj 2013.

Lars Magnusson

I tingsrättens avgörande – enhälligt – har t.f. lagmannen Lars Magnusson samt nämndemännen Sune Berglund, Margareta Grundström och Ann-Louise How Ling deltagit.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Vice chefsåklagare Laila Bagge

Ansökan om stämning

2012-11-23

Sida 1 (3)

Handling

Ärende AM-137918-12

Handläggare 201-7

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

Ink 2012-11-23
Akt B2324-12
Aktbil 25

Eskilstuna tingsrätt

Box 363
631 05 ESKILSTUNA

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

INKOM: 2013-04-23
MÅLNR: B 2324-12
AKTBIL:

TR mål: B 2324-12

Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Vesanto, Ville Samuli		Ville	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19741031-1638	Sverige	016-13 31 04	
	Adress			
	Östra Åsgatan 3 632 25 ESKILSTUNA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Jähresten, Lars, Advokatfirman Jähresten AB, Fristadstorget 4, 632 20 ESKILSTUNA			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande 2012-09-04, Häktad 2012-09-07			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1.GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (0400-K38999-12 m fl, se bilaga 2)

Målsägande: AA,(se bil 1) företrädd genom särskild företrädare
Särskild företrädare: advokat Lucie H Skantz, underrättad

Gärning

Ville Vesanto har under tiden 1 januari 2007 - 3 september 2012 huvudsakligen i en lägenhet i Eskilstuna vid cirka 70 tillfällen haft samlag eller genomfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag med AA, född 2004.

Gärningarna är att anses som grova med hänsyn till barnet låga ålder, gärningarna pågått under lång tid samt att Ville Vesanto visat särskild hänsynslöshet då han använt visst våld samt utnyttjat barnets skyddslösa ställning, oförstånd och särskilda svårigheter att kunna värja sig fysiskt som psykiskt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Särskilt yrkande

Lakan, örngott, handduk, madrasskydd består till dess målet vunnit laga kraft för att därefter hävas och utlämnas till Ville Vesanto. Beslag 0400-BG3146-12 p 1-4 (Bevisbeslag)

Förverkande av i beslag tagna dildon och sexattiraljer förverkas enligt 36 kap 2 § alt 3 § brottsbalken Beslag 0400-BG3146-12 p 5-7

2. GROVT BARNPORNOGRAFI (0400-K28933-12 m fl, se bilaga 2)

Målsägande: AA, (se bil 1) företrädd genom särskild företrädare
Särskild företrädare: advokat Lucie H Skantz, underrättad

H
Vid beslag tagen
14C

Ville Vesanto har den 4 september 2012 på hårddiskar, laptop, och minneskort i sin bostad på Östra Åsgatan i Eskilstuna innehaft omkring 33475 bilder och 2358 filmsekvenser, om sammanlagt cirka 200 timmar, vilka skildrar barn i pornografisk bild.

Brotten är grova eftersom dels omkring 1882 bilder och 255 filmsekvenser avsett bilder/filmsekvenser där barn, som är särskilt unga, utsätts för särskilt hänsynslös behandling, dels innehavet avsett en särskilt stor mängd bilder och filmsekvenser.

Vidare tillkommer, utöver ovan angivna, en film på mini DV band med cirka 21 minuter där barn utsätts för särskilt hänsynslös behandling.

Ville Vesanto har, avseende ovan uppräknade bilder och filmsekvenser, under tiden 1 januari 2007- 4 september 2012 vid ett stort antal tillfällen fotograferat och skildrat barn i pornografiska situationer varav vid 38 tillfällen skildrat barn i pornografisk bild där barn utsätts för särskilt hänsynslös behandling. Vidare har han under tiden 1 juli – 31 augusti 2012 via datorn på internet spritt och gjort tillgängliga 35 bilder innehållande pornografisk bild av barn, varav 13 grova. *)

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p, 2 p och 5 p brottsbalken

Särskilda yrkanden

Förverkande i första hand enligt 36 kap 2 § brottsbalken och i andra hand enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi av i beslag taget :

0400-BG3146-12: Punkt 10: DV band

0400-BG3146-12: Del av punkt 23(23:2): hårddisken i laptop

*) Justerat av
Johanna
Hofien
Lau

0400-BG3146-12 :Punkt 24: extern hårddisk
0400-BG3146-12 : Del av punkt 29 (29:2-4): tre hårddiskar
0400-BG3146-12 : Del av punkt 30 (30:2): minneskort.

Bevisning åp 1-2

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ville Vesanto

Förhör med målsäganden AA angående de sexuella handlingarna. Förhör återopas genom uppspelning av upptagningar av polisförhör med AA. Tidsåtgång cirka tre timmar. DVD-skivor medtas av åklagaren till förhandlingen. Utskrift av förhören, fup sid 128-211.

Vittnesförhör med polisman kriminalinspektör Hans Berg, Eskilstuna, Polismyndigheten i Södermanlands län, länskriminalenheten i Eskilstuna, att höras om hur bilder och filmmaterialet sammanställts samt avseende åtalade delar av beslaget (fup sid 38-43 punkterna 10, 23, 24, 29 och 30) angående hans granskning av bilder och filmer i beslaget, om vilka bilder och filmsekvenser som han bedömer som grova barnpornografiska bilder och anledning härtill, allt till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

- Utdrag från sajter/forum på internet, fup sid 14-34
- Beslagsprotokoll 0400-BG3146-12, fup sid 37 f
- Fotografier av beslaget, fup sid 45-55
- Rättsintyg, fup sid 121-15
- Undersökningsprotokoll avseende tre hårddiskar i stationär dator (beslag 0400-BG3146-12 p 29), minneskort (beslag 0400-BG3146-12 p 30, laptop och DV-band (beslag 0400-BG3146-12 p 10 och 23), extern hårddisk (beslag 0400-BG3146-12 p 24) fup sid 75-87 och sid 93-107
- Granskningsprotokoll avseende åtalade delar av beslaget, fup sid 98-119s

Syn (inom stängda dörrar) av ett urval av de som barnpornografi bedömda bilderna och filmerna. (Bilderna och filmerna medtas till huvudförhandlingen och förevisas av vittnet kriminalinspektör Hans Berg)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: två dagar, se separat förhandlingsplan



Laila Bagge



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarkammaren i Eskilstuna
 Vice chefsåklagare Laila Bagge

2012-11-22

Sida 1 (1)
 Handling 252
 Ärende AM-137918-12
 Handläggare 201-7

Eskilstuna tingsrätt

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
 Rotelgrupp 1

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
 MÅLN: B 2324-12
 AKTBIL:

Ink 2012-11-23
 Akt B 2324-12
 Aktbil LF

HEMLIG
 jämligt 35 kap 1 §
 offentlighets- och sekretesslagen
 2012-11-23
 Åklagarkammaren EA


ESKILSTUNA TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG
 Rotelgrupp 1

 2013-04-24
 Eskilstuna

Mål nr B 2324-12

 ESKILSTUNA TINGSRÄTT
 Rotelgrupp 1

 INKOM: 2013-04-24
 MÅLNR: B 2324-12
 AKTBIL: 64

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 741031-1638	Datum för dom/beslut 2013-04-24
Efternamn Vesanto	Förnamn VILLE Samuli

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad
Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

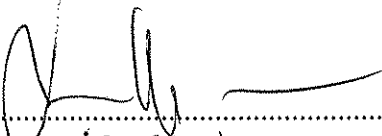
Datum 2012-09-04	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift 
 Lars Magnusson
 rådmän



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.