



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Mannerback
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping

Målsägande

1. Sekretess E, se bilaga 1
skyddad uppgift

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Fryelegård
Advokat Fryelegård AB
Box 91
332 22 Gislaved

2. Camilla Thorvaldsson
Forsheda Kvarnagård 1 Lgh 1001
330 12 Forsheda

Företrädd av åklagaren

Tilltalad

Henning Larsen, 600423-3158
Kvarnagården 1
330 12 Forsheda
Medborgare i Danmark

Offentlig försvarare:
Advokat Dan Lindgren
Amber Advokater Jönköping KB
Box 2023
550 02 Jönköping

DOMSLUT

Begångna brott

Våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Skadestånd

1. Henning Larsen ska utge skadestånd till Sekretess E med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 augusti 2012 till dess betalning sker.
2. Henning Larsen ska utge skadestånd till Camilla Thorvaldsson med 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 augusti 2012 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Henning Larsen ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna som kan röja målsägandens, Sekretess E:s, identitet och som har förebringats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar eller förekommer i tingsrättens akt. Sekretessen omfattar också Sekretess E:s identitet som finns intagen i bilaga 1 till denna dom samt ljud- och bildupptagningarna vid huvudförhandlingen avseende förhören med målsäganden, Sekretess E, den tilltalade samt vittnen vilka lagts fram inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Dan Lindgren får ersättning av allmänna medel med 56 015 kr, varav 11 203 kr avser mervärdesskatt.
 2. Maria Fryelegård får ersättning av allmänna medel med 53 178 kr, varav 10 636 kr avser mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat ansvar för *grov våldtäkt* på sätt framgår av bilaga 2.

Målsägande A (Sekretess E) har yrkat skadestånd med 160 000 kr, varav 150 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta på totalbeloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 augusti 2012 till dess betalning sker.

Camilla Thorvaldsson har yrkat skadestånd för en förstörd madrass med 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 20 augusti 2012 till dess betalning sker.

Henning Larsen har förnekat brott. Han har emellertid vidgått att han har fört in flera fingrar i A:s slida och fört dem fram och tillbaka upprepade gånger, varvid den beskrivna skadan har uppkommit. Han har gjort gällande att han inte har haft någon klackring på handen vid tillfället för den sexuella gärningen. Beträffande skadestånd har han bestritt A:s yrkande och inte kunnat vitsorda något belopp såsom skäligt i och för sig. Camilla Thorvaldssons skadeståndsyrkande har han medgett.

UTREDNINGEN

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat protokoll över brottsplatsundersökning jämte fotografier och skisser (fu-prot. s. 63 ff.), remissvar från Medicinsk diagnostik, Landstinget Jönköping (fu-prot. s. 52), rapport från rättskemisk undersökning, Rättsmedicinalverket (fu-prot. s. 53 ff.), rättsintyg – rättsmedicinskt yttrande, Rättsmedicinalverket, Rättsmedicinska avdelningen, Linköping (fu-prot. s. 20 ff.), journalblad, Landstinget i Jönköpings län (fu-prot. s. 28 f.), patientuppgifter, journalhandling (fu-prot. s. 31) och beslagsprotokoll jämte fotografi (fu-prot. s. 17 f.).

På åklagarens begäran har, utöver förhör med målsäganden A och Henning Larsen, vittnesförhör ägt rum med Louise Johansson, Pontus Fredriksson och Christian Titusson samt ambulansföraren Göran Svahn och rättsläkaren Håkan Bengtsson.

Henning Larsen har som skriftlig bevisning åberopat upplysningar och läkemedelsfakta avseende medicinen Theralen, 40 mg/ml (aktbil. 62–63).

Åklagaren har sakframställningsvis uppgett bl.a. följande. A och Henning Larsen var bekanta med varandra sedan tidigare men hade inte haft någon sexuell relation. A var vid tidpunkten för det påstådda brottet tillsammans med ”Janne” men saknade egen bostad och bodde ibland hos pojkvännen och ibland hos sin mor. Tidigare den aktuella dagen hade A varit inne i centrala Värnamo och träffat bl.a. Anna Larsen, Henning Larsen, Christian Titusson och Tony Wandeby. De hade varit på Systembolaget och vistats en del vid Kuren (en särskilt iordningställd plats för personer som frekvent brukar alkohol på allmän plats). Vid 18-tiden tog huvuddelen av sällskapet bussen ut till Forsheda och Kvarnagården där Christian Titusson bor. De hade nämligen bestämt sig för att fortsätta att festa och ha grillkväll där. Henning Larsen skulle flytta in i en lägenhet i Kvarnagården där Camilla Thorvaldsson tidigare hade bott och där hon fortfarande hade kvar en del saker. Senare under kvällen anslöt Louise Johansson och hennes pojkvän Pontus Fredriksson till sällskapet. På bordet stod under kvällen en flaska innehållande det medicinska preparatet Theralen. A blev alltmer berusad och fick svårigheter att sitta upprätt vid bordet. Senare var hon så påverkad att hon med två andra personers hjälp fick ledas eller bäras in i bostadshuset där hon blev nedlagd på en madrass på golvet. Det var där på madrassen som Henning Larsen en kort stund senare förgrep sig sexuellt på A på sätt anges i gärningsbeskrivningen, vilken då befann sig i ett hjälplöst tillstånd. Till stöd för detta har åklagaren åberopat att A efter ankomsten med ambulans till sjukhuset i Värnamo uppvisat en alkoholpåverkan uppgående till cirka tre promille samt nästföljande förmiddag en förekomst av Alimemazin och Desmetylalimemazin i sitt blod, vilket förstnämnda ingår i Theralen och sistnämnda utgör en metabolit

till det förstnämnda. När det gäller underlivsskadan har hon särskilt åberopat uppgiften om att skadan har gett upphov till en livshotande blödning.

A har uppgett bl.a. följande. Det är riktigt som åklagaren har angett att hon är bekant med flera av de personer som har figurerat i målet eftersom de brukar träffas vid "Kuren". Hon är även bekant med Henning Larsen efter att tidigare under året ha varit ihop med Christian Titusson och hon vistades då mycket i Kvarnagården. Det är riktigt att hon aldrig har haft någon sexuell relation med Henning Larsen. Hon var inte direkt ovän med "Janne" vid tidpunkten för gärningen. Tidigare under den aktuella dagen när hon var inne i centrala Värnamo köpte hon ett 6-pack starköl, 7,2:or, varav hon själv drack tre burkar. Vid den aktuella tiden bodde hon en del hos "Janne" och en del hos sin mor. Hos modern fick hon dock bara bo när hon var nykter. Hon hade ingenstans att sova den aktuella natten och skulle få sova över i Kvarnagården. Hon följde därför med dit ut för att först grilla och drack där ytterligare tre småburkar öl, starköl 5,2:or. Hon satt bredvid Henning Larsen under bussresan till Forsheda men ingenting speciellt hände mellan dem. Hennes minnesbilder ifrån kvällen är dåliga. Hon minns att hon gick ifrån bordet för att kissa bakom några buskar men sen vet hon inte vad som hände. Minnet kommer tillbaka när hon var på sjukhuset. Hon har även något minne av att hon har varit på en toalett och att hon blödde. Hon drack en del alkohol även under den föregående söndagen. Hon har inget minne av att hon skulle ha haft någon kontakt med Henning Larsen under natten eller att hon har åkt ambulans. Hon har inte varit intresserad av Henning Larsen och inte gjort några sexuella inviter till honom. Däremot vet hon att han har varit "tänd" på henne och visat det ett antal gånger medan hon var tillsammans med Christian Titusson, när den sistnämnde inte hörde. Det är riktigt att hon har fött sju barn men hon har inte förorsakats någon skada eller bristning i underlivet i samband med förlossning. Efter händelsen stannade hon en vecka på sjukhuset. Hon hade ont i underlivet och fick feber och det var svårt att ligga i sängen och att sitta. Sårskadan är ännu inte riktigt läkt och ett nytt återbesök är planerat om cirka 5–6 veckor. Det är riktigt att hon numera är tvångsomhänder-

tagen för vård enligt LVM (lagen om vård av missbrukare). Hon anser sig emellertid inte vara alkoholist och har före den aktuella gärningen aldrig drabbats av minnesluckor.

Henning Larsen har uppgett bl.a. följande. Han hade tidigare under dagen den 20 augusti 2012 tillsammans med bl.a. Anna Larsen och Christian Titusson åkt in till Värnamo, besökt Systembolaget och senare Kuren. Där träffade han också A. De var glada och det blev lite festande. Han och A satt på en kulle och pratade bl.a. om sex och det framkom att hon inte hade någonstans att bo. Hon sade ”Jag är inte född igår” varpå han frågade vad hon menade med det. Hon förklarade då att om han hjälpte henne med boende så kunde hon städa och så kunde de ha sex. Hela sällskapet handlade under sena eftermiddagen ytterligare öl på Systembolaget och tog sedan bussen, kl. 18.35 mot Forsheda för att ha grillkväll vid Kvarnagården. Han satt jämte A på bussen och de talade om att hjälpa varandra och hon upprepade att de kunde ha sex. De satt vid ett bord ute i trädgården och åt och drack. Under kvällen anslöt även Pontus Fredriksson och Louise Johansson till sällskapet. I Kvarnagården fanns det ytterligare öl, 5,2:or, som de drack och vidare en flaska Theralen på bordet. A, som satt bredvid honom vid bordet fick under kvällen även några droppar Theralen på tungan av Christian Titusson. Hon blev alltmer påverkad, var hängig och klängig på honom, och höll på att ramla av bänken. Pontus Fredriksson och Christian Titusson hjälpte A in i huset och lade ned henne på en madrass på golvet i ett sovrum på nedervåningen. Efter att Louise Johansson först gått in i köket för att mata sina hundar och han bedömt att A fått vila en stund gick han också in för att han ville kela lite med A. Han skakade till A lite och A sade då ”Ta mig då”. Han lade sig bredvid henne. Hon särade på benen och stönade villigt. Han smekte henne först med två fingrar och senare med fyra eftersom han trodde att hon tyckte att det var skönt. Efter några minuter kände han att det var blött upp till knogarna på hans fingrar på ett onormalt sätt. När han tog ut fingrarna såg han att det var blod och han trodde att hon hade fått mens. Han lade en vit handduk över hennes underliv. När han tittade in i rummet efter en stund såg han att

handduken var mera blodig. Louise Johansson tittade då också till A och de trodde att A hade riklig menstruation. När Louise Johansson och även Pontus Fredriksson ytterligare några gånger tittat till A och såg att blodflödet tilltog trodde de att det kunde vara fråga om ett missfall. Louise Johansson tillkallade då ambulans. Tidigare under kvällen hade han haft en klackring på höger hand. Denna ring tog han av sig och lade i sin ficka i samband med att han gick in i rummet där A låg. Han har hårda naglar. Det är inte riktigt som A sagt att han skulle ha gjort några sexuella inviter mot henne under den tid hon var tillsammans med Christian Titusson. Han menar att den skada som A uppvisat varit helt oförutsebar för honom och att han inte har haft något uppsåt att skada henne. Han har inte blivit införstådd med skadan förrän han intogs av polisen. Han menar att A inte har befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd eftersom hon innan han förde in sina fingrar verbalt uttryckte att hon ville ha sex med honom och även under den sexuella handlingen gav andra uttryck för att hon ville det han gjorde. Dessa verbala och andra uttryck ger enligt hans mening vid handen att A var i stånd att uppfatta den sexuella handlingen.

DOMSKÄL

Skuld

Inledning

De personer som har hörts i målet, utöver Göran Svahn och Håkan Bengtsson, har i större eller mindre utsträckning varit bekanta med varandra och vidare har samtliga vid tidpunkten för gärningen varit mer eller mindre alkoholpåverkade. Detta innebär att deras uppgifter måste värderas med särskild försiktighet. A har tidigare under våren eller försommaren i år haft en relation med Christian Titusson. Vid tidpunkten för gärningen var hon enligt egen uppgift tillsammans med ”Janne”. Förhållandena var dock inte sådana att A natten till den 21 augusti kunde bo vare sig hos ”Janne” eller sin moder; hon var alltså bostadslös. A har uppgett att hon

aldrig har varit tillsammans med eller varit intresserad av Henning Larsen och att det inte har hänt någonting sexuellt mellan dem tidigare. Han har å andra sidan lämnat andra uppgifter och uppgett att de bl.a. tillsammans med en tredje person skulle ha försökt få till en s.k. trekant tidigare under sommaren och att de gått så långt att de hunnit klä av sig. Vidare går meningarna isär mellan A och Henning Larsen huruvida de tidigare under dagen när de träffades i Värnamo skulle ha talat om att ha sex. Tingsrätten anser inte att det har gått att bringa någon klarhet i hur det verkligen har förhållit sig på dessa punkter. Detta är emellertid inte av central betydelse för avgörande av skuldfrågan i målet.

Vad är utrett i målet?

Det är utrett att A inkom till Värnamo sjukhus strax efter midnatt den 21 augusti 2012, att hon inte varit kontaktbar och cirkulatoriskt instabil med bl.a. puls 120 och blodvärde 74 samt kraftigt alkoholpåverkad med P-alkohol 64, motsvarande cirka tre promille. Vid är det klarlagt att hon efter provtagning, kl. 11.00 samma dag, uppvisat substans vilken ingår i Theralen i sitt blod. Det har inte gått att utreda vilka koncentrationer av Theralen som A har haft i sitt blod i samband med det påstådda övergreppet. Hon uppvisade, såvitt nu är av intresse, en sårskada i slidväggen.

Håkan Bengtsson har uppgett bl.a. följande.

”Utifrån beskrivningen av skadan är det vanskligt att säkert avgöra hur den uppkommit. Det mest sannolika är dock att den uppkommit genom trubbigt våld. En typ av sådant våld är att expandera slidan genom att föra in ett trubbigt föremål eller del av hand. Fyra fingrar i bredd, särskilt om det funnits en ring på någon av fingrarna kan vara tillräckligt för att orsaka en reva i slidväggen. Operatören har beskrivit ingreppet som komplicerat pga av ”trånghet i slidan”. Detta kan tala för att det funnits en ökad skörhet avseende risken att få en skada vid fingermanipulation.”

Håkan Bengtsson har inför tingsrätten tillagt bl.a. följande. En nagel också kan riva upp en sådan skada om den ligger emot slidväggen i samband med att tjockare före-

mål förs in. Om en ring funnits borde detta ha medfört en ökad risk och belastning på slemhinnorna. En slemhinneskada behöver inte gå på djupet. Slemhinnan är millimetertjock och under finns cirka 5 millimeter tjock bindväv utrustad med rikligt med blodkärl vilka troligen har skadats. Det som har angetts om snäva förhållanden i slidan kan vara något som avviker ifrån det normala. Om A inte kommit under läkarvård har det förelegat en sannolik risk för förblödning inom 10–30 minuter. Den angivna promillehalten – tre promille – indikerar en rejäl berusning och gränsen för medvetlöshet hos en kvinna bör ligga däromkring även om hon är van att bruka alkohol. Intag av Theralen har förstärkt tröttheten. Beträffande Theralen kan det vara möjligt att påverkan syns redan efter cirka 30 minuter, även om en ”peak” sannolikt uppnås efter cirka fyra timmar.

Tingsrätten anser genom Henning Larsens egna uppgifter i förening med den åberopade skriftliga bevisningen utrett att han har fört in först två och sedan fyra fingrar i A:s slida och att han därvid fört fingrarna fram och tillbaka upprepade gånger samt att detta inte har pågått helt kortvarigt. Däremot anser tingsrätten inte att det mot Henning Larsens bestridande och med beaktande av den skriftliga bevisningen och Håkan Bengtssons vittnesmål att det är ställt utom rimligt tvivel att Henning Larsen haft en klackring på något av de fingrar vilka han fört in i A:s underliv. När det gäller effekten är det klarlagt att A har drabbats av en sårskada i slidväggen vilken orsakat kraftigt blodvite och att blödningsen varit livshotande. Det bör dock beaktas att det inte kan uteslutas att förhållandena i A:s slidvägg redan innan gärningen företogs kan ha varit sådana att det förekommit en ökad skörhet i slidväggen vilket kan ha bidragit till att skadan blivit så allvarlig som den blev.

Har A befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd?

Genom utredningen är det klarlagt att A en efter ankomsten till sjukhuset uppvisat en alkoholhalt i sitt blod uppgående till cirka tre promille och vidare nästa förmiddag även Theralen i sitt blod. Redan alkoholhalten indikerar att A måste ha varit

kraftigt berusad vid tidpunkten för det påstådda övergreppet. Därutöver är det klart att hon tidigare under kvällen måste ha fått i sig Theralen, även om det inte är utrett exakt hur det gått till, från den flaska som funnits på det bord vid vilket sällskapet suttit. Preparatets lugnande och sömngivande egenskaper har förstärkt följderna av hennes alkoholpåverkan. Bedömningen av om A har befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd ska grundas på den föreliggande situationen i dess helhet. Henning Larsens uppgift om att A ska ha ”medverkat” genom att bl.a. säga ”kom igen nu då” och sära på sina ben är nya i förhållande till de han har lämnat under förundersökningen. Dessa uppgifter framstår som en ren efterhandskonstruktion och tingsrätten lämnar därför dessa uppgifter utan avseende. Eftersom A slutade att förtära alkohol en bra stund innan Henning Larsen utförde den sexuella handlingen med henne och inte heller kan ha fått i sig Theralen efter denna tidpunkt i förening med dels de vittnesuppgifter som har lämnats om i vilket skick som A var under den senare delen av kvällen, dels hennes egna uppgifter om total minnesförlust under kanske ett par timmars tid, får det anses utrett att hon har befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd vid tidpunkten för den sexuella handlingen. A har nämligen inte kunnat värja sig och inte heller kontrollera sitt handlande (jfr. exempelvis rättsfallen NJA 1997 s. 538 och NJA 2004 s. 231).

Hur ska brottet rubriceras?

Åklagaren har gjort gällande att våldtäkten bör rubriceras som grov våldtäkt eftersom Henning Larsen visat särskilt hänsynslöshet och råhet samt eftersom målsäganden på grund av övergreppet har förorsakats livshotande skada. Även rubriceringen ska ske efter en helhetsbedömning av omständigheterna kring gärningen. Den sexuella handlingen har pågått under några minuter och har alltså varken varit helt kortvarig eller långt utdragen i tiden (jfr rättsfallet NJA 2008 s. 482). Det har som tidigare angivits inte blivit ställt utom rimligt tvivel att Henning Larsen hade klackringen på sig i samband med den sexuella handlingen. Enligt tingsrättens bedömning är i vilken mån Henning Larsson utifrån sin föreställning

haft någon form av uppsåt till de uppkomna skadorna av avgörande betydelse för rubriceringsfrågan och här avses främst svårighetsgraden av skadan och att den varit livshotande. Det har inte framkommit att Henning Larsen, som enligt egen uppgift var förtjust i A, skulle ha haft något motiv till att skada A på ett livshotande sätt. Henning Larsens gärning att förgripa sig sexuellt på angivet sätt mot den hjälplösa A är naturligtvis ett i många avseenden klandervärt, hänsynslöst och avskyvärt brott. Däremot anser tingsrätten inte att det har framkommit något som talar för att Henning Larsen förstod eller insåg att det var möjligt att hans fingermanipulation av A:s slida skulle kunna ge upphov till ett livshotande tillstånd hos henne. Det kan inte heller uteslutas och är inte närmare klarlagt om det är a-typiska förhållanden i A:s underliv som har bidragit till att skadan blev så allvarlig som den faktiskt blev. Tingsrätten anser vid en sammantagen bedömning att gärningen ska rubriceras som våldtäkt av normalgraden. Henning Larsen ska sålunda dömas för *våldtäkt*.

Påföljd

Gärningen har enligt tingsrättens bedömning ett straffvärde något överstigande minimistraffet för våldtäkt av normalgraden – fängelse två år. Straffvärdet motsvarar fängelse två år och sex månader.

Henning Larsen är 52 år, uppbär sjukpension och har sedan många år ett pågående missbruk, numera främst av alkohol. Han förekommer i belastningsregistret under 36 avsnitt. Han dömdes den 30 april 2009 av Blekinge tingsrätt, mål B 411-08, för ofredande, våldsamt motstånd, olovlig körning vid fyra tillfällen, rattfylleri, narkotikabrott och narkotikabrott, ringa brott till skyddstillsyn jämte 100 dagsböter. Därefter dömdes han den 7 december 2010, mål B 623-10, av samma tingsrätt för grov stöld och snatteri. Tingsrätten förordnade att tidigare skyddstillsyn skulle omfatta även dessa brott. Den 25 april 2012 dömdes Henning Larsen av Jönköpings tingsrätt, mål B 2016-11, för misshandel. Tingsrätten förordnade att tidigare utdömd skyddstillsyn skulle omfatta även detta brott. Senast dömdes han den 10 september

2012 av samma tingsrätt, mål B 2573-12, för narkotikabrott, ringa brott, rattfylleri och olovlig körning till påföljden 70 dagsböter. Enligt läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. har Henning Larsen inte bedömts lida av allvarlig psykisk störning vare sig vid gärningen eller vid undersökningstillfället. Någon annan påföljd än fängelse kan därmed inte komma ifråga. Straffets längd bör bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Skadestånd

Tingsrätten anser att A får anses skäligen tillgodosedd med 100 000 kr avseende kränkning. Yrkat belopp avseende sveda och värk är skäligt. Henning Larsen ska därmed förpliktas att utges skadestånd till A med sammanlagt 110 000 kr jämte yrkad ränta.

Skadeståndet till Camilla Thorvaldsson är medgivet.

Övriga frågor

Eftersom Henning Larsen döms för brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond, vilken ska föras till en brottsofferfond.

Sekretessen ska bestå avseende uppgifter som kan röja målsägande A:s identitet.

Eftersom det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Henning Larsen stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 400)

Överklagande, ställt till Göta hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 1 november 2012.

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT

DOM
2012-10-11

B 2749-12

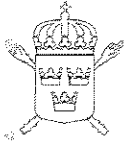
Rotel 5

På tingsrättens vägnar

Tord Edlund

Skiljaktig mening, se bilaga till anteckningarna från huvudförhandlingen

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga 4



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Jönköping

Kammaråklagare Kristina Mannerback

Ansökan om stämning

2012-09-28

Sida 1(3)
Handling 133
Ärende AM-132114-12
Handläggare 205A-4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT
Kotell 5

INKOM: 2012-09-28
MÅLNR: B 2749-12
AKTBIL: 42

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT

Jönköpings tingsrätt

Ink 2012-09-28
Akt. B 2749-12
Akt.bil. 42

Box 2243
550 02 JÖNKÖPING

ÅKLAGARBUNDET

TR mål: B 2749-12

Handl.: HÄKTAT

1	Tiltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Larsen, Henning		Henning	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19600423-3158	Danmark	073-8151137	Nej
	Adress			
	Forsheda Kvarnagård 1, 330 12 Forsheda			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Adv Dan Lindgren, Skantzies Advokatbyrå HB, Box 2023, 550 02 JÖNKÖPING			
	Frihetsberövande m m.			
	Anhållande 2012-08-21, häktad 2012-08-24 och alltjämt			
	Delgivningsuppgifter			
	Häktet Jönköping			

Ansvarsyrkande m.m.

GROV VÄLDTÄKT (0600-K23168-12)

Målsäganden

1. Målsäganden A (se sekretessbelagd bilaga), underrättad genom målsägandebiträdet Maria Fryelegård

2. Målsäganden B (se sekretessbelagd bilaga), för endast enskilt anspråk, underrättad, åklagaren för talan

Gärning

Henning Larsen har den 20 augusti 2012 på (Kvarnagården) i Forsheda, Värnamo kommun, genom att otillbörligen utnyttja att målsäganden A på grund av kraftig påverkan av alkohol och lugnande medel befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd, genomfört en sexuell handling jämförlig med samlag.

Den sexuella handlingen har bestått i att Henning Larsen fört in hela sin hand eller flera fingrar, varav ett finger varit beklätt med en klackring, i målsägandens slida. Därefter har han fört handen/fingrarna fram och tillbaka upprepade gånger. Gärningen har förorsakat målsäganden sårskada, kraftig blödning och smärta i underlivet. Blödningen har varit livshotande.

Kvarnagården
fusterat av åklagaren
vid huf.
Slipbyrå

Gärningen är att bedöma som grov våldtäkt eftersom Henning Larsen genom sitt tillvägagångssätt visat särskild hänsynslöshet och råhet samt eftersom målsäganden på grund av övergreppet förorsakats livshotande kroppsskada.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Det yrkas att Henning Larsen förpliktas betala skadestånd med 300 kronor till målsäganden B avseende ersättning för förstörd madrass. På detta belopp yrkas ränta enligt 6§ räntelagen från den 20 augusti 2012 till dess full betalning sker.

Bevisning

Muntlig bevisning

- a) Förhör med målsäganden A, till styrkande av åtalet.
- b) Förhör med tilltalade Henning Larsen (förnekar brott).
- c) Vittnesförhör med Louise Johansson, angående sina iakttagelser före, under och efter tiden för gärningen, till styrkande av att målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd samt till vederläggande av invändningen att målsäganden samtyckt till den sexuella handlingen.
- d) Vittnesförhör med Pontus Fredriksson, bevistema som c ovan.
- e) Vittnesförhör med Christian Titusson, bevistema som c ovan.
- f) Vittnesförhör med ambulanssjukvårdaren Göran Svahn, angående hans iakttagelser av målsäganden efter händelsen, till styrkande av att målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. *Telefonförhör.*
- g) Vittnesförhör med rättsläkaren Håkan Bengtsson, angående målsägandens skada, till styrkande av att den varit livshotande samt till styrkande av påstådd skadeorsak. *Telefonförhör.*

Skriftlig bevisning

- a) Protokoll över brottsplatsundersökning, fup sid 63-79, till styrkande av gärningen och det enskilda anspråket.
- b) Remissvar från Medicinsk diagnostik vid Landstinget i Jönköpings län samt analysbesked från RMV, till styrkande av att målsäganden vid tiden för gärningen varit påverkad av lugnande medel, fup sid 52-55.
- c) Rättsintyg, journalanteckningar och utlåtande från Kvinnokliniken vid Värnamo sjukhus, till styrkande av den påstådda gärningen, att målsäganden orsakats livshotande skada samt att hon vid tiden för gärningen varit kraftigt alkoholpåverkad, fup sid 20-41.
- d) Beslagprotokoll och foton avseende Henning Larsens ringar, fup sid 17-18, till styrkande av gärningen.

Åklagarkammaren i Jönköping

Ansökan om stämning

Sida 3(3)

Handling 133

Ärende AM-132114-12

Handläggare 205A-4

Kammaråklagare Kristina Mannerback

2012-09-28

Handläggning

Åklagarbundet mål.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1,5 dagar (se separat huf-plan).

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.

Kristina Mannerback



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG

Rotel 5

2012-10-11

Jönköping

Mål nr B 2749-12

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 5

INKOM: 2012-10-11

MÅLNR: B 2749-12

AKTBIL: 68

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 600423-3158	Datum för dom/beslut 2012-10-11
Efternamn Larsen	Förnamn Henning

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-08-21	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 2243
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15

Telefon
036-15 67 00
E-post: jonkopings.tingsratt@dom.se
www.jonkopingsratt.dom.se

Telefax
036-15 67 95

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00



JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 5

INKOM: 2012-10-11
MÅLNR: B 2749-12
AKTBIL: 69

Skiljaktig mening

Nämndemannen Kristina Winberg är skiljaktig.

Hon anser att brottet på av åklagaren anförda skäl bör rubriceras som grov våldtäkt.

Överröstad härutinnan är hon i övrigt ense med majoriteten.