



SKARABORGS  
TINGSRÄTT  
Målenhet 1

**DOM**  
2016-01-08  
meddelad i  
Skövde

**Mål nr:** B 2822-15

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Ernst Göran HÅKAN Christensen, 19770324-4090  
Torggatan 6 B Lgh 1005  
522 31 Tidaholm  
Medborgare i Danmark

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Revborn  
Advokatfirman Mats Revborn AB  
Box 703  
521 22 Falköping

**Åklagare**

Kammaråklagare Karin Lundström-Kron  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Skövde  
Box 157  
541 24 Skövde

**Målsägande**

1. Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Therése Tsarouchas  
Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB  
Box 375  
541 28 Skövde

2. Sekretess NN11, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Therése Tsarouchas  
Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB  
Box 375  
541 28 Skövde

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 174 541 24 Skövde	Eric Ugglas plats 2	0500-49 92 00 <b>E-post:</b> skaraborgs.tingsratt@dom.se www.domstol.se	0500-49 92 01	måndag - fredag 08:30-16:00

3. Sekretess NN2, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Therése Tsarouchas  
Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB  
Box 375  
541 28 Skövde

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2015-09-08, (åtalspunkt 1)  
2015-09-08, (åtalspunkt 1)
2. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
2006-09-01 -- 2008-12-31, (åtalspunkt 2)
3. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
2012-12-20 -- 2012-12-30, (åtalspunkt 3)
4. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
2012-07-10 -- 2013-09-30, (åtalspunkt 4)  
2012-07-10 -- 2013-09-30, (åtalspunkt 4)  
2012-07-10 -- 2013-09-30, (åtalspunkt 4)
5. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken  
2014-06-10 -- 2014-08-14, (del av åtalpunkt 5)
6. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st, 2 st och 3 st brottsbalken  
2014-08-08 -- 2014-09-20, (åtalspunkt 6)  
2014-08-08 -- 2014-09-20, (åtalspunkt 6)  
2014-08-08 -- 2014-09-20, (åtalspunkt 6)  
2014-08-08 -- 2014-09-20, (åtalspunkt 6)
7. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st, 2 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
2009-09-01 -- 2015-03-31, (åtalspunkt 7)
8. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken  
2015-06-01 -- 2015-06-30, (åtalspunkt 8)  
2015-06-01 -- 2015-06-30, (åtalspunkt 8)  
2015-08-28 -- 2015-08-29, (åtalspunkt 9)  
2015-08-28 -- 2015-08-29, (åtalspunkt 9)  
2015-09-04 -- 2015-09-05, (åtalspunkt 10)  
2015-09-04 -- 2015-09-05, (åtalspunkt 10)

9. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken  
2015-04-01 -- 2015-08-12, (åtalspunkt 11)
10. Grovt sexuellt utnyttjande av underårig, 6 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005  
1999-10-27 -- 2000-11-27, (åtalspunkt 12)

#### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken  
2014-06-10 -- 2014-08-14, (del av åtalspunkt 5)

#### **Målet skrivs av beträffande följande åtal**

Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken  
2014-06-10 -- 2014-08-14 (2 tillfällen)

#### **Påföljd m.m.**

Fängelse 7 år

#### **Skadestånd**

1. Håkan Christensen ska utge skadestånd till Sekretess NN2 med 12 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 september 2015 till dess betalning sker.
2. Håkan Christensen ska utge skadestånd till Sekretess NN1 med 486 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 475 000 kr från den 5 september 2015 och på ytterligare 11 000 kr från den 8 september 2015; allt till dess betalning sker.
3. Håkan Christensen ska utge skadestånd till Sekretess NN11 med 155 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 november 2000 till dess betalning sker.

#### **Häktning m.m.**

Håkan Christensen ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### **Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsägandenas identiteter samt personliga förhållanden ska, i den del de föredragits inom stängda dörrar och inte ingår i domen, bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål, m.m. ska, i den del de föredragits inom stängda dörrar, bestå i målet.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Mats Revborn tillerkänns ersättning av allmänna medel med 109 723 kr. Av beloppet avser 60 218 kr arbete, 23 900 kr tidspillan, 3 660 kr utlägg och 21 945 kr mervärdesskatt.
  2. Therése Tsarouchas tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som särskild företrädare och målsägandebiträde för Sekretess NN2 med 8 137 kr. Av beloppet avser 6 510 kr arbete och 1 627 kr mervärdesskatt.
  3. Therése Tsarouchas tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde och särskild företrädare för Sekretess NN1 med 43 006 kr. Av beloppet avser 26 040 kr arbete, 8 365 kr tidspillan och 8 601 kr mervärdesskatt.
  4. Therése Tsarouchas tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för Sekretess NN11 med 24 412 kr. Av beloppet avser 19 530 kr arbete och 4 882 kr mervärdesskatt.
  5. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna/särskilda företrädarna ska stanna på staten.
-

Målenhet 1

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden och den bevisning som hon åberopat framgår av bilaga 1 och den sekretessbelagda bilagan 2.

NN1, NN2 och NN 11, som biträtt åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren. NN1:s, NN2:s och NN11:s skadeståndsyrkanden framgår nedan under respektive åtalspunkt.

Håkan Christensens inställning framgår nedan under respektive åtalspunkt.

Håkan Christensen har varit anhållen och häktad på det sätt som framgår av bifogat avräkningsunderlag.

### **DOMSKÄL**

#### Allmänt om beviskrav och bevisvärdering

För en fällande dom krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram i målet anser det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad åklagaren har påstått. Det är inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. Ett åtal kan således inte styrkas enbart genom att målsägandens och den tilltalades utsagor vägs mot varandra och att målsägandens bedöms väga tyngre. Vid sexualbrott saknas ofta direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning till stöd för åtalet. Det hindrar dock inte att bevisningen ändå kan anses tillräckligt för en fällande dom. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt framkommit i målet, t.ex. om målsägandens beteende efter händelsen, vara tillräcklig för en fällande dom.

När det, som i detta mål avseende sexualbrotten, är fråga om ett obestämt antal gärningar som inte har individualiserats i gärningsbeskrivningen måste också beaktas att den tilltalade har svårt att åberopa någon annan motbevisning än sådant som rör målsägandens allmänna trovärdighet. Därtill kommer svårigheterna att

Målenhet 1

värdera målsägandenas och den tilltalades utsagor utifrån det faktum att det gått lång tid sedan vissa av gärningarna, framför allt vad avser åtalspunkterna 2 och 12.

Misshandel (åtalspunkt 1)

Håkan Christensen har erkänt gärningarna.

Genom erkännandena, som stöds av övrig bevisning, är åtalet styrkt.

*Skadestånden*

NN1 har begärt skadestånd med 11 000 kr, varav 1 000 kr för sveda och värk samt 10 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2015 till dess betalning sker.

NN2 har begärt skadestånd med 12 500 kr, varav 2 500 kr för sveda och värk samt 10 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2015 till dess betalning sker.

Håkan Christensen har medgett skadeståndsyrkandena.

Då Håkan Christensen medgett skadeståndsyrkandena ska de bifallas.

Grovt sexuellt övergrepp mot barn och grov våldtäkt mot barn (åtalspunkterna 2-11)

Håkan Christensen har erkänt gärningarna, men motsatt sig att våldtäkterna mot barn ska bedömas som grova.

Åklagaren har sakframställningsvis anfört bland annat följande. NN1 fördes till sjukhus i anledning av händelsen under åtalspunkt 1. Hon berättade då för läkaren att hon utsatts för upprepade sexuella övergrepp under sin uppväxt, men angav inte vem som var förövaren. En polisanmälan gjordes den 5 oktober 2015. Håkan Christensen anmälde sig själv på polisstationen i Falköping den 6 oktober 2015.

## Målenhet 1

I de åberopade sms:en från NN1 till Håkan Christensen den 3 oktober 2015 skriver NN1 att hon berättat för en läkare. Av den åberopade chatt-konversation mellan samma parter den 6 oktober 2015 framgår att NN1 bad Håkan Christensen stå för det han gjort, att Håkan Christensen var införstådd med detta och att Håkan Christensen mådde mycket dåligt.

Åtalet bygger i allt väsentligt på Håkan Christensens och NN1:s uppgifter. Håkan Christensen har berättat om en högre frekvens av och i sig allvarligare gärningar än NN1. Detta torde bero på dels att NN1 var mycket ung då övergreppen inleddes, dels att hon när hon blev äldre inte vaknade vid flertalet av händelserna. NN1 har bekräftat att det måste ha skett övergrepp då hon sov. Hon har uppgett att Håkan Christensen legat bredvid henne då hon vaknat, trots att han inte varit där då hon somnade. Hon har beskrivit att trosskydd samt under- och nattkläder inte suttit som de skulle. Vid två tillfällen har hon märkt att tampongen suttit väldigt långt in. Det ena tillfället föranledde henne att den 12 augusti 2015 skriva ett sms till Håkan Christensen där hon frågade om denne varit på henne. NN1 har också berättat att hon kunde vakna av att Håkan Christensen hade sin penis inne i henne, oftast analt.

Utöver Håkan Christensen och NN1 har vittnena Sandra Svensson och Simone Landström hörts. De har berättat om vad NN1 berättat för dem. Sandra Svensson har uppskattat att hon i augusti 2014 fick reda på vad som hade hänt. Simone Landström har uppgett att det var några år sedan som NN1 berättade för henne, men att det först var för några månader sedan som hon förstod att det var riktigt allvarligt.

Åklagaren har åberopat en förhandsbedömning av socialtjänsten från mars 2012 där det framgår att Håkan Christensen berättat att han låtit NN1 genomgå ett graviditetstest då hon var i tioårsåldern. NN1 har uppgett att han övertalade NN1 att genomgå 4-5 graviditetstest. Han hade vid dessa tillfällen inte fått utlösning inne i NN1 och det fanns egentligen ingen risk för att hon skulle vara gravid, men han

## Målenhet 1

hade på grund av det han gjort fått ”hjärnspeken”. NN1 har bekräftat att hon genomgick graviditetstest.

Håkan Christensen har beskrivit att övergreppen mot NN1 skett i tre faser.

1. Det började när NN1 var sex till sju år gammal då han kände på hennes mage, lår och slida samt förde sin penis mellan hennes lår.
2. Strax före det att NN1 fyllde tio år tillkom anala samlag samt att han förde in sina fingrar i hennes slida och slickade henne. Det senare var dock ovanligt.
3. Då NN1 var tolv till tretton år gammal tillkom vaginala samlag och att NN1 runkade honom vid två till tre tillfällen.

Håkan Christensen har vidare berättat om olika platser där övergreppen skett.

Det har inte framkommit någon rimlig förklaring till varför Håkan Christensen falskeligen skulle erkänna att han utfört de åtalade handlingarna. Att han varit fåordig kan förklaras av att han mår mycket dåligt av det han gjort. De uppgifter som han lämnat har inte varit motstridiga eller ologiska eller i övrigt lämnats på ett sätt som ger anledning till tvivel. Tvärtom framstår det som att Håkan Christensen har lagt sig vinn om att berätta om sina gärningar så noggrant och detaljerat som han har förmått. Tingsrätten anser därför att det, främst genom Håkan Christensens och NN1:s uppgifter, är styrkt att Håkan Christensen begått sexuella övergrepp mot NN1 på så sätt som åklagaren angett.

När det gäller de enskilda händelserna gör tingsrätten följande bedömning.

NN1 har berättat att hon tror att hennes första minnesbild från övergrepp är från när hon var omkring sju år gammal. Håkan Christensen har uppgett att han har klara minnen av händelser från det att NN1 var cirka nio år gammal, men att han utnyttjat henne sedan hon var sex till sju år. Det finns inga uppgifter som ger stöd för att



## Målenhet 1

någon gärning skulle ha skett tidigare. Det är därför inte visat att det skett några övergrepp före hösten 2006.

Den som genomför en sexuell handling med ett barn under femton år döms för sexuellt övergrepp mot barn. Att endast smeka ett barn på magen och låren torde inte utgöra en sexuell handling i lagens mening. Tingsrätten har dock uppfattat Håkan Christensen på så sätt att i vart fall de allra flesta gärningar har kombinerats med att Håkan Christensen även smekt NN1 på hennes könsorgan och fört sin penis fram och tillbaka mellan hennes lår. Ett sådant kombinerat förfarande är att bedöma som ett sexuellt övergrepp på barn i lagens mening.

Åklagaren har sakframställningsvis förklarat att åtalspunkten 2 avser de sexuella övergrepp som Håkan Christensen beskrivit under fas 1 och att antalet gärningar baserar sig på vad Håkan Christensen berättat, dvs. ett snitt om en gärning per månad med ett säkerhetsavdrag om tolv gärningar (45 månader – 12 gärningar = 33 tillfällen). Håkan Christensen har vid huvudförhandlingen uppskattat att gärningarna under åtalspunkt 2 skedde i snitt var tredje månad. Tingsrätten kan konstatera att eftersom det inte är visat att det skett några övergrepp före hösten 2006 och eftersom Håkan Christensen nu angett en lägre frekvens av gärningar än vad åklagaren baserat sin beräkning på, så är det inte visat att det rört sig om så många gärningar som åklagaren påstått. Det torde dessutom vara mycket svårt att med någon större precision uppskatta frekvensen av händelser som skett flera år tillbaka. Tingsrätten nöjer sig därför med att konstatera att det rört sig om ett större antal gärningar som skett med regelbundenhet under perioden hösten 2006 till den 31 december 2008.

Med hänsyn till NN1:s låga ålder då gärningarna inleddes och att gärningarna därefter frekvent upprepats ska de sexuella övergreppen mot barn bedömas som grova.

## Målenhet 1

Åklagaren har sakframställningsvis förklarat att åtalspunkterna 7 och 11 avser de kontinuerliga gärningar under faserna 2 och 3 som skett i bostäder i Tidaholm. Övriga åtalspunkter avser gärningar som skett på annan plats. Genom att gärningarna skett på annan plats har de kunnat specificeras i tid. Antalet gärningar i åtalspunkterna 7 och 11 har beräknats på så sätt att det skett i snitt en gärning per månad med avdrag för de gärningar som skett på andra platser och med visst säkerhetsavdrag.

Håkan Christensen har angett att fas 2 inträffade någon månad före det att NN1 fyllde 10 år. Det finns inga uppgifter som ger stöd för att någon sådan gärning skulle ha skett tidigare. Det är därför inte visat att det skett några gärningar som motsvarar faserna 2 och 3 före hösten 2009.

Den som har samlag med ett barn under femton år eller som genomför en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar (kränkningens art och omständigheterna i övrigt i lydelsen före den 1 juli 2013) är jämförlig med ett samlag döms för våldtäkt mot barn. Detsamma gäller för gärningar begångna mot ett barn mellan femton och arton år om barnet står i ett visst beroendeförhållande till gärningsmannen. De handlingar som åklagaren angett är samtliga att bedöma som sådana gärningar som utgör våldtäkt mot barn.

Håkan Christensen har uppgett att gärningarna i faserna 2 och 3 var mer frekventa än gärningarna i fas 1. Det kunde förekomma perioder då det hände tre gånger i veckan, men det förekom också långa uppehåll, kanske upp till en månad. Håkan Christensen har vidare angett att det är svårt med tidsperspektiv, men har uppskattat att övergreppen i genomsnitt kunde ha skett en gång per månad. Tingsrätten gör i denna del samma bedömning som ovan och nöjer sig därför med att konstatera att det rört sig om ett större antal gärningar som skett med regelbundenhet under perioden hösten 2009 till den 12 augusti 2015.

## Målenhet 1

Vad gäller de gärningar som kunnat specificeras till annan plats än bostäder i Tidaholm och därmed även till tid har Håkan Christensen av naturliga skäl haft lättare att minnas enskilda händelser. Håkan Christensen har uppgett att han avseende åtalpunkt 5 bara minns en händelse, varför tingsrätten ogillar åtalet avseende det påstådda andra tillfället, och avseende övriga åtalpunkter berättat på så sätt som åklagaren angett.

Med hänsyn till NN1:s förhållandevis låga ålder då gärningarna inleddes och till att gärningarna därefter frekvent upprepats ska våldtäkterna mot barn bedömas som grova.

*Skadestånd*

NN1 har begärt skadestånd med 475 000 kr, varav 75 000 kr för sveda och värk samt 400 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2015 till dess betalning sker.

Håkan Christensen har medgett skadeståndsyrkandet.

Då Håkan Christensen medgett skadeståndsyrkandet ska det bifallas.

Grovt sexuellt utnyttjande av underårig (åtalpunkt 12)

Håkan Christensen har erkänt gärningarna med reservation för att det förekommit analt samlag och att han förmått NN11 att runka av honom samt för tidpunkten för när övriga gärningar skett. Håkan Christensen har motsatt sig att det sexuella utnyttjandet av underårig ska bedömas som grovt.

Åklagaren har sakframställningsvis anfört att då NN11 fick kännedom om vad NN1 uppgett så berättade hon om det som Håkan Christensen utsatt henne för. NN11 och Håkan Christensen har samstämmt uppgett att Håkan Christensen förgripit sig sexuellt på NN11 under en mycket längre tid än vad åtalet omfattar. Håkan

## Målenhet 1

Christensen har berättat att händelserna med NN11 följde samma mönster som med NN1, med den skillnaden att NN11 var vaken då det skedde. Åklagaren har förklarat att samtliga sexuella övergrepp, förutom de nu åtalade, har preskriberats samt att de aktuella handlingarna har kunnat placeras i tid eftersom de ägde rum i Håkan Christensens bostad i Bjuvs kommun. Av det åberopade utdraget från folkbokföringen framgår att Håkan Christensen varit folkbokförd på aktuell adress under den i åtalet omnämnda tiden. Vidare har NN11 angett att händelsen inträffade då NN1 bara var någon månad gammal.

Åklagaren har åberopat en chatt-konversation mellan NN11 och Håkan Christensen den 7 oktober 2015, där det framgår att NN11 fått veta vad som hänt NN1 och att NN11 berättat om vad som hänt henne.

NN11 har berättat om ett tillfälle då Håkan Christensen bad henne följa med till ett förråd där det fanns Barbie-dockor. I förrådet utspelade sig hela den åtalade händelsen. NN11 har relativt detaljerat beskrivit förloppet och hur hon kände sig samt lämnat sådana detaljer som att dörren var låst och att Håkan Christensen och hon kom överens om en berättelse som skulle förklara innehavet av de 100 kr som han gav henne.

Håkan Christensen har uppgett att NN11:s uppgifter i det stora hela stämmer, men har haft svårt att lämna någon mer detaljerad berättelse om vad som hänt i förrådet. Han har hållit det för troligt att det varit händelser av sexuell natur mellan honom och NN11 vid mer än ett tillfälle på den aktuella adressen och uppgett att det som han är säker på hänt på adressen är att han dragit sin penis fram och tillbaka mellan NN11:s blygdläppar och skinkor samt att han slickat henne i underlivet. Han kan även ha tryckt in sin penis i NN11:s mun.

De åtalade händelserna inträffade för över 15 år sedan och utgör en liten del i ett större förlopp. Det finns ingen anledning att ifrågasätta vare sig NN11:s eller Håkan

## Målenhet 1

Christensens vilja att sanningsenligt berätta vad som hänt. Tingsrätten har tvärtom uppfattat att de båda ansträngt sig för att lämna så korrekta uppgifter som möjligt. Tidsaspekten och risken för sammanblandning gör dock att uppgifterna måste bedömas med försiktighet. Även mot den bakgrunden har NN11:s uppgifter varit så detaljerade att de kan läggas till grund för bedömningen av vad som hänt. Håkan Christensen ska därför dömas för att ha begått de handlingar som åklagaren påstått.

Ett sexuellt utnyttjande av underårig ska bedömas som grovt om den som begått gärningen visat särskild hänsynslöshet mot den underårige eller om brottet på grund av dennes låga ålder eller annars är att anse som grovt. Med hänsyn till NN11:s förhållandevis låga ålder och då den åtalade gärningen rör ett längre förlopp där Håkan Christensen förgripit sig på NN11 på flera olika sätt ska det sexuella utnyttjandet av underårig bedömas som grovt.

*Skadestånd*

NN11 har begärt skadestånd med 155 000 kr, varav 30 000 kr för sveda och värk samt 125 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 november 2000 till dess betalning sker.

Håkan Christensen har medgett skadeståndsskyldighet i sig och har vid fullt bifall till åtalet godtagit de yrkade beloppen.

Då Håkan Christensen vid fullt bifall till åtalet godtagit de yrkade beloppen ska skadeståndsyrkandet bifallas.

Påföljd

Håkan Christensen förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret avseende ett godkänt strafföreläggande för rattfylleri.

## Målenhet 1

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från frivården och ett läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m m. Av läkarintyget framgår att Håkan Christensen inte led av någon allvarligt psykisk störning, vare sig vid gärningen eller vid undersökningen.

För grov våldtäkt mot barn är föreskrivet fängelse i lägst fyra år och högst tio år. Vid gemensamt straff för flera sådana brott får det svåraste straffet överskridas med högst fyra år. Detta innebär att straffskalan för de brott som Hans Christensen gjort sig skyldig till är mellan fyra och fjorton år.

Den brottslighet som Håkan Christensen har gjort sig skyldig till är av mycket allvarlig art. Han har under flera år regelbundet förgripit sig på ett barn som stått i en beroende ställning till honom och utnyttjat barnets utsatthet på ett mycket kränkande sätt. Han har också förgripit sig på ytterligare ett barn på ett mycket allvarligt sätt. Håkan Christensen har dock inte använt våld eller hot för att genomföra sina gärningar. NN1 har uppgett att Håkan Christensen alltid upphört med sitt agerande då hon vaknat och sagt åt honom att sluta. Straffvärdet ligger således högt upp på straffskalan, men är inte sådant att straffskalan ska utnyttjas fullt ut. Tingsrätten finner att gärningarna i sig har ett straffvärde som motsvarar ett fängelsestraff om nio år.

Av 29 kap 5 § p 5 brottsbalken framgår att vid straffmätningen ska rätten utöver brottets straffvärde i skälig omfattning beakta om den tilltalade frivilligt angett sig eller lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen om brottet.

Håkan Christensen har den 6 oktober 2015 anmält sig själv hos polisen. Det är oklart om han vid denna tidpunkt visste att en polisanmälan redan hade gjorts. Klart är i vart fall att Håkan Christensen kände till att NN1 berättat för en läkare. Håkan Christensen hade därför i vart fall skäl att misstänka att en polisanmälan hade gjorts

## Målenhet 1

eller skulle göras. Att Håkan Christensen anmält sig hos polisen ska därför inte påverka straffvärdet i någon nämnvärd omfattning.

Håkan Christensen har under förundersökningen och i tingsrätten berättat om de gärningar han begått. Såsom anförts ovan har han vad gäller åtalspunkterna 2-11 berättat om en högre frekvens av och i sig allvarligare gärningar än vad NN1 kunnat ange. Håkan Christensens uppgifter har också bidragit till att NN1:s uppgifter blivit mer konkreta till tid och rum. De uppgifter som Håkan Christensen lämnat har således varit av väsentlig betydelse för utredningen om brottet och ska i skälig omfattning beaktas vid straffmätningen.

Straffet ska reduceras i proportion till graden av Håkan Christensens medverkan och brottets straffvärde. Av förarbetena framgår att i situationer då det är fråga om ett brott med högt straffvärde och den tilltalade har medverkat i stor utsträckning kan det bli fråga om en omfattande nedsättning, sett till antalet månader eller till och med år.

Håkan Christensens medverkan vid utredningen av brotten framstår som helt avgörande för att omfattningen och allvaret av gärningarna gentemot NN1 har kunnat utredas. Detta ska beaktas genom en väsentlig nedsättning av straffvärdet. Tingsrätten anser att straffvärdet bör sättas ned med två år.

Gärningarnas straffvärde är så högt att någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte kan komma ifråga. Påföljden bestäms därför till fängelse sju år.

#### Övriga frågor

Eftersom det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas ska Håkan Christensen stanna kvar i häkte till dess straffet får verkställas mot honom.

SKARABORGS  
TINGSRÄTT

**DOM**  
2016-01-08

B 2822-15

Målenhet 1

Då Håkan Christensen döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan ska han betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Försvaren och målsägandebiträdet/den särskilda företrädaren tillerkänns begärd ersättning, som är skälig. Staten ska svara för denna kostnad.

Åklagaren har beträffande åtalspunkt 5 lagt ned åtalet avseende två gärnings-  
tillfällen. Målet ska i den delen avskrivas.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Domen får överklagas till Göta hovrätt senast den 29 januari 2016. Ytterligare anvisningar för ett överklagande framgår av bilaga 3.

Ann-Christin Andersson





**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19770324-4090	Datum för dom/beslut 2016-01-08
Efternamn Christensen	Förnamn Ernst Göran HÅKAN

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-10-07	
------------	--

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Postadress**

Box 174  
541 24 Skövde

**Besöksadress**

Eric Ugglas plats 2

**Telefon**

0500-49 92 00

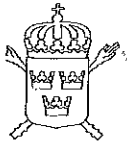
**Telefax**

0500-49 92 01

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:30-16:00

**E-post:** skaraborgs.tingsratt@dom.se  
www.domstol.se



2015-12-04

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Skaraborgs tingsrätt  
 Målenhet 1  
 Box 174  
 541 24 SKÖVDE

SKARABORGS  
 TINGSRÄTT  
 Målenhet 1

INKOM: 2015-12-18  
 MÅLNR: B 2822-15  
 AKTBIL: 62

TR mål: B 2822-15  
 Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Christensen, Ernst Göran Håkan</b>		<b>Håkan</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19770324-4090	Danmark		
Adress				
Torggatan 6 B Lgh 1005 522 31 TIDAHOLM				
Offentlig försvarare/ombud				
Revborn, Mats, Advokatfirman Mats Revborn AB, Box 703, 521 22 FALKÖPING				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2015-10-07, Häktad 2015-10-09.				
Delgivningsuppgifter				

### Ansvarsyrkanden m.m.

#### 1. MISSHANDEL (5000-K1147669-15)

##### Målsägande

NN 1 som företräds av: Therése Tsarouchas, c/o Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB, Box 375, 541 28 SKÖVDE

NN 2 som företräds av: Therése Tsarouchas, c/o Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB, Box 375, 541 28 SKÖVDE

##### Gärning

Håkan Christensen har misshandlat NN 1 genom att upprepade gånger slå NN 1 med öppen hand på hennes huvud och i hennes ansikte. Därefter har Håkan Christensen, när NN 2 försökte gå emellan, misshandlat NN 2 genom att slå honom med ett slag i ansiktet.

Det hände den 8 september 2015 i en bostad i Tidaholms kommun.

NN 1 fick ont och blev yr av misshandeln.

NN 2 fick ont, blånader och svullnader samt hjärnskakning av misshandeln.

Håkan Christensen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsägandena NN 1 och NN 2 angående händelseförloppet till styrkande av att Håkan Christensen misshandlat dem.

Förhör med tilltalade Håkan Christensen (erkänner)

*Skriftlig bevisning*

Rättsintyg avseende NN 1, fup s 208-210

Rättsintyg NN 2, fup s 211-214

Fotografier på NN 2, fup s 215-217 till styrkande av att NN 2 fått skador i samband med misshandeln.

**2. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K1276379-15)**

Målsägande

NN 1 som företräds av: Therése Tsarouchas, c/o Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB, Box 375, 541 28 SKÖVDE

Gärning

Håkan Christensen har vid minst 33 tillfällen under perioden mellan den 1 april 2005 och den 31 december 2008 i en bostad i Tidaholms kommun med sina händer smekt målsäganden NN 1 på magen, låren och på hennes könsorgan samt fört sin penis fram och tillbaka mellan hennes lår. NN 1 var mellan fem och nio år vid gärningarna. De flesta övergreppen har skett då målsäganden sovit.

Brotten bör bedömas som grova eftersom Håkan Christensen med hänsyn till barnets låga ålder och tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Håkan Christensen begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

### **3. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (5000-K1276379-15)**

#### Målsägande

NN 1 som företräds av: Therése Tsarouchas, c/o Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB, Box 375, 541 28 SKÖVDE

#### Gärning

Håkan Christensen har haft vaginalt och/eller analt samlag med NN 1 och fört in fingrarna i hennes slida. NN 1 var tretton år vid gärningen. Det hände någon gång mellan den 20 december 2012 och den 30 december 2012 i en bostad i Degerfors kommun. Övergreppet har skett då målsäganden har sovit.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Håkan Christensen med hänsyn till tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Håkan Christensen begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

### **4. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (5000-K1276379-15)**

#### Målsägande

NN 1 som företräds av: Therése Tsarouchas, c/o Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB, Box 375, 541 28 SKÖVDE

#### Gärning

Håkan Christensen har vid minst tre tillfällen haft vaginalt och/eller analt samlag med NN 1 och fört in fingrarna i hennes slida. NN 1 var mellan tolv och fjorton år vid gärningarna. Det hände någon gång mellan den 10 juli 2012 och den 30 september 2013 i Brevik vättersvallen i Karlsborgs kommun. Övergreppen har skett då målsäganden har sovit.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Håkan Christensen med hänsyn till tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Håkan Christensen begick gärningarna med uppsåt.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

## 5. GROV VALDTÄKT MOT BARN (5000-K1276379-15)

### Målsägande

NN 1 som företräds av: Therése Tsarouchas, c/o Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB, Box 375, 541 28 SKÖVDE

### Gärning

Håkan Christensen har vid minst <sup>två</sup> ~~fyra~~ tillfällen haft vaginalt och/eller analt samlag med NN 1 och fört in fingrarna i hennes slida. NN 1 var fjorton år vid gärningarna. Det hände någon gång mellan den 10 juni 2014 och den 14 augusti 2014 i en bostad i Ljungbyhed i Klippans kommun. Övergreppen har skett då målsäganden har sovit.

*Justerat av del  
nå h.t. /AG*

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Håkan Christensen med hänsyn till tillvägagångsättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Håkan Christensen begick gärningarna med uppsåt.

### Lagrums

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

## 6. GROV VALDTÄKT MOT BARN (5000-K1276379-15)

### Målsägande

NN 1 som företräds av: Therése Tsarouchas, c/o Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB, Box 375, 541 28 SKÖVDE

### Gärning

Håkan Christensen har vid minst fyra tillfällen haft vaginalt och/eller analt samlag med NN 1 och fört in fingrarna i hennes slida. NN 1 var mellan fjorton och femton år vid gärningarna. Det hände någon gång mellan den 8 augusti 2014 och den 20 september 2014 på Brevik vätersvallen i Karlsborgs kommun. Övergreppen har skett då målsäganden har sovit.

*\* /se sekretessbelagat bilaga/*

*Justerat av  
del nå h.t.  
/AG*

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Håkan Christensen med hänsyn till tillvägagångsättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Håkan Christensen begick gärningarna med uppsåt.

### Lagrums

6 kap 4 § 1 st, 2 st och 3 st brottsbalken

## 7. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (5000-K1276379-15)

### Målsägande

NN 1 som företräds av: Therése Tsarouchas, c/o Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB, Box 375, 541 28 SKÖVDE

### Gärning

Håkan Christensen har vid minst femtiotvå tillfällen haft vaginalt och/eller analt samlag med NN 1, fört in fingrarna i hennes slida samt vid ett av tillfällena slickat henne i underlivet. NN 1 var mellan nio och femton år vid gärningarna. Det hände mellan den 1 januari 2009 och den 31 mars 2015 i en bostad i Tidaholm. De flesta gärningarna har skett då målsäganden har sovit.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Håkan Christensen med hänsyn till tillvägagångsättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Håkan Christensen begick gärningarna med uppsåt

### Lagrum

6 kap 4 § 1 st, 2 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

## 8. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (5000-K1276379-15)

### Målsägande

NN 1 som företräds av: Therése Tsarouchas, c/o Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB, Box 375, 541 28 SKÖVDE

### Gärning

Håkan Christensen har vid minst två tillfällen haft vaginalt och/eller analt samlag med NN 1 och fört in fingrarna i hennes slida. NN 1 var femton år vid gärningarna. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2015 och den 30 juni 2015 i en bostad i Gnesta kommun. Övergreppen har skett då målsäganden har sovit.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Håkan Christensen med hänsyn till tillvägagångsättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Håkan Christensen begick gärningarna med uppsåt.

\* /se sevelerobilagd bilaga/

/Inslerat av äld  
vid hf.  
/AC/

\* /se sevelerobilagd bilaga/

/Inslerat av äld  
vid hf.  
/AC/

Lagrum

6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken

**9. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (5000-K1276379-15)**

Målsägande

NN 1 som företräds av: Therése Tsarouchas, c/o Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB, Box 375, 541 28 SKÖVDE

Gärning

Håkan Christensen har vid minst två tillfällen haft vaginalt och/eller analt samlag med NN 1 och fört in fingrarna i hennes slida. NN 1 var 15 år vid gärningarna. Det hände någon gång mellan den 28 augusti 2015 och den 29 augusti 2015 i Brevik vättersvallen i Karlsborgs kommun. Övergreppen har skett då målsäganden har sovit.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Håkan Christensen med hänsyn till tillvägagångsättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Håkan Christensen begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken

**10. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (5000-K1276379-15)**

Målsägande

NN 1 som företräds av: Therése Tsarouchas, c/o Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB, Box 375, 541 28 SKÖVDE

Gärning

Håkan Christensen har vid minst två tillfällen haft vaginalt och/eller analt samlag med NN 1 och fört in fingrarna i hennes slida. NN 1 var 15 år vid gärningarna. Det hände någon gång mellan den 4 september 2015 och den 5 september 2015 i Brevik vättersvallen i Karlsborgs kommun. Övergreppen har skett då målsäganden har sovit.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Håkan Christensen med hänsyn till tillvägagångsättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Håkan Christensen begick gärningarna med uppsåt.

\* /se sekundersbilagad bilaga/

Justerat av  
vid hf.  
ACA

\* /se sekundersbilagad bilaga/

Justerat av  
vid hf.  
ACA

Lagrum

6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken

**11. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1276379-15)**

Målsägande

NN 1 som företräds av: Therése Tsarouchas, c/o Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB, Box 375, 541 28 SKÖVDE

Gärning

Håkan Christensen har vid minst fem tillfällen haft vaginalt och/eller analt samlag med NN 1 och fört in fingrarna i hennes slida. NN 1 var femton år vid gärningarna. Det hände mellan den 1 april 2015 och den 12 augusti 2015 i en lägenhet i Tidaholms kommun. Övergripningen har skett på mångåttan har varit.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Håkan Christensen med hänsyn till tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Håkan Christensen begick gärningarna med uppsåt

*\*se skolenbilagd bilagor*

*Justerat avdel  
vid hf.  
/ACF*

Lagrum

6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden NN 1 angående händelserna till styrkande av gärningarna

Förhör med tilltalade Håkan Christensen

Vittnesförhör med Sandra Svensson angående vad NN 1 berättat för henne att hon varit utsatt för till styrkande av att Håkan Christensen förgripit sig på NN 1.

Vittnesförhör med Simone Landström angående vad NN 1 berättat för henne att hon varit utsatt för till styrkande av att Håkan Christensen förgripit sig på NN 1.

*Skriftlig bevisning*



Översikt över brottstid och brottsutveckling till styrkande av när brotten enligt Håkan Christensen ägt rum och hur han gått till väga vid övergreppen, fup s 23

Skisser och bilder över bostäder i Tidaholm där många av övergreppen skett, fup s 24-32

Håkan Christensens fordonsinnehav, till styrkande av tiden för brotten under åtalspunkten 4, fup s 36

Utdrag från Vätternvårdsförbundets hemsida, till styrkande av tiden för brotten under åtalspunkten 9 och 10, fup s 37

Förhandsbedömning från socialtjänsten, utvisande att Håkan Christensen låtit NN 1 göra flera graviditetstester, till styrkande av gärningarna, fup s 38-39

Konversation mellan Håkan Christensen och NN 1 på facebook, till styrkande av gärningarna, fup s 45-50

Sms mellan Håkan Christensen och NN 1 till styrkande av en av gärningarna särskilt under åtalspunkten 11.

## **12. GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG (5000-K1289192-15)**

### Målsägande

NN 11 som företräds av målsägandebiträde: Therése Tsarouchas, c/o Allmänna Advokatbyrå i Skövde HB, Box 375, 541 28 SKÖVDE

### Gärning

Håkan Christensen har vid minst ett tillfälle haft vaginalt och/eller analt samlag med NN 11. Han har vid tillfället även dragit sin penis fram och tillbaka mellan hennes blygdläppar och skinkor, slickat henne i underlivet, förmått henne att runka av honom samt tryckt in sin penis i hennes mun. NN 11 var mellan 11 och 12 år vid gärningen. Det hände mellan den 27 oktober 1999 och den 27 november 2000 i en bostad i Bjuvs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Håkan Christensen med hänsyn till tillvägagångsättet visat särskild hänsynslöshet.

Håkan Christensen begick gärningarna med uppsåt

Lagrum

6 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden NN 11 angående händelsen till styrkande av gärningen

Förhör med tilltalade Håkan Christensen

*Skriftlig bevisning*

Handling Folkbokföringsuppgifter avseende Håkan Christensen och NN 11 till styrkande av att brottstiden, fup s 238-239

Utdrag ur facebook-konversation mellan Håkan Christensen och NN 11 till styrkande av gärningen, fup s 242

Handläggning

Sekretessbilaga och huvudförhandlingsplan bifogas.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.