



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

DOM

2013-10-24

meddelad i

Falun

Mål nr B 2841-13

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Modig

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

Sekretess A

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Linda Nyström

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

Tilltalad

Abdulsafar Besmellahi, 940728

Frihetsberövande: Häktad

c/o Häktet i Falun

Box 736

791 29 Falun

Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Axel Eskeby

Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog AB

Box 1043

791 10 Falun

DOMSLUT

Begångna brott

Grov våldtäkt mot barn

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2023-10-24.

Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Abdulsafar Besmallahi ska utge skadestånd till målsäganden sekretess A med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2013 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av en bh, en huvtröja och ett brev ska kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. (Polismyndigheten Dalarna, Familjevåldshoteln; beslagsliggare 2013-2000-BG1943, p. 2 och 6 samt beslagsliggare 2013-2000-BG2150, p. 2).

Häktning m.m.

Abdulsafar Besmallahi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för ljud- och bildupptagningar av förhör med målsägande, tilltalade och vittnen vilka ägt rum vid huvudförhandling bakom stängda dörrar. Av samma skäl råder fortsatt sekretess för uppgifterna om målsägandens och vittnet B:s identitet i bilaga 2 till domen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Linda Nyström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 40 908 kr. Av beloppet avser 30 119 kr arbete, 2 280 kr tidsspillan, 328 kr utlägg och 8 181 kr mervärdesskatt.
 2. Axel Eskeby tillerkänns ersättning av allmänna medel med 62 300 kr. Av beloppet avser 44 712 kr arbete, 4 560 kr tidsspillan, 568 kr utlägg och 12 460 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvararen ska stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

DOM

2013-10-24

meddelad i

Falun

Mål nr B 2841-13

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Modig

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Tilltalad

Mikael Persson, 570822-7136

Källtorpsvägen 42 B

791 53 Falun

Offentlig försvarare:

Advokat Ingrid Lundekvam

Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB

Box 53

774 22 Avesta

DOMSLUT

Åtalet ogillas.

Sekretess

Angående fortsatt sekretess, se domslutet för Abdulsafar Besmellahi.

Ersättning

1. Ingrid Lundekvam tillerkänns ersättning av allmänna medel med 12 666 kr. Av beloppet avser 6 831 kr arbete, 2 850 kr tidspillan, 452 kr utlägg och 2 533 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvararen ska stanna på staten.
3. Mikael Persson tillerkänns ersättning av allmänna medel för rättegångskostnader med 700 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt *bilaga 1*. Sedan åklagaren under huvudförhandlingen lagt ner åtalet mot Mikael Persson med motiveringen att brott inte kan styrkas, har denne yrkat frikännande dom.

Målsäganden, vars identitet framgår av *bilaga 2 (sekretessbelagd)*, har yrkat skadestånd enligt *bilaga 3*.

Abdulsafar Besmallahi har i målet varit berövad friheten som anhållen eller häktad i enlighet med vad som framgår av avräkningsunderlag, se *bilaga 4*.

DOMSKÄL

Skuld och rubricering

Åtalet mot Abdulsafar Besmallahi (åtalspunkt 1)

Abdulsafar Besmallahi har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

Vid huvudförhandlingen har videoinspelningar av två polisförhör med målsäganden förevisats. Abdulsafar Besmallahi har hörts över åtalet. Vidare har videoinspelningar av polisförhör med vittnena Johan Malmstedt, Alexandra Pettersson och Ronja Skommar förevisats. Som vittnen har vid huvudförhandlingen på åklagarens begäran hörts Anton Ryvang, Elin Calles, Sven Granlind, Rasmus Andersson och målsägandens mor (identitet, se *bilaga 2, sekretessbelagd*). Den skriftliga bevisning som anges i *bilaga 1* har genomgått.

Inledningsvis kan konstateras att utredningen ger följande *översiktliga bild*. Målsäganden är, och var vid det aktuella tillfället, 14 år gammal. Hon och hennes kamrat

Ronja Skommar åkte på torsdagskvällen den 8 augusti 2013 vid 20-tiden buss från Borlänge till Falun. Även Abdulsafar Besmallahi och en kamrat till honom åkte med den bussen. Målsäganden och Abdulsafar Besmallahi hade haft vissa kontakter tidigare; olika uppgifter har lämnats i fråga om omfattningen av dessa kontakter. Framme i Falun anslöt målsägandens väninna Alexandra Pettersson. De tre flickorna samt Abdulsafar Besmallahi och hans kamrat kom att tillsammans bege sig till den s.k. Åhlénsparkeringens övre plan där viss alkoholförtäring skedde. Enligt vad flickorna berättat företog de därefter en taxiresa till Slätta där ytterligare alkohol hämtades av Abdulsafar Besmallahi, varefter man återvände i taxin till Åhlénsparkeringen. Abdulsafar Besmallahi har för sin del förnekat att han åkt taxi med flickorna. Ytterligare alkoholförtäring ägde sedan rum i och invid en glaskur på parkeringens övre plan. Där kom också vissa sexuella handlingar att företas involverande målsäganden och Abdulsafar Besmallahi. Denne har för sin del hävdad att detta skedde helt på målsägandens initiativ och att han förhöll sig passiv. Målsäganden själv har under hänvisning till att hon var kraftigt berusad bara kunnat lämna relativt diffusa uppgifter om vad som hände. Flera vittnen har däremot lämnat uppgifter som stöder åklagarens påståenden. Förutom målsägandens väninnor ska nämnas Anton Ryvang och Elin Calles, som från balkongen till sin lägenhet gjorde iakttagelser vilka sedan ledde till att Anton Ryvang kontaktade polisen. I samband med att en polispatrull, i vilken Rasmus Andersson ingick, kom till platsen avvek Abdulsafar Besmallahi och hans kamrat därifrån, varpå Alexandra Pettersson och Ronja Skommar sprang efter dem. Målsäganden blev ensam kvar, liggande på marken. Poliserna lyckades inte stoppa de flyende männen utan de försvann. Målsäganden forslades med tillkallad ambulans till Falu lasarett. Där konstaterades att hon var alkoholförgiftad och hade en blodalkoholhalt om 2,2 promille. På hennes linne och huvtröja och i hennes vänstra hand påträffades spermier som analyserats hos Statens Kriminaltekniska Laboratorium (SKL). Resultatet talar extremt starkt (grad +4) för att spermierna kommer från Abdulsafar Besmallahi.

De hörda personerna har i väsentliga delar uppgett följande.

Målsäganden

Hon hade tidigare sett Abdulsafar Besmallahi några gånger på bussen till och från Borlänge. Hon hade inte försökt bli vän med honom. De hade tidigare också träffats en gång på Falukalaset. Då hade hon nämnt sin ålder för honom. De hade inte gjort annat än snackat med varandra.

Den 8 augusti 2013 hoppade Abdulsafar på bussen några hållplatser efter henne och Ronja Skommar. Han lockade fram dem till sig och de satte sig på sätet bredvid honom. Också vid detta tillfälle sa hon till honom att hon var 14 år. Hon gav Abdulsafar sitt mobilnummer. Framme i Falun blev det på något sätt bestämt att de skulle fortsätta umgås där. Alexandra Pettersson var också med då. Abdulsafar och hans kompis åkte med buss 701 till Slätta och hämtade alkohol. Hon och hennes väninor och Johan Malmstedt, vilken de träffat i Falun, väntade på Abdulsafar och dennes kompis vid Hemköp. När de båda kom tillbaka från Slätta gick alla upp på taket till Åhlénsparkeringen. Abdulsafar bjöd på alkohol. Hon hade bara tänkt "chilldricka", dvs. dricka bara lite grann, för hon skulle vara barnvakt på förmiddagen nästa dag. Men hon tog ett glas och sedan blev det ett till och ett till. Det var sprit blandad med Fanta, men hon drack också ren sprit. Hon drack mer än Ronja och Alexandra.

Sedan skulle de åka till Slätta för att hämta mer alkohol. Alexandra ringde efter taxi. Hon satt mellan Abdulsafar och Ronja i baksätet. Hon tror att hon och Abdulsafar tungkysstes under färden och att han tog henne på bröstet. Ronja har berättat för henne att Abdulsafar tog henne mellan benen och att Ronja sa åt honom att låta bli. Själv minns hon inte det. Ronja har också berättat för henne att hon somnade i taxin.

När de kom tillbaka till Åhlénsparkeringen fortsatte de att dricka. Det var även nu Abdulsafar som bjöd på och hällde upp spriten. Hon drack ur glas men även direkt ur flaskan. Det var en vodkaflaska av något slag. Hon hånglade med Abdulsafar och han frågade om hon kunde suga av honom men hon svarade "inte nu". Hon har hört av Alexandra och Ronja att hon sög av Abdulsafar. Hon har ett svagt minne av det, typ 50/50, men hon såg i alla fall att han hade gylfen och skärpet öppet. Hon vet inte närmare hur det skulle ha gått till och om hon var med på det eller inte. Det var första gången i hennes liv som hon var full. Hon måste ha slocknat helt där på parkeringen, och när hon kom till sans igen var hon på lasarettet.

Abdulsafar Besmallahi

Han och hans kompis åkte bussen från Borlänge. De hade med sig vodka som de hade tänkt dricka senare. Målsäganden och hennes kompis var på bussen och ropade på dem. Han ville inte prata med målsäganden som hade varit efter honom tidigare och velat umgås med honom. Han var inte intresserad av målsäganden. Han pratade inte med henne på bussen utan satt tyst medan hans kompis pratade med tjejerna.

Framme i Falun tog han bussen till Slätta för att hämta en regnjacka som han glömt där. När han kom tillbaka till stan gick han och hans kompis in på Hemköp för att köpa dricka att blanda vodkan med. De köpte Cola, Fanta och chips. De köpte också en förpackning med 25 plastmuggar. De behövde egentligen bara två muggar, men det fanns inga mindre förpackningar. Han hade då ingen tanke på att bjuda tjejerna på alkohol. När han kom ut från Hemköp var målsäganden och hennes kompisar där. Tjejerna kom efter honom och hans kompis. Han ville inte vara i sällskap med tjejerna. Han hoppades att de skulle åka hem. De gick upp till övre parkeringsdäcket och den lilla glaskuren där. De gick in i den för att vara i skydd för regnet. Det var hans kompis som bjöd tjejerna på dricka. Där satt de och drack. Själv pratade han

inte, han hade inget att säga. Han skulle bara dricka lite grann, han skulle upp och jobba dagen efter. Han har inte åkt taxi till Slätta och inte hämtat mer alkohol där.

Han såg att målsäganden var full, bl.a. eftersom hon ramlade. På slutet tog målsäganden plötsligt honom mellan benen med sin hand. Han fick utlösning och målsäganden fick spermier i sin hand och på armen. Det var den första kroppskontakten han hade med målsäganden under kvällen och natten. Målsäganden hade svimmat när polisen kom. Han sprang iväg för att han hade en utvisning hängande över sig. Han hade hållit sig undan utvisningen sedan augusti 2012 och var rädd för att polisen skulle ta honom.

Han har inte ringt till målsägandens telefon den aktuella kvällen. Han vet inte varför målsäganden hade hans mobilnummer i sin telefon. Hon måste ha hört när han uppgett numret till en annan person på bussen och då lagt in det i sin telefon. Om någon ringt till målsäganden från hans telefon så är det inte han utan hans kompis.

Han visste inte att målsäganden var bara 14 år gammal. Han trodde att hon var 16 år, vilket hon uppgav för honom när de hade klivit av bussen vid Östra Hamngatan. Det stämmer inte att hon sagt till honom att hon var 14 år.

Det stämmer, så som åklagaren påpekat, att han i de första fyra polisförhören inte berättade något om att det varit något sexuellt mellan målsäganden och honom, och detta trots att han vid det fjärde förhöret hade fått reda på att hans spermier hittats på målsäganden. Han hade tänkt berätta vad som hänt, men det hade inte blivit av. I hans kultur är det jobbigt att berätta om sådana saker.

Han vet inte varför målsäganden och hennes väninnor ljuger om honom. En förklaring kan vara att målsäganden vill straffa honom för att han inte gillar henne och att de har pratat ihop sig för att straffa honom.

Johan Malmstedt

Han hade råkat träffa målsäganden och hennes väninnor utanför Hemköp den aktuella kvällen. Han kände dem inte sedan tidigare. Han stod och pratade med dem när ett par killar dök upp. Killarna hade med sig sprit som de sa att de köpt tidigare. Någon av killarna frågade om tjejerna ville ha sprit och de tackade ja. De gick upp på det övre planet på Åhlénsparkeringen. Den längre av killarna hade med sig plastmuggar som han delade ut och hällde upp drickat i. Tjejerna drack och blev påverkade och vinglade. Den tjej som är målsägande blev rätt full. När spriten var slut skulle de åka till Slätta och hämta mera. Men då tyckte han det var nog och åkte hem i stället. Han hade då varit med dem ungefär en timme.

Alexandra Pettersson

Hon träffade sina väninnor målsäganden och Ronja Skommar nere på stan. Sedan träffade de killarna, alltså Abdulsafar Besmallahi och hans kompis, vid Hemköp. Det var målsäganden och Ronja som tydligen kände dem sedan förut. De gick upp till Åhlénsparkeringen och där bjöd killarna på Cola eller Fanta i plastglas. Hon och Ronja drack kanske fyra glas var, medan målsäganden drack typ åtta glas. Själv kände hon kände att hon blev yr och slutade därför dricka. Vid något tillfälle försökte Abdulsafar tafsa på henne men hon avvisade honom. Efter ett tag åkte de taxi ut till Slätta där Abdulsafar hämtade något. Under taxiresan satt hon fram. Ronja, som satt där bak, petade på henne och berättade att Abdulsafar hade pullat målsäganden. Hon såg också att han tog målsäganden på bröstet.

När de kommit tillbaka till Åhlénsparkeringen igen tyckte hon att målsäganden blev konstigare och konstigare. Medan hon stod och pratade med Ronja såg hon att målsäganden stod på knä framför Abdulsafar och hon såg att denne höll på med sina byxor. Hon tänkte att målsäganden sög av honom. Hon gick fram och frågade målsäganden om något hänt och om hon mådde bra, men målsäganden svarade att

inget hänt och att hon mådde bra. Sedan ville Abdulsafar vara ifred med målsäganden och gick iväg med henne en bit bort till en bom. Målsäganden var lite vinglig på benen då. Själv tänkte hon "vad är det som pågår". Hon och Ronja och Abdulsafars kompis satt kvar inne i den lilla glaskuren. Efter en stund såg hon målsägandens fot utanför buren. Hon och Ronja sprang direkt ut och såg målsäganden ligga där. Abdulsafar sa att målsäganden var full. Själv såg hon att målsäganden var vit runt munnen och på benen. Hon tänkte "å nej, det kan inte stämma"... Målsäganden spottade ut något vitt och hon förstod vad det kunde vara. Ronja och hon tog kort på det. Hon och Ronja försökte få målsäganden att kvickna till och satte henne upp. Strax efteråt började Abdulsafar och hans kompis springa iväg för att polisen närmade sig. Hon sprang efter, och nedanför trapporna vinkade hon till sig polisbilen och pekade åt vilket håll killarna sprungit.

Ronja Skommar

Hon åkte buss med målsäganden från Borlänge. Abdulsafar Besmallahi och hans kompis var på bussen och vinkade till dem att komma. Målsäganden ville gå dit så hon gick med. Abdulsafar fick målsägandens telefonnummer.

Alla klev av bussen vid Östra Hamngatan i Falun. Killarna sa "ni kan få hänga med oss". De sa ok och gick och hämtade Alexandra Pettersson som de stämt träff med. Sen gick alla upp till taket på Åhlénsparkeringen där killarna bjöd på Cola i plastglas. Det var Abdulsafar som hällde upp i glasen hela tiden. Han hällde ur en flaska, typ vodkaflaska. Hon visste inte först om det var alkohol i drycken men sen kände hon att hon blev påverkad. Målsäganden drack mer än vad hon och Alexandra gjorde och blev lite mer berusad än de.

Sen skulle de åka och hämta något i Slätta. De tog taxi dit. Hon satt bak med Abdulsafar och målsäganden som då var jättefull. Abdulsafar tafsade jättemycket på målsäganden under färden. I Slätta hoppade han ur och hämtade något, varefter de

åkte tillbaka till Östra Hamngatan. De gick upp till taket på Åhlénsparkeringen igen. De fortsatte umgås. Vid något tillfälle gav Abdulsafar en vodkaflaska till målsäganden som denna drack direkt ur.

Efter ett tag skulle hon och Alexandra gå på toa. När de kom tillbaka såg hon att Abdulsafar stod upp inne i glaskuren på parkeringen och att målsäganden satt framför honom och sög av honom. Hon såg att Abdulsafar höll i målsägandens hår och att hennes huvud drogs fram och tillbaka hela tiden, medan han bara stod där och njöt. De gick in och frågade Abdulsafar vad denne höll på med. Men han sa bara att ingenting hade hänt. Hon frågade varför han då hade byxorna nere, men han bara fortsatte att neka. Målsäganden sa däremot att hon hade sugit av honom. De satte sig ner med målsäganden. Efter en stund sa Abdulsafar att han och målsäganden skulle gå ut och prata. Han sa till dem att de inte fick titta ut ur glaskuren. Hon gjorde det i alla fall efter ett tag och såg då att målsäganden satt på en bom och att Abdulsafar stod framför henne och att hon sög av honom. Sedan förflyttade sig Abdulsafar och målsäganden någon meter bort från bommen och hamnade på marken. Hon vet inte vad de gjorde där.

Hon och Alexandra gick ut till dem och hon sa till målsäganden "nu räcker det, nu drar vi"! Men målsäganden var helt däckad för hon hade klunkat för mycket vodka eller vad det var. De försökte hålla i målsäganden men hon kunde inte gå. De såg att målsägandens hår var fullt av sperma. Efter en stund kom polisen och då sprang Abdulsafar och hans kompis iväg. Hon och Alexandra sprang efter för att försöka få tag i dem. Målsäganden blev liggande på marken och var jättefull.

Anton Ryvang

Han och hans sambo Elin Calles befann sig i sin lägenhet högst upp i ett hus på Parkgatan med utsikt mot Åhlénsparkeringen, vilken ligger på andra sidan gatan från lägenheten sett. De hade problem med sin hund som blev störd av allt motor-

ljud från gatan. Han gick ut på balkongen någon gång efter midnatt för att se hur läget var och såg då på Åhlénsparkeringen tre högljudda personer i en glasbur. Han tänkte inte så mycket på det utan gick in igen. Han återkom efter någon minut för att stänga balkongdörren. Då såg han en grå- eller mörkklädd kille och en blond tjej som stod vid bommen i närheten av glaskuren. En kille i röd tröja och två tjejer var vid glaskuren. Den blonda tjejen var påverkad av något, hon vevade med armarna och höll på att ramla ihop. Killen försökte hålla i henne. Han gick in för att hämta sin telefon. När han kom ut igen stod tjejen på knä med ryggen mot bommen. Killen började flippa med sin gylf och byxorna åkte ner en bit. Killen gjorde juckande rörelser mot tjejen ansikte. Tjejen satte armarna mot benen på killen, liksom för att få bort honom, men killen slog bort hennes händer. Då ringde han till polisen. Det hände fler gånger att hon satte upp sina armar mot killens ben och att han slog bort hennes armar. Hon var så påverkad att han förstod att hon inte ville göra det och kanske inte ens var medveten om vad som hände. Hon hängde mot bommen och höll på att tippa åt sidan flera gånger, men killen lyfte upp henne. Killen höll i hennes huvud med ena handen och i bommen med den andra. Ibland höll killen i hennes huvud med båda händerna. Det var självklart för honom att tjejen inte ville ha sex, och att det var därför hon ville få bort honom, men att hon var så påverkad att hon inte klarade av det. Hon var väldigt full och ranglig. Det hela pågick några minuter. Han vet inte om de andra tjejerna, som befann sig i eller bakom glaskuren, såg det hela.

Han gick in i sin lägenhet jättesnabbt och ropade på sin sambo. När han kom ut på balkongen igen låg tjejen ner på backen vid bommen. Killen försökte ruska om henne och få upp henne men lyckades inte. Killen drog då iväg tjejen tre-fyra meter till en mur bredvid bommen. Det stämmer, som han sagt i polisförhör, att killen höll i tjejen armar när han drog henne. Tjejen hamnade med ryggen mot muren och fötterna i riktning mot glaskuren. Killen fortsatte dra ner sina byxor en bit till och juckade mot tjejen ansikte. Tjejen låg bara still, möjligen rörde hon benen vid något enstaka tillfälle. Det höll på ett tag, kanske några minuter. Han tänkte först att

han skulle skrika åt killen att sluta, men så ångrade han sig för han förstod att killen då skulle springa iväg och att det inte skulle gå att få fast honom. Efter en stund kom killen i röd tröja och därefter de båda andra tjejerna fram till platsen. Tjejerna var väldigt upprörda och skrek åt den mörklädda killen "vad fan gör du?"

Han stod kvar på balkongen när ambulansen kom. Målsäganden låg då bara stilla på marken och såg död ut. Han kände mycket ilska mot den person som hade gjort henne detta.

Elin Calles

Hennes sambo Anton Ryvang ropade åt henne från balkongen att det var folk som hade sex på parkeringen på andra sidan gatan. Hon hade kommit ut ur duschen och gick ut på balkongen. Hon såg en massa folk vid glaskuren på parkeringen. En tjej låg eller satt mot en mur och en kille var över henne. Killen drog i sina byxor. Killen höll i tjejens ansikte med båda händerna och gjorde juckande rörelser mot hennes ansikte. Hon förstod att något var fel, att det inte var okej, och sa till Anton att ringa polisen, vilket han gjorde. Juckandet pågick i varje fall någon minut enligt vad hon kunde se. Tjejen reagerade inte, hon såg inte ut som att hon tyckte det var kul i alla fall. Så kom det ut några från glaskuren. Hon minns inte om killen slutade jucka på grund av det eller om han redan hade avbrutit då. Tjejen på marken verkade inte medveten om vad som hände. Någon av dem som kommit till platsen drog bort tjejen till glaskuren, där hon sedan blev liggande tills polisen kom. Då hade de andra redan sprungit från platsen.

Sven Granlind

Han är taxichaufför i Falun. Den aktuella kvällen fick han en körning från centrala Falun där fyra ungdomar, en kille och tre tjejer, skulle åka till Slätta och tillbaka. Killen var svarthårig och hade utländskt utseende. En av tjejerna satte sig i fram-

sätet. Killen satte sig bakom honom i baksätet och de två andra tjejerna bredvid denne. Den tjej som heter (målsägandens namn) satt i mitten av baksätet. Den tjejen var väldigt påverkad av något. Hon vinglade mycket när hon gick och var väldigt pratig och talade osammanhängande. Killen verkade däremot skärpt. Killen gick av i Slätta och kom efter en kort stund tillbaka med en kasse. Han antar att det var alkohol i kassen eftersom området är känt för att det finns en langare där. Det blev tjafs om vem som skulle betala taxiresan. Killen sa att eftersom han hade betalat "varorna" så kunde tjejerna betala resan. Men tjejerna hade inga pengar och till slut gick killen med på att betala resan också. Han släppte av dem på samma ställe där han plockat upp dem. När han senare på natten körde på Falugatan i centrala Falun blev han invinkad av en tjej som kände igen hans taxi. Han fick då berätta om den tidigare körningen för polisen.

Rasmus Andersson

Han är polis och tjänstgjorde den aktuella natten i Falun. Han och hans kollega blev beordrade till Åhlénsparkeringen. Tre tjejer fanns på plats när de kom dit, och någon av dem sprang iväg. Han sprang efter och fick kontakt med tjejen vid parkeringens nedre plan. Hon pekade då bortåt och sa "det är dom, det är dom". Han såg två siluetter försvinna vid rondellen. Han och hans kollega åkte efter men personerna var borta. De återvände då till platsen för händelsen. En tjej satt på marken vid den lilla glaskuren och verkade väldigt påverkad, troligtvis av alkohol. Tjejen fick inte fram så mycket mer än sitt namn. Han har för sig att hon sa "han våldtog mig, han våldtog mig". Hon kunde inte få fram namnet på gärningsmannen. Hon dreglade, hade svårt att andas och höll på att kräkas. De andra två tjejerna var inte alls så påverkade. De verkade väldigt ledsna och berättade att gärningsmannen hade drogat målsäganden och sedan förgripit sig på henne. De pekade också ut platserna där detta skulle ha skett.

Målsägandens mor

Hon blev uppringd kl. 2 på natten av en läkare på Falu lasarett som berättade att hennes dotter befann sig på akuten och var spritförgiftad. Hon åkte genast dit med sina söner. Målsäganden var jättefull, och reagerade inte på att hon kom. Målsäganden grät och skrek att hon inte velat vara med på det här, att hon inte ville vara full och att mamma skulle komma att bli arg.

Målsäganden nyktrade till efter hand under natten och morgonen och började så småningom berätta vissa delar av vad som hänt, men inte sammanhängande. Hon hade blivit tvingad till oralsex och hade absolut inte velat vara med på det. Hon hade i början blivit smickrad av att hon fick vara med killarna och bli omtyckt av dem, men sen hade hon inte velat vara med på mer. Hon hade stått på knä och gärningsmannen hade stått upp framför henne. Han hade hållit henne i håret. I övrigt berättade målsäganden inga detaljer om hur det gått till. Hon hade blivit bjuden på sprit utblandad med läsk. Det hade inte smakat sprit till en början, men sedan hade det blivit mer och mer och smakat starkare. Efter ett tag hade alkoholen tagit slut, och då hade de åkt taxi till Slätta och hämtat mera alkohol. Det hade varit på killarnas initiativ som alkoholen kommit fram, och tjejerna hade blivit trugade att dricka. Målsäganden hade svårt att säga nej.

Tiden efteråt har varit jobbig för målsäganden. Hon har haft svårt att somna och har plågats av mardrömmar. Hon har också blivit mer krävande hemma, och förvandlats från mammas flicka till tuff tonåring på några dagar.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom den tekniska bevisningen, som ger vid handen att sperma från Abdulsafar Besmallahi återfunnits i målsägandens vänstra hand och på hennes kläder, är det klarlagt att någon form av fullbordad sexuell handling förekommit mellan honom

och målsäganden i anslutning till en mindre byggnad med glasväggar vid Åhléns-parkeringens övre plan, den s.k. glaskuren. Förekomsten av sperma på målsägandens läppar och runt hennes mun talar, även om just den sperman av tekniska skäl inte har kunnat personbestämmas, med styrka för att det har varit fråga om oralsex. Däremot är utredningen rörande spermaförekomsten vid målsägandens läppar och mun inte väl förenlig med Abdulsafar Besmallahis knapphändiga uppgifter om hur målsäganden utan hans aktiva medverkan tagit på hans penis och orsakat en utlösning. Dessa uppgifter har lämnats först i utredningens slutskede, sedan han delgivits utredningen rörande spermaförekomsten, och framstår i sig knappast som sannolika. Att Abdulsafar Besmallahi haft oralsex med målsäganden stöds dessutom, vilket kommer att framgå av det följande, av en förhållandevis omfattande muntlig bevisning.

Det framgår klart av en entydig utredning att målsäganden under kvällen och natten kommit att bli kraftigt berusad och i slutskedet snarast medvetlös på grund av sitt alkoholintag. Det är därför inte märkligt att hon själv inte kunnat redovisa några detaljer angående arten och omfattningen av de sexuella handlingarna. Hennes vaga minnesbilder vid polisförhören kan inte tillmätas någon avgörande betydelse vid bevisvärderingen, särskilt som de kan ha påverkats av efterkommande samtal med vittnena Ronja Skommars och Alexandra Pettersson. Däremot framgår av vittnesförhören med hennes mor och med Rasmus Andersson att hon till dem gjort uttalanden som stöder att hon då varit medveten om att hon blivit utsatt för ett sexuellt övergrepp.

I en för mål av detta slag ovanlig omfattning har det i utredningen framkommit iakttagelser av vittnen rörande de sexuella handlingarna, och då inte bara av alkoholpåverkade vittnen med anknytning till målsäganden utan av helt utomstående personer. Vittnet Anton Ryvang, som gjort ett mycket vederhäftigt intryck, har lämnat detaljerade uppgifter om hur en person som måste ha varit Abdulsafar Besmallahi utfört sexuella handlingar i form av oralsex mot målsäganden som då

var i ett tillstånd då hon uppenbarligen inte kunde värja sig. Det finns ingen som helst anledning befara att Anton Ryvang lämnat medvetet oriktiga uppgifter, och att han skulle ha sett fel eller i övrigt ha missuppfattat de centrala momenten i händelseförloppet framstår inte som en rimlig möjlighet. Hans sambo Elin Calles har, likaledes på ett mycket trovärdigt sätt, lämnat motsvarande uppgifter rörande det senare delen av händelseförloppet, när målsäganden släpats bort till en mur några meter från bommen.

Ronja Skommar har lämnat en sammanhängande och relativt detaljerad berättelse avseende särskilt skedet innan Anton Ryvang började göra sina iakttagelser. Hon har berättat att de sexuella handlingarna i form av oralsex inleddes inne i glaskuren medan hon och Alexandra Pettersson tillfälligt hade lämnat platsen och att handlingarna avbröts när de återkom, varefter Abdulsafar Besmallahi tog med sig målsäganden ut ur glaskuren och förbjöd de båda andra flickorna att titta ut. Dessa iakttagelser är mycket väl förenliga med vad Anton Ryvang omvittnat rörande det följande händelseförloppet. Även Alexandra Pettersson, som inte förmått lämna en lika kronologiskt sammanhängande berättelse som Ronja Skommar, har redovisat iakttagelser som stämmer väl överens med vad såväl Anton Ryvang och Elin Calles som Ronja Skommar omvittnat. Alexandra Pettersson har också berättat hur hon och Ronja Skommar sett att målsäganden spottat ut vad de uppenbarligen uppfattat som spermier och att Ronja Skommar sedan fotograferade det som spottats ut; fotografierna har tillförts utredningen i målet. Vad målsägandens mor berättat om vad målsäganden uppgett för henne påföljande dag rörande vissa delar av händelseförloppet stöder också Ronja Skommars uppgifter.

Abdulsafar Besmallahi har hävdats att han spelat en passiv roll under hela händelseförloppet och att hans kamrat var mer aktiv än vad han själv var när det gäller alkoholförtäringen. Såväl Alexandra Pettersson som Ronja Skommar har omvittnat att kamraten tvärtom föreföll ledsen och tillbakadragen under händelseförloppet på parkeringsplatsen och inte var den som bjöd dem på alkohol. Att kamraten på något

sätt skulle ha deltagit i de sexuella aktiviteterna får inget stöd i utredningen, och Anton Ryvangs iakttagelser visar som nyss nämnts att det var Abdulsafar Besmallahi och inte kamraten - killen i röd tröja - som var sexuellt aktiv gentemot målsäganden i skedet utanför glaskuren. Att Abdulsafar Besmallahi hade ett sexuellt intresse för målsäganden visas för övrigt också av hans omvittnade närmanden mot målsäganden under taxifärden.

En samlad bedömning i enlighet med det anförda leder till slutsatsen att det är ställt utom rimligt tvivel att Abdulsafar Besmallahi genomfört oralt samlag med målsäganden, dels inledningsvis inne i glaskuren, dels utanför denna när målsäganden var uppträckt mot en bom, dels några meter längre bort när hon satt eller låg lutad mot en mur.

Målsäganden var vid tillfället 14 år gammal. Hon har själv uppgett att hon vid ett par tillfällen nämnt sin ålder för Abdulsafar Besmallahi, något som denne förnekat. Det finns i och för sig ingen anledning betvivla målsägandens uppgift i den delen. Att han kände till hennes ålder stöds dessutom av ett av åklagaren åberopat brev som han sedermera skrev och där han motiverade sitt avståndstagande från målsäganden med att hon var för ung för honom. Oavsett hur det förhöll sig med hans vetskap, står det under alla omständigheter klart att han hade skälig anledning anta att målsäganden ännu inte fyllt 15 år. Detta innebär att han har gjort sig skyldig till en gärning som enligt huvudregeln i 6 kap. 4 § första stycket brottsbalken ska rubriceras som våldtäkt mot barn. Några omständigheter som skulle kunna föranleda en mildare rubricering föreligger inte.

I gärningsbeskrivningen nämns flera omständigheter som stöder åklagarens tes att gärningen i stället bör hänföras till en strängare rubricering och bedömas som grov våldtäkt av barn. Dels nämns att samlaget ägt rum när målsäganden på grund av berusning befann sig i ett hjälplöst tillstånd. Dels nämns explicit två faktorer som enligt åklagaren ska göra brottet grovt, nämligen att Abdulsafar Besmallahi försett

målsäganden med den alkohol som medfört hennes berusning samt att han använt visst våld vid genomförandet av våldtäkten.

Som tidigare nämnts framgår det av såväl den skriftliga bevisningen som av ett flertal vittnesmål och målsägandens egen berättelse att målsäganden var kraftigt berusad när våldtäkten ägde rum. Redan detta gör att det finns anledning att se särskilt allvarligt på gärningen. Av Anton Ryvangs iakttagelser framgår med all önskvärd tydlighet att målsäganden under händelseförloppet vid bommen och därefter befann sig i ett hjälplöst tillstånd där hon till en början försökte men inte kunde värja sig. Vidare framgår av hans vittnesmål att Abdulsafar Besmallahi dels använde våld för att avbryta målsägandens försök att knuffa bort honom, dels drog henne i armarna flera meter bort till den mur där han fortsatte övergreppet mot henne i ett tillstånd då hon var närmast medvetslös. Av målsägandens och hennes väninnors berättelser framgår vidare klart att det var Abdulsafar Besmallahi som var den drivande i fråga om alkoholförtäringen och som såg till att ytterligare alkohol införskaffades. Han måste givetvis ha förstått att målsäganden, när han begick övergreppet mot henne, var kraftigt berusad och ur stånd att värja sig mot hans närmanden samt att detta berodde på den alkohol som han bjudit henne på.

Sammantaget är de nu redovisade omständigheterna så graverande att gärningen bör bedömas så som åklagaren har gjort, dvs. som grov våldtäkt mot barn.

Åtalet mot Mikael Persson (åtalspunkt 3)

Eftersom åklagaren under huvudförhandlingen lagt ner åtalet mot Mikael Persson med motiveringen att brott inte kan styrkas, har denne i enlighet med sitt yrkande rätt till frikännande dom.

Påföljd och utvisning

Abdulsafar Besmallahi förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Av personutredningen framgår följande. Han kom som s.k. ensamkommande flyktingbarn till Sverige för fyra år sedan och kom efter en kortare tid att bo i Falun. Han ansökte om asyl år 2010. I maj 2011 avslag Migrationsverket hans ansökan och beslutade att utvisa honom till Afghanistan. Han överklagade beslutet men Migrationsdomstolen avslag överklagandet i en dom i november 2011. Domen har vunnit laga kraft. Migrationsverket har överlämnat ärendet till polismyndigheten för verkställighet i augusti 2012. Migrationsverket har i yttrande till tingsrätten gjort bedömningen att hinder för verkställighet av ett eventuellt utvisningsbeslut i målet inte föreligger, eftersom Abdulsafar Besmallahis skyddsskäl har prövats i det tidigare utvisningsärendet.

Den gärning som Abdulsafar Besmallahi nu ska dömas för är av sådant slag, och övriga omständigheter är sådana, att det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet. Vidare är brottet med hänsyn till den kränkning det inneburit för målsäganden så allvarligt att han inte bör få stanna kvar. Det finns därmed förutsättningar för utvisning enligt 8 kap. 8 § utlänningslagen (2005:716). Det finns ingenting i Abdulsafar Besmallahis levnadsomständigheter eller i fråga om hans anknytning till det svenska samhället som med tillräcklig styrka motiverar ett avsteg från nämnda regel. På grund härav, och med hänsyn till vad Migrationsverket anfört, ska utvisningsyrkandet bifallas.

Ett beslut om utvisning ska enligt 8 kap. 13 § utlänningslagen innehålla förbud att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning. Huvudregeln är enligt lagförarbeten och praxis att förbudet ska tidsbegränsas. Tingsrätten anser inte att den nu aktuella brottsligheten, med hänsyn tagen även till Abdulsafar Besmallahis ålder och livssituation, är så allvarlig att förbudet ska gälla utan tidsbegränsning. Återreseförbudet bör i stället begränsas till tio år.

När det gäller påföljd kan konstateras att minimistraftet för grov våldtäkt mot barn är fängelse fyra år. Redan brottets straffvärde är alltså så högt att någon annan påföljd än fängelse kan komma i fråga bara om mycket starka skäl talar för det. Vidare talar brottets art med styrka för fängelse som påföljd. Några omständigheter som i det aktuella fallet talar för annan påföljd än fängelse föreligger inte. Kravet på särskilda skäl för att välja fängelse som påföljd med beaktande av den tilltalades ålder är uppfyllt. Abdulsafar Besmallahi ska mot denna bakgrund dömas till fängelse.

Brottets straffvärde får anses uppgå till fängelse fyra år eller något däröver. Vid straffmätningen ska hänsyn tas till att Abdulsafar Besmallahi var endast 19 år gammal vid gärningen. Det men som han drabbas av genom beslutet om utvisning bör däremot inte påverka straffmätningen i någon nämnvärd grad, eftersom ett lagakraftvunnet beslut om utvisning redan föreligger. En samlad bedömning leder till att straffets längd ska bestämmas till två år och sex månader.

Skadestånd

Abdulsafar Besmallahi har i linje med sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet. Han har som i och för sig skäliga belopp vitsordat 100 000 kr för kränkning och det yrkade beloppet, 15 000 kr, för sveda och värk.

Till följd av utgången i ansvarsdelen har Abdulsafar Besmallahi ådragit sig att betala skadestånd till målsäganden. Hon har genom brottet utsatts för en mycket allvarlig kränkning som berättigar till ersättning. Denna ska bestämmas enligt objektiva grunder och med beaktande av praxis i liknande fall. Enligt Brottsoffermyndighetens nuvarande praxis är normalbeloppet för kränkning vid en våldtäkt 100 000 kr. Det nu aktuella brottet, där målsäganden i hjälplöst tillstånd utsatts för ett sexuellt övergrepp på en öppen plats och inför ögonen på ett flertal andra

personer, innefattar så pass särskilt kränkande moment att en ersättning med det yrkade beloppet 125 000 kr måste anses motiverad. Om beloppet för sveda och värk råder ingen tvist. Det sagda leder till att skadeståndsyrkandet ska helt bifallas.

Övrigt

Det finns risk att Abdulsafar Besmallahi på fri fot undandrar sig straffverkställighet och fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är för brottet inte föreskrivet lägre straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Abdulsafar Besmallahi ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Det finns skäl för fortsatt sekretess i enlighet med domslutet.

Yrkandet om fortsatt bevisbeslag är lagligen grundat och lämnat utan erinran.

Abdulsafar Besmallahi ska åläggas att betala föreskriven avgift till brottsofferfonden. Kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde ska med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden stanna på staten.

Eftersom åtalet mot Mikael Persson ogillats, har denne rätt till ersättning för sin inställelse vid huvudförhandlingen. Av 31 kap. 2 § andra stycket rättegångsbalken följer att ersättningen såvitt avser förlorad arbetsförtjänst är begränsad till 700 kr. Ersättningen ska bestämmas i enlighet med detta.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:2

DOM
2013-10-24

B 2841-13

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se *bilaga 5*. Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 14 november 2013.

På tingsrättens vägnar

Lars Eklycke

Avräkningsunderlag, se bilaga 4.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Falu tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

Mål med häktad person
Målsägande under 18 år
Åklagarbundet

FALU TINGSRÄTT
4:2

INKOM: 2013-10-07
MÅLNR: B 2841-13
AKTBIL: 22

TR mål: B 2841-13
Handl.: OVR

| | | | | |
|----------------------|---|--------------|-------------|--|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tiltalsnamn | Yrke/titel |
| | Besmellahi, Abdulsafar | | | |
| | Personnr 1994-07-28 | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov Tolk på dari bör finnas tillgänglig som stöd vid behov |
| | Adress | | | |
| | Offentlig försvarare/ombud Eskeby, Axel, Adv firman Sylwan och Fenger-Krog, Box 1043, 791 10 FALUN | | | |
| | Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2013-08-28, Häktad 2013-08-30 | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

| | | | | |
|----------------------|---|-------------------------|----------------------|------------|
| 2 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tiltalsnamn | Yrke/titel |
| | Persson, Mikael | | | |
| | Personnr 19570822-7136 | Medborgare i Sverige | Telefon 023-10321 | Tolkbehov |
| | Adress Källtorpsvägen 42 B 791 53 FALUN | | | |
| | Offentlig försvarare/ombud Önskar försvarare. | | | |
| | Frihetsberövande m.m. | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

Ansvaryrkanden m.m.

1. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Besmellahi) (2000-K18106-13)

Målsägande

A, sekretess, se bilaga, som företräds av målsägandebiträde: Nyström, Linda,
c/o Appelli Advokater AB, Box 1305, 791 13 FALUN

Gärning

Besmellahi har natten mot den 9 augusti 2013 vid Åhlénshusparkeringen i Falun genomfört oralt samlag med A, 14 år, då hon på grund av berusning befann sig i ett hjälplöst tillstånd. Det orala samlaget har bestått i att

Besmellahi upprepade gånger fört sin penis mot och in i målsägandens mun varefter han fått utlösning. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Besmellahi visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att han

- försett målsäganden med den alkohol som medfört hennes berusning varefter han genomfört våldtäkten
- använt våld mot A vid genomförandet av våldtäkten genom att hålla fast A, hålla undan A:s händer då A försökt göra motstånd och även släpa A några meter på marken genom att dra i A:s armar varefter Besmellahi fortsatt den sexuella handlingen.

Besmellahi begick gärningen med uppsåt. Besmellahi visste eller hade i vart åtminstone skäligen anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrums

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Utvisningsyrkande

Det yrkas med stöd av 8 kap 8 § utlänningslagen (2005:716) att Abdulsafar Besmellahi ska utvisas ur Sverige utan tidsbegränsning då gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet och då brottet med hänsyn till den skada, fara och kränkning som det inneburit för målsäganden och med hänsyn till allmänna intressen är så allvarligt att Abdulsafar Besmellahi inte bör få stanna kvar.

Yrkande om beslag

Det yrkas att en huvtröja och en bh tillhörande målsäganden och ett brev skrivet av Besmellahi ska kvarstå i beslag till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot Besmellahi. Beslagnr 2013-2000-BG1943 punkt 2 och 6 samt 2013-2000-BG2150 punkt 1, Familjevåldshoteln, Polismyndigheten i Dalarnas län.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden A om händelseförloppet, till styrkande av att Besmellahi begått brottet enligt gärningsbeskrivningen. Förhöret återopas genom uppspelning av två DVD-förhör genomförda under förundersökningen.

Förhören är 1 timme respektive 28 minuter långa och medtas till förhandlingen av åklagaren.

Förhör med Besmellahi som förnekat brott.

Vittnesförhör med Johan Malmstedt, 13 år, om hans iakttagelser av händelseförloppet och omständigheterna kring detta, till styrkande av att Besmellahi begått gärningen enligt gärningsbeskrivningen. Förhöret åberopas genom uppspelning av DVD-förhör genomfört under förundersökningen. Förhöret är 16 minuter långt och medtas till förhandlingen av åklagaren.

Vittnesförhör med Alexandra Pettersson, 13 år, om hennes iakttagelser av händelseförloppet och omständigheterna kring detta, till styrkande av att Besmellahi begått gärningen enligt gärningsbeskrivningen. Förhöret åberopas genom uppspelning av DVD-förhör genomfört under förundersökningen. Förhöret är 33 minuter långt och medtas till förhandlingen av åklagaren.

Vittnesförhör med Ronja Skommar, 13 år, om hennes iakttagelser av händelseförloppet och omständigheterna kring detta, till styrkande av att Besmellahi begått gärningen enligt gärningsbeskrivningen. Förhöret åberopas genom uppspelning av DVD-förhör genomfört under förundersökningen. Förhöret är 31 minuter långt och medtas till förhandlingen av åklagaren.

Vittnesförhör med Anton Ryvang om hans iakttagelser av gärningen, till styrkande av att Besmellahi begått gärningen enligt gärningsbeskrivningen.

Vittnesförhör med Elin Calles om hennes iakttagelser av gärningen, till styrkande av att Besmellahi begått gärningen enligt gärningsbeskrivningen.

Vittnesförhör med Sven Granlind, taxichaufför, om hans iakttagelser av Besmellahi och A i samband med taxiresa tidigare på kvällen, till styrkande av att målsäganden redan då varit påtagligt berusad och att Besmellahi införskaffat mer alkoholdryck och till styrkande av trovärdigheten i målsägandens och vittnena Skommar och Peterssons uppgifter.

Vittnesförhör med polisassistent Rasmus Andersson om hans iakttagelser av A och den tilltalade samt övriga omständigheter på brottsplatsen, i samband med att polis ingrep på platsen, till styrkande av att målsäganden varit kraftigt påverkad och till styrkande av att den tilltalade begått gärningen enligt gärningsbeskrivningen.

Förhör med B, sekretess se bilaga, om vad målsäganden uppgett och hur hon uppträtt och mått efter våldtäkten, till styrkande av att Besmellahi begått gärningen i enlighet med åtalet och till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

Skriftlig bevisning

Brottsplatsundersökning sid 216 i förundersökningsprotokollet.

Flygfoton över brottsplatsen med omgivningar, utvisande dessa, sid 217-218 i förundersökningsprotokollet.

Protokoll över brottsplatsundersökning, utvisande förhållandena och platsen för tillvaratagna föremål på brottsplatsen, sid 221-233 i förundersökningsprotokollet.

Fotografier tagna av vittnet Ronja Skommar på brottsplatsen av bl a målsäganden A:s arm, med kroppsvätska på, sid 234 i förundersökningsprotokollet.

Beslagsprotokoll och fotodokumentation av Besmellahis kläder, sid 171,174 och sid 249 i förundersökningsprotokollet.

Beslagsprotokoll och protokoll över klädundersökning av målsägandens kläder, sid 198-199 och sid 237-243.

Journalanteckningar från Falu lasarett dit målsägandens förts med ambulans, till styrkande av att målsäganden varit kraftigt påverkad av alkohol vilket av behandlande läkare diagnosticerats som alkoholförgiftning, sid 266-268 i förundersökningsprotokollet.

Analysbesked alkoholkoncentration i målsägandens blod och urin, sid 270-271 i förundersökningsprotokollet.

Rättsintyg utfärdat av läkare vid Kvinnokliniken avseende målsänden, sid 272-276, utvisande skador på målsäganden.

Rättsintyg utfärdat av rättsläkare vid Rättsmedicinalverket avseende målsäganden, sid 277-279.

Sakkunnigutlåtande utvisande Bemellahis fingeravtryck på Willyspåse som tagits i beslag från brottsplatsen, sid 280-282.

Sakkunnigutlåtande från SKL utvisande sperma från Besmellahi på målsägandens kläder och enstaka spermier på målsägandens läppar och runt målsägandens mun, sid 284-296 i förundersökningsprotokollet.

Kopia av brev skrivet av den tilltalade om händelsen, till styrkande av att målsäganden pga berusning befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd och att Besmellahi insett att A var under 15 år, sid 255 i förundersökningsprotokollet.

Undersökning av målsägandens mobiltelefon utvisande ett inkommande missat samtal från Besmellahis telefon på kvällen innan våldtäkten ägt rum, sid 264-266, till styrkande av trovärdigheten i målsäganden och vittnenas uppgifter om händelseförloppet och till motbevisande av Besmellahis uppgifter om att han försökt undvika målsäganden.

3. SKYDDANDE AV BROTTSLING (Persson) (2000-K20579-13)

Gärning

Trots att Besmellahi förövat brott har Persson under perioden från och med den 9 augusti till och med den 28 augusti 2013 i en bostad i Falun gett Besmellahi mat och husrum och uppmanat honom att hålla sig hemma mer. Persson har härigenom hjälpt Besmellahi att undkomma och dolt honom.

Persson begick gärningen med uppsåt. I andra hand påstås att Persson i vart fall hade skälig anledning att anta att Besmellahi var brottslig. Gärningen är inte att anse som ringa.

Lagrums

17 kap 11 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Mikael Persson.

Förhör med Abdulsafar Besmellahi om hans kontakter med Mikael Persson och hur han bott fram till dess att han greps på sin arbetsplats av polis, till styrkande av att Mikael Persson begått gärningen enligt gärningsbeskrivningen

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll och kopia av brev skrivet av Abdulsafar Besmellahi om den misstänkta våldtäkten och överlämnat till Mikael Persson, sid 19-20 i förundersökningsprotokollet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 1 ½ -2 dagar.

Tolk på dari bör finnas tillgänglig för den tilltalade som stöd vid behov.

Ink 2013 -10- 14

Akt. B 2841, 13

Aktbil. FALU TINGSRÄTT
4:2

| | |
|---------|------------|
| INKOM: | 2013-10-14 |
| MÅLNR: | B 2841-13 |
| AKTBIL: | 59 |

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

Falun den 11 oktober 2013

Mål B 2841-13, Åklagarkammaren i Falun ./ . Besmellahi Abdulsafar m.fl.

I egenskap av målsägandebiträde för målsäganden vill jag för dennes räkning framställa följande;

ENSKILT ANSRPÅK

Målsäganden yrkar att tingsrätten skall förplikta Besmellahi Abdulsafar att till målsäganden utge 125 000 kronor för kränkning samt 15 000 kronor för sveda och värk.

På det sammanlagda beloppet (140 000 kr) yrkas ränta enligt 6 § räntelagen, från den 9 augusti 2013, till dess att full betalning sker.

GRUND

Besmellahi Abdulsafar har genom den åtalade gärningen allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet samt orsakat henne sveda och värk i form av fysiskt och psykiskt lidande.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av det enskilda anspråket.

Falun som ovan

Linda Nyström



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-10-24

Falun

Mål nr B 2841-13

FALU TINGSRÄTT
4:2INKOM: 2013-10-17
MÅLNR: B 2841-13
AKTBIL: 71

Underlaget avser

| | |
|--|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 940728- | Datum för dom/beslut 2013-10-24 |
| Efternamn Besmellahi | Förnamn Abdulsafar |

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

| Datum | Datum |
|------------|-------|
| 2013-08-28 | |

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 102
791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Telefax

023-482 80

E-post: falun.tingsratt@dom.sewww.falutingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.