



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2016-12-30
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 3538-16

B 7366-16

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Navid Atlassi, 19661027-2392
Frihetsberövande: Häktad
Götabergsgatan 30 Lgh 1501
411 34 Göteborg

Försvare:

Advokat Allan Stutzinsky
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16
411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Jim Westerberg och Miranda Pedersen
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Sekretess NN10, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Nilla Ekström Parry
Advokatfirman Ljung HB
Box 2040
403 11 Göteborg

2. Sekretess NN6, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Nilla Ekström Parry
Advokatfirman Ljung HB
Box 2040
403 11 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
2012-03-10 -- 2012-03-11 (2 tillfällen)
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-09-05

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Skadestånd

1. Navid Atlassi ska solidariskt med Bardiya Pajouhi utge skadestånd till NN 6 med 165 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 mars 2012 till dess betalning sker.
2. Navid Atlassi ska solidariskt med Bardiya Pajouhi utge skadestånd till NN 10 med 165 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 mars 2012 till dess betalning sker.
3. Tidigare beslutad kvarstad på så mycket av Navid Atlassis egendom att en fordran om 467 400 kr, kan antas bli täckt vid utmätning, ska bestå till en månad efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna mobiltelefon och datorer förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Grova brott, 2 PO Storgöteborg, beslagnr 2016-5000-BG86886 p. 1; beslagnr 2016-5000-BG86896 p. 2; och beslagnr 2016-5000BG86903 p. 8).
2. Beslag av datorer m.m ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Godset ska därefter återlämnas till Navid Atlassi (Polismyndigheten Region Väst, Grova brott, 2 PO Storgöteborg, beslagnr 2016-5000-BG87034 p. 1; 2016-5000-BG86903 p. 1-2 och 4-7; 2016-5000-BG87006 p. 1; 2016-5000-BG86896 p. 1, 3-6. 8-11 och 13).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Grova brott, 2 PO Storgöteborg, beslagnr 2016-5000-BG86937 p. 1-3).

Häktning m.m.

Navid Atlassi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens och vittnens identitet samt som avser målsägandens personliga förhållanden. Detsamma gäller uppgifterna i Partsbilaga sekretess till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Navid Atlassis yrkande om ersättning för rättegångskostnader avslås.
 2. Nilla Ekström Parry tillerkänns ersättning i enlighet med beslut i domslutet för Bardiya Pajouhi, s. 9.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2016-12-30
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 3538-16

B 7366-16

Tilltalad

Niloufar Javanmardi, 19850212-1448
Götabergsgatan 30 Lgh 1501
411 34 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Jim Westerberg och Miranda Pedersen
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-09-05

Påföljd m.m.

Dagsböter 100 å 200 kr

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas i enlighet med beslut i domslutet för Navid Atlassi, sidan 2, punkten 3.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2016-12-30
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 3538-16

B 7366-16

Tiltalad

BARDIYA Coen Pajouhi, 19910818-5852
Frihetsberövande: Häktad
c/o Farangis Ghobadi
Gröna Annas Gata 11
417 08 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Björn Hurtig
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Stampgatan 20
411 01 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Jim Westerberg och Miranda Pedersen
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Sekretess NN10, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Nilla Ekström Parry
Advokatfirman Ljung HB
Box 2040
403 11 Göteborg

2. Sekretess NN12, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Nilla Ekström Parry
Advokatfirman Ljung HB
Box 2040
403 11 Göteborg

3. Sekreteress NN13, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:
Advokat Nilla Ekström Parry
Advokatfirman Ljung HB
Box 2040
403 11 Göteborg

4. Sekreteress NN14, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:
Advokat Nilla Ekström Parry
Advokatfirman Ljung HB
Box 2040
403 11 Göteborg

5. Sekreteress NN16, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:
Advokat Nilla Ekström Parry
Advokatfirman Ljung HB
Box 2040
403 11 Göteborg

6. Sekreteress NN2, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:
Advokat Nilla Ekström Parry
Advokatfirman Ljung HB
Box 2040
403 11 Göteborg

7. Sekretess NN6, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Nilla Ekström Parry
Advokatfirman Ljung HB
Box 2040
403 11 Göteborg

8. Sekretess NN8, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Nilla Ekström Parry
Advokatfirman Ljung HB
Box 2040
403 11 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
2012-03-10 -- 2012-03-11 (2 tillfällen)
2. Våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st brottsbalken
2015-01-30 -- 2016-03-20 (3 tillfällen)
3. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
2012-02-22 -- 2012-02-26
4. Sexuellt tvång, 6 kap 2 § 2 st brottsbalken
2015-06-14 -- 2016-03-05 (2 tillfällen)
5. Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken
2015-06-14

Åtal som den tilltalade frikänns från

Sexuellt tvång, 6 kap 2 § 2 st brottsbalken
2012-07-23

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Bardiya Pajouhi ska solidariskt med Navid Atlassi utge skadestånd till NN 6 i enlighet med förordnandet i domslutet för Navid Atlassi på s. 2.
2. Bardiya Pajouhi ska solidariskt med Navid Atlassi utge skadestånd till NN 10 i enlighet med förordnandet i domslutet för Navid Atlassi på s. 2.
3. Bardiya Pajouhi ska utge skadestånd till NN8 med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 januari 2015 till dess betalning sker.
4. Bardiya Pajouhi ska utge skadestånd till NN2 med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 mars 2016 till dess betalning sker.
5. Bardiya Pajouhi ska utge skadestånd till NN12 med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 mars 2016 till dess betalning sker.
6. Bardiya Pajouhi ska utge skadestånd till NN13 med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juni 2015 till dess betalning sker.
7. Bardiya Pajouhi ska utge skadestånd till NN14 med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juli 2012 till dess betalning sker.
8. Bardiya Pajouhi ska utge skadestånd till NN16 med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 februari 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslag av kläder ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Godset ska därefter återlämnas till målsäganden NN2 (Polismyndigheten Region Väst, Grova brott, 2 PO Storgöteborg, beslagsnr 2016-5000-BG2859 p. 2-3).
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Grova brott, 2 PO Storgöteborg, beslagsnr 2016-5000-BG28649 p. 1).

Häktning m.m.

Bardiya Pajouhi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens och vittnens identitet samt målsägandens personliga förhållanden. Detsamma gäller uppgifterna i Partsbilaga sekretess till denna dom.

Vidare ska sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen fortsätta vara tillämplig för de uppgifter som förekommer i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning och som lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar. Sekretess ska dock inte gälla för de uppgifter som förekommer på läkarintygets första sida.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Hurtig tillerkänns ersättning av allmänna medel med 380 666 kr. Av beloppet avser 278 954 kr arbete, 23 996 kr tidsspillan, 1 583 kr utlägg och 76 133 kr mervärdesskatt.
 2. Nilla Ekström Parry tillerkänns ersättning av allmänna medel med 726 593 kr. Av beloppet avser 467 681 kr arbete, 83 471 kr tidsspillan, 30 122 kr utlägg och 145 319 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

INNEHÅLL

DOMSLUT.....	1
Navid Atlassi.....	1
Niloufar Javanmardi.....	4
Bardiya Pajouhi.....	5
1 ORIENTERING.....	14
2 GROV VÅLDTÄKT I TVÅ FALL.....	16
2.1 Åklagarens yrkanden.....	16
2.1.1 Grov våldtäkt (5000-K467357-16).....	16
2.1.2 Grov våldtäkt (5000-K476941-16).....	18
2.2 Målsäganden NN 6:s yrkande.....	18
2.3 Målsäganden NN 10:s yrkande.....	19
2.4 Navid Atlassis inställning till yrkandena.....	20
2.5 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandena.....	21
2.6 Bevisning.....	21
2.7 Tingsrättens bedömning.....	23
2.7.1 Utgångspunkter för bedömningen.....	23
2.7.2 Målsäganden NN 6:s uppgifter.....	24
2.7.3 Målsäganden NN 10:s uppgifter.....	27
2.7.4 Navid Atlassis uppgifter.....	28
2.7.5 Bardiya Pajouhis uppgifter.....	30
2.7.6 Målsägandenas uppgifter ska läggas till grund för bedömningen av åtalet..	32
2.7.7 Målsägandena har befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd och de tilltalade har insett och otillbörligt utnyttjat det förhållandet	35
2.7.8 Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi ska dömas för grov våldtäkt enligt.....	36
åtalen och betala skadestånd till målsägandena	

3 RINGA NARKOTIKABROTT	36
3.1 Åklagarens yrkande.....	36
3.2 Navid Atlassis och Niloufar Javanmardis inställningar till yrkandet.....	37
3.3 Bevisning.....	38
3.4 Tingsrättens bedömning.....	38
4 VÅLDTÄKT I FEBRUARI 2015 I LOS ANGELES	39
4.1 Åklagarens yrkande.....	39
4.2 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandet.....	39
4.3 Bevisning.....	39
4.4 Tingsrättens bedömning.....	40
5 VÅLDTÄKT I JANUARI 2015 I LOS ANGELES	41
5.1 Åklagarens yrkande.....	41
5.2 Målsäganden NN 8:s yrkande.....	42
5.3 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandena.....	42
5.4 Bevisning.....	43
5.5 Tingsrättens bedömning.....	43
6 VÅLDTÄKT I MARS 2016 I GÖTEBORG	46
6.1 Åklagarens yrkande.....	46
6.2 Målsäganden NN 2:s yrkande.....	47
6.3 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandena.....	47
6.4 Bevisning.....	47
6.5 Tingsrättens bedömning.....	49
6.5.1 Utgångspunkter för bedömningen.....	49
6.5.2 Målsäganden NN 2:s uppgifter.....	49
6.5.3 Bardiya Pajouhis uppgifter.....	51
6.5.4 Bardiya Pajouhi ska dömas för våldtäkt enligt åtalet och betala	52
skadestånd till målsäganden NN 2	

7 VÅLDTÄKT I ANDRA HAND SEXUELLT TVÅNG	55
7.1 Åklagarens yrkande	55
7.2 Målsäganden NN 12:s yrkande	56
7.3 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandena	57
7.4 Bevisning	57
7.5 Tingsrättens bedömning	58
8 SEXUELLT TVÅNG OCH KRÄNKANDE FOTOGRAFERING	60
8.1 Åklagarens yrkanden	60
8.1.1 Sexuellt tvång.....	60
8.1.2 Kränkande fotografering.....	60
8.2 Målsäganden NN 13:s yrkande	61
8.3 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandena	61
8.4 Bevisning	62
8.5 Tingsrättens bedömning	62
9 SEXUELLT TVÅNG	64
9.1 Åklagarens yrkande	64
9.2 Målsäganden NN 14:s yrkande	64
9.3 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandena	65
9.4 Bevisning	65
9.5 Tingsrättens bedömning	66
10 VÅLDTÄKT I FEBRUARI 2012 I GÖTEBORG	67
10.1 Åklagarens yrkande	67
10.2 Målsäganden NN 16:s yrkande	68
10.3 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandena	68
10.4 Bevisning	68
10.5 Tingsrättens bedömning	69
10.5.1 Utgångspunkter för bedömningen.....	69

10.5.2 Målsäganden NN 16:s uppgifter.....	70
10.5.3 Bardiya Pajouhis uppgifter.....	73
10.5.4 Bardiya Pajouhi ska dömas för våldtäkt enligt åtalet och betala skadestånd till målsäganden NN 16	73
11 BROTTSPÅFÖLJD.....	76
<i>11.1</i> Navid Atlassi.....	76
<i>11.2</i> Bardiya Pajouhi.....	76
<i>11.3</i> Niloufar Javanmardi.....	77
12 RÄTTEGÅNGSKOSTNADER.....	77
<i>12.1</i> Navid Atlassis yrkande	77
<i>12.2</i> Björn Hurtigs yrkande	78
<i>12.3</i> Nilla Ekström Parrys yrkande	78
13 ÖVERKLAGANDE.....	79

1 ORIENTERING

Målet gäller misstankar mot Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi om grov våldtäkt i två fall och i Bardiya Pajouhis fall även misstankar om flera fall av våldtäkt och annan sexualbrottslighet. De misstänkta grova våldtäkterna har enligt åtalen ägt rum i Göteborg. Övriga misstänkta gärningar påstås ha begåtts i Göteborg, med undantag för två misstänkta våldtäkter som påstås ha skett i Los Angeles i USA. Tidsmässigt sträcker sig brottsmisstankarna från februari 2012 till mars 2016. Härutöver behandlas i målet en brottsmisstanke mot Navid Atlassi och Niloufar Javanmardi om ringa narkotikabrott i september 2016.

Brottsmisstankarna fördelar sig på elva åtal enligt följande.

- Två åtal mot Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi avseende grov våldtäkt tillsammans och i samförstånd i Göteborg i mars 2012.
- Fem åtal mot Bardiya Pajouhi avseende våldtäkt, i ett fall med sexuellt tvång som andrahandspåstående, varav två i Los Angeles och tre i Göteborg under tiden mellan februari 2012 och mars 2016.
- Två åtal mot Bardiya Pajouhi för sexuellt tvång i Göteborg i juli 2012 respektive i juni 2015.
- Ett åtal mot Bardiya Pajouhi för kränkande fotografering i Göteborg i juni 2015.
- Ett åtal mot Navid Atlassi och Niloufar Javanmardi för ringa narkotikabrott tillsammans och i samförstånd i Göteborg i september 2016.

De två misstänkta gärningarna i USA kan enligt 2 kap. 2 § brottsbalken lagföras även i Sverige, eftersom Bardiya Pajouhi är svensk medborgare och våldtäkter av misstänkt slag är lika strängt straffbelagda i Kalifornien i USA som i Sverige.

Slutsatsen bygger på en utredning från U.S. Department of Justice om innehållet i kalifornisk rätt på området, vilken åklagaren har inhämtat och åberopat.

Riksåklagaren har förordnat om åtal för gärningarna enligt 2 kap. 5 § andra stycket

brottsbalken och med stöd av 1 § 2 förordningen (1993:1467) med bemyndigande för riksåklagaren att förordna om väckande av åtal i vissa fall.

Åklagaren har gjort gällande att Bardiya Pajouhi har satt i system att utnyttja kvinnor sexuellt när de blivit medvetlösa eller påverkats starkt av alkohol och droger och i samband med det fotografera eller filma dem. Åklagaren har därför åberopat samtliga nedan angivna målsägandeförhör, bilder och filmer som bevisning för samtliga åtalade gärningar mot Bardiya Pajouhi ensam och inte bara beträffande de gärningar i anslutning till vilka bevisningen anges.

Målsägandena i åtalerna för sexualbrott har yrkat skadestånd som avser ersättning för kränkning och för sveda och värk. Målsägandenas namn omfattas av sekretess och redovisas därför inte i domen. Några vittnens namn är också utelämnade på grund av sekretess.

Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi har i huvudsak förnekat gärningarna och bestritt yrkandena om skadestånd. Niloufar Javanmardi har erkänt gärningen i åtalet mot henne.

Tingsrätten behandlar de enskilda åtalerna och de anknytande skadeståndsyrkandena under de närmaste nio huvudrubrikerna (avsnitt 2–10). I de tre sista huvudavsnitten behandlas frågor om brottspåföljd (avsnitt 11) och rättegångskostnader (avsnitt 12) samt lämnas anvisningar för överklagande (avsnitt 13).

Navid Atlassi har varit frihetsberövad som anhållen eller häktad sedan den 5 september 2016. Bardiya Pajouhi har varit frihetsberövad som anhållen eller häktad sedan den 21 mars 2016. Vidare har tingsrätten den 17 oktober 2016 beslutat om kvarstad på så mycket av Navid Atlassis egendom att skadeståndsfordringar mot honom om 467 400 kronor med anledning av gärningarna i åtalerna för grov våldtäkt kan antas bli täckta vid utmätning.

2 GROV VÅLDTÄKT I TVÅ FALL (NAVID ATLASSI OCH BARDIYA PAJOUHI)

2.1 Åklagarens yrkande

Åklagaren har yrkat att Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi ska dömas för grov våldtäkt i två fall och vidare att viss egendom ska förverkas eller fortsatt vara i beslag, allt enligt följande.

2.1.1 Grov våldtäkt (5000-K467357-16)

Gärning

Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi har tillsammans och i samförstånd genomfört vaginalt och analt samlag samt andra sexuella handlingar jämförliga med samlag med målsäganden NN 6 genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av sömn, berusning och drogpåverkan befann sig i ett hjälplöst tillstånd. De andra sexuella handlingarna har bestått i att Bardiya Pajouhi fört in sina fingrar i målsägandens underliv samt förmått henne att utföra oralsex på honom och att Navid Atlassi fört in sitt finger i målsägandens analöppning. Det hände mellan den 10 mars 2012 och den 11 mars 2012 på Götabergsgatan 30, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en person fögrepp sig på målsäganden samt Bardiya Pajouhi och Navid Atlassi visade särskild hänsynslöshet och råhet eftersom målsäganden var 16 år gammal vid gärningen och de genom att bjuda henne på alkohol och narkotika bidragit till att försätta henne i ett hjälplöst tillstånd.

Bardiya Pajouhi och Navid Atlassi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 1 § andra och fjärde styckena brottsbalken i sin lydelse före den

1 juli 2013.

Yrkande om förverkande och beslag

1. Förverkande från Navid Atlassi av en i beslag tagen mobiltelefon enligt 36 kap. 3 § 1 brottsbalken, i andra hand att telefonen ska förbli i beslag tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (bevisbeslag): 2016-5000-BG86886.1.
2. Förverkande från Navid Atlassi av en i beslag tagen dator enligt 36 kap. 3 § 1 brottsbalken, i andra hand att datorn ska förbli i beslag tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (bevisbeslag): 2016-5000-BG86896.2.
3. Förverkande från Navid Atlassi av en i beslag tagen dator enligt 36 kap. 3 § 1 brottsbalken, i andra hand att datorn skall förbli i beslag tills dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (bevisbeslag): 2016-5000-BG86903.8.
4. Beslaget hos Navid Atlassi av datorer ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2016-5000-BG86896. 1, 3-6, 8-11 och 13. Den beslagtagna egendomen ska därefter återlämnas.
5. Beslaget hos Navid Atlassi av en dator ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2016-5000-BG87006.1. Den beslagtagna egendomen ska därefter återlämnas.
6. Beslaget hos Navid Atlassi av datorer m.m., ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2016-5000-BG86903. 1, 2, 4 och 5-7. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
7. Beslaget hos Navid Atlassi av en dator ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2016-5000-BG87034.1. Den beslagtagna egendomen ska därefter återlämnas.

2.1.2 Grov våldtäkt (5000-K476941-16)

Gärning

Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi har tillsammans och i samförstånd genomfört vaginalt och analt samlag samt andra sexuella handlingar jämförliga med samlag med målsäganden NN 10 genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av sömn, berusning och drogpåverkan befann sig i ett hjälplöst tillstånd. De andra sexuella handlingarna har bestått i att Navid Atlassi har slickat målsäganden i underlivet, förmått henne att utföra oralsex på honom samt fört in sina fingrar i hennes underliv och att Bardiya Pajouhi fört in sin penis i hennes mun samt fört in sina fingrar i hennes underliv. Det hände mellan den 10 mars 2012 och den 11 mars 2012 på Götabergsgatan 30, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en person förgrep sig på målsäganden och Bardiya Pajouhi och Navid Atlassi visade särskild hänsynslöshet och råhet eftersom målsäganden var 16 år gammal och de genom att bjuda henne på alkohol och narkotika bidragit till att försätta henne i ett hjälplöst tillstånd.

Bardiya Pajouhi och Navid Atlassi begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap. 1 § andra och fjärde styckena brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2013.

2.2 Målsäganden NN 6:s yrkande

Målsäganden NN 6 har yrkat att Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi solidariskt ska betala skadestånd till henne med 165 600 kronor plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 mars 2012 till dess betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 150 000 kronor ersättning för kränkning, 15 000 kronor ersättning för sveda och

värk och 600 kronor ersättning för resekostnader som målsäganden haft i samband med besök på ett centrum för personer som utsatts för brott.

Målsäganden NN 6 har vidare yrkat att den kvarstad om 467 400 kronor av Navid Atlassis egendom som tingsrätten har beslutat den 17 oktober 2016 ska kvarstå till en månad efter det att domen i målet har vunnit laga kraft.

Målsäganden NN 6 har som grund för sitt yrkande åberopat följande. Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi har utsatt målsäganden för brottsliga skadeståndsgrundande handlingar på det sätt som åklagaren har angett i åtalet under punkten 2.1.1. Handlingarna har utgjort en allvarlig kränkning av målsägandens integritet och har åsamkat henne psykiskt lidande.

Målsäganden NN 6 har biträtt åtalet.

2.3 Målsäganden NN 10:s yrkande

Målsäganden NN 10 har yrkat att Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi solidariskt ska betala skadestånd till henne med 165 000 kronor plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 mars 2012 till dess betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 150 000 kronor ersättning för kränkning och 15 000 kronor ersättning för sveda och värk.

Målsäganden NN 10 har vidare yrkat att den kvarstad om 467 400 kronor av Navid Atlassis egendom som tingsrätten har beslutat den 17 oktober 2016 ska kvarstå till en månad efter det att domen i målet har vunnit laga kraft.

Målsäganden NN 10 har som grund för sitt yrkande åberopat följande. Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi har utsatt målsäganden för brottsliga skadeståndsgrundande handlingar på det sätt som åklagaren har angett i åtalet under punkten

2.1.2. Handlingarna har utgjort en allvarlig kränkning av målsägandens integritet och har åsamkat henne psykiskt lidande.

Målsäganden NN 10 har biträtt åtalet.

2.4 Navid Atlassis inställning till yrkandena

Navid Atlassi har förnekat gärningarna och anfört följande. Det förekom sexuellt umgänge mellan honom och målsägandena NN 6 och NN 10 på angiven tid och plats. Umgänget var frivilligt och avsiktligt från samtliga parter. Målsägandena NN 6 och NN 10, som inte sov, medverkade medvetet till och styrde i delar det sexuella umgänget. Samtliga parter hade under kvällen före det aktuella umgänget intagit alkohol. Navid Atlassi hade inte intagit droger och känner inte till att någon annan skulle ha gjort det. Något otillbörligt utnyttjande förekom inte. Målsägandena NN 6 och NN 10 befann sig inte i något hjälplöst tillstånd.

Navid Atlassi har bestritt yrkandena om skadestånd och kvarstad.

Navid Atlassi bestritt yrkandena om förverkande och medgett yrkandena om beslag.

2.5 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandena

Bardiya Pajouhi har förnekat gärningarna och anfört följande. Det förekom sexuellt umgänge mellan honom och målsägandena NN 6 och NN 10 på angiven tid och plats. Umgänget var frivilligt och avsiktligt från samtliga parter. Målsägandena NN 6 och NN 10, som inte sov, medverkade medvetet till det sexuella umgänget. Samtliga parter hade under kvällen före det aktuella umgänget intagit alkohol. Något otillbörligt utnyttjande förekom inte. Målsägandena NN 6 och NN 10 befann sig inte i något hjälplöst tillstånd.

Bardiya Pajouhi har bestritt yrkandena om skadestånd.

2.6 Bevisning

Åklagaren har som *mundlig bevisning* åberopat följande.

- Målsägandeförhör med NN 6 och NN 10.
- Förhör med Navid Atlassi.
- Förhör med Bardiya Pajouhi.
- Vittnesförhör med NN 18 (målsägandens mamma).
- Vittnesförhör med Alva Andersson.
- Vittnesförhör med Simon Josefsson.
- Vittnesförhör med målsäganden NN 2 (målsäganden i åtalet i avsnitt 6).
- Vittnesförhör med vittnet NN 34.
- Sakkunnigförhör med överläkaren Kai Knudsen (även avseende åtalen i avsnitten 5–10).

Som *skriftlig bevisning* har *åklagaren* åberopat följande.

- Anmälan (förundersökningsprotokollet s. 2, 3, 5 och 6).
- Ett protokoll över en brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokollet s. 7-26).
- Promemorior upprättade av polisutredare angående en drygt en minut lång film som Navid Atlassi haft tillgång till i sin mobiltelefon (förundersökningsprotokollet s. 35-38).
- Chat-meddelanden mellan Bardiya Pajouhi och målsäganden NN 6 (förundersökningsprotokollet s. 41-45).
- En promemoria från en utredare angående spridning av bilder av målsägandena (förundersökningsprotokollet s. 71 och 72).
- En promemoria med förklaringar av termer i ett it-forensiskt protokoll över filmer och bilder påträffade i mobiltelefoner och i en dator (förundersökningsprotokollet s. 76-78).

- It-protokoll och promemorior över filmer och bilder som påträffats i Bardiya Pajouhis mobiltelefon (förundersökningsprotokollet s. 79-88, beslagsprotokollet BG28649-1 s. 602-605).
- It-protokoll och promemorior över filmer och bilder som påträffats i en mobiltelefon som tillhör Navid Atlassi (förundersökningsprotokollet s. 896-892, beslagsprotokollet BG868886-1 s. 503).
- It-protokoll och en promemoria över filmer och bilder påträffade i en dator tillhörig Navid Atlassi (förundersökningsprotokollet s. 93-95, beslagsprotokollet BG86896-2 s. 506-509).
- It-protokoll och en promemoria av bilder från en dator tillhörig Navid Atlassi (förundersökningsprotokollet s. 96-104, beslagsprotokollet BG86903-8 s. 516-518).
- Analysresultat (förundersökningsprotokollet avseende åtalet för ringa narkotikabrott i åtalspunkten 4 s. 29-32).
- Chat-kommunikation mellan målsägandena NN 6 och NN 10 samt mellan Bardiya Pajouhi och målsäganden NN 10 (förundersökningsprotokollet s. 51-63).
- It-protokoll i anslutning till åberopad film (tillägg till förundersökningsprotokollet s. 1-13).
- It-protokoll (tillägg till förundersökningsprotokollet s. 1-13).
- Sakkunnigutlåtande av Kai Knudsen (tillägg till förundersökningsprotokollet s. 13).

Åklagaren har slutligen åberopat *syn* av filmer och bilder.

Målsägandena NN 6 och *NN 10* har åberopat samma bevisning som åklagaren. *Målsäganden NN 6* har därutöver åberopat kvitton och ett intyg.

Bardiya Pajouhi och *Navid Atlassi* har hänvisat till sina egna uppgifter.

2.7 Tingsrättens bedömning

2.7.1 Utgångspunkter för bedömningen

Målsägandena NN 6 och NN 10 är nära kamrater. De var vid den aktuella tiden 16 år gamla och gick första året på gymnasiet. De bodde i en ort några mil från Göteborg och hade därifrån åkt till Göteborg för att gå på restaurangen El Corazon på Kungsportsavenyn.

Målsägandena kom in på restaurangen El Corazon efter att ha blivit insläppta av Bardiya Pajouhi, trots att målsägandena egentligen var för unga för att ha tillträde till lokalen. Målsägandena och Bardiya Pajouhi umgicks under kvällen och Bardiya Pajouhi bjöd målsägandena på drinkar. Även Navid Atlassi befann sig i restaurangen och hade kontakt med Bardiya Pajouhi och målsägandena under kvällen. Alla fyra besökte åtminstone något ytterligare uteställe utöver El Corazon. Sent på natten blev målsägandena hembjudna till Navid Atlassi. Sällskapet anlände till hans bostad på Götabergsgatan 30 omkring klockan tre på natten. Målsägandena bjöds på ytterligare alkohol i lägenheten. Enligt målsägandena konsumerade de även cannabis och kokain, som de tilltalade bjöd på.

Omkring en och en halv timme efter att sällskapet hade anlant till Navid Atlassis lägenhet, alltså ungefär halv fem på morgonen, förekom sexuella handlingar mellan männen och kvinnorna i ett upplyst sovrum. De sexuella handlingarna filmades av Navid Atlassi.

Målsägandena lämnade lägenheten någon timme efter att de sexuella handlingarna hade avslutats.

Frågorna är om målsägandena befann sig i ett hjälplöst tillstånd på grund av sömn, berusning och drogpåverkan vid de sexuella handlingarna och – i så fall – om de tilltalade insåg och otillbörligt utnyttade detta.

Tingsrätten övergår till att sammanfattningsvis redogöra för målsägandenas och de tilltalades uppgifter om sina förehavanden under kvällen, natten och morgonen mellan den 10 mars 2012 och den 11 mars 2012.

2.7.2 Målsäganden NN 6:s uppgifter

Målsägandena NN 6 och NN 10 hade åkt till Göteborg för att festa. Förmodligen hade de inte berättat för sina föräldrar att de skulle åka dit. Hur de hade planerat hemresan minns hon inte. Men eftersom både målsäganden NN 10 och hon hade handboll som ett seriöst intresse och hade match dagen därpå, utgår hon från att de hade tänkt åka hem samma kväll. Hon kommer inte ihåg om hon hade varit på uteställen i Göteborg tidigare. Hon hade begränsad erfarenhet av alkohol och dess verkningar och hade tidigare bara druckit några gånger vid hemmafester. Hon hade aldrig använt narkotika. Hon hade inte haft någon pojkvän och var oskuld.

De skulle till El Corazon. De var egentligen för unga för att komma in där men målsäganden NN 10 hade kontakt med en kille, Bardiya Pajouhi, som skulle hjälpa dem in. Mycket riktigt blev de också insläppa av Bardiya Pajouhi utan att behöva visa legitimation och utan att behöva stå i kö. Inne på stället bjöd Bardiya Pajouhi dem på drinkar. De var även inne i ett kontorsliknande rum. Där bjöds de på stora ”shots”. Alla tre återvände till diskotekslokalen. Navid Atlassi anslöt i något skede och alla fyra hamnade i baren. De bjöds på ytterligare drinkar. Målsägandena dansade med varandra. De tyckte att det var häftigt att vara på en riktig nattklubb och bli bjudna på drinkar och kände sig väldigt coola. En del killar ville dansa med dem, men Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi sade åt killarna att gå. Själva höll sig Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi mest i baren och iakttog målsägandena.

Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi gav intryck av att leva ett jet-set liv. Men varken målsäganden NN 10 eller hon själv blev attraherad av de tilltalade. Hon tyckte att de var lite sliskiga och inte hennes typ. Ingen av målsägandena gjorde några

närmanden mot de tilltalade. Än mindre tog målsägandena initiativ till eller gav uttryck för att de ville ha sex med någon av de tilltalade.

Av oklar anledning, men där målsägandenas alkoholpåverkan säkert bidrog, följde de med Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi till något annat närbeläget uteställe. Där utspelade sig ungefär samma scenario med drinkar, dans och kontaktsökande killar som de tilltalade styrde bort. Det snurrade i huvudet på henne och hon kände sig rejält berusad.

På något sätt hamnade de därefter ute på gatan och på förslag från någon av de tilltalade följde målsägandena med till Navid Atlassis lägenhet som låg i närheten. Efter att ha gått husesyn i den fashionabla lägenheten bjöds målsägandena på champagne och frukt. Målsäganden NN 6 kände sig nu ännu mer alkoholpåverkad än tidigare. De tilltalade tog även fram kokain. De tog själva av drogen och bjöd även målsägandena. Det skedde vid ett bord i köket. Även målsägandena tog av kokainet.

Målsäganden NN 6:s minnesbilder från lägenheten är därefter fragmentariska. Någon satte på musik och föreslog att målsägandena skulle dansa, vilket de gjorde. Bardiya Pajouhi tog av hennes tröja. Målsäganden NN 6 kände fortfarande målsäganden NN 10:s närvaro. Därefter blev allt svart. Något senare vaknade hon dock till på nytt. Troligen satt hon då på en stol i köket. Hon vet inte om hon var naken eller hade kläder på sig. Hon rökte någonting, men var så omtöcknad och tung i huvudet att hon hade svårt att föra cigaretten till munnen. Nästa minne är från lägenhetens balkong. Hon var naken och stod framåtlutad, medan Bardiya Pajouhi hade sex med henne bakifrån. Hon minns att det kändes konstigt. Därefter blev det svart.

Nästa minnesbild är att hon låg på rygg i en säng med Baridya Pajouhi över sig. Hennes hjärna och kropp fungerade inte och hon kunde inte röra sig. Hon kan ha

gett något gnyende ljud ifrån sig under tiden som de sexuella handlingarna pågick. Anledningen till det vet hon inte. Det var i alla fall inte på grund av vällust. Kanske agerade hon på ett sätt som hon trodde var normalt. Hon kände sig mycket trött. Hon såg att Bardiya Pajouhi var på väg att ha sex med målsäganden NN 10. Sedan blev det svart igen. Återigen kom ett minnesfragment. Hon stod vid sidan av sängen och utförde oralsex på Bardiya Pajouhi. Han höll i hennes huvud. Hon fick kväljningar. På nytt blev det svart.

Något senare vaknade hon naken i sängen tillsammans med målsäganden NN 10. Hon såg en surfplatta lutad ovanför en teve, med linsen riktad mot sängen, och kände obehag. Bardiya Pajouhi och Navid Atlassi var redan uppe och sade något till dem. Målsägandena begav sig hastigt ifrån lägenheten. Någon av de tilltalade hade ordnat med bilskjuts för dem hem.

Hemma blev hon konfronterad av sina föräldrar om vad hon hade gjort under natten. Hon berättade i stora drag om vad som hade hänt. Hon genomförde den planerade handbollsmatchen. Det sved i vaginan och hon hade smärta i analöppningen. Även om hon hade oklara minnen från natten kände hon att något allvarligt hade hänt. Hon har senare berättat för sin kamrat vittnet Alva Andersson om vad som i huvudsak utspelade sig under natten.

Hon vågade inte göra polisanmälan om saken, trots att hennes föräldrar ville det och trots att hon mådde mycket dåligt efter händelserna. Hon hade fått intryck av att det fanns bilder från tillfällena, vilka Bardiya Pajouhi och Navid Atlassi kunde sprida om de blev anmälda. Vidare hade hon som framgått bara fragmentariska minnen av vad hade hänt i lägenheten.

2.7.3 Målsäganden NN 10:s uppgifter

Som målsäganden NN 6 har berättat hade de åkt till Göteborg för att festa på El Corazon. NN 10 hade varit på det stället två eller tre veckor tidigare tillsammans med några andra sextonåriga kamrater. Trots sin låga ålder hade de kommit in på stället och fått beställa vin. Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi hade också varit där och presenterat sig för dem. Det hade varit tidigt på kvällen och de tilltalade hade bjudit in dem till Navid Atlassis lägenhet på Götabergsgatan. Målsäganden NN 10 hade kunnat konstatera att det var en stor och exklusiv lägenhet. Navid Atlassi skulle bjuda på något mousserande vin. Målsäganden och hennes kamrater hade dock fått en illavarslande känsla och beslutat sig för att hastigt lämna lägenheten. Bardiya Pajouhi hade kontaktat henne dagen därpå på Facebook och hon hade lämnade sina kontaktuppgifter till honom.

Den aktuella kvällen befann sig alltså målsäganden NN 6 och hon själv på El Corazon. Det var målsäganden NN 10:s idé att de skulle gå dit. De blev insläppta av Bardiya Pajouhi utan att behöva visa legitimation. De blev bjudna på drinkar både i restauranglokalen och i ett kontorsliknande rum nära lokalen. Målsäganden NN 10 hade druckit alkohol några gånger tidigare men aldrig brukat narkotika. Bardiya Pajouhi var i närheten av målsägandena hela kvällen, medan Navid Atlassi kom och gick. Varken målsäganden NN 6 eller målsäganden NN 10 var intresserade av att bli intima med någon av de tilltalade.

Målsäganden NN 10 blev mycket berusad på El Corazon. Hon har därefter svag tidsuppfattning och minnena är fragmentariska och suddiga. De var troligtvis på någon annan nattklubb. Hon kommer inte ihåg att hon blev tillfrågad om efterfest hos Navid Atlassi, men minns att de i ett skede gick dit. Hon hade ostadig gång och var kraftigt påverkad redan när hon kom till lägenheten. Från lägenheten minns hon att de tilltalade tog fram mousserande vin och även kokain. Vidare minns hon att

något röktes. En senare minnesbild är att Bardiya Pajouhi satte på musik och bad henne strippa eller något liknande. Därefter blev allt återigen mycket suddigt.

Nästa minnesbild är att hon låg i en säng med Navid Atlassi över sig. Han var tätt inpå och tog på henne. Hon kände obehag. Hon ville inte ha sex men hade inte kraft att ta sig upp ur sängen och gå därifrån. Det är helt uteslutet att hon skulle ha tagit initiativet till sex med någon av de tilltalade. Hon minns att det stod något föremål på en bänk vid en teve och frågade vad det var. Navid Atlassi svarade att hon inte skulle tänka på det. I efterhand drog målsäganden NN 10 slutsatsen att föremålet var den inspelningsutrustning som Navid Atlassi använde för att spela in de sexuella handlingarna.

Som målsäganden NN 6 har berättat blev de senare på morgonen hemskjutsade i bil av någon person som de tilltalade hade anlitat. Hon hade ont i vaginan och i analöppningen. Hon berättade inte ordentligt om händelserna direkt efteråt. Hon var rädd för att de tilltalade hade tagit bilder som de kunde sprida om hon gjorde anmälan. Vidare lastade hon sig själv för det inträffade, inte minst för att hon hade dragit in sin kamrat målsäganden NN 6 i händelsen. Hon hade också bara svaga minnen av vad som faktiskt hade skett i lägenheten.

Hon har under lång tid mått mycket dåligt efter det inträffade. Även om hon inte har haft fullt klart för sig vad som skett har hon förstått att något hände som hon inte ville vara med om.

2.7.4 Navid Atlassis uppgifter

Han driver flera restauranger i Göteborg. År 2012 var en svår period i hans liv. Han arbetade nästan jämt och hade nyligen avslutat en längre relation. Han känner Bardiya Pajouhi genom hans far. Bardiya Pajouhi har haft en del problem och Navid Atlassi har försökt att hjälpa honom. Vid den i åtalet aktuella tiden hade de

mycket kontakt. Bardiya Pajouhi var sysselsatt med marknadsföring och event för Navid Atlassis restaurangrörelser.

Vid det aktuella tillfället hade Bardiya Pajouhi frågat Navid Atlassi om han ville delta i en fest med ett par tjejer (målsägandena NN 6 och NN 10). Han accepterade mest för Bardiya Pajouhis skull och gick till El Corazon och träffade målsägandena och Bardiya Pajouhi där. Navid Atlassi trodde att målsägandena var minst 20 år gamla. Han hade inte träffat dem tidigare. Bardiya Pajouhi köpte några drinkar åt dem. De andra dansade. Själv höll sig Navid Atlassi mest i baren. De var aldrig inne i något kontor. El Corazons lokaler inrymmer över huvud taget inte något sådant kontorsutrymme som målsägandena har beskrivit.

Efter att alla fyra hade varit på ytterligare någon nattklubb föreslog Bardiya Pajouhi att de skulle ha efterfest i Navid Atlassis lägenhet. Bardiya Pajouhi sade att målsägandena ville det. Navid Atlassi gick med på det. Hade han anat att målsägandena var så unga som 16 år hade han inte accepterat det. De konverserade på hemvägen. Alla fyra var lite påverkade av alkohol, men ingen var påtagligt berusad såvitt han minns.

Hemma i lägenheten satte Bardiya Pajouhi på musik. Som Navid Atlassi minns det började målsägandena nästan omgående att dansa sexuellt utmanande samtidigt som de tog av sig kläderna. Målsäganden NN 10 lade sig så gott som naken på en isbjörnsfäll och bad honom att fotografera henne när hon poserade. Han gjorde som hon sade. Efter en liten stund tog målsäganden NN 10 honom i handen och ledde in honom till sängen i sovrummet där de hade sex. Hans avsikt under kvällen var aldrig att ha sex. Men i sitt påverkade tillstånd blev det att han följde målsägandens inuit. Någon förtäring av alkohol eller narkotika skedde inte i lägenheten, i alla fall inte med hans vetskap.

Målsäganden NN 10 och han hade vaginalt och oralt sex i sängen i sovrummet, men inte analt sex. Han hade också sex med målsäganden NN 6 i sängen. Den sexuella samvaron med henne skedde efter att han på målsäganden NN10:s begäran hade hämtat Bardiya Pajouhi och målsäganden NN 6 till sovrummet. Allt skedde med målsägandenas samtycke och utan hot eller tvång från Bardiya Pajouhis eller hans sida. Båda målsägandena visade att de var villiga och intresserade av sex och medverkade aktivt i den sexuella samvaron. Annars skulle han aldrig ha deltagit i aktiviteterna.

Han filmade stora delar av den sexuella samvaron mellan de fyra. Han började filma sex under den period han var singel och hade en synnerligen hög arbetsbörda. Till skillnad från i dag tyckte han då att det var en rolig grej. Han skulle aldrig sprida de inspelade filmerna. Han tänkte inte på att fråga målsägandena om de godtog att han spelade in samlagen, men hade de bett honom att inte spela in hade han inte gjort det.

Det framgår av målsägandenas agerande efter händelsen att de inte utsattes för brott och vid tiden för händelserna heller inte ansåg sig ha utsatts för brott i lägenheten. Möjligen har målsägandena nu en annan och felaktig uppfattning, i så fall som en följd av den långa tid som gått och under inflytande av de frågor som de ställts inför under polisutredningen. Bardiya Pajouhi hade kontakt med åtminstone målsäganden NN 10 kort tid efter de aktuella händelserna. Hon lämnade blommor till en invigning av en servering till El Corazon några månader efter det inträffade.

2.7.5 Bardiya Pajouhis uppgifter

Vid den aktuella tiden hade han många kontakter och ett stort nätverk i festbranschen i Göteborg. Många tjejer sökte honom och han levde ett ganska hektiskt uteliv. På grund härav och med tanke på den långa tid som har gått är hans minnen från den aktuella kvällen och natten oklara.

Han ifrågasätter inte att han första gången träffade målsäganden NN 10 på El Corazon och att de därefter utväxlade kontaktuppgifter via Facebook och att hon och ett par kamrater var i Navid Atlassis lägenhet. Några sexuella närmanden eller liknande skedde dock inte.

Han minns att han umgicks med Navid Atlassi och målsägandena under kvällen och natten som avses i åtalet. De drack en del alkohol under kvällen, dock inte några särskilt stora mängder. Under natten kom de att hamna i Navid Atlassis lägenhet. I lägenheten minns han att målsägandena började strippa och dansa med varandra. Bardiya Pajouhi var delvis med i dansen, medan Navid Atlassi höll sig mer passiv. Det kom upp att målsäganden NN 10 skulle fotograferas. Såvitt han minns förekom varken alkoholförtäring eller intag av narkotika.

Han har varit på många fester runt om i världen och haft sex med ett stort antal kvinnor. Den aktuella händelsen framstod därför inte som särskilt märklig för hans del. Han kom därför inte ihåg den sexuella samvaron med målsägandena förrän han fick se den film som Navid Atlassi spelade in vid tillfället. Efter att ha sett filmen har han dragit sig till minnes en del detaljer. Han kan bekräfta att han vid tillfället hade vaginala och orala samlag med båda målsägandena. Som framgår av filmen sov ingen av målsägandena och ingen av dem befann sig heller i ett hjälplöst tillstånd. Tvärtom var målsägandena aktiva och drivande i flera av de sexuella handlingarna. Han hade ingen tanke på att kvällen skulle utmynna i gruppsex med målsägandena utan det var något som inträffade spontant och på målsägandenas initiativ.

Sammantaget minns han inte händelserna mer än som en allmänt trevlig kväll. Målsägandena hade heller ingen annan uppfattning. Målsäganden NN 10 och han hade kontakt efteråt och hon lämnade blommor till honom vid en restauranginvigning.

2.7.6 Målsägandenas uppgifter ska läggas till grund för bedömningen av åtalet

Målsägandena NN 6 och NN 10 å ena sidan samt Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi å andra sidan har lämnat oförenliga uppgifter i viktiga delar. Deras versioner skiljer sig främst när det gäller omständigheterna som har betydelse för bedömningen av målsägandenas berusningsgrad och om huruvida målsäganden befann sig i ett hjälplöst tillstånd. För att målsägandenas uppgifter ska kunna läggas till grund för bedömningen krävs i den situationen att deras uppgifter får stöd av övrig utredning på ett sådant sätt som visar att de är trovärdiga och att deras uppgifter är tillförlitliga.

Vid trovärdighets- och tillförlitlighetsbedömningen kan inledningsvis konstateras att målsägandenas berättelser har varit sammanhängande och följdriktiga. Berättelserna stämmer vidare i huvudsak med det som de har berättat i polisförhör under förundersökningen. Överläkaren Kai Knudsens sakkunnigutlåtande visar också att målsägandenas beskrivningar av hur de mådde stämmer väl med antagandet att de utsattes för en blandförgiftning med alkohol och narkotika. Inbördes är målsägandenas berättelser väl förenliga, samtidigt som berättelserna är självständiga i förhållande till varandra. Berättelserna ger inte intrycket av att vara anpassade till varandra, utan varje målsägande förefaller återge sina egna minnesbilder. De har även lämnat fullt rimliga förklaringar till att de inte har velat göra polisanmälan om saken. Oberättigade skam- och skuldkänslor av det slag som de har beskrivit förekommer inte sällan hos målsägande.

Navid Atlassis filminspelningar av de sexuella handlingarna mellan målsägandena och de tilltalade utgör en mycket viktig del i utredningen. Filmernas innehåll är klart mer förenligt med antagandet att målsägandena har varit kraftigt berusade än med antagandet att så inte skulle ha varit fallet. Detta är särskilt tydligt när det gäller målsäganden NN 10. Hon är helt frånvarande vid de sexuella handlingarna och rör sig bara när hon flyttas av de tilltalade. Hon verkar befinna sig i dvala eller

har i vart fall en mycket låg medvetandegrad och det är helt verklighetsfrämmande att tolka filmerna av henne som att hon vill medverka i sexuella handlingar. Däremot kan målsäganden NN 6 vid första anblicken tyckas vara i viss mån medagerande i de sexuella aktiviteterna med de tilltalade. Men vid en närmare granskning av filmen framstår även hon som kraftigt drogpåverkad. Hon har sålunda ett långsamt och onaturligt rörelsemönster. Hon verkar frånvarande och det förefaller som att hon inte har klart för sig var eller i vilken situation hon befinner sig. Varken de ljud som kommer från målsägandena eller någon annan omständighet ger tillräcklig anledning att tro att de har något utbyte av de sexuella handlingar som de utsätts för. Vidare bör målsägandenas och de tilltalades inbördes väsensskilda uppträdande i filmen uppmärksammas. I motsats till målsägandena har de tilltalade löpande en inbördes kommunikation. De talar med varandra och förefaller komma överens om att ”byta” målsägande. De tilltalade poserar inför kameran i anslutning till de sexuella handlingarna och flyttar målsägandena för att exponera dem för kameran på av de tilltalade önskat sätt. Det är tydligt att denna exponering sker utan målsägandenas samtycke eller vetskap.

Det finns även annan utredning som stödjer målsägandenas uppgifter om att de konsumerat betydande mängder alkohol och narkotika på de tilltalades initiativ. Till att börja med har Bardiya Pajouhi vidgått att målsägandena bjöds på drinkar under kvällen. Vidare har Bardiya Pajouhi i ett mms daterat den 21 februari 2015 till en bekant i USA skickat en bild från tillfället. På bilden ligger han naken mellan de likaledes nakna målsägandena som sover. I anslutning till bilden har han skrivit: ”HaHa they passed out after the action and weed so I took a sneaky pic while sleeping”. (Weed är slang för cannabis.) Ordalydelsen i hans mms måste tolkas som att målsägandena intagit cannabis vid tillfället. Det förtjänar även att nämnas att Navid Atlassi har innehaft cannabis och kokain narkotika i sin lägenhet, låt vara att innehavet upptäckts vid en långt senare tidpunkt (se åtalet i avsnitt 3). Antagandet att de inblandade konsumerat alkohol och narkotika i lägenheten ligger också i linje med att det gått så lång tid som omkring en och en halv timme från det att

målsägandena anlände till lägenheten till det att Navid Atlassis inspelning av sexscenerna börjar.

Att målsägandena varit kraftigt påverkade vid tillfället och saknat minne av stora delar av händelseförloppet får ytterligare stöd av att de i inbördes chatt-konversation har förklarat att de inte kommit ihåg vad som hänt utan försökt att rekapitulera händelserna. Målsägandenas allmänna trovärdighet stöds också av att NN 6 i samtal med Alva Andersson och även med målsäganden NN 6:s mor vittnet NN 18 har lämnat uppgifter som är väl förenliga med det som de har berättat i polisförhör och vid huvudförhandlingen.

Det finns vidare uppgifter från målsäganden NN 2 och vittnet NN 34 som talar för att de tilltalade vid ett annat tillfälle under den aktuella tidsperioden agerat på ett sätt som innehåller slående likheter med det förfarande som de tilltalade enligt målsägandena NN 6 och NN 10 använt mot dem. Målsäganden NN 2 och vittnet NN 34 har sålunda i levande och detaljerade berättelser uppgett följande. I mars 2012, då de var 16 år, blev de inbjudna på förfest till Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi i lägenheten på Götabergsgatan. Bardiya Pajouhi hade lovat att därefter hjälpa dem in på en nattklubb där det rädde högre åldersgräns än 16 år. Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi bjöd dem påstridigt på alkohol och cannabis. Vittnet NN 34 blev illamående av narkotikan och tvingades spy på en toalett. Bardiya Pajouhi låste in sig på toaletten med vittnet och gjorde sexuella närmanden till henne. Navid Atlassi förde samtidigt in målsäganden NN 2 i sovrummet och försökte kyssa och smeka henne. Målsäganden NN 2 drog sig undan Navid Atlassis oönskade närmanden. Hon lämnade sovrummet och fick till slut komma in till vittnet NN 34 på toaletten. Målsäganden fick med sig vittnet och båda flickorna lämnade lägenheten.

Sammantaget visar det ovan anförda att målsägandena NN 6:s och NN 10:s i sig själva starka berättelser bekräftas på så många punkter i den övriga utredningen att

deras uppgifter kan anses tillförlitliga. Målsägandenas uppgifter ska därför läggas till grund för bedömningen av åtalen.

2.7.7 Målsägandena har befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd och de tilltalade har insett och otillbörligt utnyttjat det förhållandet

Eftersom målsägandenas uppgifter alltså kan anses tillförlitliga är det genom det som de har berättat, vad som kan iaktas på filminspelningarna och utredningen i övrigt styrkt att de har varit kraftigt berusade och drogpåverkade vid de tilltalades sexuella aktiviteter. Samma bevisning visar att påverkansgraden har varit så hög att båda har befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd vid tillfället. Påverkansgraden har för NN 10:s del fått till följd att hon har sovit under en stor del av den tid som de tilltalades sexuella aktiviteter pågått och hon har alltså befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd även på grund av sömn.

Målsägandenas höga berusningsgrad med åtföljande oförmåga att ta hand om sig själva kan inte ha undgått de tilltalade, särskilt som de tilltalade försett målsägandena med både alkoholen och drogerna. Tvärtom visar de tilltalades agerande under kvällen och natten att de medvetet har strävat efter att försätta målsägandena i en sådan situation att de inte kunnat freda sig från de tilltalades sexuella handlingar. De tilltalade har följaktligen haft insikt i målsägandenas berusning och drogpåverkan och det hjälplösa tillstånd som målsägandena därigenom försatts i vid gärningarna. Det är uppenbart att de tilltalades utnyttjande av målsägandena i den situationen har varit otillbörligt.

När det gäller omfattningen av de tilltalades sexuella handlingar i målsägandenas hjälplösa tillstånd är det genom målsägandenas uppgifter och filminspelningarna styrkt att handlingarna har innefattat alla de moment som beskrivs i åtalet.

2.7.8 Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi ska dömas för grov våldtäkt enligt åtalet och betala skadestånd till målsäganden

Det ovan anförda innebär att Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi ska dömas för de åtalade gärningarna. Gärningarna i båda åtalen bör rubriceras som grov våldtäkt. Som anføres i åtalen har fler än en person vid tillfället förgripit sig på var och en av målsägandena och vidare har de tilltalade bidragit till att försätta målsägandena i ett hjälplöst tillstånd genom att bjuda dem på alkohol och narkotika. Det är däremot inte visat att de tilltalade känt till att målsägandena bara var 16 år gamla och brotten ska därför inte anses grova på den grunden.

På grund av bedömningen av åtalen ska de tilltalade solidariskt betala skadestånd till målsägandena. De yrkade beloppen om 150 000 kronor för kränkning vardera, 15 000 kronor för sveda och värk vardera och 600 kronor i ersättning för målsägande NN 6:s utlägg har stöd i praxis på området. Skadeståndet till målsäganden NN 6 ska alltså fastställas till 165 600 kronor, medan skadeståndet till målsäganden NN 10 ska fastställas till 165 000 kronor. På beloppen ska utgå ränta.

Det finns en risk för att Navid Atlassi undandrar sig att betala skadestånden. Den i oktober 2016 beslutade kvarstaden mot honom ska därför bestå.

3 RINGA NARKOTIKABROTT (NAVID ATLASSI och NILOUFAR JAVANMARDI)

3.1 Åklagarens yrkande

Åklagaren har yrkat att Navid Atlassi och Niloufar Javanmardi ska dömas för ringa narkotikabrott och att en viss mängd narkotika ska förverkas, allt enligt följande.

Ringa narkotikabrott (5000-K1257185-16)*Gärning*

Navid Atlassi och Niloufar Javanmardi har tillsammans och i samförstånd innehaft 1,88 gram cannabisharts, 0,9 gram cannabis och 0,2 gram kokain. Det hände den 5 september 2016 på Götabergsgatan 30, Göteborgs stad.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Förverkande

Förverkande yrkas från Navid Atlassi och Niloufar Javanmardi av i beslag tagen narkotika enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2016-5000-BG86937.1–3.

3.2 Navid Atlassis och Niloufar Javanmardis inställningar till yrkandet

Navid Atlassi har förnekat gärningen, medan Niloufar Javanmardi för sin del har erkänt densamma. Båda har medgett att narkotikan förverkas.

Närmare hörda om åtalet har Navid Atlassi och Niloufar Javanmardi lämnat i huvudsak samma uppgifter enligt följande. Det är korrekt att den narkotika som omfattas av åtalet fanns i deras gemensamma bostad på Götabergsgatan. Cannabisen hittade Niloufar Javanmardi vid en joggingtur i Vasaparken. Av ett olyckligt infall tog hon med sig narkotikan hem. Den övriga narkotikan hittade de i bostaden efter en större fest. Någon festdeltagare hade uppenbarligen glömt kvar den. Navid Atlassi har upprepat sagt åt Niloufar Javanmardi att slänga narkotikan men hon har glömt att göra det. Av förbiseende från Niloufar Javanmardis sida fanns narkotikan följaktligen kvar i lägenheten vid polistillslaget.

3.3 Bevisning

Åklagaren har som *mundlig bevisning* åberopat förhör med Navid Atlassi och Niloufar Javanmardi.

Som *skriftlig bevisning* har åklagaren åberopat följande.

- En brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokollet s. 4-23).
- Beslagsprotokoll och analysresultat (förundersökningsprotokollet s. 24-26 och 29-32).

Navid Atlassi och *Niloufar Javanmardi* har hänvisat till sina egna uppgifter.

3.4 Tingsrättens bedömning

Utredningen visar att Navid Atlassi och Niloufar Javanmardi har innehaft den aktuella mängden narkotika på tid och plats som anges i åtalet. Det framgår av deras egna uppgifter att båda har känt till förekomsten av narkotika i lägenheten. Deras invändning om hur narkotikan hamnat i bostaden är osannolik och mycket svårkontrollerad och stöds inte av andra omständigheter än deras egna uppgifter. Invändningen kan därför inte anses trovärdig och ska lämnas utan avseende. Vid de angivna förhållandena är det styrkt att Navid Atlassi och Niloufar Javanmardi har innehaft den aktuella narkotikan uppsåtligen. De ska därför dömas för ringa narkotikabrott enligt åtalet.

Både åtalet och yrkandet om förverkande ska bifallas.

4 VÅLDTÄKT I FEBRUARI 2015 I LOS ANGELES (BARDIYA PAJOUHI)

4.1 Åklagarens yrkande

Åklagaren har yrkat att Bardiya Pajouhi ska dömas för våldtäkt med följande gärningsbeskrivning.

Våldtäkt (5000-K1038480-16)

Gärning

Bardiya Pajouhi har genomfört vaginalt samlag med en alltså okänd ung kvinna samt, vilket är jämförligt med samlag, fört in sina fingrar i hennes underliv och analöppning, genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av sömn, berusning och/eller drogpåverkan befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 22 februari 2015 på The Moment Hotel, Sunset Boulevard 7370, Hollywood, Los Angeles, USA.

Bardiya Pajouhi begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap. 1 § andra stycket brottsbalken.

4.2 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandet

Bardiya Pajouhi har förnekat gärningen.

4.3 Bevisning

Åklagaren har som *mundlig bevisning* åberopat förhör med Bardiya Pajouhi.

Som *skriftlig bevisning* har åklagaren åberopat

- En anmälan (förundersökningsprotokollet s. 392).

- Ett sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum (förundersökningsprotokollet s. 1-4).
- En promemoria jämte bilder (förundersökningsprotokollet s. 395-400).
- Ett beslagsprotokoll och ett it-protokoll (förundersökningsprotokollet s. 244 och 408-412).

Åklagaren har vidare åberopat *syn* av filmer och bilder.

Bardiya Pajouhi har hänvisat till sina egna uppgifter.

4.4 Tingsrättens bedömning

En filminspelning som påträffats i *Bardiya Pajouhis* mobiltelefon tillsammans med hans egna uppgifter och utredningen i övrigt visar att han har genomfört vaginalt samlag med en okänd ung kvinna och fört in sina fingrar i hennes underliv på tid och plats som anges i åtalet.

Närmare hörd över åtalet har *Bardiya Pajouhi* berättat följande. Han blev inbjuden till en efterfest av en kamrat, som sade att det även skulle vara med två tjejer på festen. Han fick veta att tjejerna ville festa och röka (cannabis). *Bardiya Pajouhi* tackade ja till inbjudan. Rent allmänt festade han mycket under sin tid i Los Angeles. På grund härav och med hänsyn till den långa tiden som gått minns han inte så mycket av händelsen. Han tror dock att han hade samlag med båda tjejerna. Han har tagit del av filmen som åklagaren har åberopat som bevisning. Enligt honom tyder inte filmen på att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation. Inte heller finns det skäl att anta att den sexuella samvaron var ofrivillig från hennes sida.

Filminspelningen som åklagaren har åberopat visar tydligt att den kvinnliga målsäganden sover vid *Bardiya Pajouhis* sexuella handlingar. Filmen täcker en tid

av 40 minuter och under den långa tiden rör sig inte kvinnan då Bardiya Pajouhi bearbetar hennes könsorgan. Hon ger i ett skede något ljud ifrån sig, vilket naturligtast kan tolkas som att hon är på väg att vakna. Bardiya Pajouhi avslutar då sina sexuella aktiviteter, men återupptar dem så snart kvinnan åter har fallit i djup sömn. Hennes djupa sömn kan antas bero på att hon intagit alkohol och droger under den föregående fest som Bardiya Pajouhi berättat om.

Filmbilderna utesluter andra tänkbara scenarion än att målsäganden har befunnit sig i en särskilt utsatt situation på grund av sömn, berusning eller drogpåverkan vid Bardiya Pajouhis sexuella aktiviteter. Det är uppenbart att Bardiya Pajouhi har insett och otillbörligt utnyttjat det förhållandet. Bland annat har han i en film som är inspelad omkring en timme före början av filmen med de sexuella handlingarna, uttalat att målsäganden har ”passed out”. Det förtjänar också att nämnas att hans förfarande har tydliga likheter med flera andra åtalade gärningar, även om det förhållandet inte har någon avgörande betydelse för bedömningen. Trots att målsäganden inte har kunnat identifieras och höras är åtalet därmed styrkt.

På grund av det anförda ska Bardiya Pajouhi dömas för våldtäkt i enlighet med åtalet.

5 VÅLDTÄKT I JANUARI 2015 I LOS ANGELES (BARDIYA PAJOUHI)

5.1 Åklagarens yrkande

Åklagaren har yrkat att Bardiya Pajouhi ska dömas för våldtäkt med följande gärningsbeskrivning.

Våldtäkt (5000-K477142-16)*Gärning*

Bardiya Pajouhi har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden NN 8 samt, vilket är jämförligt med samlag, tryckt in sin penis i hennes mun vid ett flertal tillfällen och fört in sina fingrar i hennes underliv, genom att otillbörligt utnyttja att NN 8 på grund av sömn, berusning och/eller drogpåverkan befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 30 januari 2015 på Sunset Plaza Drive/Evanview Drive, Los Angeles, USA.

Bardiya Pajouhi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 1 § andra stycket brottsbalken.

5.2 Målsäganden NN 8:s yrkande

Målsäganden NN 8 har yrkat att Bardiya Pajouhi ska betala skadestånd till henne med 115 000 kronor plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 januari 2015 till dess betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 100 000 kronor ersättning för kränkning och 15 000 kronor ersättning för sveda och värk.

Målsäganden NN 8 har som grund för sitt yrkande åberopat följande. Bardiya Pajouhi har utsatt målsäganden för brottsliga skadeståndsgrundande handlingar på det sätt som åklagaren har angett i åtalet. Handlingarna har utgjort en allvarlig kränkning av målsägandens integritet och har åsamkat henne psykiskt lidande.

5.3 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandena

Bardiya Pajouhi har förnekat gärningen och bestritt yrkandet om skadestånd.

5.4 Bevisning

Åklagaren har som *mundlig bevisning* åberopat följande.

- Förhör med Bardiya Pajouhi.
- Vittnesförhör med Kaitlin McCann.
- Ursprungligen har åklagaren även åberopat målsägandeförhör med målsäganden NN 8, men åklagaren har frånfällt förhöret efter att målsäganden har motsatt sig att medverka i förhör vid tingsrätten.

Som *skriftlig bevisning* har *åklagaren* åberopat följande.

- En promemoria om identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokollet s. 250 och 251).
- En promemoria jämte bilder (förundersökningsprotokollet s. 296-299).
- Ett beslagsprotokoll och ett it-protokoll (förundersökningsprotokollet s. 244 och 307-314).
- Utskrifter av chat-konversation mellan Bardiya Pajouhi med målsäganden NN 8 och vittnet Kaitlin McCann (tillägg till förundersökningsprotokollet).
- En anmälan (förundersökningsprotokollet s. 247).

Åklagaren har vidare åberopat *syn* av bilder och filmer som påträffats i Bardiya Pajouhis mobiltelefon.

Målsäganden NN 8 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bardiya Pajouhi har hänvisat till sina egna uppgifter.

5.5 Tingsrättens bedömning

Av utredningen framgår att målsäganden NN 8 och hennes kamrat vittnet Kaitlin McCann hade festat på en nattklubb i Los Angeles med Bardiya Pajouhi och andra. De tre och en manlig kamrat till Bardiya Pajouhi hade efterfest i ett hus på den

adress som anges i åtalet. Omfattande förtäring av alkohol och eventuellt också av narkotika förekom. Det framgår av en film som Bardiya Pajouhi spelade in med sin mobiltelefon vid tillfället att han hade vaginalt samlag med målsäganden NN 8 och att han tryckte in sin penis i målsägandens mun vid flera tillfällen och även förde in sina fingrar i hennes underliv. Frågan är om målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation vid tillfället och i så fall om Bardiya Pajouhi otillbörligt utnyttjade det förhållandet.

Bardiya Pajouhi har uppgett följande. Målsäganden NN 8:s och hans sexuella samvaro vid tillfället var ömsesidig och helt frivillig från bådas sida. Målsäganden befann sig inte i en särskilt utsatt situation. Hon var medveten, även om hon kan synas trött på filmbilderna. Målsäganden och han hade samlag både före och efter det sex som finns inspelat. Det var inte fråga om något utnyttjande av henne från hans sida.

Bardiya Pajouhis filminspelning består av nio filmklipp. Av it-protokoll framgår att klippen är inspelade under en tidsperiod om totalt 45 minuter. Målsäganden NN 8 är tydligt sovande på filmerna. Utredningen visar att hennes tillstånd beror på intag av alkohol och droger. Kaitlin McCann har nämligen berättat att målsäganden drack mycket alkohol under kvällen och natten och att hon även hade tagit narkotika under samma tid. Det finns inget i filmerna som tyder på att målsäganden är medveten om Bardiya Pajouhis sexuella handlingar med henne. Själva filminnehållet kan således svårligen tolkas på annat sätt än som att Bardiya Pajouhis sexuella handlingar med målsäganden NN 8 har skett när hon har befunnit sig i en särskilt utsatt situation på grund av sömn, berusning och drogpåverkan.

Slutsatsen att målsäganden NN 8 har befunnit sig i en särskilt utsatt situation av ovan angivna skäl bekräftas vidare av vad som framkommit genom Kaitlin McCanns uppgifter och genom målsägandens och vittnets dokumenterade

chatt-konversation med Bardiya Pajouhi. Det framgår således av vittnets uppgifter att Bardiya Pajouhis sexuella handlingar med målsäganden måste ha skett under en 30 – 45 minuter lång period då han var ensam i ett rum med henne. Kaitlin McCann har berättat att målsäganden låg på en soffa med sin byxdress neddragen och med Bardiya Pajouhi liggande bakom sig när vittnet efter denna tidsrymd åter kom in i rummet. Enligt Kaitlin McCanns uppgifter verkade målsäganden vara i koma och rörde sig nästan inte alls. Vittnet har sagt att det inte hade förekommit samlag mellan målsäganden NN 8 och Bardiya Pajouhi tidigare under kvällen eller natten, i alla fall såvitt vittnet iakttog. Kaitlin McCann har vidare uppgett att hon beslutade sig för att ge sig iväg med målsäganden, men att målsäganden varken kunde ta på sig kläderna eller gå själv. Chatt-konversationen dagen därpå mellan de inblandade visar att målsäganden då inte hade något minne av de sexuella handlingarna som Bardiya Pajouhi hade genomfört och spelat in. Målsäganden och vittnet frågade honom om han hade haft sex med målsäganden vid tillfället. Bardiya Pajouhi besvarade frågan undvikande.

Det anförda visar alltså att målsäganden NN 8 har befunnit sig i en särskilt utsatt situation på grund av sömn, berusning eller drogpåverkan. Bardiya Pajouhi måste uppenbarligen ha insett målsäganden NN 8:s belägenhet och lika uppenbart är det att han otillbörligt har utnyttjat situationen vid sina sexuella handlingar. Det är tydligt att NN 8 inte var i stånd att lämna samtycke till sexuell samvaro med följd att en eventuell samtyckesliknande handling från hennes sida saknar relevans för bedömningen av åtalet. Hennes och Kaitlin McCanns chatt-konversation dagen därpå tillsammans med Kaitlin McCanns uppgifter motbevisar dessutom både att målsäganden NN 8 och Bardiya Pajouhi tidigare skulle ha haft samlag och att målsäganden tidigare skulle ha gett sitt samtycke till samlag med Bardiya Pajouhi.

Sammanfattningsvis är åtalet således styrkt genom Bardiya Pajouhis filminspelning av hans sexuella handlingar med målsäganden NN 8 tillsammans med Kaitlin

McCanns uppgifter, bevarad chatt-konversation och utredningen i övrigt. Bardiya Pajouhi ska därmed dömas för våldtäkt på sätt som anges i åtalet.

På grund av bedömningen av åtalet ska Bardiya Pajouhi betala skadestånd till målsäganden NN 8. De yrkade beloppen om 100 000 kronor för kränkning och 15 000 kronor för sveda och värk har stöd i praxis på området. Skadeståndet till målsäganden NN 8 ska alltså fastställas till 115 000 kronor. På beloppet ska utgå ränta.

6 VÅLDTÄKT I MARS 2016 I GÖTEBORG (BARDIYA PAJOUHI)

6.1 Åklagarens yrkande

Åklagaren har yrkat att Bardiya Pajouhi ska dömas för våldtäkt med följande gärningsbeskrivning och att viss egendom fortsatt ska omfattas av beslag.

Våldtäkt (5000-K327177-16)

Gärning

Bardiya Pajouhi har genomfört vaginalt och/eller analt samlag med målsäganden NN 2 genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av sömn, berusning och drogpåverkan befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 20 mars 2016 på Södra vägen 17, Göteborgs stad.

Bardiya Pajouhi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 1 § andra stycket brottsbalken.

Beslag

Beslaget hos målsäganden NN 2 av kläder ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2016-5000-BG28596.2 och 3. Den beslagtagna egendomen ska därefter återlämnas.

6.2 Målsäganden NN 2:s yrkande

Målsäganden NN 2 har yrkat att Bardiya Pajouhi ska betala skadestånd till henne med 115 000 kronor plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2016 till dess betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 100 000 kronor ersättning för kränkning och 15 000 kronor ersättning för sveda och värk.

Målsäganden NN 2 har som grund för sitt yrkande åberopat följande. Bardiya Pajouhi har utsatt målsäganden för brottsliga skadestandsgrundande handlingar på det sätt som åklagaren har angett i åtalet. Handlingarna har utgjort en allvarlig kränkning av målsägandens integritet och har åsamkat henne psykiskt lidande.

Målsäganden NN 2 har biträtt åtalet.

6.3 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandet

Bardiya Pajouhi har förnekat gärningen och bestritt yrkandet om skadestånd.

6.4 Bevisning

Åklagaren har som *mundlig bevisning* åberopat följande.

- Förhör med målsäganden NN 2.
- Förhör med Bardiya Pajouhi.
- Vittnesförhör med NN 37 (målsägandens mamma).
- Vittnesförhör med Anna-Maria Valic.
- Vittnesförhör med Pontus Andrén.

Som *skriftlig bevisning* har *åklagaren* åberopat följande.

- En brottsanmälan (förundersökningsprotokollet s. 413).
- En promemoria jämte bilder angående husrannsakan och en sökning med hund på restaurangen The Pelican (förundersökningsprotokollet s. 417-422).
- Del av en sms-konversation mellan parterna (förundersökningsprotokollet, s. 430 och 431).
- Ett beslagsprotokoll och ett protokoll över en klädundersökning (förundersökningsprotokollet s. 535 och 432-437).
- Ett protokoll över en brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokollet s. 438-445).
- En promemoria angående alkoholintag (förundersökningsprotokollet s. 423).
- En rättskemisk undersökning avseende målsäganden NN 2 (förundersökningsprotokollet s. 446-448).
- Ett it-protokoll (förundersökningsprotokollet s. 31-39).
- Ett beslagsprotokoll och analys av en nyckel (förundersökningsprotokollet s. 546 och 449-451).
- Ett sakkunnigutlåtande, dna-spår (förundersökningsprotokollet s. 452-458).
- Ett beslagsprotokoll och ett it-protokoll (förundersökningsprotokollet s. 244 och 459-462).

Åklagaren har slutligen åberopat *syn* av bilder som påträffats i Bardiya Pajouhis mobiltelefon.

Målsäganden NN 2 har åberopat samma bevisning som *åklagaren*.

Bardiya Pajouhi har hänvisat till sina egna uppgifter.

6.5 Tingsrättens bedömning

6.5.1 Utgångspunkter för bedömningen

Målsäganden NN 2 och vittnet Anna-Maria Valic är kamrater. Kvällen och natten mellan den 19 och 20 mars 2016 hade de bestämt att gå ut på lokal. Målsäganden NN 2 hade också haft kontakt med Bardiya Pajouhi och de hade bestämt att träffas på nattklubben Pelican på Kungsportsavenyn under kvällen. De tre träffades på Pelican och tog några drinkar. Tidigare under kvällen hade målsäganden NN 2 och Anna-Maria Valic även förtärt en del alkohol på andra ställen. Det är vidare ostridigt att målsäganden NN 2 intog kokain under natten. Bardiya Pajouhi, målsäganden NN 2 och Anna-Maria Valic hamnade senare på nattklubben Park Lane på Kungsportsavenyn. Bardiya Pajouhi och målsäganden lämnade Park Lane tillsammans. Även om många av de närmare omständigheterna kring detta är tvistiga visar utredningen att Bardiya Pajouhi strax därefter genomförde vaginalt och analt samlag med målsäganden i ett låst trapphus på Södra vägen.

Frågan är om målsäganden NN 2 vid samlaget i trapphuset befann sig i en särskilt utsatt situation av skäl som anges i åtalet och i så fall om Bardiya Pajouhi insåg och otillbörligt utnyttjade det förhållandet.

Tingsrätten övergår till att redogöra för målsäganden NN 2:s och Bardiya Pajouhis uppgifter i sammandrag. Övrig utredning redovisas i relevanta delar i det därpå följande avsnittet med tingsrättens slutsatser

6.5.2 Målsäganden NN 2:s uppgifter

Anna-Maria Valic och målsäganden träffade som planerat Bardiya Pajouhi på Pelican, där han hade skaffat ett bord. Anna-Maria Valic och målsäganden bjöds på drinkar och de pratade och hade trevligt. Det kom upp att målsäganden var intresserad av att skaffa kokain. Bardiya Pajouhi kunde ordna det. De två gick

tillsammans in på en toalett och målsäganden fick där kokain av honom. Hon intog kokainet genom att lägga drogen på en nyckel som Bardiya Pajouhi tillhandahöll och drog därifrån in kokainet i näsan. Hon har använt kokain några gånger tidigare. Till skillnad från vad Bardiya Pajouhi hävdar förekom inget sex mellan dem. Hon har aldrig varit intresserad av honom på det sättet. Efter kokainintaget gick de tillbaka till sitt bord.

De lämnade strax därefter Pelican, gjorde ett kort besök på något närbeläget uteställe och fortsatte därifrån till Park Lane. Utöver Bardiya Pajouhi, Anna-Maria Valic och målsäganden hade några andra personer nu anslutit. Ytterligare alkohol konsumerades. Anna-Maria Valic och målsäganden gick efter en stund ut för att röka. Bardiya Pajouhi följde också med. Vid det laget kände sig målsäganden rejält påverkad. Hon var ostadig och vinglade och hade svårt att prata. Park Lanes vakter ansåg att hon var för berusad för att få komma tillbaka in på nattklubben.

När hon inte fick komma in på Park Lane föreslog Bardiya Pajouhi att de skulle gå en sväng för att nyktra till. Hon gav sin garderobsbricka till honom och han gick in och hämtade hennes jacka. Bardiya Pajouhi och hon gick därefter mot Södra vägen. Anna-Maria Valic blev kvar på Park Lane.

Målsäganden var nu så snurrig att hon inte kunde gå själv, utan Bardiya Pajouhi fick bära eller i vart fall stötta henne. På något sätt kom de in i ett trapphus till en fastighet på Södra vägen. Enligt Bardiya Pajouhi var de där för att hon skulle nyktra till och för att hon skulle få kissa. Det är dock uteslutet att hon skulle ha kissat i trapphuset. Hade hon varit tvungen att kissa och inte hittat en toalett skulle hon ha kissat utomhus. Bardiya Pajouhi bjöd henne på cannabis och hon tog lite. Hon mådde därefter ännu sämre. Hon såg suddigt och var så trött att hon måste lägga sig ner på golvet. Trots att hon mådde dåligt var hon inte spyfärdig. Hon hade aldrig tidigare haft en sådan känsla. Hon frågade Bardiya Pajouhi var Anna-Maria Valic befann sig, men minns inte om hon fick något svar.

Plötsligt märkte hon att Bardiya Pajouhi hade lagt sig tätt bakom henne. I sitt halvt medvetlösa tillstånd noterade hon inte när hans förflyttning skedde. Allt var mycket oklart. Hon vaknade till av att Bardiya Pajouhi hade vaginalt sex med henne. Hon förstod först inte fullt ut vad som pågick. Hon försökte i alla fall knuffa bort honom. Hon fick herefter så pass mycket kraft att hon kunde resa sig upp. Hon frågade flera gånger Bardiya Pajouhi om vad han hade gjort med henne. Han lämnade inget rakt svar.

Målsäganden lyckades få tag i en taxi och åkte till sin mormor som bor i centrala Göteborg. Bardiya Pajouhi ville åka med men det vägrade hon honom. Målsäganden kom dock inte in i mormoderns bostad. Halvliggande i trapphuset till mormoderns lägenhet lyckades hon dock påkalla hjälp av vittnet Pontus André, som ordnade så att hon blev hemkörd i taxi till sina föräldrar.

Efter att ha sovit några timmar hemma och pratat med sina föräldrar gjordes en polisanmälan. Hennes mamma hade efter hemkomsten upptäckt att målsägandens strumpbyxor var sönderslitna baktill i grenen. Hon genomgick samma dag en gynekologisk undersökning på sjukhus.

6.5.3 Bardiya Pajouhis uppgifter

Han hade haft en hel del sms-kontakter med målsäganden NN 2 innan det att de träffades på Pelican och det var tydligt att hon var angelägen om att träffa honom. Han umgicks med Anna-Maria Valic och målsäganden på Pelican och de hade trevligt. Det var en del hängel mellan målsäganden och honom och målsäganden ville ha sex. De gick till ett mindre städutrymme eller toalett och där hade de samlag. Det var ömsesidigt och frivilligt från båda. Under tiden de var i utrymmet eller efteråt tog målsäganden kokain. När målsäganden intog kokainet skedde det från hennes nagel, inte från någon nyckel. Herefter gick målsäganden och han tillbaka till deras bord. Anna-Maria Valic satt kvar där.

Tillsammans med några andra bekanta gick de till ett annat uteställe och hamnade därefter på Park Lane. Hånglandet mellan målsäganden och Bardiya Pajouhi fortsatte där. Alla hade druckit alkohol och var påverkade, dock inte i någon högre grad såvitt han minns.

Efter en stund på Park Lane gick målsäganden och han ut ur lokalen. De rökte. Det uppstod någon diskussion om att målsäganden behövde nyktra till. Han hämtade därför målsägandens jacka efter att ha fått hennes garderobsbricka. Målsäganden stod kvar utanför när han återkom med jackan. Målsäganden var inte mer berusad än att hon kunde gå själv. De tog en taxi till en plats i närheten av Valand eftersom målsäganden hade ont i fötterna på grund av sina höga klackskor. Efter att ha fått ett sms från Anna-Maria Valic med en fråga om var de befann sig promenerade de därifrån längs Södra vägen i riktning tillbaka mot Park Lane. Målsäganden sade att hon behövde kissa. På hans förslag gick de därför in i ett trapphus dit han hade portkoden. Han trodde att det kunde finnas en toalett i trapphuset, men det antagandet visade sig vara felaktigt.

Målsäganden kissade inne i trapphuset. Därefter hånglade de. Det utmynnade i att de hade ett samlag. Det genomfördes med målsäganden stående mot en vägg med ryggen mot honom. Därefter rökte de tillsammans. Målsäganden tog en taxi. Det var tal om att han skulle följa med, men det blev trots allt inte så utan de skildes åt på platsen. Målsäganden var inte påtagligt berusad och än mindre sov hon. Hennes tillstånd var inte sådant att hon kan anses ha befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

6.5.4 Bardiya Pajouhi ska dömas för våldtäkt enligt åtalet och betala skadestånd till målsäganden NN 2

Målsäganden NN 2:s har lämnat en lång och detaljrik berättelse, som även har varit sammanhängande och följdriktig. I sig själv framstår den som tillförlitlig, inte minst

vid en jämförelse med Bardiya Pajouhis version av händelseförloppet. Hela Bardiya Pajouhis beskrivning av de sexuella handlingarna i trapphuset framstår i sig som osannolika. Sålunda är det ytterst långsökt att målsäganden, som Bardiya Pajouhi påstått, skulle velat ha samlag i en så ogästvänlig miljö som ett trapphus, särskilt som hon enligt honom nyss hade urinerat där.

Det finns vidare flera andra omständigheter som stöder målsägandens uppgifter på ett avgörande sätt, inte minst när det gäller målsägandens påverkansgrad. Utöver målsägandens egna uppgifter visar utredningen entydigt att målsäganden var kraftigt påverkad av alkohol och droger vid de sexuella handlingarna. Till att börja med framgår det av ett läkarutlåtande att hon senare samma dag hade såväl alkohol som kokain och cannabis i blodet. Anna-Maria Valic har vidare sagt att målsäganden sludrade och gick ostadigt när de befann sig utanför Park Lane för att röka. Bilder från Park Lanes övervakningskameror visar vidare att målsäganden tog snedsteg och inte fick komma tillbaka in på Park Lane med anledning av sin höga berusningsgrad. Pontus Andréns iakttagelser av målsägandens tillstånd går i samma riktning. Han har sagt att målsäganden inte kunde stå upprätt utan blev liggande på marken efter att hon lyckats påkalla hjälp från honom. Det framgår av Pontus Andréns uppgifter att målsäganden var så omtöcknad och svag att hon inte kunde gå till taxin utan att vittnet fick hjälpa henne in dit, även om hon kunde lämna någorlunda adekvata svar på hans frågor. I taxibilen lade hon sig ner omedelbart enligt Pontus Andréns. Målsägandens mor har också uppgett att målsäganden vid hemkomsten vinglade och var kraftigt berusad och bara ville sova.

Det som har framkommit om målsägandens sinnesstämning och förehavanden efter den åtalade händelsen är också väl förenligt med hennes uppgifter om att hon blivit våldtagen. Sålunda skickade hon på förmiddagen efter det inträffade ett sms till Bardiya Pajouhi där hon i upprädda ordalag frågade vad han hade gjort med henne under natten och om han då hade haft sex med henne. Vidare har målsägandens mor vittnet NN 37 uppgett att målsäganden efteråt var förtvivlad. Anna-Maria Valic har

sagt att hon hade kontakt med målsäganden samma dag och att målsäganden då var fåordig, men att hon grät och var så ledsen att vittnet förstod att något allvarligt hade hänt. Enligt vittnet berättade målsäganden då eller vid en något senare tidpunkt att hon hade oklara minnen men kom ihåg att hon hade befunnit sig i ett trapphus och att Bardiya Pajouhi hade haft sex med henne mot hennes vilja. Även Pontus Andréén uppfattade vid sin kontakt med målsäganden att hon var mycket ledsen och att hon sade sig ha blivit utsatt för ett sexuellt övergrepp.

Det finns också teknisk bevisning som bekräftar målsägandens berättelse på viktiga punkter. Till att börja med kunde målsägandens mor vid målsägandens hemkomst konstatera att målsägandens kraftiga strumpbyxor hade ett hål i grenen baktill. En teknisk undersökning och bilder av strumpbyxorna visar att hålet hade rivits upp och att det fanns på ett sådant ställe att det blottlade målsägandens underliv, men däremot inte var beläget så att en kvinna kunde urinera genom hålet. Det kan inte ha varit någon annan än Bardiya Pajouhi som slet upp hålet, vilket i hög grad stärker antagandet att hans sexuella handlingar skedde utan målsägandens samtycke eller i en situation där målsäganden inte var kapabel att hindra honom. Den slutsatsen stärks även av att han utan målsägandens samtycke tog två bilder av hennes underliv med sin mobiltelefon. Dessa bilder talar dessutom för att hålet inte var beläget så att målsäganden utan stor olägenhet kunnat kissa med strumpbyxorna på. Vidare togs en nyckel med kokainbesudlingar i beslag hos Bardiya Pajouhi dagen efter händelsen, vilket stöder målsägandens uppgifter om hennes kokaintag på en toalett eller ett städutrymme på nattklubben Pelican. Det ska även sägas att sperma från Bardiya Pajouhi påträffades vid ett element i trapphuset där de åtalade sexuella handlingarna skedde. Sperma-förekomsten visar att Bardiya Pajouhi fick utlösning i utrymmet. Men däremot kan förekomsten inte tas till intäkt för att de sexuella handlingarna skedde just vid elementet med målsäganden stående mot en vägg, vilket Bardiya Pajouhi påstått. Spermabesudlingen kan till exempel ha skett vid något tidigare tillfälle eller uppkommit genom att han onanerade vid det aktuella tillfället.

Sammantaget ger de anförda omständigheterna ett så starkt stöd åt målsäganden NN 2:s uppgifter att hennes uppgifter kan anses tillförlitliga. Målsägandens uppgifter ska därför läggas till grund för bedömningen av åtalet. Målsägandens uppgifter tillsammans med övrig utredning styrker således att hon på grund av sömn, berusning och drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation vid tillfället och att Bardiya Pajouhi otillbörligt utnyttjat det förhållandet genom att utföra både ett vaginalt och ett analt samlag med henne. Att både ett vaginalt och ett analt samlag förekommit framgår av att dna-spår från Bardiya Pajouhi har anträffats såväl i målsägandens slida som i hennes ändtarm. Bardiya Pajouhi ska följaktligen dömas för våldtäkt enligt åtalet.

Vid den angivna bedömningen av åtalet ska Bardiya Pajouhi betala skadestånd till målsäganden NN 2. De yrkade beloppen om 100 000 kronor för kränkning och 15 000 kronor för sveda och värk har stöd i praxis på området. Skadeståndet till målsäganden NN 2 ska alltså fastställas till 115 000 kronor. På beloppet ska utgå ränta.

Åklagarens yrkande om fortsatt beslag av viss egendom är lagligt grundat och ska bifallas.

7 VÅLDTÄKT I ANDRA HAND SEXUELLT TVÅNG (BARDIYA PAJOUHI)

7.1 Åklagarens yrkande

Åklagaren har yrkat att Bardiya Pajouhi ska dömas för våldtäkt, i andra hand för sexuellt tvång, med följande alternativa gärningsbeskrivningar.

Våldtäkt (5000-K707140-16)*Gärning*

Bardiya Pajouhi har fört in sitt finger i målsägandens NN 12:s underliv genom att otillbörligt utnyttja att NN 12 på grund av sömn, berusning och drogpåverkan befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 5 mars 2016 på Södra vägen 17, Göteborg, Göteborgs stad. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Bardiya Pajouhi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 1 § andra stycket brottsbalken.

Sexuellt tvång (ansvarsyrkande i andra hand)*Gärning*

Bardiya Pajouhi har genomfört en sexuell handling med NN 12 genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av sömn, berusning och drogpåverkan befann sig i en särskilt utsatt situation. Den sexuella handlingen har bestått i att Bardiya Pajouhi vidrört målsägandens underliv. Det hände den 5 mars 2016 på Södra vägen 17, Göteborg, Göteborgs stad.

Bardiya Pajouhi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 2 § andra stycket brottsbalken.

7.2 Målsäganden NN 12:s yrkande

Målsäganden NN 12 har yrkat att Bardiya Pajouhi ska betala skadestånd till henne med 115 000 kronor plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 mars 2016 till dess

betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 100 000 kronor ersättning för kränkning och 15 000 kronor ersättning för sveda och värk.

Målsäganden NN 12 har som grund för sitt yrkande åberopat följande. Bardiya Pajouhi har utsatt målsäganden för brottsliga skadeståndsgrundande handlingar på det sätt som åklagaren har angett i åtalet. Handlingarna har utgjort en allvarlig kränkning av målsägandens integritet och har åsamkat henne psykiskt lidande. Målsäganden NN 12 har biträtt åtalet.

7.3 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandena

Bardiya Pajouhi har förnekat gärningarna. Han har oberoende av tingsrättens ställningstagande i ansvarsfrågan medgett att betala skadestånd till målsäganden NN 12 med 60 000 kronor plus ränta. Av det medgivna beloppet utgör 50 000 kronor ersättning för kränkning och 10 000 kronor ersättning för sveda och värk.

7.4 Bevisning

Åklagaren har som *mundlig bevisning* åberopat följande.

- Förhör med målsäganden NN 12.
- Förhör med Bardiya Pajouhi.

Som *skriftlig bevisning* har *åklagaren* åberopat följande.

- En anmälan (förundersökningsprotokollet s. 547).
- En promemoria över en vallning med målsäganden NN 12 (förundersökningsprotokollet s. 550).
- Ett beslagsprotokoll och ett it-protokoll (förundersökningsprotokollet s. 244 och 555-561).
- Ett it-protokoll (förundersökningsprotokollet s. 31-39).

- Chatt-konversation mellan Bardiya Pajouhi och andra (tillägg till förundersökningsprotokollet.

Åklagaren har vidare åberopat *syn* av bilder och filmer som påträffats i Bardiya Pajouhis mobiltelefon.

Målsäganden NN 12 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bardiya Pajouhi har hänvisat till sina egna uppgifter.

7.5 Tingsrättens bedömning

Omständigheterna beträffande gärningen är i stort sett ostridiga. Genom utredningen har framkommit följande. Målsäganden NN 12 och Bardiya Pajouhi hade kommit i kontakt med varandra genom en dejtingsajt och hade konverserat genom sms. Av en slump råkade de den 5 mars 2016 träffas på ett uteställe på Kungsportsavenyn. Det visade sig att de trivdes bra i varandras sällskap och umgicks hela kvällen. När stället stängde vid tre-tiden på natten föreslog Bardiya Pajouhi att de skulle gå till hans kontor på Södra vägen. Båda hade druckit alkohol under kvällen och natten och i vart fall målsäganden var kraftigt berusad. Målsäganden ville tillbringa mer tid med Bardiya Pajouhi och följde med honom. Bardiya Pajouhis ”kontor” visade sig vara samma trapphus som förekommer i gärningen i avsnitt 6. Målsäganden och Bardiya Pajouhi satte sig där och enligt målsäganden rökte de en bit cannabis, som Bardiya Pajouhi bjöd på. Bardiya Pajouhi har vid huvudförhandlingen inte uttalat sig om huruvida de rökte cannabis. Målsäganden har förklarat att hon har en minneslucka från det att hon rökte till det att Bardiya Pajouhi något senare hjälpte henne till en taxi och hon åkte hem. Under tiden för målsägandens minneslucka visar Bardiya Pajouhis inspelade film att han drog ner hennes kläder på underkroppen och vidrörde hennes underliv med sin ena hand. Det skedde utan målsägandens vetskap.

Bardiya Pajouhi har inte gjort några egentliga invändningar mot åtalet. Han har sagt sig inte ha haft uppsåt till brott mot målsäganden. Han har vidare uppgett att han djupt ångrar den inspelning han gjorde och har förklarat att han vill betala skadestånd till henne trots att han inte har åtalats för själva inspelningen. Han har sagt att han tycker mycket om målsäganden och har vid huvudförhandlingen bett henne om ursäkt för sitt handlande.

Bardiya Pajouhis aktuella filminspelning, som består av två filmsekvenser, sammanställd med målsäganden NN 12:s uppgifter visar att Bardiya Pajouhi avsiktligt och med viss varaktighet har vidrört målsägandens underliv med sin hand på tid och plats som anges i åtalet. Det framgår dock inte tillräckligt tydligt av filmen eller utredningen i övrigt att Bardiya Pajouhi har fört in sitt finger i målsägandens underliv. Bardiya Pajouhis förfarande har utgjort en sexuell handling.

Genom målsägandens uppgifter, som det saknas anledning att ifrågasätta, är det styrkt att hon på grund av sömn, berusning och drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation vid Bardiya Pajouhis sexuella handling med henne. Bardiya Pajouhis måste ha insett hennes belägenhet. Hans handlande har utgjort ett otillbörligt utnyttjande av situationen. Hans gärning har varit begången med uppsåt.

Bardiya Pajouhis sexuella handling kan inte jämföras med ett samlag. Handlingen ska därför inte rubriceras som våldtäkt, men däremot som sexuellt tvång. Han ska alltså dömas för sexuellt tvång enligt åtalets gärningsbeskrivning för det brottet.

Bardiya Pajouhi ska betala skadestånd till målsäganden NN 12. Med utgångspunkt i praxis på området utgör medgivna 60 000 kronor med den fördelning som han har angett en skälig ersättning till målsäganden för gärningen. På beloppet ska utgå ränta.

8 SEXUELLT TVÅNG OCH KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (BARDIYA PAJOUHI)

8.1 Åklagarens yrkande

Åklagaren har yrkat att Bardiya Pajouhi ska dömas för sexuellt tvång och kränkande fotografering med följande gärningsbeskrivningar.

8.1.1 Sexuellt tvång (5000-K795470-16)

Gärning

Bardiya Pajouhi har genomfört en sexuell handling med målsäganden NN 13 genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av sömn, berusning och/eller drogpåverkan befann sig i en särskilt utsatt situation. Den sexuella handlingen har bestått i att Bardiya Pajouhi särat på målsägandens ben, dragit hennes trosor åt sidan och därvid vidrört hennes underliv, i samband med att han onanerat. Det hände den 14 juni 2015 på Ångaren Ernas gata, Göteborgs stad.

Bardiya Pajouhi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 2 § andra stycket brottsbalken.

8.1.2 Kränkande fotografering (5000-K795470-16)

Gärning

Bardiya Pajouhi har olovligen och i hemlighet fotograferat och filmat målsäganden NN 13 när NN 13 befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 14 juni 2015 på Ångaren Ernas gata, Göteborgs stad.

Bardiya Pajouhi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap. 6 a § första stycket brottsbalken.

Förverkande, i andra hand beslag

Förverkande yrkas hos Bardiya Pajouhi av en i beslag tagen mobiltelefon, i första hand som brottsverktyg då mobiltelefonen används vid ett stort antal tillfällen för att ta bilder och filma målsäganden i samband med övergrepp och efter övergrepp (kränkande fotografering), i andra hand på den grunden att telefonen och dess innehåll kan komma till brottslig användning (36 kap. 3 § 1 brottsbalken). Under alla förhållanden yrkas att mobiltelefonen ska förbli i beslag till dess att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen: 2016-5000-BG28649.1.

8.2 Målsäganden NN 13:s yrkande

Målsäganden NN 13 har yrkat att Bardiya Pajouhi ska betala skadestånd till henne med 65 000 kronor plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 juni 2015 till dess betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 50 000 kronor ersättning för kränkning med anledning av det sexuella tvånget, 10 000 kronor ersättning för kränkning med anledning av den kränkande fotograferingen och 5 000 kronor ersättning för sveda och värk.

Målsäganden NN 13 har som grund för sitt yrkande åberopat följande. Bardiya Pajouhi har utsatt målsäganden för brottsliga skadeståndsgrundande handlingar på det sätt som åklagaren har angett i åtalet. Handlingarna har utgjort en allvarlig kränkning av målsägandens integritet och har åsamkat henne psykiskt lidande.

Målsäganden NN 13 har biträtt åtalet.

8.3 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandena

Bardiya Pajouhi har förnekat gärningen i åtalet för sexuellt tvång samt erkänt gärningen i åtalet för kränkande fotografering. Han har medgett att betala skadestånd till målsäganden med 15 000 kronor plus ränta. Av beloppet utgör

10 000 kronor ersättning för kränkning med anledning av den kränkande fotograferingen och 5 000 kronor ersättning för sveda och värk. Han har bestritt yrkandet om förverkande av en mobiltelefon, men medgett andrahandsyrkandet om beslag av telefonen.

8.4 Bevisning

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat följande.

- Förhör med målsäganden NN 13.
- Förhör med Bardiya Pajouhi.
- Vittnesförhör med Samantha Näverholm.

Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat följande.

- En anmälan (förundersökningsprotokollet s. 594 och 596).
- Ett it-protokoll och en promemoria över bilder som påträffats i Bardiya Pajouhis mobiltelefon (förundersökningsprotokollet s. 597-601).
- En promemoria av en utredande polisman angående spridning av bilder (förundersökningsprotokollet s. 602-605).

Åklagaren har slutligen åberopat syn av bilder och filmsekvenser som påträffats i Bardiya Pajouhis mobiltelefon.

Målsäganden NN 13 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bardiya Pajouhi har hänvisat till sina egna uppgifter.

8.5 Tingsrättens bedömning

De flesta omständigheterna i åtalen är ostridiga. Genom utredningen har framkommit följande. Målsäganden NN 13, vittnet Samantha Näverholm, Bardiya Pajouhi och några andra personer hade festat på nattklubb kvällen och natten mellan

den 13 och den 14 juni 2015. När klubben stängde åkte sällskapet till en lägenhet på Ångaren Ernsts gata och hade efterfest. Flera i sällskapet, däribland målsäganden NN 13, intog alkohol, kokain och cannabis. Målsäganden kände sig fram emot morgonen illamående och mycket trött och lade sig i en säng. Bardiya Pajouhi lade sig också i sängen. Målsäganden somnade tungt och vaknade några timmar senare och gav sig iväg från lägenheten tillsammans med Samantha Näverholm. Under tiden målsäganden sov fotograferade och filmade Bardiya Pajouhi olovligen och i hemlighet hennes underliv. Målsäganden fick inte vetskap om Bardiya Pajouhis tilltag förrän vid polisens förundersökning i målet. Bardiya Pajouhi har erkänt att han gjorde sig skyldig till kränkande fotografering vid tillfället. Frågan är om han då även utförde de sexuella handlingar som anges i åtalet för sexuellt tvång.

Bardiya Pajouhi har vidgått att han drog målsäganden NN 13:s trosor åt sidan vid tillfället, men förnekat både att han särade på målsägandens ben och att han vidrörde hennes underliv.

Den filminspelning som Bardiya Pajouhi själv gjort motbevisar hans invändning om att han inte vidrörde målsägandens underliv vid tillfället. Det framgår nämligen av filminnehållet att han avsiktligt och med viss varaktighet utförde nämnda sexuella handling samtidigt som han onanerade, allt medan målsäganden sov. Däremot visar varken filmen eller utredningen i övrigt att han särade på målsägandens ben. Målsäganden har visserligen sagt att hon aldrig sover på rygg med benen särade, men enbart den uppgiften räcker inte för att motbevisa Bardiya Pajouhis invändning. Det råder ingen tvekan om att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av sömn, berusning eller drogpåverkan när de sexuella handlingarna genomfördes och att Bardiya Pajouhi otillbörligt utnyttjade det förhållandet. Bardiya Pajouhi ska därför dömas för sexuellt tvång som bestått i att han dragit målsägandens trosor åt sidan och därvid vidrört hennes underliv, i samband med att han onanerat. I enlighet med sitt erkännande ska han även dömas för kränkande fotografering enligt åtalet.

Bardiya Pajouhi ska betala skadestånd till målsäganden NN 13. Med utgångspunkt i praxis på området utgör yrkade 65 000 kronor med den fördelning som målsäganden har angett en skälig ersättning för gärningarna. På beloppet ska utgå ränta.

Åklagarens yrkande om förverkande av Bardiya Pajouhis mobiltelefon har stöd i lag och ska bifallas.

9 SEXUELLT TVÅNG (BARDIYA PAJOUHI)

9.1 Åklagarens yrkande

Sexuellt tvång (5000-K1048265-16)

Gärning

Bardiya Pajouhi har genomfört en sexuell handling med målsäganden NN 14 genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av sömn, berusning och/eller drogpåverkan befann sig i en särskilt utsatt situation. Den sexuella handlingen har bestått i att Bardiya Pajouhi placerat målsäganden liggandes på rygg, särat på hennes ben, dragit hennes trosor åt sidan och därvid vidrört hennes underliv. Det hände den 23 juli 2012 på Götabergsgatan 30, Göteborg, Göteborgs stad.

Bardiya Pajouhi begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap. 2 § andra stycket brottsbalken.

9.2 Målsäganden NN 14:s yrkande

Målsäganden NN 14 har yrkat att Bardiya Pajouhi ska betala skadestånd till henne med 55 000 kronor plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 juli 2012 till dess

betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 50 000 kronor ersättning för kränkning och 5 000 kronor ersättning för sveda och värk.

Målsäganden NN 14 har som grund för sitt yrkande åberopat följande. Bardiya Pajouhi har utsatt målsäganden för brottsliga skadeståndsgrundande handlingar på det sätt som åklagaren har angett i åtalet. Handlingarna har utgjort en allvarlig kränkning av målsägandens integritet och har åsamkat henne psykiskt lidande.

Målsäganden NN 14 har biträtt åtalet.

9.3 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandena

Bardiya Pajouhi har förnekat gärningen. Han har medgett att på civilrättslig grund betala skadestånd med 15 000 kronor plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 juli 2012 till målsäganden NN 14. Han har förklarat att beloppet avser ersättning för den skada han har orsakat henne genom att fotografera hennes underliv utan målsägandens vetskap eller tillåtelse. Han har i övrigt bestritt målsägandens skadeståndsyrkande.

9.4 Bevisning

Åklagaren har som *mundlig bevisning* åberopat följande.

- Förhör med målsäganden NN 14.
- Förhör med Bardiya Pajouhi.

Som *skriftlig bevisning* har *åklagaren* åberopat följande.

- En anmälan (förundersökningsprotokollet s. 652).
- Ett it-protokoll och en promemoria (förundersökningsprotokollet s. 654-656).

Åklagaren har slutligen åberopat *syn* av bilder som påträffats i Bardiya Pajouhis mobiltelefon.

Målsäganden NN 14 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bardiya Pajouhi har hänvisat till sina egna uppgifter.

9.5 Tingsrättens bedömning

Av utredningen framgår att målsäganden NN 14 och några andra personer hade efterfest i Navid Atlassis lägenhet på Götabergsgatan natten mellan den 22 juli 2012 och den 23 juli 2012. De hade tidigare under kvällen varit på El Corazon.

Målsäganden och Bardiya Pajouhi var bekanta med varandra genom att målsäganden var värdinna på El Corazon och sysslade med marknadsföring av nattklubben. Målsäganden NN 14 somnade på en soffa tidigt på morgonen. Medan hon sov tog Bardiya Pajouhi bilder av hennes blottade underliv med sin mobiltelefon. Målsäganden vaknade senare på morgonen och lämnade lägenheten tillsammans med Bardiya Pajouhi. Hon fick inte reda på att hon hade blivit fotograferad, utan det upplystes hon om först under förundersökningen efter att Bardiya Pajouhis mobiltelefon hade genomsökts.

Frågan gäller om Bardiya Pajouhi har utfört de sexuella handlingar som anges i åtalet.

Målsäganden NN 14 har uppgett att hon sov tungt vid tillfället och inte minns vare sig någon beröring eller någon fotografering. Efter att ha iakttagit de fotografier som Bardiya Pajouhi har tagit har hon sagt att hon inte ligger i sin naturliga sovställning och att någon måste ha flyttat henne. Både när hon somnade och när hon vaknade var hon enligt sin uppgivna minnesbild påklädd, varför hon har dragit slutsatsen att någon klädde av och på henne under tiden hon sov, inklusive förflyttade hennes trosor så att hennes underliv blottades. Bardiya Pajouhi har uppgett att han inte utförde någon av de sexuella handlingar som upptas i åtalet utan

att han bara tog bilder av målsäganden. Han har lagt till att han kan ha lyft undan en filt som täckte henne för att ta bilderna.

Varken innehållet i Bardiya Pajouhis bilder eller utredningen i övrigt styrker att Bardiya Pajouhi har utfört någon av de handlingar som omfattas av åtalet. Det har enligt både målsägandens och Bardiya Pajouhis uppgifter funnits åtminstone en annan man i lägenheten och det är tänkbart att denne förflyttade målsäganden och tog av hennes kläder. Oberoende härav kan man inte enbart utifrån det förhållandet att någon förflyttat målsägandens trossor dra slutsatsen att personen också vidrört hennes underliv. Omständigheten att Bardiya Pajouhi vid andra tillfällen agerat på liknande sätt som påstås i förevarande åtal är besvärande för honom men ger i det här fallet inte anledning till annan bedömning än att han inte är överbevisad om brott. Åtalet ska alltså ogillas.

Vid den angivna bedömningen ska Bardiya Pajouhi enbart betala medgivet skadestånd till målsäganden NN 14. Han ska följaktligen betala 15 000 kronor plus ränta till henne.

10 VÅLDTÄKT (BARDIYA PAJOUHI)

10.1 Åklagarens yrkande

Åklagaren har yrkat att Bardiya Pajouhi ska dömas för våldtäkt enligt följande gärningsbeskrivning.

Våldtäkt (5000-K1194294-16)

Bardiya Pajouhi har tvingat målsäganden NN 16 till vaginalt samlag genom att riva sönder hennes byxor, betvinga henne med sin kroppstyngd och bända isär hennes ben med sina ben. Målsäganden har samtidigt på grund av berusning och/eller drogpåverkan befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd vilket Bardiya Pajouhi

otillbörligen utnyttjat när han genomförde samlaget. Det hände någon gång mellan den 22 februari 2012 och den 26 februari 2012 på Södra vägen, Göteborgs stad.

Bardiya Pajouhi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 1 § första stycket brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2013.

10.2 Målsäganden NN 16:s yrkande

Målsäganden NN 16 har yrkat att Bardiya Pajouhi ska betala skadestånd till henne med 115 000 kronor plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 februari 2012 till dess betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 100 000 kronor ersättning för kränkning och 15 000 kronor ersättning för sveda och värk.

Målsäganden NN 16 har som grund för sitt yrkande åberopat följande. Bardiya Pajouhi har utsatt målsäganden för brottsliga skadeståndsgrundande handlingar på det sätt som åklagaren har angett i åtalet. Handlingarna har utgjort en allvarlig kränkning av målsägandens integritet och har åsamkat henne psykiskt lidande.

Målsäganden NN 16 har biträtt åtalet.

10.3 Bardiya Pajouhis inställning till yrkandena

Bardiya Pajouhi har förnekat gärningen och bestritt yrkandet om skadestånd.

10.4 Bevisning

Åklagaren har som *mundlig bevisning* åberopat följande.

- Förhör med målsäganden NN 16.
- Förhör med Bardiya Pajouhi.
- Vittnesförhör med Tamara Barac.

- Vittnesförhör med Joana Boulos.
- Vittnesförhör med NN 27 (målsägandens mamma).
- Vittnesförhör med Nicklas Mattsson.

Som *skriftlig bevisning* har åklagaren åberopat följande.

- En anmälan (förundersökningsprotokollet s. 667 och 669).
- En promemoria angående adresser (förundersöknings-protokollet sid. 671-675).
- En promemoria angående undersökning av målsägandens besök på ungdomsmottagningar efter gärningen och en journalanteckning (förundersökningsprotokollet sid. 676-679).

Målsäganden NN 16 har åberopat samma bevisning som åklagaren. Målsäganden har därutöver åberopat ett intyg om deltagande i samtal för personer som utsatts för brott.

Bardiya Pajouhi har hänvisat till sina egna uppgifter.

10.5 Tingsrättens bedömning

10.5.1 Utgångspunkter för bedömningen

I det här åtalet är i stort sett samtliga omständigheter tvistiga. Åtalet bygger i huvudsak på målsäganden NN 16:s uppgifter och vittnesbevisning om hennes uppgifter och beteende under och efter den i åtalet påstådda gärningen.

Tingsrätten redogör i följande två avsnitt för målsäganden NN 16:s och Bardiya Pajouhis uppgifter. Därefter följer ett avsnitt med tingsrättens slutsatser. I anslutning till slutsatserna redovisas även övrig bevisning i relevanta delar.

10.5.2 Målsäganden NN 16:s uppgifter

Händelsen som beskrivs i åtalet inträffade någon gång mellan den 22 februari 2012 och den 26 februari 2012. Hon är säker på det tidsintervallet eftersom hon minns att hon hade planerat att besöka Gothenburg Horse Show nästa dag, som troligen var en lördag, och att hon i april samma år skulle fylla 19 år. Hon gick vid tillfället tredje och sista året i gymnasiet.

Den aktuella kvällen hade målsäganden och hennes kamrater Joana Boulos (vittne i målet) och Sandra Eriksson bestämt att gå ut och festa. De gick till El Corazon. Där träffade de Bardiya Pajouhi och Navid Atlassi. Joana Boulos och Bardiya Pajouhi kände varandra ganska väl, medan målsäganden bara vara ytligt bekant med Bardiya Pajouhi. Målsäganden visste att Joana Boulos även kände Navid Atlassi, som målsäganden hade träffat ett par gånger tidigare.

På El Corazon tog de några drinkar. Alla fem gick därefter till Park Lane. Målsäganden NN 16 och Joana Boulos dansade medan Bardiya Pajouhi och Navid Atlassi mest höll sig i baren. Målsäganden tog också några drinkar på nattklubben. Bardiya Pajouhi och Navid Atlassi föreslog att Joana Boulos, Sandra Eriksson och målsäganden NN 16 skulle följa med på efterfest. De tackade ja till inbjudan.

Efterfesten skedde i en mindre lägenhet, inte långt från Park Lane. De satte sig runt ett bord. Målsäganden kände sig berusad och ville inte ha mera alkohol. Hon bad i stället om ett glas vatten, vilket Bardiya Pajouhi serverade henne. Bardiya Pajouhi och Navid Atlassi tog fram droger och frågade om målsäganden och hennes kamrater ville ha. Målsäganden hade aldrig använt narkotika och avböjde, medan Joana Boulos rökte av den cannabis som erbjöds.

Omedelbart efter att målsäganden hade druckit vattnet kände hon att hon tappade kontrollen över sig själv. Hon blev starkt omtöcknad och mådde mycket dåligt samt

fick hjärtklappning och synförändringar. Joana Boulos och Sandra Eriksson valde i det skedet att gå hem. Målsäganden mådde dock så dåligt att hon inte klarade att lämna lägenheten. Joana Boulos sade till Bardiya Pajouhi att ta hand om henne, enligt vad Joana Boulos sade till henne senare. Självtänks hon bara att hennes kamrater plötsligt var borta.

Bardiya Pajouhi tog nu hennes hand och ledde henne till en soffa i lägenhetens vardagsrum. Hon var vaken men mycket påverkad. Hon hade ingen kraft i kroppen utan blev sittande eller liggande i soffan. Bardiya Pajouhi försökte dra ner hennes byxor, ett par slitna svarta jeans med ganska mjukt tyg. Hon försökte hindra honom, men han drog så hårt att byxorna sprack och lyckades få av henne både byxorna och trosorna. Därpå lade sig Bardiya Pajouhi över henne och särade hennes ben med sina ben. Han slickade hennes hand. Målsäganden försökte knuffa eller trycka bort honom med sin högra hand, medan hon höll för munnen med sin vänstra hand för att han inte skulle kunna slicka henne i ansiktet. Men i sitt mycket försvagade och omtöcknade tillstånd klarade hon inte att få bort honom. Hon sade flera gånger åt honom att lägga av och gjorde klart att hon inte ville ha sex. Trots hennes motstånd lyckades Bardiya Pajouhi tränga in i henne och genomföra ett vaginalt samlag med henne. Hela tiden som övergreppet pågick försökte hon få honom att sluta. Hon har därefter ett svagt minne av att en annan man kom och tog bilder på henne och att Bardiya Pajouhi och mannen därefter tittade på bilderna. Sedan har hon en minneslucka.

Nästa minnesbild är att hon var ensam i soffan. Hon lyckades ställa sig upp och gick in i badrummet och försökte kräkas. Därefter satte hon på sig sina trosor och byxor. Byxorna hade hål i rumpan med anledning av Bardiyas sönderslitning av dem. Därefter sprang hon i väg från lägenheten och tog spårvagnen hem. Det hade nu hunnit bli ljus ute.

När hon kom hem var klockan omkring åtta på morgonen. Hon lade sig på sängen. Hon skickade ett sms till den kamrat som hon hade planerat att gå till Gothenburg Horse Show med och meddelade att hon var sjuk och inte kunde följa med. Därefter ringde hon till sin bästa väninna, vittnet Tamara Barac, och berättade för henne om vad som hade hänt. Målsäganden var i chock. Hon tvättade frenetiskt sin ena hand, som Bardiya Pajouhi hade slickat och som hon därför tyckte kändes äcklig. Tamara Barac uppmanade henne att göra en polisanmälan. Även senare har Tamara Barac flera gånger sagt åt henne att anmäla saken. Men målsäganden ville inte göra det. Hon var rädd och skämdes och ville inte att någon skulle få veta vad som hade hänt. Hon valde under lång tid att försöka förtränga minnet av övergreppet. Hon såg i alla fall till att blockera Bardiya Pajouhi som kontakt på Facebook. På grund av stark oro för att hon hade blivit smittad vid övergreppet genomgick hon en tid senare en läkarkontroll.

Någon vecka eller kanske någon månad senare försökte hon berätta om övergreppet för Joana Boulos. Målsäganden blev dock inte trodd utan Joana Boulos sade att målsäganden ljög och att Bardiya Pajouhi aldrig skulle göra något sådant som målsäganden beskrev. Joana Boulos attityd gav upphov till en spricka mellan dem och de har därefter knappt haft någon kontakt med varandra.

Det gick därefter ungefär ett år. Under den tiden var hon många gånger nedstämd och ledsen på grund av det som Bardiya Pajouhi hade gjort mot henne. Vid ett besök hos sin mamma vittnet NN 27 bröt hon ihop och berättade i stora drag om övergreppet som Bardiya Pajouhi hade begått mot henne. Målsäganden har också gått på stödsamtal för brottsoffer.

Först i september 2016 gjorde hon polisanmälan om saken. Omständigheterna kring detta var följande. Hennes sambo vittnet Nicklas Mattsson berättade att ägaren till nattklubben Pelican (Navid Atlassi) hade blivit häktad på grund av misstankar om sexuella övergrepp. Tamara Barac skickade en tidningsartikel till henne om saken.

Målsäganden berättade nu för Nicklas Mattsson om vad Bardiya Pajouhi hade gjort mot henne. Nicklas Mattsson tyckte att hon skulle göra polisanmälan. Målsäganden var dock fortfarande tveksam till detta av samma skäl som tidigare och nu även på grund av att hon inte trodde det var meningsfullt att anmäla något som hade hänt fyra år tidigare. Dagen efter att hon hade berättat för Nicklas Mattsson skickade han dock ett sms med polisutredarens telefonnummer till henne. Hon kände att det var hennes skyldighet att göra en polisanmälan och kontaktade polisen. I polisförhör under förundersökningen har hon därefter berättat i detalj om Bardiya Pajouhis övergrepp mot henne.

10.5.3 Bardiya Pajouhis uppgifter

Målsäganden NN 16:s uppgifter är helt igenom falska. Bardiya Pajouhi kan i och för sig inte utesluta att målsäganden NN 16 och Joana Boulos har varit på efterfest med Navid Atlassi och Bardiya Pajouhi. Han har varit på många efterfester under åren.

Målsäganden NN 16 och han har haft kontakt på Facebook. Han känner inte till att målsäganden skulle ha blockerat honom. Han har knappt något minne av målsäganden NN 16 över huvud taget. De har aldrig haft sex. Efter händelsen har han träffat målsäganden NN 16 i nöjeslivet utan att hon har reagerat på hans närvaro.

10.5.4 Bardiya Pajouhi ska dömas för våldtäkt enligt åtalet och betala skadestånd till målsäganden NN 16

Målsäganden NN 16 har lämnat en lång och detaljrik berättelse, som i sig själv framstår som sammanhållen och logisk. Hon har visserligen dröjt mer än fyra år med att göra polisanmälan men har lämnat en övertygande förklaring till detta. Målsägandens uppgifter får även stöd av annan utredning på viktiga punkter.

Målsägandens berättelse har varit konsistent över tid, även om hon inte har gjort sin polisanmälan förrän i ett sent skede. Tamara Barac har nämligen bekräftat målsägandens uppgifter om deras inbördes kontakter i alla centrala delar. Det framgår vidare av Tamara Baracs uppgifter att vittnet uppfattade målsäganden som chockad och förtvivlad vid deras första samtal strax efter den åtalade gärningen och det råder ingen tvekan om att vittnet litade på att målsägandens uppgifter var sanna. Det står också klart att Tamara Barac vid samma samtal uppfattade att målsäganden hade blivit våldtagen även om målsäganden enligt Tamara Barac själv inte använde det ordet.

Tamara Barac och vittnet NN 27 har uppgett att målsäganden många gånger var nedstämd under tiden efter gärningen. Sammantaget är deras uppgifter om målsägandens sinnestillstånd efter gärningen väl förenliga med att målsäganden hade utsatts för ett allvarligt sexuellt övergrepp.

Vittnet Joana Boulos uppgifter innehåller viktigt stöd för åtalet. Hon har bekräftat målsägandens uppgifter om att de tillsammans med Sandra Eriksson var på efterfest med Bardiya Pajouhi varvid han bjöd på narkotika i form av cannabis och kokain. Vidare har vittnet uppgett att målsäganden blev så berusad eller påverkad att hon inte var kontaktbar utan fick stanna kvar i lägenheten tillsammans med Bardiya Pajouhi. Vittnet har också angett platsen för efterfesten till en lägenhet på Södra vägen.

Det ska sägas att Joana Boulos även har lämnat uppgifter som inte är förenliga med det som målsäganden har berättat om deras inbördes kontakter efter den aktuella händelsen. Framst gäller det målsägandens uppgift om att hon kort tid efter gärningen berättade för Joana Boulos att hon hade blivit våldtagen av Bardiya Pajouhi i lägenheten men inte blivit trodd av vittnet. Joana Boulos har här sagt att hon inte fick kännedom om att målsäganden sade sig ha blivit våldtagen förrän under hösten 2016. Joana Boulos har heller inte bekräftat målsägandens uppgift om

att Navid Atlassi befann sig i lägenheten. Det finns vidare en del smärre olikheter mellan målsägandens och vittnets uppgifter i övrigt. Ingen av olikheterna kan dock anses vara av den arten att de ger anledning att ifrågasätta tillförlitligheten i de väsentliga delarna av målsägandens NN 16:s berättelse.

Vid bedömningen av åtalet går det heller inte att bortse från att händelseförloppet på många punkter stämmer med hur Bardiya Pajouhi har genomfört andra sexuella övergrepp som behandlas i målet. Han har som framgått flera gånger bjudit redan berusade unga kvinnor på efterfest och där försatt dem i ett hjälplöst tillstånd genom att ge dem ytterligare alkohol och även narkotika. När kvinnorna sedan har somnat eller blivit så omtöcknade att de inte kunnat värja sig har han utsatt dem för grova sexuella kränkningar. Samtidigt har han filmat eller fotograferat övergreppen. Även i det här fallet figurerar narkotika. Målsäganden NN 16:s beskrivning av sitt förändrade tillstånd efter att hon hade druckit av vattnet som Bardiya Pajouhi serverade henne kan inte förklaras på annat rimligt sätt än att han hade lagt något narkotiskt preparat i vattenglasets. Målsäganden NN 16 har även berättat att hon uppfattade att hon blev fotograferad vid tillfället.

Genom det ovan anförda får målsäganden NN 16:s berättelse sammantaget ett så starkt stöd av övrig utredning att hennes uppgifter kan anses tillförlitliga. Målsägandens uppgifter ska därför läggas till grund för bedömningen av åtalet. Hennes uppgifter tillsammans med övrig utredning styrker därmed att Bardiya Pajouhi har tvingat målsäganden till ett vaginalt samlag genom att riva sönder hennes byxor, betvinga henne med sin kroppstyngd och bända isär hennes ben med sina ben. Samma bevisning styrker att målsäganden samtidigt har befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd på grund av berusning och drogpåverkan, vilket Bardiya Pajouhi otillbörligen utnyttjat när han genomförde samlaget. Att gärningen skett på Södra vägen är visat genom målsägandens och Joana Boulos uppgifter. Det saknas vidare anledning att ifrågasätta målsägandens uppgift om tidpunkten för gärningen. Bardiya Pajouhi ska således dömas för våldtäkt på sätt som anges i åtalet.

Vid den angivna bedömningen av åtalet ska Bardiya Pajouhi betala skadestånd till målsäganden NN 16. De yrkade beloppen om 100 000 kronor för kränkning och 15 000 kronor för sveda och värk har stöd i praxis på området. Skadeståndet till målsäganden NN 16 ska alltså fastställas till 115 000 kronor. På beloppet ska utgå ränta.

11 BROTTSPÅFÖLJD

11.1 Navid Atlassi

Navid Atlassi ska dömas för grov våldtäkt mot två kvinnor vid ett tillfälle och därutöver för ett ringa narkotikabrott. Straffskalan för grov våldtäkt sträcker sig från fängelse i fyra år till fängelse i tio år. Det gemensamma straffvärdet för Navid Atlassis brottslighet kan anses motsvara fängelse i sex år. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan annan påföljd än fängelse inte bli aktuell. Strafftiden bör motsvara det angivna straffvärdet.

Eftersom minimistraffet för grov våldtäkt inte understiger fängelse i två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Navid Atlassi vara kvar i häkte till dess att domen har vunnit laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

Navid Atlassi ska slutligen enligt lag betala en avgift om 800 kronor till brottsofferfonden.

11.2 Bardiya Pajouhi

Bardiya Pajouhi ska dömas för grov våldtäkt mot två kvinnor vid ett tillfälle, för våldtäkt mot fyra kvinnor vid fyra olika tillfällen och för sexuellt tvång mot två kvinnor vid två tillfällen, i ett av fallen i kombination med kränkande fotografering. Det gemensamma straffvärdet för Bardiya Pajouhi brottslighet kan anses motsvara fängelse i nio år. Vid den bedömningen har vägts in att Bardiya Pajouhi inte hade

fyllt 21 år vid gärningarna under år 2012 och att han har varit häktad med restriktioner i målet under en tid av drygt nio månader. Med hänsyn till brottslighetens höga straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte bli aktuell. Strafftiden bör motsvara det angivna straffvärdet.

Eftersom minimistraffet för grov våldtäkt och våldtäkt inte understiger fängelse i två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Bardiya Pajouhi vara kvar i häkte till dess att domen har vunnit laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

Bardiya Pajouhi ska slutligen enligt lag betala en avgift om 800 kronor till brottsofferfonden.

11.3 Niloufar Javanmardi

Niloufar Javanmardi ska dömas för ringa narkotikabrott. Påföljden ska bestämmas till böter. Med hänsyn till brottets straffvärde och Niloufar Javanmardis ekonomiska förhållanden bör hon dömas till 100 dagsböter om 200 kronor vardera.

Niloufar Javanmardi ska vidare enligt lag betala en avgift om 800 kronor till brottsofferfonden.

12 RÄTTEGÅNGSKOSTNADER

12.1 Navid Atlassis yrkande

Allan Stutzinsky har företrätt Navid Atlassi som privat försvarare. Med anledning härav har Navid Atlassi yrkat ersättning för rättegångskostnader motsvarande försvararkostnaden. Yrkandet uppgår till 247 500 kronor, varav 182 000 kronor avser försvararens arbete, 16 000 kronor försvararens tidspillan och 49 500 kronor mervärdesskatt.

På grund av att Navad Alassi är förlorande part i målet ska hans yrkande om ersättning för rättegångskostnader avslås.

12.2 Björn Hurtigs yrkande

Björn Hurtig har yrkat ersättning av allmänna medel för uppdraget som offentlig försvarare för Bardiya Pajouhi. Yrkandet uppgår till 380 666 kronor, varav 278 954 kronor avser arbete i 211 timmar, 23 996 kronor avser tidspillan i 20 timmar, 1 583 kronor avser utlägg och 76 133 kronor avser mervärdesskatt. Björn Hurtig har inte företrätt Bardiya Pajouhi under hela handläggningen av målet. Han förordnades under senare delen av förundersökningen, samtidigt som Bardiya Pajouhis dåvarande offentlige försvarare entledigades.

Åklagaren har yttrat sig beträffande skäligheten i Björn Hurtigs yrkade ersättning enligt följande. Jag har endast en erinran avseende nedlagd tid och det är angivande av ca 90 timmar för genomgång av förundersökningen. Den nedlagda tiden i den delen kan jämföras med den tid som advokat Nilla Ekström Parry lagt ner (45 timmar). Enligt min bedömning är den angivna tiden i överkant för vad som har varit motiverat utifrån målets art och omfattning. Ca 60 timmar (ca 1,5 veckas heltidsarbete) bör vara fullt tillräckligt för att läsa in materialet.

Tingsrätten anser att Björn Hurtigs ersättningsanspråk är skäligt i sin helhet med tanke på målets art och omfattning. Hans yrkande ska alltså bifallas.

12.3 Nilla Ekström Parrys yrkande

Nilla Ekström Parry har yrkat ersättning av allmänna medel för uppdraget som målsägandebiträde för de målsägande som uppträtt som parter i målet. Hennes yrkande uppgår till 726 593 kronor, varav 467 681 kronor avser arbete i 353 timmar, 83 471 kronor avser tidspillan i 69 timmar, 30 122 kronor avser utlägg och 145 319 kronor avser mervärdesskatt.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2016-12-30

B 3538-16

Avdelning 3

Åklagaren har tillstyrkt skäligheten i målsägandebiträdets ersättningsanspråk.

Tingsrätten instämmer i åklagarens bedömning att Nilla Ekström Parrys anspråk är skäligt. Hennes yrkande ska alltså bifallas.

13 ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1.

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 20 januari 2017 och ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Roy Johansson

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19661027-2392	Datum för dom/beslut 2016-12-30
Efternamn Atlassi	Förnamn Navid

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-09-05	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910818-5852	Datum för dom/beslut 2016-12-30
Efternamn Pajouhi	Förnamn BARDIYA Coen

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-03-21	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.