



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2016-06-17
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 3929-16

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

HYWA Sabir Abdelkarim Azemi, 19970110-6537
Håkantorpsgatan 229
724 76 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Beskow
Advokatfirman Beskow AB
Slottet 1
722 11 Västerås

Åklagare

Kammaråklagarna Angelica Runesson och Kristin Morén
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekreteress, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken
2016-03-30

Skadestånd

Målsägandens skadeståndsyrkande ogillas.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Scheelegatan 7	08-561 652 70 E-post: stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se www.stockholmstingsratt.se	08-561 650 03	måndag - fredag 08:00-16:00

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet ska bestå i målet. Detsamma ska gälla beträffande uppgifterna i domens partsbilaga.

Ersättning

1. Marin Beskow tillerkänns ersättning av allmänna medel med 270 115 kr. Av beloppet avser 164 052 kr arbete, 48 600 kr tidspillan, 3 440 kr utlägg och 54 023 kr mervärdesskatt.
 2. Ulrika Borg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 202 646 kr. Av beloppet avser 143 545 kr arbete, 17 010 kr tidspillan, 1 562 kr utlägg och 40 529 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
 4. Hywa Azemi tillerkänns av allmänna medel ersättning med 198 kr avseende rättegångskostnad för vittnet Madeleine Larsson. Beloppet avser resekostnad.
 5. Hywa Azemi tillerkänns av allmänna medel ersättning med 70 kr avseende rättegångskostnad för vittnet Mohamed Sharmarke. Beloppet avser resekostnad.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2016-06-17
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 3929-16

Tiltalad

Zoran Milic, 19960818-9370
Puddelugngatan 56 Lgh 1201
724 73 Västerås
Medborgare i Bosnien och Hercegovina

Offentlig försvarare:

Advokat Per Svedlund
Advokatfirman Per Svedlund AB
Sveavägen 14 A
737 40 Fagersta

Åklagare

Kammaråklagarna Angelica Runesson och Kristin Morén
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekretess, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

DOMSLUT

Åtal som den tiltalade frikänns från

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken
2016-03-30

Skadestånd

Målsägandens skadeståndsyrkande ogillas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för samma uppgifter som anges under domslutet avseende Hywa Azemi.

Ersättning

1. Per Svedlund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 329 504 kr. Av beloppet avser 162 729 kr arbete, 85 710 kr tidspillan, 15 164 kr utlägg och 65 901 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Hywa Azemi.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
 4. Zoran Milic tillerkänns av allmänna medel ersättning med 198 kr avseende rättegångskostnad för vittnet Madeleine Larsson. Beloppet avser resekostnad.
 5. Zoran Milic tillerkänns av allmänna medel ersättning med 70 kr avseende rättegångskostnad för vittnet Mohamed Sharmarke. Beloppet avser resekostnad.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2016-06-17
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 3929-16

Tiltalad

JAMAAL Weli Raage, 19970119-7551
Smältverksgatan 13
724 74 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Per-Ingvar Ekblad
Advokatfirman Per-Ingvar Ekblad AB
Källgatan 14
722 11 Västerås

Åklagare

Kammaråklagarna Angelica Runesson och Kristin Morén
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekretess, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

DOMSLUT

Åtal som den tiltalade frikänns från

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken
2016-03-30

Skadestånd

Målsägandens skadeståndsyrkande ogillas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för samma uppgifter som anges under domslutet avseende Hywa Azemi.

Ersättning

1. Per- Ingvar Ekblad tillerkänns ersättning av allmänna medel med 302 954 kr. Av beloppet avser 158 760 kr arbete, 71 700 kr tidspillan, 11 903 kr utlägg och 60 591 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Hywa Azemi.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2016-06-17
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 3929-16

Tiltalad

Marko Tanackovic, 19961030-2011
Axel Oxenstiernas Gata 47 Lgh 1203
724 78 Västerås
Medborgare i Bosnien och Hercegovina

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Nilsson
advocat.se ADVOKATSKEPPET AB
Pipersgatan 3
112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Angelica Runesson och Kristin Morén
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekretess, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

DOMSLUT

Åtal som den tiltalade frikänns från

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken
2016-03-30

Skadestånd

Målsägandens skadeståndsyrkande ogillas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för samma uppgifter som anges under domslutet avseende Hywa Azemi.

Ersättning

1. Peter Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 234 124 kr. Av beloppet avser 172 254 kr arbete, 14 884 kr tidspillan, 161 kr utlägg och 46 825 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Hywa Azemi.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.**Sekretess**

Målsägandens identitet omfattas av sekretess enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Hon kommer genomgående i domen att kallas Sekretess A.

Yrkanden

Åklagaren har yrkat i enlighet med domsbilaga 1.

Sekretess A har biträtt åtalet och yrkat i enlighet med domsbilaga 2.

Svensk domsrätt och tillämpning av svensk lag m.m.

Av 2 kap. 2 § första stycket punkt 1 brottsbalken följer att svenska lag ska tillämpas vid prövning av åtalet och att prövningen ska ske vid svensk domstol. Av tredje stycket samma paragraf följer att det inte får dömas till påföljd som är att anse som strängare än det svåraste straff som är föreskrivet för brottet enligt lagen på gärningsorten, dvs. enligt den finska strafflagen.

Forum

Av 19 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken följer att Stockholms tingsrätt är behörig att pröva åtalet.

Frihetsberövanden

Jamaal Raage

Jamaal Raage har i anledning av misstankar om brott som prövas genom denna dom varit berövad friheten som anhållen eller häktad från den 5 april 2016 till och med den 3 juni 2016.

Marko Tanackovic

Marko Tanackovic har i anledning av misstankar om brott som prövas genom denna dom varit berövad friheten som anhållen eller häktad från den 31 mars 2016 till och med den 3 juni 2016.

Hywa Azemi

Hywa Azemi har i anledning av misstankar om brott som prövas genom denna dom varit berövad friheten som anhållen eller häktad från den 31 mars 2016 till och med den 3 juni 2016.

Zoran Milic

Zoran Milic har i anledning av misstankar om brott som prövas genom denna dom varit berövad friheten som anhållen eller häktad från den 5 april 2016 till och med den 3 juni 2016.

DOMSKÄL**Inställningar***Jamaal Raage*

Jamaal Raage har bestritt ansvar för brott. Han har i och för sig medgett att samlag förekommit mellan honom och Sekretess A men anfört att samlaget genomfördes i bästa samförstånd. Han har förnekat att skulle ha utnyttjat att hon skulle ha befunnit sig i en särskilt utsatt situation på grund av berusning, allvarlig rädsla eller omständigheter i övrigt. Under alla förhållanden har han saknat uppsåt i förhållanden till att situationen var sådan.

Jamaal Raage har även bestritt det enskilda anspråket.

Marko Tanackovic

Marko Tanakovic har bestritt ansvar för brott. Han har i och för sig medgett att samlag förekommit mellan honom och Sekretess A men anfört att samlaget genomfördes i bästa samförstånd. Han har förnekat att skulle ha utnyttjat att hon skulle ha befunnit sig i en särskilt utsatt situation på grund av berusning, allvarlig rädsla eller omständigheter i övrigt. Under alla förhållanden har han saknat uppsåt i förhållanden till att situationen var sådan.

Marko Tanakovic har även bestritt det enskilda anspråket.

Hywa Azemi

Hywa Azemi har bestritt ansvar för brott. Han har i och för sig medgett att sexuella aktiviteter förekommit mellan honom och Sekretess A men förnekat att skulle ha utnyttjat att hon skulle ha befunnit sig i en särskilt utsatt situation på grund av berusning, allvarlig rädsla eller omständigheter i övrigt. Under alla förhållanden har han saknat uppsåt i förhållanden till att situationen var sådan.

Hywa Azemi har även bestritt det enskilda anspråket.

Zoran Milic

Zoran Milic har bestritt ansvar för brott. Han har i och för sig medgett att samlag förekommit mellan honom och Sekretess A men förnekat att skulle ha utnyttjat att hon skulle ha befunnit sig i en särskilt utsatt situation på grund av berusning, allvarlig rädsla eller omständigheter i övrigt. Under alla förhållanden har han saknat uppsåt i förhållanden till att situationen var sådan. Han har invänt emot sista meningen i tredje stycket av gärningsbeskrivningen och menar att punkt ska sättas efter hans namn.

Zoran Milic har även bestritt det enskilda anspråket.

Utredning

Sekreteress A har hörts.

Jamaal Raage, Marko Tanackovic, Hywa Azemi och Zoran Milic har hörts.

Vittnesförhör har hållits med Sandra Fast, Malin Isaksen, Marika Tholander, Jenna Velander Fahlstråle, Wilma Frejd, Sevan Abdulsalam Tayeb, Nathalie Karlsson, Mohamed Shamarke, Divim Nkurunziza och Madeleine Larsson.

En messengerkonversation, en vaktmansrapport, ett sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum – NFC, ett protokoll över brottsplatsundersökning och ett rättsintyg avseende Sekreteress A har gått igenom.

En övervakningsfilm (sammansatt av flera delar) har spelats upp. Åklagaren har gett in en skriftlig genomgång av övervakningsfilmen med en spalt för händelser i korridoren utanför den aktuella hytten med angivande av de klockslag som syns på filmen och en spalt avseende vilka personer som (enligt filmen) ska ha befunnit sig i hytten vid respektive klockslag. Den angivna tidsrymden som omfattas av filmen är kl. 05:23:17-06:01:32.

Allmänt om bevisbördan och beviskravet i brottmål

I brottmål ska alltid den åtalades berättelse tas för god så länge den inte är orimlig eller är motbevisad. Åklagaren har den fulla bevisbördan för att de omständigheter föreligger som krävs för en fällande dom. För en fällande dom ska åklagaren ha bevisat bortom rimligt tvivel att den åtalade gjort det som han/hon påstått. Det betyder att det ska vara i princip uteslutet att det gått till på något annat sätt än det. Om det kan ha gått till på något annat sätt ska åtalet ogillas.

Avdelning 3

Det nyss sagda innebär att en domstols dom i ett brottmål visar resultatet av domstolens värdering av den bevisning som åklagaren åberopat. Domen talar således inte om vad som faktiskt har hänt.

Frågan i målet

Åtalet avser sådana gärningar som avses i andra stycket av våldtäktsbestämmelsen, dvs. 6 kap. 1 § brottsbalken. För att en person ska fällas till ansvar enligt denna straffbestämmelse behöver en åklagare inte visa att personen använt våld eller hot för att tilltvinga sig sex. Åklagaren måste i stället visa att personen otillbörligt utnyttjat att målsägande befunnit i en särskilt utsatt situation.

För bifall till åtalet krävs att åklagaren förmår visa att Sekretess A vid det tillfälle som åtalet avser, på grund berusning, allvarlig rädsla och omständigheterna i övrigt befann sig i en särskilt utsatt situation och att Jamaal Raage, Marko Tanackovic, Hywa Azemi och Zoran Milic på ett otillbörligt sätt utnyttjade den situationen till att ha sex med henne.

För en fällande dom krävs således att åklagaren förmår visa att Sekretess A saknat eller i vart fall har haft klart begränsade möjligheter att freda sin sexuella integritet. Vid den prövningen räcker inte med att åklagaren förmår visa att Sekretess A på grund av berusning haft nedsatt omdöme eller släppta hämningar eller att Sekretess A upplevt situationen med flera män i hytten som obehaglig. Åklagarens sammantagna bevisning måste visa att Sekretess A var i en sådan situation att hon med hänsyn till omständigheterna inte kunde svara för sina handlingar och att alltså ett frivilligt deltagande i sexualakten från hennes sida inte kan vara ansvarbefriande för Jamaal Raage, Marko Tanackovic, Hywa Azemi och Zoran Milic.

Förutom att åklagaren måste visa att Sekretess A saknat eller i vart fall har haft klart begränsade möjligheter att freda sin sexuella integritet har åklagaren för en fällande dom att bevisa att var och en av Jamaal Raage, Marko Tanackovic, Hywa Azemi

Avdelning 3

och Zoran Milic, vid tidpunkten för sina egna sexuella handlingar i hytten, hade ett uppsåt som omfattar att Sekretess A var i en sådan situation. Alla straffrättsliga uppsåtsformer gäller. Det räcker alltså att åklagaren förmår vissa att de förhöll sig likgiltiga till hur det förhöll sig med hennes situation.

Tingsrättens prövning*Utgångspunkt*

Tingsrätten koncentrerar sin prövning till de omständigheter som har betydelse för frågan i målet, dvs. om Sekretess A befann sig i en särskilt utsatt situation. Om tingsrätten skulle komma fram till att utredning visar att så var fallet, kommer tingsrätten att övergå till att pröva om Jamaal Raage, Marko Tanackovic, Hywa Azemi och Zoran Milic hade ett uppsåt som omfattar att detta.

Är de åtalades berättelser rimliga?

Jamaal Raages berättelse i allt väsentligt.

Han kom till kryssningen med vänner och klasskamrater. De började med buffén. Därefter gick de till taxfreebutiken. Han köpte en Sourz, fyra sprite och fyra cola. Sedan duschade han och lämnade sakerna hos Las Amin. Festen började och han fick ont i magen. Han drack mycket vatten. Han var inte berusad. Vid 23-tiden gick de till dansgolvet men där var det inte riktigt igång än. De hörde om speeddejting och gick dit, han och tre, fyra till. Det var en kul grej. Han träffade Sekretess A som gick förbi honom. Hon sa att de skulle sätta sig. Där fanns två tjejer till som han inte kände. Sekretess A började berätta om sig själv och han berättade också om sig. Sekretess A blev mer intim med honom, satte sig bredvid honom och frågade hur en tjej ska vara. Han sa att avsikten där var att ha kul. Det betydde inte att knulla, om det händer så händer det. Sedan frågade han Sekretess A hur hon tyckte att en kille ska vara och varför hon var där. Hon svarade att hon var där för att ha kul och kanske knulla. Han gick därifrån, besökte olika hytter och dansgolvet. Han

Avdelning 3

träffade Mohamed Shamarke och träffade på Sekretess A, Sandra Fast, Marko Tanackovic och Hywa Azemi. Marko frågade om efterfest och han följde med. I hytten satt Marko längst in, Hywa till vänster, han själv längst ut och Mohamed på en pall och på andra sidan Sekretess A och Sandra Fast. Efter ett tag frågade Sekretess A Mohamed vad han gjorde där, att de redan träffats och att han kunde dra. Mohamed gick ut. De pratade lite allmänt. Sedan sa Marko att det var varmt och tog av sig tröjan. Sekretess A frågade om de skulle ha kul. Ja, det är klart att vi ska ha kul, svarade Marko. Sekretess A frågade om hon skulle ta av sig byxorna, Ja, sa Marko, ta av dig byxorna. Hon tog av sig byxorna. Sandras mamma ringde och hon gick ut. Alla tog av sig kläderna själva. Sekretess A tog av sig byxorna själv. Han hade bara sockorna och klocka på sig. Marko gick rakt över till Sekretess A. Han själv gick snett över. Hon började runka av dem, Marko med höger hand och honom med vänster hand. Hywa stod snett bakom honom och fick inte stånd, men försökte. Sedan hade Marko sex med henne. Han satte sig på sängen mitt emot och höll på med sin mobiltelefon i ett par minuter. Hywa skämdes för han får inte stånd och gick nog in på toaletten. När Marko var klar och reste sig upp frågade han Sekretess A om han skulle komma, exakt så sa han. Hon svarade: ja, kom hit. Han frågade Marko om denne hade en kondom och fick en sådan. Han la sig hos Sekretess A och de hade sex, först i missionärsställning då hon låg på rygg och han låg över henne. Sedan frågade han om de skulle byta position. Han ställde sig upp. Sekretess A ställde sig upp, benen och kroppen mellan sängarna ”doggystyle”. Sedan la de sig igen eftersom Sekretess A ville lägga sig igen. De hade sex i kanske ytterligare en minut. Sedan sa han att det räckte, han reste sig upp, drog av kondom och gick in på toaletten och tvättade händerna. Han satte på sig kläderna och gick ut. Hywa, som inte fick stånd, kom ut från toaletten och undrade varför. Sekretess A svarade att det var ”vimmelbång”. Han hade aldrig hört uttrycket förut. Marko tittade in och sa att Jamaals ex gick förbi. Belysningen i hytten kom från den öppna toalettdörren.

Avdelning 3

Han fick veta först efteråt att Sekretess A hade haft sex med Mohamed. Det kändes konstigt att han sex med någon man inte känner. Han har aldrig tidigare haft sex med andra i rummet. Det var aldrig tal om att suga av dem. Sekretess var normalglad i hytten och tog initiativen. Inget tydde på att hon var berusad, hon sluddrade t.ex. inte. Hywa och Sekretess A var kvar i hytten när han lämnade den.

Marko Tanackovic

Han drack i hytten tillsammans med Zoran Milic, Sergio och Ali. Sedan kom flera och de bjöd på alkohol innan de stack därifrån. Vid kl.23-23:30 skulle de gå till speeddejting men de hittade inte dit. Sedan gick han och Sergio runt och gjorde olika saker till dess de träffade på Hywa Azemi igen. De mötte Sekretess A och hennes väninna som gick i andra riktningen. De så åt flickorna att komma med till hytten för att chilla och ha det skönt. Sekretess A svarade ja, var hajpad och full av energi. De gick till hytten. Han minns att Mohamed Shamarke och Jamaal Raage följde efter. Han satte längst in på kanten av vänstra sängen, Sekretess A satt framför. Sekretess A pratade med honom. De andra pratade också. Plötsligt sa Sekretess A till Mohamed ”vad gör du här, vi har redan haft sex”. Mohamed sa OK och gick ut. Någon sa att vi skulle ta av oss kläder. Sekretess A drog ner kedjan och tog av sig kläderna. Då gjorde han också det. När han var klar såg han henne ligga halvnaken på sängen, naken därnere. Hon log mot honom och gav honom sexiga blickar. Han böjde sig ner och tog en kondom ur byxfickan. Han stoppade in den hur lätt som helst, trots att han har en stor kuk gick den in direkt. Hon var våt. De hade lugn sex en stund. Sekretess A verkade försöka hitta en rytm. Sedan tog hon honom på axlarna. Hon verkade vilja köra hårdare. Hon stönade mer. Han kollade ner på hennes kropp och såg ett stort blåmärke. Han hatar blåmärken, sår och blod och blir yr när han ser sådant. Kuken gick ner. Jamaal frågade om han hade en kondom. Jamaal fick den. Han plockade upp sina kläder och klädde på sig. Han tittade bakåt och såg Jamaal ha sex med Sekretess A i samma position som de haft, missionären. Han gick till spegeln, fixade håret och lämnade hytten. Sedan stod han där och väntade på att Jamaal och Hywa skulle komma ut. Mohamed och några till

Avdelning 3

var där. Det var varken ljus eller mörkt i hytten. Det fanns små lampor över allt och toalettbelysningen. Han skulle aldrig ha sett blåmärket om det varit mörkt i hytten.

Folk kom och gick. Han gick in för att hämta dricka ibland och för att spruta ut kolsyran ut ciderburken på toaletten. Han släppte in Zoran för att denne skulle försöka ha sex med henne. Han ville inte släppa in folk i hytten eftersom de ju kunde fotografera med mobilen. Sedan släppte han in Las Amin. Las kom ut efter en stund och sa att hon inte ville ha sex med honom. Då kom Zoran med händerna i luften och var väldigt uppåt och berättade om hur de haft sex.

Hywa Azemi

Han delade hytt med Arman. Han träffade och pratade med en tjej. Sedan mötte han Marko Tanackovic och Zoran Milic i hissen. De gick runt och hade kul och träffade så småningom Sekretess A och Sandra Fast. De frågade om tjejerna ville hänga med på efterfest. Självklart, svarade det. Tjejerna sa att det inte gick att gå till deras hytt man gick till killarnas hytt i stället. De mötte Mohamed och Jamaal. De gick in i hytten. Jamaal Raage satte sig längst in, han själv och Marko samt Mohamed Shamarke vid toaletten. Sekretess A satt längst in på högra sängen. Marko reste sig och tog av sig tröjan eftersom det var varmt. Sekretess A frågade om de skulle ha kul. Han svarade att det var självklart. Han eller Marko frågade om de skulle ligga. Hon svarade att visst skulle de ligga. Sekretess A frågade Mohamed vad denne gjorde där och sa att de redan legat och att Mohamed kunde gå. Mohamed gick ut. Sekretess A var glad och började ta av sig kläderna. Alla klädde av sig. Han frågade henne vem som skulle börja och hon svarade att det kvittade. Marko gick in först och gled in. Allt funkade. Medan hon låg med Marko runkade hon av Jamaal. Han hörde henne stöna positivt och skratta när hon hade sex med Marko. Han försökte få stånd inne på toaletten. Dörren var lite öppen in till toaletten. Han försökte ha sex. Han hade kondomen i fickan. Hon låg på rygg och han rörde med sin penis vid hennes slida och hon drar upp benen och stönar. Han försöker få in den men det går

Avdelning 3

inte. Han får inte stånd. Han vet inte varför det inte fungerade men tror att det hade med situationen att göra. När de frågade om hon ville suga av dem svarade hon nej. Hon bad Jamaal byta position när hon hade sex med denna. Hon försökte också hjälpa honom att ha sex med henne, att få in den. Sedan runkade hon av honom. Hon låg med Zoran också. När Marko öppnade dörren såg han henne runka av Zoran. De var glada och positiva när de gick från hytten. Hon ville ju ha sex med dem.

Han kommer inte ihåg ljusförhållanden. En spegel var tänd. Det var ljust hela tiden. Han hade inget besvär av mörkret. Det var mörkt när han klädde sig.

Zoran Milic,

Han delade hytt med Hywa Azemi. De gick till taxfree och köpte dricka, en cider platta och fyra smirnoff Ice. Sedan gick de till hytten och lämnade drycken där. De fortsatte till buffén. Där var drycken gratis. Omkring kl. 23:30 gick de till dansgolvet, ibland gick de till hytten, ibland pratade de med andra tjejer. Det var kul att ta studenten. De hittade Marko Tanackovic utanför hytten. Marko sa att några hade sex i hytten. Han blev nyfiken ville gå in och se. Det var ganska ljust där inne. När man stängde toalettdörren lyste sänglampan och smålampor runt spegeln. Det första han såg var Sekretess A som satt/låg på sängen och skrattade och sa att Hywa var full och inte fick upp den. Marko gick ut. Sekretess A sa åt honom att komma. Han gick fram och tog fram sin kuk. Han bad henne suga men hon sa att hon inte sög. Hon började i stället runka av honom. De kysste varandra. Sedan drog hon ner honom över sig. De kysstes. Han hade ingen kondom. Den bara gled in. Hon stönade och han såg Hywa stå bredvid och titta på. Han sa åt Hywa att gå in på toaletten. Sedan kom Ali in och hämtade cigaretter. Sedan red hon på honom och varje gång den kom utanför så stoppade hon in den igen. Hywa kom ut från toaletten, tog på sig sina kläder och går ut. Sedan fortsatte de tills han fick utlösning. Därefter gick han in på toaletten och tvättade sig. När han gick ut därifrån

Avdelning 3

stod Sekretess A vid sängkanten och klär sig. Han sa till henne att hon just fått smaka på Sveriges största kuk. Hon svarade att det var en ära. Sedan gick han ut.

Tingsrättens bedömning av de åtalades berättelser

Jamaal Raage, Marko Tanackovic, Hywa Azemi och Zoran Milic har berättat spontant, detaljerat och till synes frimodigt, trots händelserna tämligen känsliga natur. En orsak till deras sätt att berätta kan antas vara deras grundinställning till åtalet, nämligen att de hade sex med Sekretess A för att hon ville detta och att de alla var aktiva. Inget i deras berättelser är orimligt eller svårförklarat. Det totala händelseförloppet och alla relevanta omständigheter kan alltså vara på det sätt som de beskrivit.

Är de åtalades berättelser motbevisade?

Sekretess A:s berättelse i allt väsentligt

Hon kom till färjan med sina kamrater på eftermiddagen, mellan kl. 17:30 och 18:30. De gick till sin hytt. De sprang till taxfreebutiken men där var en lång kö så de åt middag istället. Sedan gick de tillbaka till butiken och köpte Sourz (70 cl), en platta (24 st.) Gin (färdigblandad). Hon vet inte hur mycket hon drack. De drack hela kvällen, vid förfesten, i hytten innan speeddejtingen, vid speeddejtingen och vid karaoken. Jenna Velander Fahlstråle var skyldig henne pengar så Jenna köpte henne öl och drinkar med fyra eller sex cl sprit. Hon har ingen tidsuppfattning. Hon var jätteberusad hela den natten. Hon har vissa minnesbilder men mycket är helt svart. Hon brukar inte ha blackout. Den här måste ha med alkoholen att göra. Det kändes som om hon var neddrogad. Hon äter medicin som kan göra att man blir mer lättpåverkad av att dricka. Medicinen kan ge sämre minne men det är inte på grund av den som hon inte kommer ihåg.

Hon har inget minne av att ha träffat Hywa Azemi, Zoran Milic, Jamaal Raage och Marko Tanackovic innan båtresan eller händelsen. Hon hade frivillig sex i en annan

Avdelning 3

hytt med en annan kille innan händelsen. Minnena är suddiga men Sandra har berättat för henne om detta. Hon är inte den typen av tjej som ligger med tre, fyra killar på en och samma gång. Hon minns inte vilka som var med när gick till hytten där de skulle ha efterfest och där händelserna som åtalet avser ägde rum. Hon minns inte om killen som hon haft sex med tidigare under kvällen följde med till hytten. Hon har fått höra i efterhand av Sandra att han var med och att hon senare avvisade honom. Sandra försvann nästan direkt. Hon var väldigt full och hann inte reagera på att Sandra gick ut. Om hon hade varit nykter skulle hon följt med ut och aldrig stanna med okända killar. Hon har inte de bästa erfarenheterna av utländska killar. När Sandra gått blev det svart i rummet. Toadörren var en ljuskälla. Hon ligger på sängen och har någon över sig. Hon minns luddigt och har bara svaga minnesbilder av händelsen. Vid ett tillfälle stod tre killar på rad med byxorna neddragna när hon låg på sängen. De ville att hon ska suga av dem. Hon ville inte göra det och då ville de istället att hon ska runka av dem. De tjtade på henne och det slutade med att hon runkade av dem. Hon har en minnesbild av att hon låg på rygg och någon hade samlag med henne medan hon samtidigt runkade åt någon annan. Hon kommer inte ihåg de två andra samlagen men vet att de skett. Hon hade samlag med tre killar. En fjärde försökte men lyckades inte. Det rörde sig så mycket människor fram och tillbaka. Hon minns att något samlag var ”doggystyle”. Hon pratade inte med killarna men de pratade med varandra. De flinade och verkade coola mot varandra.

Hon har inget minne av att killarna frågade henne om sex eller om hon hade kläder på sig vid samlagen. Hon har ingen aning om i vilken ordning hon hade sex med dem. Den första gick stod sedan som dörrvakt och släppte ut och in folk. Det var en känsla som hon hade.

Hon var aldrig nykter. Hon kände sig avstängd och maktlös som ensam tjej bland tre killar. Hon visste inte vad de var kapabla att göra. Hon var rädd. När hon var mer klar i huvudet och bara en kille var kvar i hytten lämnade hon hytten. Hon antecknade hyttnumret i mobilen. Hon gjorde anmälan nästa dag efter att ha talat

Avdelning 3

med Malin Isaksen. Hon förstod först inte själv allvaret i det hela utan lade skulden på sig själv. Hon minns inte om hon först gick till frukostbuffén eller gick till hytten. Hon berättade om händelsen för några vid buffén och för Wilma och Jenna men tror inte att hon gav några detaljer.

Om hon har sagt ”jag vill ha kuk” så är var det inte ett sätt att meddela att hon ville ha sex utan ett uttrycksätt som används i hennes kompisgäng och som inte innebär något seriöst.

Sekreteress A har om sin personlighet berättat bl.a. att hon oftast brukar ha lätt att prata om saker och ting men att hon skrattar och fnissar om något är jobbigt i stället för att gråta eller vara ledsen.

Tingsrättens bedömning av Sekreteress A:s berättelse

Sekreteress A:s berättelse är inte sådan att den ger nämnvärd ledning för tingsrättens bedömning av hennes situation under det händelseförlopp som åtalet avser, alltså om hon saknat eller i vart fall har haft klart begränsade möjligheter att freda sin sexuella integritet.

Det som Sekreteress A berättat om sitt sätt att skratta och fnissa när en situation känns jobbig har tingsrätten kunnat iaktta under rättegången. Sekreteress A:s sätt att skratta och fnissa när något känns jobbig skulle i någon mån kunna förklara de skratt som de åtalade berättat om men har inte i någon större betydelse vid tingsrättens bedömning av kärnfrågan i målet, dvs. om Sekreteress A befann sig i en särskilt utsatt situation och om de åtalade på ett otillbörligt sätt utnyttjade det förhållandet.

När det gäller Sekreteress A:s berusning vinner hennes berättelse, om att hon var jätteberusad hela natten, i vart fall inte stöd i den medicinska bevisning som finns i målet. Enligt tidsangivelserna på övervakningsfilmen inträffade de händelser som åtalet avser någon gång mellan kl. 05:23:17 och kl. 06:01:32 (den 30 mars 2016).

Avdelning 3

Den medicinska utredningen visar att Sekretess A, enligt blod- och urinprov tagna den 30 mars 2016 kl. 23:10 respektive kl. 23:15 inte påvisade någon alkohol (etanol). Inte heller fanns spår av läkemedel eller droger. När Sekretess A läkarundersöktes på Södersjukhuset med början den 31 mars 2016 kl. 00:45 uppfattades hon enligt rättsintyg som helt klar och redig. Den medicinska utredningen avser en tidpunkt som ligger många timmar efter händelsen och ger ingen nämnvärd ledning i frågan om Sekretess A saknat eller i vart fall har haft klart begränsade möjligheter att freda sin sexuella integritet i hytten vid den händelse åtalet avser. Någon medicinsk utredning i direkt anslutning till brottsanmälan finns inte. En sådan brist får inte gå ut över de åtalade.

När det gäller Sekretess A:s berusning vinner hennes berättelse inte heller något påtagligt stöd i de sekvenser av övervakningsfilmen som visar henne i trapphuset i tiden innan händelsen, dvs. i tiden före kl. 05:23:17 eller när hon gick i korridoren efter det att hon lämnat hytten kl.06:01:29.

Sammantaget kan tingsrätten konstatera att Sekretess A:s berättelse inte är tillräckligt klar och tydlig för att dess trovärdighet eller tillförlitlighet ska kunna vägas mot de åtalades berättelser. Att det förhåller sig på det sättet kan i och för sig vara en följd av just sådana omständigheter som den åberopade lagbestämmelsen avser att täcka (berusning, rädsla m.m.). Oavsett förklaring har Sekretess A:s berättelse inte en sådan substans att den motbevisar de åtalades berättelser.

Det nyss sagda angående Sekretess A:s berättelse utesluter inte en fällande dom. Övrig bevisning kan vara sådan att de åtalades berättelser motbevisas och att det blir ställt bortom rimlig tvivel att åklagarens gärningspåståenden är riktiga. Återstående bevisning består främst av vittnesförhör.

Avdelning 3

Angående vittnesförhör i belysning av sociala medier och Flashback

I 36 kap. 9 § rättegångsbalken stadgas att ett vittne inte får närvara vid huvudförhandlingen i målet innan förhöret med honom eller henne slutförts.

Undantag får göras om det finns särskilda skäl men det är mycket ovanligt. Syftet med bestämmelsen kan framstå som uppenbar, nämligen att vittnet ska berätta för rätten vad han eller hon minns och att mängden felkällor ska minimeras.

Det har under rättegången framkommit att hela förundersökningsprotokollet funnits att läsa på Flashback. Vittnen har talat om att de inför rättegången den vägen tagit del av förhørsutsagor, egna och andras samt av fotografier. På det sättet har syftet med rättegångsbalkens bestämmelse satts ur spel och de felkällor som tingsrätten i normalfallen måste beakta vid sin bedömning av vittnens berättelser utökats på ett sätt som lagstiftaren inte kan ha förutsett. Det är vanskligt att dra någon bestämd slutsats i frågan om i vilken omfattning vittnenas berättelser påverkats av att de, eller i vart fall några av dem, innan rättegången har tagit del av förundersökningen. Sett ur ett allmänt rättssäkerhetsperspektiv, men också från de åtalades och Sekretess A:s horisonter, är företeelsen med förundersökningsprotokoll publicerade på sociala medier otillfredsställande.

Sandra Fasts berättelse i allt väsentligt

Hon har känt Sekretess A hela livet. Hon känner inte de åtalade. Hon var självklart berusad. Vissa gånger sludrade hon på grund av berusning. När händelserna ägde rum tänkte hon klart. Hon och Sekretess A var inte med varandra speciellt mycket under kvällen. Ett par killar frågade om de ville gå med på efterfest. Hon ville egentligen inte men Sekretess A ville, så de gick in i hytten. Den kille som Sekretess A legat med tidigare var i hytten till en början. Sekretess A sa till honom att gå ut därför att han inte presterat bra tidigare. Hon antog att Sekretess A syftade på sex och att det var pinsamt att ha honom där. Sekretess A var onykter men inte jätteonykter. Hon kommer inte ihåg om någon av killarna tog av sig sin tröja. Belysningen var tänd. Det var ljusst som i en vanlig hytt. Hon kommer inte ihåg

Avdelning 3

vilken lampa som var tänd. Hon gick därifrån eftersom en kille drog ner sina byxor och visade sin kuk framför hennes ansikte. Han frågade om den dög. Han satt snett emot henne närmast väggen. Han var inte svensk, mer åt ”negerhållet”. Hon fick panik, skyllde på att hennes mamma ringde och gick ut ur hytten. Sekretess A ville att hon skulle stanna men hon gick ändå. Hon kände inte personen och litar inte på utländska killar. Hon vet inte om Sekretess A såg det som hände. Sedan gick hon och Marika Tholander tillbaka till hytten och frågade killar utanför om Sekretess A var där. Hon var orolig eftersom Sekretess A var ensam med utländska killar. Den som Sekretess A legat med tidigare stod där. De sa att de inte visste var hon var. Därefter träffade de Sekretess A vid frukosten. Hon kommer inte ihåg vad de pratade om då. Direkt efter frukost fick de reda på att något hade hänt i hytten. Sekretess A sa att hon inte visste hur många som var på henne, dvs. hade legat med henne. Sekretess A verkade förvirrad och fattade inte vad som hade hänt.

Tingsrätten kan konstatera att Sandra Fasts berättelse inte motbevisar de åtalades berättelser.

Malin Isaksens berättelse i allt väsentligt

Hon har varit kontaktperson genom kommunen åt Sekretess A och står henne väldigt nära. De har känt varandra i fyra, fem år. Hon visste att Sekretess A var på kryssning. Hon försökte kontakta henne för att höra om allt var bra. Hon fick inget svar. Sedan skriver Sekretess A på Messenger att det hänt något som hon aldrig trott skulle hända och berättat att det handlade om våldtäkt. Hon uppmanade Sekretess A att anmäla händelsen och sa åt henne att gå till receptionen eller vakten. Sedan, när Sekretess A kommit hem, träffades de mitt i natten utanför hennes lägenhet. Sekretess A var väldigt trött och likgiltig och inte i sin vanliga sinnestämning. Hon sov över hos Sekretess A och var hemma från jobbet och med henne nästa dag. Hon tycker att Sekretess A är annorlunda efter händelsen och inte lika positiv och driven

Avdelning 3

Tingsrätten kan konstatera att Malin Isaksens berättelse inte motbevisar de åtalades berättelser.

Marika Tholanders berättelse i allt väsentligt

Hon träffade Sekretess A för tre, fyra år sedan genom gemensamma vänner. Hon och Sekretess A har aldrig umgåtts ensamma och inte träffats på flera år. De träffades igen på studentkryssningen. Hon letade efter Erika Wall och mötte Sandra Fast. Hon frågade Sandra om hon visste var Erika var. Då frågade Sandra om hon ville följa med och få tag på Sekretess A som var i en hytt med några killar. De kom till en hytt. Utanför hytten, en eller två meter bort, stod en tjej och en kille som frågade om de också skulle gå in i hytten. De svarade nej. Sandra sa att de letade efter Sekretess A. De andra att Sekretess A var i en annan hytt och pekade mot en annan dörr längre ner. Hon och Sandra gick därifrån. Sandra sa inget om vad som hänt tidigare under kvällen men hon antog att Sandra varit där eftersom Sandra visste var hytten låg.

Tingsrätten kan konstatera att Marika Tholanders berättelse inte motbevisar de åtalades berättelser.

Jenna Velanders berättelse i allt väsentligt

Hon har känt Sekretess A hela livet. De var på kryssningen tillsammans. Först käkade de, sedan gick de till taxfreebutiken. Hon blev inte insläppt eftersom hon hade en jacka på sig. Sedan gick de till sin hytt och drack, Sourz apple och gin blåa burkar. Hon tror att hon drack fyra gin och delade Sourzflaskan med Sekretess A. De drack shottar. De drack nog lika mycket. Hon trodde att de var nyktra men hennes kompisar brukar säga att hon är bakom flötet när hon säger att hon är nykter. Vid 23-tiden gick de till speeddejting. Där tog de några drinkar. Sedan tappade de bort varandra. Sedan såg hon inte Sekretess A förrän på morgonen vid 7 till 9-tiden.

Avdelning 3

Sekreteress A berättade något om att sjukaste hade hänt, att det inte var kul och att hon inte visste hur många som hon legat med och att hon skickat hyttnumret eftersom hon kände på sig att det var bra att spara. Sedan pratade de mer när de vaknat senare under dagen. Hon fick en känsla av att Sekreteress A var rädd. Sekreteress A var full, sluddrade lite och var vimsig. Sekreteress A var uppstressad när de skulle anmäla. Hon har hört från andra att Sekreteress A varit jättefull och legat på golvet och spottat i en annan hytt tidigare under kvällen.

Tingsrätten kan konstatera att Jenna Velander Fahlstråles berättelse inte motbevisar de åtalades berättelser.

Wilma Frejds berättelse

Sekreteress A kom in i hytten på morgonen vid åtta, nio-tiden och betedde sig underligt. Sekreteress A sa något i stil med att hon inte förstod vad som hänt, att hon varit i någon hytt med killar och trodde att hon blivit våldtagen. Hon är inte helt säker på att Sekreteress A sa det där om våldtagen. Sekreteress A hade varit glad och sprallig hela natten men verkade inte lika glad nu. Hon kanske skrattade lite obekvämt. Sekreteress A är inte den bästa på att visa känslor och är därför motsägelsefull.

Tingsrätten kan konstatera att Wilma Frejds berättelse inte motbevisar de åtalades berättelser.

Sevan Abdulsalam Tayebs berättelse i allt väsentligt

Han känner Hywa Azemi, Zoran Milic, Jamaal Raage och Marko Tanackovic. Han var inte berusad. Han hade druckit en eller två shottar. Han har läst förundersökningsprotokollet för tre dagar sedan. Han kommer här bara att berätta sådant som han sett själv. Under polisförhören var han nervös och kan ha blandat ihop det som han sett och det han hört av andra. Han såg en folkmassa utanför en hytt. Folkmassan försvann. Han blev nyfiken och gick in i hytten efter två andra

Avdelning 3

tjejer och Divim Nkurunziza. De satte sig på sängen. Efter en minut kom en helt normal tjej ut från toaletten. Hon satte på sig kläder. Hon såg inte ledsen ut. Sedan gick hon därifrån. Efter ca 30 sekunder gick han efter henne. Han såg henne prata med vakten. Tjejen kom tillbaka med en mobiltelefon i handen. I hytten var persiennerna inte neddragna, lampan var inte tänd men det var inte svårt att se saker.

Tingsrätten kan konstatera att Sevan Abdulsalam Tayebs berättelse inte motbevisar de åtalades berättelser.

Nathalie Karlssons berättelse i allt väsentligt

Hon är vän med Madeleine Larsson. Hon tror att hon träffade Sekretess A i någon hytt. Hon känner inte Jamaal Raage eller Hywa Azemi och känner inte igen dem. Hon känner igen Zoran Milic från kryssningen. Hon känner igen Marko Tanavkovic, som var den som pratade mest i hytten. Hon var dyngrak och Madeleine var ännu fullare. Divim Nkurunziza var Madeleines bekant. Hon gick med Madeleine och Divim från baren till en hytt för att fortsätta dricka. De kom till hytten. Divim öppnade dörren och sa att två personer därinne hade sex. De gick till en annan hytt eftersom hon behövde gå på toaletten. Sedan kom de tillbaka. Många var utanför hytten. Det gick folk in och ut. De gick in i hytten. Det låg en kondom på golvet, en kondom på bordet och en kondom i papperskorgen. Hytten var äcklig med kondomer överallt. Det fanns en tjej därinne när de kom in. Tjejen kom ut från badrummet och klädde på sig något. Tjejen sa till henne och Madeleine att det här inte var kul och att hon inte fattade något. Hon trodde att det berodde på att de kommit in när tjejen hade sex. Hon tror att flickan var berusad.

Tingsrätten konstaterar att Nathalie Karlssons berättelse inte motbevisar de åtalades berättelser.

Avdelning 3

Mohamed Shamarkes berättelse i allt väsentligt

Han bor i samma område som Hywa Azemi, Zoran Milic, Jamaal Raage och Marko Tanackovic. De är alla vänner. Han känner igen Sekretess A från kryssningen. Han drack ingenting och använder inte droger. Han var helt ren hela natten. Han klev på båten, lämnade sina grejer sin hytt, gick till buffén och sedan duschade han. Han var med olika människor hela helgen. Han gick till dansgolvet. Där träffade han Sekretess A. Han såg inte att hon var påverkad. De flörtade och dansade. Han bjöd henne till sin hytt. De gick in där och killen som han delade hytt med försvann. De klädde av sig, kysstes och hade sex. Han kände ingen alkohollukt alls. Det tog kanske 20 minuter. Sedan knackade två tjejer på dörren. Sekretess A och han klädde på sig. Sekretess A gick därifrån. Sedan gick han till dansgolvet igen. På dansgolvet fanns Sekretess A och hennes vän med Marko, Hywa och Jamaal. Då hade det gått kanske två timmar. Sekretess A såg likadan ut. Sedan började de röra sig och han hängde på. Han hann inte fram innan de gått in i hytten. Sekretess A:s vän pratade i mobiltelefonen och lämnade hytten. Han gick in i hytten. Han stängde inte dörren efter sig. Dörren stod fullt öppen. Han stannade inte så länge eftersom Sekretess A sa åt honom att gå eftersom de redan haft sex. Alla andra skrattade när han gick ut. Jamaals ex stod utanför hytten. Han stod där och pratade en stund. Sedan kom Jamaal ut. En massa människor var utanför hytten. Sedan kom två tjejer som jobbade på kryssningen och pratade med Marko. Marko var glad. Sekretess A var glad. Alla var nyktra och glada. När Sekretess A sa att hon legat med honom fick han intryck av att hon ville ligga med de andra. Sekretess A hade kunnat lämna hytten när hennes väninna gjorde det.

Tingsrätten konstaterar att Mohamed Shamarkes berättelse inte motbevisar de åtalades berättelser.

Divim Nkurunzizas berättelse i allt väsentligt

Han är inte nära vän med de åtalade. Han kände Jamaal Raage i skolan. Han känner inte Sekretess A. Han var full och minns inga tider. Han var med Madeleine

Avdelning 3

Larsson och Nathalie Karlsson. Han mötte dem på dansgolvet. De bestämde sig för att gå till en hytt. Han skulle hämta en skjorta eller en jacka. Han öppnade dörren. Han var där inne en stund. Han såg en kille och en tjej där. Han hörde bara stönanden. Det måste ha varit en kille och en tjej. Han tolkade detta som sex, positivt. Det var jättemörkt. Han såg bara en säng och de hade ett täcke över. Han gick ut igen efter kanske tio sekunder. I hytten var bara killen och tjejen. Han hade bokat en hytt med några tjejer men de ville inte att han skulle bo där. Han såg Marko utanför hytten men minns inte om han talade med Marko. Han gick in i hytten med nyckel. Ingen släppte alltså in honom.

Tingsrätten kan konstatera att Divim Nkurunzizas berättelse inte motbevisar de åtalades berättelser.

Madeleine Larssons berättelse i allt väsentligt

Hon känner Jamaal Raage, Hywa Azemi, Marko Tanackovic och Zoran Milic. Hon har festat med dem. Hon känner inte Sekretess A. Hon har festat med Divim Nkurunziza. Nathalie Karlsson är hennes kompis. Hon gick med Divim och Nathalie till hytten på morgonen. De fick inte gå in och väntade utanför ett tag. Sedan fick de gå in i hytten och satte sig och drack. Sedan kom Marko och Zoran. Hon träffade alla killarna och har ingen uppfattning om deras nykterhet. Hon var jättefull. När de kom in var Sekretess A och nog en kille där. Sekretess A tog på sig byxorna utanför toaletten och sa att det här var inte kul. Hon tror inte att uttalandet riktade sig mot någon särskild. Hon tror att Sekretess A skämdes när de kom in och hon inte hade kläder på sig och hade haft sex. Sedan gick Sekretess A. Hon har ingen uppfattning om Sekretess A:s berusning eller sinnesstämning. Sekretess A såg inte rädd eller stressad ut. Sekretess A gick snabbt därifrån. Hon var väldigt berusad och har minnesluckor från kvällen. Hon mindes inte vid de första polisförhören men har läst förhören på mobilen.

Avdelning 3

Tingsrätten kan konstatera att Madeleine Larssons berättelse inte motbevisar de åtalades berättelser.

Övervakningsfilmen (enligt åklagarens skriftliga genomgång) som illustration till berättelserna i målet

Sekretess A går in i hytten kl. 05:23:17 tillsammans med Sandra Fast, Hywa Azemi, Marko Tanackovic, Jamaal Raage och Mohamed Shamarke. Mohamed Shamarke lämnar hytten kl. 05:24:24 och går inte in igen. Sandra Fast lämnar hytten kl. 05:25:38 och går inte in igen. Jamaal Raage lämnar hytten kl. 05:42:00 och går inte in igen. Marko Tanackovic går ut och in ett antal gånger och lämnar hytten slutligen kl. 05:51:36. Hywa Azemi lämnar hytten kl. 05:48:08. Han går in igen kl. 05:55:49 men går omgående ut igen och kommer inte tillbaka. Zoran Milic går in kl. 05:41:17, lämnar den kl. 06:00:25 och går in igen kl. 06:00:28. Han lämnar slutligen hytten kl. 06:01:21. Sekretess A lämnar hytten kl. 06:01:29. Då fanns Divim Nkurunziza, Nathalie Karlsson, Madeleine Larsson och Sevan Abdulsalam Tayeb kvar i hytten.

Sammanfattning av tingsrättens bedömning

Den samlade utredningen visar inte att Sekretess A var så berusad att hon behövde straffrättsligt skydd för sin sexuella integritet. Utredningen visar heller inte att Sekretess A var rädd eller hade orsak att vara rädd och därför av den anledningen behövde straffrättsligt skydd för sin sexuella integritet. Det har heller inte visats att det var anmärkningsvärt mörkt i hytten eller att någon av dem som var där skulle ha hindrat henne att gå därifrån om hon så önskat. Sammantaget visar alltså utredningen inte att omständigheterna i hytten var sådana att Sekretess A befann sig i en särskilt utsatt situation i lagtextens mening. Åtalet mot Jamaal Raage, Marko Tanackovic, Hywa Azemi och Zoran Milic ska därför redan på den grunden i sin helhet ogillas.

Eftersom åtalet ska ogillas ska även det enskilda anspråket ogillas.

Ersättning till de offentliga försvararna och målsägandebiträdet

Ulrika Borg, Martin Beskow, Per Svedlund, Per-Ingvar Ekblad och Peter Nilsson har yrkat ersättning av allmänna medel med de belopp som framgår av domsluten. Beloppen är skäligen.

Ersättning enligt 31 kap. 2 § första stycket rättegångsbalken

Hywa Azemi och Zoran Milic ska tillerkännas ersättning allmänna medel med för sina rättegångskostnader avseende vittnet Madeleine Larsson med 396 kr. De har i protokollsbeslut förpliktats att solidariskt betala ersättningen till vittnet. Tingsrätten väljer, i brist på bättre alternativ, att tillerkänna var och en av dem hälften av beloppet, dvs. 198 kr.

Hywa Azemi och Zoran Milic har yrkat ersättning allmänna medel med för sina rättegångskostnader avseende vittnet Mohamed Shamarke. med 280 kr. De har i protokollsbeslut förpliktats att tillsammans med Jamaal Raage och Marko Tanackovic solidariskt betala ersättningen till vittnet med 280 kr. Tingsrätten väljer, i brist på bättre alternativ, att tillerkänna Hywa Azemi och Zoran Milic var och en av dem en fjärdedel av beloppet, dvs. 70 kr.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) avseende målsägandens identitet ska bestå.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM

B 3929-16

Avdelning 3

HUR MAN ÖVERKLAGAR, domsbilaga 3.

Överklagande, ställd till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 8 juli 2016.

På tingsrättens vägnar

Catarina Walldén

Avräkningsunderlag bifogas.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970110-6537	Datum för dom/beslut 2016-06-17
Efternamn Azemi	Förnamn HYWA Sabir Abdelkarim

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet**

2016-03-31	2016-06-03
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**STOCKHOLMS TINGSRÄTTAVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 3

2016-06-17

Stockholm

Mål nr: 3929-16

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960818-9370	Datum för dom/beslut 2016-06-17
Efternamn Milic	Förnamn Zoran

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-04-05	2016-06-03
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**STOCKHOLMS TINGSRÄTTAVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 3

2016-06-17

Stockholm

Mål nr: 3929-16

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970119-7551	Datum för dom/beslut 2016-06-17
Efternamn Raage	Förnamn JAMAAL Weli

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-04-05	2016-06-03
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**STOCKHOLMS TINGSRÄTTAVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 3

2016-06-17

Stockholm

Mål nr: 3929-16

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19961030-2011	Datum för dom/beslut 2016-06-17
Efternamn Tanackovic	Förnamn Marko

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-03-31	2016-06-03
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Stockholms tingsrätt
B 3929-16

Häktat mål

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2016-05-12
MÅLNR: B 3929-16
AKTBIL: 95

Stämningsansökan

Tilltalade

Hywa Azemi (19970110-6537)

Företräds av advokat Martin Beskow.

Anhållande verkställt 2016-03-31, Häktad 2016-04-02.

Zoran Milic (19960818-9370)

Tolkbehov bosniska, medborgare i Bosnien och Hercegovina.

Företräds av advokat Per Svedlund.

Anhållande verkställt 2016-04-05, Häktad 2016-04-08.

Jamaal Raage (19970119-7551)

Företräds av advokat Per-Ingvar Ekblad.

Anhållande verkställt 2016-04-05, Häktad 2016-04-08.

Marko Tanackovic (19961030-2011)

Medborgare i Bosnien och Hercegovina.

Företräds av advokat Peter Nilsson.

Anhållen 2016-03-31, Häktad 2016-04-02.

Ansvaryrkanden m.m.

GROV VÅLDTÄKT (Hywa Azemi, Zoran Milic, Jamaal Raage och Marko Tanackovic)

5000-K368677-16

Jamaal Raage, Marko Tanackovic, Hywa Azemi och Zoran Milic har var och en, tillsammans och i samförstånd, genomfört samlag med Sekretess A, eller, i Hywa Azemis fall, genomfört en sexuell handling som är jämförlig med samlag, genom att otillbörligt utnyttja att hon befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av berusning, allvarlig rädsla och omständigheterna i övrigt.

Sålunda har samlagen genomförts efter att Sekretess A:s kamrat lämnat hytten där hon och Sekretess A befunnit sig tillsammans med Jamaal Raage, Marko Tanackovic och Hywa Azemi. Någon av dessa tilltalade har därefter släckt belysningen, varvid den berusade Sekretess A befunnit sig i den mörka hytten ensam med de nämnda tilltalade och således i numerärt underläge.

Efter att Marko Tanackovic genomfört samlag med Sekretess A har han lämnat hytten och, försedd med ett nyckelkort, under en längre tid stått utanför aktuell hytt. Han har i vissa fall hindrat personer från att komma in i hytten och i vissa fall släppt in ytterligare personer. En av dem han släppte in var Zoran Milic som inledningsvis vistades i hytten tillsammans med Sekretess A och de övriga tre tilltalade.

Samliga tilltalade har varit okända för Sekretess A.

Det hände den 30 mars 2016 ombord på fartyget Silja Galaxy, Finland.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en förgrep sig på målsäganden.

Jamaal Raage, Marko Tanackovic, Hywa Azemi och Zoran Milic begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Ulrika Borg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess A** angående sina upplevelser och iakttagelser den aktuella dagen till styrkande av gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Jamaal Raage** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Hywa Azemi** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Zoran Milic** som förnekar brott. Tolkbehov bosniska.
5. Förhör med den tilltalade **Marko Tanackovic** som förnekar brott.

6. Förhör med vittnet **Sandra Fast** angående vad hon erfarit dels inne i den aktuella hytten och på vägen dit, dels i samband med att hon letat efter målsäganden, dels vid samtal med målsäganden efter händelsen till styrkande av gärningen.
7. Förhör med vittnet **Malin Isaksen** angående dels målsägandens mående efter händelsen, dels vad målsäganden i efterhand uppgivit för henne om händelsen till styrkande av gärningen.
8. Förhör med vittnet **Marika Tholander** angående vad hon erfarit i samband med att hon och Sandra Fast letat efter målsäganden till styrkande av att personer utanför den aktuella hytten förnekat att målsäganden befunnit sig inne i hytten.
9. Förhör med vittnet **Jenna Velander Fahlstråle** angående dels målsägandens berusningsgrad, dels vad hon erfarit efter den aktuella händelsen till styrkande av gärningen.
10. Förhör med vittnet **Wilma Frejd** angående dels målsägandens berusningsgrad, dels vad hon erfarit efter den aktuella händelsen till styrkande av gärningen.
11. Förhör med vittnet **Sevan Abdulsalam Tayeb** angående vad som förevarit utanför den aktuella hytten till styrkande av gärningen.
12. Förhör med vittnet **Nathalie Karlsson** angående vad hon erfarit i samband med sitt besök i den aktuella hytten till styrkande av gärningen.
13. Förhör med vittnet **Heinrich Peters** angående sina kontakter med dels målsäganden, dels vissa av de misstänkta efter händelsen, till styrkande av gärningen och att de misstänkta känt till misstanken viss tid före gripandet.
14. Förhör med vittnet **Abdulahi Mohamed Abdisalan** angående vad han erfarit vid sina kontakt med Hywa Azemi före gripandet av denne till styrkande av Hywa Azemis bristande trovärdighet.

Övrig bevisning

1. PM brottsplats (förundersökningsprotokoll s. 547) till styrkande av att svensk lag är tillämplig, att svensk domstol är behörig samt att åtalstillstånd inte krävs.
2. Messenger-konversation (förundersökningsprotokoll s. 138-151) till styrkande av gärningen.
3. Övervakningsfilm, uppspelningstid ca 40 min (skiva och dator medtas av åklagarna).

4. Vaktmansrapport (förundersökningsprotokoll s. 548-549) till styrkande av gärningen.
5. Sakkunnigutlåtanden NFC (förundersökningsprotokoll s. 573-582) till styrkande av gärningen.
6. Protokoll brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 656-664) till styrkande av gärningen.
7. Rättsintyg målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 668-678) till styrkande av gärningen.

Handläggning

Svensk domstols behörighet och svensk lags tillämplighet framgår av 2 kap 2 § 1 st 1p brottsbalken. Att åtalstillstånd inte krävs framgår av 2 kap 5 § 2 st brottsbalken.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4 dagar (se förslag till huvudförhandlingplan).

Vittnena Marika Tholander och Abdulahi Mohamed Abdisalan kan höras via videolänk.

Det är önskvärt att den tolk som förordnas i målet kan simultantolka.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3INKOM: 2016-05-25
MÅLNR: B 3929-16
AKTBIL: 160Stockholms tingsrätt
Avdelning 3
Box 8307
104 20 Stockholm

Stockholm 23 maj 2015

Angående mål nr B 3929-16; City åklagarkammare i Stockholm ./ . Azemi, Tanackovic och Nkurunziza m.fl. angående grov våldtäkt

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess Sekretess A får jag gentemot Hywa Azemi, Zoran Milic, Jamaal Raage och Marko Tanackovic framställa följande skadeståndsanspråk.

Yrkande

Målsäganden biträder åtalet och yrkar att tingsrätten förpliktar Hywa Azemi, Zoran Milic, Jamaal Raage och Marko Tanackovic att till henne solidariskt utge skadestånd enligt nedan;

Kränkning av den personliga integriteten jämlikt skadeståndslagen 2 kap 3 § 175 000 kr

Sveda och värk jämlikt skadeståndslagen 5 kap 1 § 15 000 kr

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 mars 2016 till dess full betalning sker

Grund m.m.

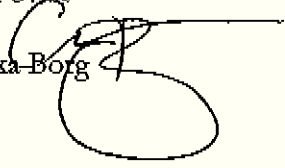
Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Hywa Azemi, Zoran Milic, Jamaal Raage och Marko Tanackovic har åtalats för i målet och på den kränkning och personskada i form av psykiskt lidande som han därmed orsakat Sekretess Sekretess A.

Bevisning

Målsäganden åberopar samtliga bevisning som åklagaren, dock även till styrkande av det yrkade skadeståndet.

Som ovan

Ulrika Borg

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ulrika Borg', written over the printed name. The signature is stylized with a large loop at the bottom and a horizontal line extending to the right.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.