



PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Anna Berg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Målsägande

1. Målsägande A
Se bilaga 1 (hemlig)

Målsägandebitråde:
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

2. Ronja Blomqvist
Nygatan 35 Lgh 1508
702 11 Örebro

Målsägandebitråde:
Jur.kand. Amie Dahlqvist
Juristfirman Dahlqvist
Box 6040
700 06 Örebro

3. Tova Hedström Nilsson
Vallaborg
Södra Valla 368
719 92 Vintrosa

Målsägandebitråde:
Jur.kand. Amie Dahlqvist
Juristfirman Dahlqvist
Box 6040
700 06 Örebro

4. Josefin Winroth
Krogesta 225
705 97 Glanshammar

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Amie Dahlqvist
Juristfirman Dahlqvist
Box 6040
700 06 Örebro

5. Sara Yngvesson
Skogsbacken 32
692 36 Kumla

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Amie Dahlqvist
Juristfirman Dahlqvist
Box 6040
700 06 Örebro

Tilltalad

GOVEND Hewa Isamel Ismael, 930212-6413
Franzéns Väg 16 B Lgh 1103
692 37 Kumla
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:
Advokat Christer Jonsson
Advokatfirman Christer C Jonsson Aktiebolag
Stortorget 6
702 11 Örebro

DOMSLUT

Begångna brott

1. Misshandel

2. Rån

3. Olovlig körning

4. Rattfylleri

5. Narkotikabrott

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

8 kap 5 § brottsbalken

3 § 1 st 1 p trafikbrottslagen (1951:649)

4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Följande åtal ogillas

1. Grov våldtäkt mot barn - åtalet enligt bilaga 2
2. Stöld - åtalspunkten 2 i bilaga 3

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

1. Målsägande A:s skadeståndsyrkande ogillas.
2. Govend Ismael ska utge skadestånd till Josefin Winroth med 6 050 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 november 2013 till dess betalning sker.
3. Govend Ismael ska utge skadestånd till Ronja Blomqvist med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 november 2013 till dess betalning sker.
4. Govend Ismael ska utge skadestånd till Tove Hedström Nilsson med 5 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 november 2013 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av ett busskort ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Josefin Winroth (Polismyndigheten i Örebro län; beslagsliggare 2014-1800-BG252 p 4).

Sekretess

Tingsrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på

- a) uppgifterna om Målsägande A och dennes vårdnadshavare som förebringats inom stängda dörrar vid huvud- och häktningsförhandling och som återfinns i handlingar och videoförhör i målet samt ljud- och bildupptagningar av förhör med de tilltalade och vittnen under huvudförhandlingen med stängda dörrar
- b) uppgiften om Målsägande A:s identitet som tagits in i bilaga 1 till domen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Christer Jonsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 226 620 kr. Av beloppet avser 175 446 kr arbete, 5 850 kr tidsspillan och 45 324 kr mervärdesskatt.

2. Elisabeth Massi Fritz tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 87 344 kr. Av beloppet avser 54 868 kr arbete, 10 335 kr tidspillan, 4 672 kr utlägg och 17 469 kr mervärdesskatt.
3. Amie Dahlqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med tillhoppa 37 241 kr. Av beloppet avser 29 793 kr arbete och 7 448 kr mervärdesskatt.
4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska stanna på staten.

Övrigt

Josefin Winroth förklaras äga bättre rätt än Gowend Ismael till i beslag taget busskort.



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 1

DOM
2014-02-21
meddelad i
Örebro

Mål nr B 5340-13

B 5958-13

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Anna Berg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Målsägande

Målsägande A
Se bilaga 1 (hemlig)

Målsägandebiträde:

Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

Tilltalad

AHMAD Mohammad Al-Sheikh, 960105-3235
Skeppet
Bangatan 3
532 72 Axvall
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Dan Moberg
Advokatfirman Frenander AB
Kungsgatan 1
702 11 Örebro

DOMSLUT

Åtalet ogillas.

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

Målsägande A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Postadress

Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress

Järnvägsgatan 1 A

Telefon

019-16 63 00

Telefax

019-26 28 06

E-post: orebro.tingsratt@dom.se

www.orebrotingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Sekretess

Tingsrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på

- a) uppgifterna om Målsägande A och dennes vårdnadshavare som förebringats inom stängda dörrar vid huvud- och häktningsförhandling och som återfinns i handlingar och videoförhör i målet samt ljud- och bildupptagningar av förhör med de tilltalade och vittnen under huvudförhandlingen med stängda dörrar
- b) uppgiften om Målsägande A:s identitet som tagits in i bilaga 1 till domen.

Ersättning

1. Dan Moberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 167 911 kr. Av beloppet avser 122 492 kr arbete, 8 755 kr tidspillan, 3 082 kr utlägg och 33 582 kr mervärdesskatt.
 2. Elisabeth Massi Fritz tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 87 342 kr. Av beloppet avser 54 868 kr arbete, 10 335 kr tidspillan, 4 671 kr utlägg och 17 468 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 1

DOM
2014-02-21
meddelad i
Örebro

Mål nr B 5340-13

B 5958-13

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Anna Berg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Målsägande

Målsägande A
Se bilaga 1 (hemlig)

Målsägandebiträde:

Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

Tilltalad

Ratko Ristic, 920117-0835
Götgatan 1 C Lgh 1101
692 31 Kumla
Medborgare i Upphört Land

Offentlig försvarare:

Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB
Box 272
701 45 Örebro

DOMSLUT

Åtalet ogillas.

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

Målsägande A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsgatan 1 A

Telefon
019-16 63 00
E-post: orebro.tingsratt@dom.se
www.orebrotingsratt.domstol.se

Telefax
019-26 28 06

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

Ersättning

1. Ester Andersson Zandvoort tillerkänns ersättning av allmänna medel med 185 014 kr. Av beloppet avser 148 011 kr arbete och 37 003 kr mervärdesskatt.
 2. Elisabeth Massi Fritz tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 87 344 kr. Av beloppet avser 54 868 kr arbete, 10 335 kr tidspillan, 4 672 kr utlägg och 17 469 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se **bilaga 2 – 4**.

De tilltalade har såsom anhållna och häktade för misstanke om brott, som prövats i detta mål, varit berövade friheten enligt följande.

Ahmad Al-Sheikh: Från den 7 november 2013 till och med den 9 december 2013.

Govend Ismael: Från den 6 november 2013 till och med den 27 januari 2014.

Ratko Ristic: Från den 7 november 2013 till och med den 10 november 2013 och från den 26 november 2013 till och med den 27 januari 2014.

DOMSKÄL

Åtalet enligt bilaga 2 (Grov våldtäkt mot barn)

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen så att tidpunkten angetts till den 3-4 november 2013.

Målsäganden (nedan kallad Målsägande A) har biträtt åtalet.

Åklagaren och Målsägande A har också yrkat att Ahmad Al-Sheikh och Govend Ismael ska utvisas ur Sverige enligt 8 kap 8 § utlänningslagen (2005:717). Åklagarens yrkande avseende Govend Ismael framgår av bilaga 3.

Målsägande A har yrkat att också Ratko Ristic ska utvisas ur Sverige enligt samma lagrum.

Målsägande A har slutligen yrkat skadestånd från var och en av Ahmad Al-Sheikh, Govend Ismael och Ratko Ristic med 141 666 kr - varav 125 000 kr för kränkning

och 16 666 kr för sveda och värk - jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 november 2013 till dess betalning sker.

Inställningen till yrkandena.

Ahmad Al-Sheikh, som bekräftat att han befunnit sig på platsen, har förnekat gärningen. – Han har motsatt sig skadeståndsskyldighet och har inte ansett att något belopp är rimligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har han inte invänt mot. – Han har motsatt sig yrkandet om utvisning.

Govend Ismael, som bekräftat att han haft samlag med Målsägande A vid tillfället, har bestritt ansvar för brott eftersom han trott att hon var äldre än 15 år. Han har vid tillfället inte agerat tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade. – Han har motsatt sig skadeståndsskyldighet och har inte ansett att något belopp är rimligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har han inte invänt mot. – Han har motsatt sig yrkandet om utvisning.

Ratko Ristic har förnekat gärningen. – Han har motsatt sig skadeståndsskyldighet och har inte ansett att något belopp är rimligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har han inte invänt mot. – Han har motsatt sig yrkandet om utvisning.

Utredningen

Åklagaren har åberopat den muntliga och skriftliga bevisning som framgår av bilaga 2.

Målsägande A har åberopat samma bevisning som åklagaren och har därutöver åberopat vittnesförhör med sin mor och med polisen Mariette Gustafsson. Vidare har hon som skriftlig bevisning åberopat BUP-intyg samt intyg från kvinnokliniken.

Govend Ismael har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med Islam Nour och Rade Ristic.

För förståelsens skull bör först anmärkas att i den lägenhet som händelserna utspelat sig fanns det, förutom Målsägande A, sex personer vid tillfället, nämligen

1. Ahmad Al-Sheikh, som Målsägande A kallar Mohammed,
2. Govend Ismael,
3. Ratko Ristic, som Målsägande A kallar ”Pappan”,
4. Rade Ristic, som är bror till Ratko Ristic och som Målsägande A benämner ”Han som ska bli pappa”,
5. Amin eller Ahmad 2 som också kallas Marockanen och som enbart talar franska samt
6. Islam Nour.

Målsägande A:s berättelse

Åklagaren har spelat upp tre videofilmade förhör med Målsägande A och tingsrätten redovisar i det följande sammanfattningsvis innehållen i de tre förhören var för sig.

(Förhör 1 den 6 november 2013).

Den 3 november vid fyra-fem tiden på eftermiddagen mötte hon tre killar på torget i Kumla, av vilka hon kände en som heter Mohammed. De har gått på samma skola, Skogstorpsskolan. Mohammed gick i samma klass som hennes storasyster i nian och själv gick hon då i sexan. Han frågade om hon ville följa med dem till en lägenhet. Hon ville inte men har svårt att säga nej, så hon följde med dem. I lägenheten fanns det tre andra killar. En av dem är pappa och har en son, som heter Theodor. Hon har sovit över hos Theodors mamma. En annan kille skulle bli pappa. Den tredje killen kunde inte svenska utan talade franska. Alla pratade olika språk. Med henne pratade de svenska. De drack, spelade TV-spel och lagade mat. Hon drack

två cider och ett glas vodka och rökte något, som inte luktade tobak. Hon började känna sig konstig och snurrig och blev berusad. Det var ”Pappan” som gav henne alkohol. En av killarna, Govend Ismael, kom och pussades och kramades. Sedan låg de med varandra i trettio minuter. De låg på en madrass på golvet. Det var han som tog av dem kläderna. Hon tänkte att hon inte ville vara där utan ville därifrån så fort som möjligt. De hade sex. Han stoppade in sin snopp i hennes slida. Hon sa nej ibland men det kändes som han struntade i det. Hon sa inte nej jättemånga gånger, kanske fem gånger. Hon låg först på rygg och sedan på mage. Sedan lade killen en kudde under hennes mage så att hon låg högre upp. När hon låg på mage var killen bakom henne. De andra killarna var i samma rum och kollade på film eller spelade Fifa. Efteråt låg hon kvar på madrassen och hade en tröja på sig. Tio minuter därefter kom en annan av killarna, Mohammed, och låg med henne i trettio-fyrtio minuter. Hon låg på rygg när de hade sex. Efter att hon haft sex med Mohammed var det två andra av killarna som tvingade henne att suga av dem. Hon tror att en av dem var ”Pappan” men är inte helt säker på detta. Hon sa inget när det hände. Det höll på kanske en minut och därefter gick han till soffan, som stod i rummet. Hon låg kvar på madrassen. Sedan kom killen som pratade franska och drog ner sina byxor och stoppade in snoppen i hennes mun. Hon gjorde inget motstånd utan var kvar på madrassen. Han höll på i tjugo-trettio sekunder. En timme senare lämnade alla killarna, förutom två lägenheten. De som stannade kvar var Govend Ismael och han som enbart talade franska. De spelade Fifa och efter ett tag gick de och lade sig. Eftersom hon inte vågade gå därifrån var hon kvar i lägenheten. De somnade. Vid tvåtiden dagen efter lämnade också hon lägenheten. Killarna sov då fortfarande. Hennes väska stod i hallen och däri låg hennes saker, bland annat batteriet som var urplockat ur telefonen. – Govend Ismael och ”Pappan” hade frågat henne hur gammal hon var och hon hade sagt att hon är fjorton år. De andra killarna fanns då i rummet och hon tror att de lyssnade.

(Förhör 2 den 12 november 2013.)

Hon sög av ”Pappan” efter att hon haft sex med Govend Ismael eller efter att hon haft sex också med Mohammed. Govend Ismael, som hon hade sex med först, hade en skorpion tatuerad på halsen. Hon kysste honom, kanske tio minuter innan de hade sex. Han gick ut till köket och kom sedan tillbaka och klädde av sig. Hon befann sig då på madrassen. Han klädde av henne och de hade sex med varandra. Det var dock Mohammed som hon pussade först av alla. Det gick nästan till på samma sätt. Han tog av henne trosorna och de hade sex. Hon sa hon ”nej” till såväl Govend Ismael som Mohammed men de brydde sig inte. Så kom ”Pappan” och lade sig bredvid henne för att därefter ställa sig på knä och trycka in sin snopp i hennes mun. Hon tog bort huvudet och sa inget men hon ville inte att något skulle hända. När hon tog bort sitt huvud från ”Pappan” tog han tag i hennes käke och höll den så att hon inte kunde vända bort huvudet. Det kändes som att han bestämde, vilket inte kändes bra.

Mohammed visste att hon var fjorton år. Govend Ismael, som hon hade sex med först, frågade hur gammal hon var redan när hon kom in i lägenheten. Hon tror att alla hörde att hon svarade att hon var fjorton år men är inte helt säker på detta.

Hon drack vodka och cider men var inte ”superfull”. De lagade kyckling och ris. Hon tror att hon sög av en av killarna och hade sex med två av dem. Hon tror att hon använde skydd när hon hade sex med Mohammed men inte när hon hade sex med Govend Ismael. Några tjatade om att det var Mohammeds kondomer.

Hon kommer inte ihåg att hon sagt att hon sugit av två personer.

Hon kunde inte lämna lägenheten trots hon ville göra det. . Det kändes som att de skulle fråga varför eller försöka göra så att hon stannade kvar. Hon låg kvar på madrassen eftersom hon var lite full. Efter första samlaget hade hon ont i underlivet när hon försökte sätta sig upp. Hon ville gå därifrån. Hon kände sig inte trygg eftersom där fanns sex killar där som hon inte kände och hon var ensam tjej. Det kän-

des konstigt att ha sex när det var andra i rummet. När Mohammed kom till madrasen trodde hon först att han inte skulle göra något med henne så när han tog av henne byxorna tänkte hon bara ”nej..”.

Hon kan ha sugit av ytterligare någon men har inte haft fler samlag.

Det var när hon hade sex med Govend Ismael som det började göra ont i underlivet och smärtan satt kvar dagen därpå också. Särskilt när hon skulle kissa gjorde det jätteont. Vad hon kommer ihåg sa hon inget om att det gjorde ont.

(Förhör 3 den 18 december 2013)

Hon sög först av ”Pappan” och därefter sög hon av Ahmad 2. Hon hade samlag först med Govend Ismael, som dessförinnan hade kysst henne. Då var klockan omkring nio. De hade sex i trettio minuter. Tio minuter senare hade hon samlag med Ahmad Al-Sheikh under trettio-fyrtio minuter. En timme senare sög hon av ”Pappan”, vilket tog cirka en minut, och direkt därefter sög hon av Ahmad 2 under två minuter. Hon åt efter det att hon haft sex med Ahmad Al-Sheikh. Det fanns en klocka i vardagsrummet som hon tittade på ibland. De andra satt i soffan under tiden hon hade sex. Ingen annan i lägenheten tog av sig kläder. Ingen av killarna har onanerat under tiden hon varit där.

Matlagningen började vid sju-åtta-tiden på kvällen. Maten lagades främst av ”Pappan”. De åt vid halv tio-tiden.

Hon minns inte hur ljusförhållandena var. I köket var det tänt och TV:n var på.

Hon har inte sagt att hon ville ha sex.

Alla var med och hörde när hon sa att hon var fjorton år efter att Govend Ismael frågat henne om åldern. ”Pappan” reagerade och sa att hon trodde hon var äldre.

Alla killarna, förutom Govend Ismael och Ahmad 2, lämnade lägenheten samtidigt, omkring klockan två-tre på morgonen. Hon var kvar i lägenheten när de andra gick

eftersom Govend Ismael frågade om hon ville vara kvar. Hon var rädd för att de skulle göra henne illa om hon gick. När hon vaknade såg hon att de sov. Då gick hon därifrån. När hon lämnade lägenheten kände hon sig lättad.. Hon mådde inte alls bra. När hon kom hem, vid fem-sex-tiden på eftermiddagen skar hon sig i armarna med en rakhyvel.

Ahmad Al-Sheikhs berättelse

Han, Govend Ismael och Islam Nour hade handlat på Maxi när de träffade Målsägande A. Hon kom fram till dem och hälsade samt kramade om honom. Hon frågade vad de skulle göra och vart de var på väg. Han sa att han skulle till en kompis och dricka. Han frågade henne vad hon skulle göra och hon frågade om hon fick följa med. Han sa att han skulle fråga sin kompis eftersom det var dennes lägenhet. Govend Ismael sa att det inte var några problem. Han kände inte att hon var berusad och minns inte om hon sludrade eller liknande. Hon gick och talade normalt På väg till lägenheten berättade Govend Ismael och Islam Nour att det fanns fler killar i lägenheten, detta för att hon inte skulle bli rädd. Målsägande A sa att de inte var några problem. Framkomna till lägenheten gick de in i den. När Målsägande A såg att de andra började dricka gjorde hon också det. Hon tog lite öl och drack lite vodka med Cola. Hon och han satt bredvid varandra. Sedan började hon kyssa honom, en eller två gånger. Hon somnade sedan efter en stund. När hon vaknat till bad Govend Ismael honom att gå och köpa toapapper. Han och Målsägande A gick iväg tillsammans. De köpte toalettpapper och återvände sedan till lägenheten.. De satte sig på nytt och Målsägande A kysste honom. Sedan kom Govend Ismael och frågade om han också fick kyssa henne. Hon svarade ja. De började kyssa varandra. Sedan började de ha samlag. När de var färdiga hade Marockanen sex med henne också. Därefter sög hon av Ratko Ristic. Han själv och Islam Nour onanerade. Målsägande A sa inte nej till att ha sex.

Efter en halvtimme började killarna bli hungriga. Ratko Ristic och Govend Ismael började förbereda maten. Omkring klockan elva till halv tolv på natten åt de till-

sammans. Sedan spelade de musik och började dansa. Vid tolvslaget lämnade Ratko Ristics bror Rade Ristic lägenheten och fem minuter senare lämnade Islam Nour lägenheten. Kvar i lägenheten var han, Govend Ismael, Ratko Ristic och Marockanen. Efter maten låg Målsägande A och vilade sig. Govend Ismael lade sig bredvid henne. Sedan hände inget mer den natten. Vid fyra till halv fem-tiden på morgonen bad Govend Ismael honom att köpa cigaretter. Han gick ut och handlade cigaretter och när han kom tillbaka hade Govend Ismael och Målsägande A sex med varandra. Han ifrågasatte varför hon gjorde som hon gjorde, varvid hon började slå honom och sa att han skulle gå därifrån. Ratko Ristic lämnade lägenheten vid fem-tiden och vid halv sju till sju-tiden gick han själv till skolan.

Han vet inte varifrån Målsägande A kom när de träffade henne. Hon verkade glad, skrattade och mådde bra. Klockan var då mellan fem och sex på eftermiddagen. Han känner henne ifrån skolan där han träffade henne för ett och ett halvt år sedan. De har inte haft så mycket kontakt med varandra mer än att de är kompisar. Ibland träffas de på gatan och hon kommer då och hälsar. Det är inte riktigt att han gått i samma klass som hennes storasyster men han känner denna genom skolan. De pratar emellertid inte med varandra. Hon ljuger ofta och kan påstå hon är fjorton till sexton år gammal. Han har inte vetat tidigare att hon var fjorton år. Enligt Facebook är hon femton år. Först i samband med polisförhören fick han reda på att hon var fjorton år. Han har inte pratat med någon på skolan om målsägandens ålder. Karin Axelsson har inte pratat med honom om målsägandens ålder. En lärarinna som heter Petra har sagt att Målsägande A ljuger för honom och att han inte skulle tro på vad hon säger. Han vet att en flicka ska vara femton till sjutton år för att man ska få ha sex med henne. När han började skolan fick han undervisning av en lärare som sa att man inte fick ha sex med tretton-fjortonåriga tjejer. Han minns inte om någon sagt till honom att han inte får ha sex med Målsägande A. Han vet inte mycket om Målsägande A som person, men hon umgicks med många fler killar än honom. Han har sett henne dricka med andra killar på gatan och röka tillsammans med dem.

Målsägande A har sagt att de rökte hasch i lägenheten men han röker inte hasch. Det var ingen i rummet som rökte hasch. Han rökte vanliga cigaretter och hon tog ett par tre bloss tillsammans med honom. Det fanns sprit i lägenheten; öl och vodka men ingen cider. Marockanen hade med sig spriten och Målsägande A blev bjuden på sprit av honom. Varken han själv, Ratko Ristic eller Govend Ismael bjöd på alkohol. De drack allihop. Målsäganden blev lite berusad och somnade. Islam Nour tyckte då att han skulle ta hem henne. Han väckte henne och bad henne att göra sig i ordning så skulle han ta hem henne. Målsägande A tog på sig kläderna och stod vid dörren men Govend Ismael sa att hon kunde stanna. Hon skrattade och sa att hon skulle stanna kvar. Hon drack inte så mycket. Det märktes lite, men inte så mycket, på henne att hon druckit. När hon somnade förstod han att hon blivit lite berusad.

I lägenheten fanns han, Ratko Ristic, Govend Ismael, Islam Nour, Marockanen och Rade Ristic. De spelade Xbox, lyssnade på musik och dansade. Målsägande A satt och skrattade åt dem. De frågade om hon kunde dansa och hon svarade nej. De pratade för det mesta svenska. När de inte pratade svenska pratade de arabiska och franska. Bara två personer kunde franska, Ratko Ristic och Marockanen. Marockanen kan arabiska också men det kan inte Ratko Ristic. Han visste inte att Målsägande A hade pojkvän. Ingen har rört hennes telefon och ingen känner till hennes namn på Facebook. Inte ens han har henne på Facebook. Det fanns madrasser på golvet och där satt målsäganden. Madrasserna var vid väggen. De låg på varandra från första början och dess läge förändrades inte på något sätt. Det var Govend Ismael som hade samlag med målsäganden först. De började kyssas. Sedan tog hon av sig kläderna. Govend Ismael kom fram till henne för att ha sex och vände henne på ryggen. Han tror att hon tog av sig kläderna. Hon låg på ryggen med benen isär. Govend Ismael befann sig mellan hennes ben.. De var på madrassen på golvet. De andra satt i samma rum. En del satt och spelade Xbox. Han själv och Islam Nour onanerade och befann sig nära köket. Marockanen satt i soffan. När Govend Ismael var klar gick Marockanen fram till Målsägande A och fortsatte ha sex med henne. Någon hade då vänt på henne eller så vände hon på sig själv. Hon låg ner på huk.

Då ställde sig Marockanen bakom henne och påbörjade ett samlag. Det var direkt efter att Govend Ismael slutat. Han minns inte riktigt hur länge det pågick men med Govend Ismael pågick det kanske tjugo minuter och med Marockanen fem-tio minuter. Han tror inte Målsägande A såg vem som hade sex med henne eftersom hon hade ansiktet mot golvet. Ratko Ristic stod vid hennes huvud under tiden som samlagen pågick. Denne hade sett vad de höll på med och gått fram till hennes huvud. Då började hon suga av honom. Ratko Ristic, som hade kläder på sig, hade bara tagit ut snoppen. Hon sög av honom någon minut eller två. Hon gjorde det bara en gång. Govend Ismael gick till köket när hon hade sex med Marockanen. Därefter rörde ingen henne.

En halvtimme senare gick de och började laga mat.

Målsägande A sa att hon bara ville ha samlag med Govend Ismael. Han minns att hon sa det, men vet inte när det var. Varje gång han själv kom nära henne slog hon honom och sa att han skulle gå därifrån. Han hörde också att hon sa att hon började få ont när Marockanden var klar med henne. Hon sa det högt men skrek inte. Sedan började hon skratta precis som om allt var normalt.– Det var en gång som Målsägande A sa att hon hade ont. Ingen svarade på det.

När Rade Ristic såg vad som försiggick sprang till köket. Han berättade sedan att han hade en flickvän och snart skulle få barn.

Själv gjorde Ahmad Al-Sheikh inget med Målsägande A under kvällen. Det stämmer att de kysstes.. De kysstes ett par tre gånger. Han ville inte ha sex med henne och det blev inget prat om att han skulle ha det. Han onanerade till dess han fick utlösning. Ratko Ristic tyckte dock att han skulle ha sex med henne och sa att eftersom han hade tagit dit henne måste han ha samlag med henne. Ingen annan i rummet sa något annat. Det är möjligt att han i tidigare polisförhör berättat att de andra kompisarna sagt att han fick ha sex med Målsägande A samt att han inte ville och att inte heller hon ville, men att de andra killarna ville att han skulle börja ha sex och att de sedan skulle fortsätta. Han vet emellertid inte vem som sagt så.

Han gick till skolan på morgon och vet inte om det hände något mer mellan Marockanen och Målsägande A. Han tror inte att det har hänt något mer. Han gick till skolan och vet inte vad de gjorde därefter.

Han är förvånad över att Målsägande A säger att han haft sex med henne. Det är kanske för att hon känner honom och är irriterad på honom för att han tog dit henne och det blev som det blev. Ratko Ristic är också irriterad på honom eftersom han har berättat sanningen.

Han minns inte om de sa något om Målsägande As ålder. Han har inte berättat för någon hur gammal hon är men tror att killarna känner till hennes ålder. Målsäganden sa inte att hon var fjorton år gammal. Han minns inte om hon fick frågan om sin ålder och inte heller om hennes ålder diskuterades i rummet. Han drack och var inte riktigt sig själv. Han kommer inte ihåg att han pratat med Govend Ismael om målsägandens ålder. Han pratade dock med Govend Ismael om att det kunde bli problem om Målsägande A inte var femton år vid halv sex-tiden på morgonen. – Målsägande A har länge sagt att hon är fjorton år gammal. De hade känt varandra länge och han utgick från att hon nu måste vara femton år. Det är svårt att gissa ålder. Målsägande A ser ut att vara omkring femton år gammal. För längesedan var han inne på hennes Facebook. Då stod det att hon är 15 år där.

Ahmad Al-Sheikh känner igen att han sagt att varje gång Ratko Ristic gick fram till Målsägande A sa Govend Ismael ”nej, nej, hon vill bara vara med mig”. Ratko Ristic blev arg och det syntes att han blev ledsen. När Ratko gick därifrån på morgonen blev det lite bråk mellan honom och Govend Ismael.

Belysningen bestod av lampan i köket, som var tänd, samt ljuset från TV:n. Det fanns en taklampa också men den var inte tänd. Belysningen var ändå ganska bra.

De som satt i rummet pratade inte om gruppsex. Frågan ställdes och det är möjligt att Målsägande A svarade ja. Han minns inte vem som ställde frågan, men är säker på att den ställdes. De frågade henne när de var klara med henne. Hon sa att hon

hade sex första gången då hon var tolv år. Han minns inte hela historien eftersom det gått en tid sedan dess.

Alla killarna utom Rade Ristic hade sex, antingen med målsäganden eller med sig själva. Han vet inte varför stämningen var så upphetsad, det bara föll sig så. Han själv onanerade. Det var allt han gjorde. Han har inte tidigare berättat om att han onanerat eftersom det är ”skämmigt”.

Han minns inte om någon berättat att man inte får ha sex med underåriga. Han kom till Sverige årsskiftet 2011/2012. Han har haft ett samtal med läraren Petra, som såg att han och Målsägande A stod och pratade med varandra. Då ville läraren prata med honom. Läraren pratade svenska och han förstod inte allt som sades. Han minns inte om läraren bara sa underårig eller nämnde någon ålder. Vad underårig är vet han inte. Han var på den skolan i fem månader, fram till sommaren. Därefter bytte han skola.

Målsägande A kysste honom när de först kom in i lägenheten. Han har inte tagit henne på kroppen. Hon kysste honom och sedan började hon dricka. Därefter vilade hon på madrassen. Han satte på musik och de började dansa. Då vaknade hon. Han har suttit på madrassen. För det mesta satt Målsägande A bredvid Govend Ismael. I början kände hon bara igen honom, Ahmad Al-Sheikh, och då satt de bredvid varandra. Han lade sig aldrig på madrassen. Ratko Ristic satt bredvid dem. När Ratko Ristic gick därifrån kom Govend Ismael och satte sig på madrassen.

Anledning till han har ändrat sin berättelse är att det är första gången han har haft kontakt med polisen. Han har inte varit vid sina sinnen. Förhören har varit jobbiga. Han berättar sanningen men minns inte vad han berättat. Vad han berättat i förhören är det riktiga. Hans tilltalsnamn är Ahmad. Mohammad kallas han aldrig.

Govend Ismaels berättelse

Klockan var vid sextiden på kvällen och han hade varit på Ica Maxi. Han stod cirka 350 meter från torget och rökte samt snackade med en kompis. Efter ett par minuter såg han att Ahmad Al-Sheikh stod tillsammans med Målsägande A, som han sa var hans kompis. När hans cigarett var slut sa han till Ahmad Al-Sheikh och Islam Nour att de skulle gå hem. Ahmad Al-Sheikh kom då fram med Målsägande A och frågade om hon fick följa med. Han frågade hur gammal Målsägande A var och Ahmad Al-Sheikh svarade att hon var sexton år, vilket hon måste ha hört. Han frågade inte Målsägande A själv eftersom diskussionen var mellan honom och Ahmad Al-Sheikh. Han ställde frågan eftersom han inte ville ha barn hemma hos sig. Han frågar alltid hur gamla tjejer är innan de får komma in hans lägenhet. Han har inte nämnt detta i förhör till polisen eftersom han inte kom ihåg det då. På gatan skulle han ha gissat att Målsägande A var sexton år gammal.

Klockan var runt tio över sex när de kom till lägenheten. I lägenheten var det under kvällen mörkt. När de kom tillbaka var Ahmad 2 och Ratko Ristic där. Ahmad 2 pratar inte svenska utan bara arabiska, medan Ahmad Al-Sheikh pratar svenska. Under kvällen pratade de mest svenska. Ahmad Al-Sheikh och Målsägande A satte sig på sängen. Efter en halvtimme såg han att Ahmad Al-Sheikh och Målsägande A lade sig på madrassen. Dessa började tafsa och kyssas. Han rullade en joint, rökte denne och gick till köket för att dricka något. Under cirka fem till sex timmar rökte han två joint och tog kanske också något bloss från någon annan. Han vet sin gräns och var inte påverkad. Han drack inget mer och tog inga mediciner. Han såg inte att Målsägande A drack något men i början av kvällen verkade hon påverkad. Målsägande A vinglade dock inte som om hon var full och på talet märkte han inget. När Målsägande A gick och lade sig verkade hon inte påverkad.

Efter att ha rökt sin joint kom han tillbaka och satte sig för att spela tv-spel. Han såg inte exakt vad Ahmad Al-Sheikh och Målsägande A gjorde. Under en eller två tim-

mar satt han bara och spelade. När klockan blev åtta och trettio eller kanske tjugo i nio sa han åt Ahmad Al-Sheikh att gå och köpa toapapper. Affären stängde klockan nio och han var iklädd shorts, varför han inte skulle haft tid att byta om och gå själv. Ahmad Al-Sheikh fick pengar av honom och denne gav sig iväg med Målsägande A. Strax innan klockan nio kom Rade Ristic. Därefter kom Ahmad Al-Sheikh och Målsägande A tillbaka. Dessa hade då köpt toapapper samt något att dricka.

Det var Rade Ristics födelsedag och de spelade Fifa och snackade. Efter någon timme ville Rade Ristic och Ratko Ristic ta några bilder. En av killarna tog ett foto – fotot är taget långt före sexet – men sedan ville han att alla skulle vara med på bild, varför Målsägande A fick telefonen och tog några kort. Han fick sedan tillbaka telefonen. Ingen har gjort något med Målsägande As telefon. Ahmad Al-Sheikh lade sig ned och Målsägande A satte sig bredvid. Han frågade om han fick lägga sig ned, varvid Målsägande A flyttade på sig så att han kunde lägga sig på rygg vid henne. Klockan var tio över elva. Ahmad Al-Sheikh och Målsägande A började kyssas. Efter tio minuter lade Målsägande A armen runt hans bröst. Det kändes inget för honom. Hon började kyssa honom och hade huvudet över honom. Efter tre minuter började Målsägande A kyssa och tafsa överallt på honom. Målsägande A sa att hon ville ha sex och att hon ville ha sex med alla i rummet. Samtliga reagerade på detta. Han frågade Målsägande A om hon syftade på gruppsex och frågade om Målsägande A haft gruppsex tidigare. Målsägande A svarade att hon hade haft det. När Målsägande A sa att hon ville ha gruppsex uppmanade han ingen till detta eftersom han själv inte ville ha gruppsex. Han sa till Ahmad Al-Sheikh att han bara ville ha sex med Målsägande A och inte gruppsex. Ahmad Al-Sheikh blev lite svartsjuk eftersom Målsägande A skulle ha sex med honom, Govend Ismael.

När Målsägande A pratade om gruppsex började Rade Ristic röra sig mot köket. Islam Nour öppnade sitt bälte - han tror att denne ville ha gruppsex - men då sa Rade Ristic att han skulle hem. Islam Nour sa åt Rade Ristic att vänta eftersom han ville följa med, varefter Rade Ristic och Islam Nour lämnade lägenheten. När dessa lämnat lägenheten kysste han Målsägande A samt gick och stängde dörren. Efter

detta kom han tillbaka och då hade Målsägande A tagit av sig kläderna på underdelen av kroppen. Målsägande A tafsade på honom och frågade ”ska jag rida?”. Han låg på rygg och hon hade tagit av sig trosorna. Han svarade att han inte hade helt stånd men försökte i alla fall stoppa in sin penis i Målsägande A:s vagina. Detta gick emellertid inte eftersom han var mjuk. Målsägande A försökte med oralsex eller med handen för att få stånd på hans penis. Han fick upp den lite och det gick att föra in den i hennes vagina. Han kommer inte ihåg att Målsägande A haft hans penis i munnen men vet att hon haft den i handen. Efter två till tre minuter gick ståndet helt ned. Samlaget tog sammanlagt max fyra-fem minuter. Han använde inte kondom och eftersom han inte hade stånd kan Målsägande A inte ha fått ont. Uppgiften från polisförhör – om att Målsägande A sög av honom, att han försökte ha sex men att penisen slaknade och att Målsägande A då sög av honom igen varefter de återigen försökte ha sex – stämmer inte. Han känner inte igen att han sagt så. Att någon onanerade är inte något som han sett. Han kan inte minnas att han hört Målsägande A skulle ha haft ont. När han hade sex med Målsägande A trodde han att hon var 15-16 år.

När samlaget misslyckats sa han till Målsägande A att han inte kunde ha sex och tog därefter på sig kläderna, vilket även hon gjorde. Uppgiften från polisförhör om att han småpratade med Målsägande A stämmer inte. Han gick till köket där Ratko Ristic satt och rökte samt satte sig bredvid denne. Ratko Ristic frågade vad som hänt och han svarade att han inte fått upp sin penis. Efter sju-åtta minuter hörde han att Målsägande A stönade. Efter tio minuter till en kvart kom Målsägande A till köket, iklädd bara trosor. Sedan lagade de mat till dess klockan var mellan elva och tolv på natten.

Målsägande A hade sex med någon som han tror var Ahmad 2, men detta är han inte säker på. Endast Ahmad Al-Sheikh och Ahmad 2 var kvar i vardagsrummet och han vet inte varför han misstänker Ahmad 2. Uppgiften från polisförhör om att han tittat på när Ahmad 2 hade sex med Målsägande A samt sedan lagt sig bredvid Målsägande A stämmer inte. Uppgiften i polisförhör om att han sagt att Ahmad Al-

Sheikh inte gjort något beror på att han då inte kom ihåg att Ahmad Al-Sheikh var i vardagsrummet. Nu när han tänker efter så var Ahmad Al-Sheikh där. Själv befann han sig hela tiden i köket.

När de lagade mat filmade Ahmad 2. Vad som sägs om att Ahmad Al-Sheikh hämtat småtjejer för att knulla är menat som småskoj och har ingenting med Målsägande A att göra. Klockan var nu runt midnatt. Någon gång mellan midnatt och klockan ett gick han och lade sig eftersom han blivit trött av hasch. När han skulle sova kom Ahmad 2 fram och ville snacka med Målsägande A. Han förstod det som att Ahmad 2 då ville ha sex med Målsägande A. Uppgiften från polisförhör - om att Ahmad 2 kom fram och kysste Målsägande A, att han gick och tog på sig kläder samt att när han kommer tillbaka så har Ahmad 2 sex med Målsägande A - stämmer inte. Målsägande A kom till honom och ville prata. Hon sa att hon kände honom och hans bror och att hon visste vem han var. Hon sa också att hon längtade efter honom. I det samtalet fick han höra att Målsägande A var fjorton år. Han sa till henne att Ahmad Al-Sheikh sagt att hon var sexton år. Gällande uppgiften från polisförhör om att han frågat Målsägande A om hur gammal hon var och att Målsägande A då sagt att hon är fjorton år så har han blandat ihop situationen. När Målsägande A sa att hon var fjorton visste han inte om han skulle tro på det. Hela kvällen hade han hört att hon var sexton, snart sjutton år.

På natten störde sedan Målsägande A honom. Hon pussade honom och han uppmanade henne att sluta. Han vaknade av att Målsägande A tog in handen i hans kalsonger. Han kände sig kränkt av hennes beteende. På morgonen, omkring klockan åtta eller nio, såg han att Målsägande A höll på att öppna hans garderob och snoka runt. Han vaknade också av att hon satte sig på honom.

Han har inget minne av när Målsägande A tog fotografierna i tilläggsprotokollet. Målsägande A var lika glad på kvällen som hon är på de bilderna.

Målsägande A har inte sagt nej när någon haft sex med henne.

Han har inte sett Ratko Ristic göra någon med Målsägande A och är säker på att denne inte gjort något. Ratko Ristic har inte talat med Målsägande A under kvällen och inte ens tittat åt henne. Han brydde sig inte om henne.

Han tror att Ahmad Al-Sheikh blev svartsjuk under kvällen. Ahmad Al-Sheikh sa dagen efter att han var en "fitta" som haft sex med hans tjej. Ahmad Al-Sheikh har blandat ihop händelsen med en annan situation. Ahmad Al-Sheikh säger saker som inte stämmer, till exempel att han gått ut och köpt cigaretter klockan fem på morgonen. I Kumla finns vid den tiden ingenstans att köpa cigaretter. Ahmad Al-Sheikh vill ta sig ur situationen och lägga skulden på de andra.

När polisen tog honom var han ganska påverkad av hasch och det satt i under fjorton till femton dagar. Han hade abstinensbesvär. Tidigare har han inte varit frihetsberövad och hade inte varit med om denna typ av polisförhör. Hans minne är ganska klart av kvällen och blir bättre med tiden. I polisförhören var han förvirrad och kan ha ljugit. Han har inte sagt allt till polisen och kan ha sagt saker som han inte menade eller kom ihåg. Han har nu försökt komma ihåg vad som hänt varje fem minuter av händelseförloppet. Han har inte anpassat sin berättelse efter att ha läst förundersökningen.

Ratko Ristics berättelse

På kvällen, han är osäker på tidpunkten, den 3 november gick han hem till Govend Ismael. En kille som heter Amin, som han träffat dagen innan, öppnade dörren. Amin berättade att Ahmad Al-Sheikh, Islam Nour och Govend Ismael gått ut men att de skulle komma tillbaka snart. Ratko Ristic satte in sin laddare vid madrasserna och satte sig sedan i soffan och började spela. Amin hämtade en öl till honom och en till sig. Efter 40-45 minuter kom Målsägande A, Govend Ismael, Ahmad Al-Sheikh och Islam Nour. Målsägande A var jätteglad. Han satte sig med sin mobil på madrassen. Ahmad Al-Sheikh och Målsägande A satte sig också på madrassen och började prata. Ahmad Al-Sheikh började pussa på Målsägande A. Govend Ismael fick hasch av Amin och rullade en joint varefter de började spela. Ahmad Al-Sheikh

gick till köket och hämtade en vodkaflaska samt blandade en vodka och cola. Målsägande A började dricka och efter tre till fyra klunkar såg man att hon blev påverkad. Ahmad Al-Sheikh började kyssa Målsägande A och ta på hennes bröst. Govend Ismael sa att han hade ont i huvudet och frågade om han fick lägga sig och gjorde så. Målsägande A började då ta på Govend Ismaels armar. Själv gick han ut i köket och tog ut mat för upptining samt satte sig där. Det fanns då bara lite sprit i vodkaflaskan. Han blev lite sur eftersom det var hans sprit som han köpt i anledning av broderns, Rade Ristic, födelsedag. Han började dricka och gick in på Facebook. Govend Ismael lämnade rummet, kom ut i köket och satte sig vid fläkten. De pratade om att de behövde ordna sina liv. Sedan såg han att Ahmad Al-Sheikh tog av sig sina byxor och att Målsägande A började suga av honom. Hon hade då ett täcke över huvudet. Amin och Islam Nour satt på soffan. Själv brydde han sig inte. Ahmad Al-Sheikh tog av täcket och tog av sig byxorna. Målsägande A tog också av sig byxorna. Hon spred på sina ben och de hade samlag i missionärsställning. Sedan hade Ahmad Al-Sheikh sex med henne bakifrån. Ahmad Al-Sheikh tog av kondomen och kastade den på golvet. Efter tillsägelse kastade han kondomen i en påse. Därefter kom hans lillebror Rade Ristic som de gratulerade på födelsedagen. Amin gav Rade Ristic en öl. De pratade om att Rade Ristic skulle bli pappa. Sedan gick Govend Ismael in till köket. Ahmad Al-Sheikh gick till toaletten för att tvätta av sig. Målsägande A frågade om det fanns något mer att dricka. Han frågade Amin på franska om det fanns någon mer sprit. Amin ville veta hur gammal Målsägande A var. Ratko Ristic frågade Målsägande A som då sa att hon var sjutton år vilket andra bekräftade. Han hämtade två cider ur kylan. Målsägande A öppnade en och började dricka. Govend Ismael sa att de skulle ta en bild tillsammans. Först tog han bilden. Sedan fick Målsägande A kameran och tog en bild. Rade Ristics flickvän ringde till honom. Då låg Ahmad Al-Sheikh, Målsägande A och Govend Ismael i sängen. Islam Nour gick fram och öppnade sitt bälte och frågade vem som ville knulla. Rade Ristic tog då på sig sina skor och gick hem. Islam Nour följde med. Själv gick han till köket med Amin, där han lade köttet på en plåt. Amin gjorde iordning en arabisk krydda och gick sedan in i rummet. Han satte sig på köksbordet och såg att

Målsägande A började tafsa på Govend Ismael. Govend Ismael la sig på henne och hade sex med Målsägande A. Han såg inte om dennes penis var inne i hennes slida. Efter fem minuter kom Govend Ismael till köket och berättade att han inte fick stånd. Ahmad Al-Sheikh gick till rummet och han såg att Ahmad Al-Sheikh hade oralsex med Målsägande A. Amin sa att han skulle filma. När Ahmad Al-Sheikh såg detta slutade han och kom ut i köket, vilket syns på filmen. De började prata på arabiska och Ahmad Al-Sheikh blev sur. Han frågade Målsägande A om hon ville följa med honom hem. Målsägande A sa att hon inte ville att hennes mamma skulle se henne berusad, varför hon inte ville gå. Han tog själv ett bloss från en joint och blev illamående. På väg till toaletten såg han att Govend Ismael och Målsägande A kysste varandra och att Ahmad Al-Sheikh tog på sig sina skor. Ratko Ristic spydde på toaletten och när han kom ut därifrån var Ahmad Al-Sheikh borta. Därefter gick han hem.

Dagen efter vaknade han och var hemma hela dagen. På tisdag morgon vaknade han och duschade samt hade en vanlig dag. På tisdag kl. 14 kom han hem till Govend Ismael. Där var två tjejer. Polisen kom och kollade lägenheten. Onsdagen den sjunde åkte han till sin farfar och fick reda på att polisen letat efter honom. Han sa till pappa och farfar att skjutsa hem honom, varefter han överlämnade sig till polisen. Vid förhör ville han inte gola på någon. Han berättade att de spelade tv-spel och umgicks. Den 10 november blev han släppt. Så fort han kom hem berättade hans lillebror att folk lagt ut bilder på honom på internet. Sedan hörde han bilar utanför som tutade och folk kastade sten. De skrek ”jävla zigenare” och att de skulle döda honom. Han ringde polisen. Den ansvarige för hemsidan ”Exponerat” skrev att han hade kontakt med Målsägande A och dennes far. Dagen efter berättade hans lillebror att han blivit hotad av en kille och att Black Cobra skulle döda honom. Hela familjen var rädd och de flydde till Norrköping. Han höll sig alltså inte undan från polisen. Han vill att de skyldiga ska få sitt straff. Som åttaåring bevittnade han i Serbien hur hans mamma blev misshandlad och våldtagen av åtta män samt hur även fadern misshandlades svårt.

Han, Ahmad Al-Sheikh, Amin och Målsägande A drack alkohol. Själv drack han fem Mariestad öl. Islam Nour hade druckit under dagen och drack lite under kvällen också men rökte mest. Govend Ismael drack inte. Han, Govend Ismael, Islam Nour och Amin rökte cannabis. Han såg inte att Målsägande A rökte något. När Målsägande A frågade om det fanns något att dricka så såg man att hon var påverkad på ögonen.

Han kan inte svara på när Rade Ristic kom till lägenheten men vid det laget hade Målsägande A redan haft sex med Ahmad Al-Sheikh. Han har inte hört att Målsägande A sagt att hon hade ont. Han har heller inte hört att hon sagt nej till sex. När Ahmad Al-Sheikh hade sex med henne hade hon tröja och BH på sig. På madrassen fanns en svart täcke som Ahmad Al-Sheikh hade över Målsägande A när de hade oralsex. Sedan hade han ett annat täcke över axlarna. Han såg då inte Målsägande A. När Govend Ismael hade sex såg han att Målsägande A började suga av honom. Det var mörkt och han såg inte något täcke. Han vet inte varför Islam Nour började knäppa upp sitt bälte. Han tror att Islam Nour var på toaletten när Ahmad Al-Sheikh och Målsägande A hade sex. Amin satt i soffan. Amin skrek på Ahmad Al-Sheikh när denne kastade sin kondom på golvet. Efter filmandet blev Ahmad Al-Sheikh sur, tog sin laddare och frågade om Målsägande A ville följa honom hem. Målsägande A sa nej, eftersom hon inte ville att hennes mamma skulle se henne berusad. Ahmad Al-Sheikh tog då på sig skorna. Själv blev han illamående och gick till toaletten. Han såg då att Govend Ismael och Målsägande A hånglade med varandra.

Han såg att Målsägande A fick samtal på sin mobil vid nio-halv tio-tiden, när hennes pappa eller mamma ringde henne, varefter hon själv tog ur batterier från telefonen och lade sakerna i sin väska.

Ingen har onanerat i lägenheten. Han är säker på detta eftersom han satt i köket och skulle ha sett det.

Han har inte gjort något mot Målsägande A.. Han och Govend Ismael brukar ha tjejer i lägenheten som är 16-19 år. Han är inte intresserad av okända tjejer. Han har

inte sett Amin göra något mot Målsägande A. När han gick hem fanns bara Govend Ismael och Amin kvar i lägenheten.

Han är helt säker på att det var Ahmad Al-Sheikh som hade sex först med Målsägande A. Så länge Rade Ristic befann sig i lägenheten förekom inga sexuella handlingar med Målsägande A.

När han blev häktad började han få ångest för att han inte berättade sanningen. Då sa han att han ville ha ett nytt förhör för att berätta sanningen. Han har tagit del av förundersökningen men har inte anpassat sin historia efter vad som framkommit i den. Han ville ha ytterligare förhör även innan han läste förundersökningen. Det sa han många gånger. I december och i januari har han sagt till sin försvarare att han vill ha ett nytt förhör. Det var efter att han läst förundersökningen.

Det finns ingen tvekan om att det är Ahmad Al-Sheikh och inte Amin som Målsägande A haft sex med. Målsägande A har haft samlag och oralsex med Ahmad Al-Sheikh och Govend Ismael. Han vet inte om hon haft sex med någon annan. Målsägande A pekar inte ut honom utan någon hon kallar ”Pappan”. Han har inga barn. Fotokonfrontationen är genomförd efter att hans bilder varit utlagda på internet.

När han i tidigare förhör sagt att inget sexuellt hade hänt samt att han gick från lägenheten vid 23.20 ljög han inte men var rädd och kände sig kränkt. Det var första gången han blev hörd av polis och han mådde dåligt. Han visste inte vad han pratade om. Det var bara något som han kom på. Han ville inte skvallra på någon och sa bara något för att komma därifrån. Att Målsägande A tagit ut batteriet är något som han tänkt på. Han fick han upp minnesbilden efter förhöret.

Han var inte upphetsad och brydde sig inte utan höll till i köket. Han har inte haft byxorna neddragna och har inte haft någon önskan att ha samlag med Målsägande A.

Målsägande A sa till honom att hon var sjutton år. Han hade ingen anledning att tro hon var yngre.

I köket var det tänt ibland och i rummet var det lite ljus från TV:n. Ljudnivån var hög och det spelades musik hela tiden. Dessutom var TV:n påslagen. Allt som sades i lägenheten gick inte att höra.

Han och Ahmad Al-Sheikh känner inte varandra närmare. De kallar varandra för bror, men de har inte någon nära relation. Ahmad Al-Sheikh är en trevlig och snäll kille.

Målsägande A stod inte på knä utan låg på mage när Ahmad Al-Sheikh hade sex med henne. Målsägande A lämnar helt fel uppgifter. Målsägande A låg först på ryggen och sedan vände hon på sig. Hon var väldigt berusad och kunde knappt stå på sina fötter. Hon försökte dansa men ramlade.

Han vet inte om Målsägande A ville ha sex men hon stönade som om hon hade det skönt när det pågick.

Tingsrättens bedömning

Enligt 6 kap 4 § brottsbalken första stycket döms den som har samlag med ett barn under femton år eller som med ett sådant barn genomför en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag för våldtäkt mot barn till fängelse i lägst två och högst sex år. Enligt 6 kap 13 § brottsbalken ska även den som inte insåg men hade skälig anledning att anta att barnet inte uppnått femton års ålder dömas till ansvar för brottet. – Är brott som avses i första stycket att anse som grovt, döms, enligt tredje stycket samma paragraf, för grov våldtäkt mot barn till fängelse i lägst fyra och högst tio år. Vid bedömning av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot om brottslig gärning eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet

Med samlag menas vaginala samlag. För att ett samlag ska anses föreligga räcker det att mannens och kvinnans könsdelar kommit i beröring med varandra. Det krävs

inte att något inträngande ägt rum eller att mannen fått utlösning. (Se härom Zeteo, en lagkommentar på Internet; kommentaren till BrB 6:4 jämförd med 6:1).

Det krävs inte heller att gärningsmannen använt våld eller hot eller utsatt barnet för tvång och gärningen utgör brott även om barnet frivilligt deltar i, eller till och med själv tagit initiativ till, samlaget.

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2009 uttalat:

För en fällande dom i ett mål om sexualbrott krävs liksom i brottmål i övrigt att domstolen genom den utredning som förebringats i målet finner det ha blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last. Det är således inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. Ett åtal är i mål om sexualbrott lika lite som i något annat sammanhang styrkt genom att målsägandens och den tilltalades utsagor vägs mot varandra och målsägandens därvid bedöms väga tyngre.

Vid påstådd brottslighet av förevarande slag saknas ofta direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning till stöd för åtalet. Det hindrar inte att bevisningen ändå kan befinnas tillräcklig för en fällande dom. En huvuduppgift i sådana mål är att bedöma trovärdigheten av målsägandens utsaga. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet - t.ex. om målsägandens beteende efter händelsen - vara tillräcklig för en fällande dom. Det är dock ett rimligt krav att målsägandens berättelse till den del det är praktiskt möjligt blivit kontrollerad under förundersökningen, låt vara att brister i det avseendet inte utan vidare behöver leda till bedömningen att åtalet inte har blivit styrkt.

Målsägande A har berättat att hon haft samlag med Govend Ismael och Ahmad Al-Sheikh samt oralsex med Ratko Ristic och mannen som kallas för Amin, Ahmad 2 eller Marockanen. Den sistnämnde är inte tilltalad i målet. Frågan är då om hennes berättelse är alltigenom trovärdig och om den vinner stöd av annan bevisning i må-

let. I sammanhanget ska beaktas att Målsägande A berättat att hon skar sig i armarna när hon återvänt hem på måndagen. När hon undersöktes på kvinnokliniken natten mellan tisdagen och onsdagen har det emellertid inte noterats några sådana skador. För det fall sådana hade funnits hade de med all sannolikhet framgått av det då upprättade protokollet. Hennes uppgift om att hon skurit sig är således inte riktig. Vidare bör beaktas att skolpsykologen Andreas Kjellén, som hörts i målet, berättat bland annat att Målsägande A har lägre kognitiva förutsättningar än de flesta andra flickor i hennes ålder. Med kognitiva förutsättningar avses att vi tar upp information med våra sinnen. När dessa sätt samman sker det med mentala processer kallade kognition. Det påverkar bl.a. språk och problemlösning. Målsägande A har enligt testerna svårare med detta än andra. I testet undersöks språket som redskap, logisk problemlösning, arbetsminne och snabbhet i mental metodisk bearbetning. Testet ger en begåvningsprofil. Hon ligger under på samtliga delar, men arbetsminnet sticker inte ut. Sämst är hennes verbala förmåga; förmågan att korrekt återge vad hon varit med om.

Finns det stödbevisning som styrker Målsägande As berättelse?

Skolsköterskan Karin Axelsson, som hörts som vittne i målet, har berättat att hon pratade med Målsägande A på tisdagen, efter det att två flickor kontaktat kuratorn och sagt sig vara oroliga för Målsägande A. Målsägande A berättade då att hon varit i en lägenhet med sex pojkar, av vilka hon kände en sedan tidigare. Hon berättade också att hon hade druckit alkohol och blivit full samt att hon rökt något som inte var tobak. Vidare berättade hon att hon hade sex med två av pojkarna utan att namnge dem, att det gjort ont och att hon var rädd.

Målsägande A:s mamma, som också hörts som vittne, har berättat att dottern, som egentligen inte velat prata med sin mamma, sade på måndagen att hon haft sex och druckit alkohol när hon var borta över natten till söndag. På tisdagskvällen, efter att skolsköterskan ringt henne tidigare under dagen och uttryckt oro för övergrepp, ”pressade” hon dottern och fick då höra att denna hade haft sex med fem killar och

blivit bjuden på alkohol och röka. Dottern hade haft oralt och vaginalt sex med killarna. Flickan berättade också att hon inte kunnat stå upp eftersom hon var ”snurrig” och när hon senare kunde ställa sig upp vågade hon inte lämna lägenheten eftersom dörren var låst. Efter händelsen skar Målsägande A sig i handlederna och i låret. En av dem hon hade haft sex med var Mohammed, men hon mindes inte om det var oralt eller vaginalt. Den som hon inte haft sex med var någon som mamman tror att hon kallade för ”Pappan” men mamman känner också igen att killen skulle bli pappa.

Mariette Gustafsson, som är polis och som också hörts i målet, har berättat att hon talade med Målsägande A på kvällen den 5 november och att Målsägande A då berättat bland annat att hon hade haft samlag först med en kille och sedan med Mohammed, som hon känner lite grand. Hon berättade också att hon tvingats till oralsex av ytterligare några killar och att hon känt sig rädd.

Genom dessa vittnesmål som stödjer Målsägande As berättelse, och också genom de tilltalades berättelser, får det anses utrett att hon vid tillfället utsatts för sexuella övergrepp i form av vaginala och orala samlag. När dessa övergrepp ägt rum och vem som utsatt henne för dessa är emellertid inte utrett genom hennes egen berättelse.

Målsägande As tidsangivelser är motsägelsefulla. Hon har sagt att hon hade samlag med Govend Ismael med början omkring klockan nio och att detta höll på i cirka trettio minuter. Tio minuter därefter hade hon samlag med Ahmad Al-Sheikh under trettio-fyrtio minuter och en timme senare hade hon oralsex med Ratko Ristic. Hon har emellertid också berättat att hon åt efter det att hon haft samlag med Ahmad Al-Sheikh och att klockan då var halv tio. – Inte heller de tilltalades tidsangivelser är sådana att det med säkerhet kan sägas när under kvällen/natten övergreppen har ägt rum.

Utredningen ger inte heller stöd för att de agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och med ytterligare en man, utan var och en av dem ska ansvara för sin eventuella del i övergreppen.

Vem har gjort vad?

Målsägande A har sagt att hon först hade samlag med Govend Ismael och därefter med Ahmad Al-Sheikh. Govend Ismael har bekräftat att han haft vaginalt samlag med henne men enligt hans uppgifter var det troligen Ahmad 2 som hade samlag med henne därefter, möjligen kan det ha varit Ahmad Al-Sheikh. Ahmad Al-Sheikh har, å sin sida, bestämt förnekat att han haft samlag med Målsägande A och säger sig endast ha onanerat vid tillfället och att han då stått nära köket och således inte befunnit sig i Målsägande As omedelbara närhet. Enligt honom var det Ahmad 2 som hade samlag med Målsägande A efter Govend Ismael och därefter hade Ratko Ristic oralsex med henne. Ratko Ristic har förnekat detta och sagt sig vara säker på att Ahmad Al-Sheikh haft samlag med Målsägande A. Han har också berättat att denne hade oralsex med henne innan samlaget. Vidare har han berättat att sedan Govend Ismael haft samlag med Målsägande A och därefter gått till köket, såg han att Ahmad Al-Sheikh hade oralsex med Målsägande A.

De tilltalade har således lämnat berättelser som i väsentliga delar inte är förenliga med vad Målsägande A har uppgett och deras berättelser stämmer inte heller överens sinsemellan. Ingen av de tilltalade förtjänar tilltro framför de andra och de har samtliga ändrat sina berättelser under utredningens gång. Det går emellertid inte att avfärda någon av berättelserna såsom helt osannolik, eftersom varje återberättat händelseförlopp varit i och för sig möjligt. Härtill kommer att det är en stor brist att den fjärde personen, som kallats Amin, Ahmad 2 eller Marockanen, inte kunnat höras i målet och lämna sin version av händelseförloppet.

Sammantaget finner tingsrätten därför att det inte genom den presenterade utredningen klarlagts vem som, förutom Govend Ismael som bekräftat att han haft samlag med Målsägande A, haft samlag eller utfört därmed jämförlig sexuell handling

med Målsägande A. Åtalet mot Ahmad Al-Sheikh och Ratko Ristic ska därför ogil-
las.

Har Govend Ismael gjort sig skyldig till brott?

Govend Ismael har bekräftat att han haft vaginalt samlag med Målsägande A. Ef-
tersom hon endast var fjorton år gammal vid tillfället föreligger rekvisiten för brot-
tet våldtäkt mot barn.

Våldtäkt mot barn är ett uppsåtligt brott, vilket innebär att Govend Ismael för att
han ska fällas till ansvar, ska ha haft insikt om att Målsägande A inte fyllt femton år
vid gärningstillfället eller i vart fall haft skälig anledning anta att hon inte uppnått
denna ålder.

Även i denna del har Målsägande A och de tilltalade lämnat olika uppgifter om vad
som framkommit om Målsägande As ålder vid tillfället. Själv säger hon att hon re-
dan vid ankomsten till lägenheten berättat för Govend Ismael att hon var fjorton år
gammal och att de andra i lägenheten måste ha hört detta. Hon har också sagt att
Ahmad Al-Sheikh kände till hennes ålder sedan tidigare. Ahmad Al-Sheikh har för-
nekat att han känt till hennes ålder och att han upplysts om denna först vid polisför-
hören efter händelsen. Han har också berättat att Målsägande A inte sagt att hon var
fjorton år och att han inte minns om hon tillfrågats om åldern eller om den diskute-
rats vid tillfället. Däremot har han bekräftat att han morgonen därpå sagt till Govend
Ismael att det kunde bli problem om hon inte var femton år fyllda. Govend Ismael
har sagt att han redan vid mötet med Målsägande A i närheten av torget fått upplys-
ning av Ahmad Al-Sheikh om att Målsägande A var sexton år gammal och att han
har som princip att inte bjuda hem underåriga flickor till sin lägenhet. Han har
också berättat att han först efter samlaget fått höra av Målsägande A att hon endast
var fjorton år gammal. Ratko Ristic har berättat att han frågat Målsägande A om
hennes ålder och att hon då sagt att hon var sjutton år gammal och att han inte hade
anledning att tro att hon var yngre.

Målsägande A:s påstående om att hon upplyst killarna om sin ålder vinner således inget stöd av utredningen i övrigt och kan inte läggas till grund för bedömningen om Govend Ismael känt till hennes rätta ålder.

Inte heller har det visats någon omständighet i målet som talar för att Govend Ismael haft skälig anledning anta att hon var under 15 år vid gärningstillfället.

Sammantaget finner tingsrätten därför att det inte är visat i målet att Govend Ismael känt till att Målsägande A var under femton år när samlaget genomfördes och inte heller att han haft skälig anledning anta att så var fallet. Gärningen utgör därför inte brott och åtalet mot honom i denna del ska således ogillas.

Skadestånd

Vid denna utgång ska också Målsägande A:s skadeståndstalan mot Ahmad Al-Sheikh, Govend Ismael och Ratko Ristic ogillas.

Åtalet enligt bilaga 3 (Rån och misshandel)

Målsägandena Ronja Blomqvist, Tova Hedström Nilsson och Josefin Winroth har biträtt åtalet.

Tova Hedström Nilsson har justerat gärningsbeskrivningen under **åtalspunkten 1** så att första meningen ska lyda ”Ismael har den 1-2 november 2013 i Bergööska huset på Östra Storgatan i Hallsberg olovligen med tillägnelseuppsåt tagit 50 kronor och diverse plastkort ur Josefin Winroths väska samt 30 kronor *samt ett par hörlurar, en laddenhet och en sladd till en laddare, allt tillhörande en mobiltelefon av märket Iphone* ur Tova Hedströms Nilssons väska.”.

Josefin Winroth har i anslutning till åtalspunkten 1 yrkat att ett i beslag taget busskort ska lämnas ut till henne, då hon har bättre rätt till kortet än Govend Ismael.

Åklagaren har yrkat att beslaget ska bestå.

Ronja Blomqvist, Tova Hedström Nilsson och Josefin Winroth har i anslutning till åtalspunkten 1 yrkat att Govend Ismael döms att betala skadestånd till dem enligt följande.

Ronja Blomqvist: 5 500 kr - varav 5 000 kr för kränkning och 500 kr för sveda och värk - jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 november 2013 till dess betalning sker.

Tova Hedström Nilsson: 6 477 kr - varav 5 500 kr för kränkning, 300 kr för sveda och värk, 30 kr för tillgripna kontanter, 299 kr för tillgripna hörlurar, 169 kr för tillgripen laddenhet och 179 kr för tillgripen sladd till laddare - jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 november 2013 till dess betalning sker.

Josefin Winroth: 7 050 kr - varav 6 000 kr för kränkning, 1 000 kr för sveda och värk och 50 kr för tillgripna kontanter - jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 november 2013 till dess betalning sker.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen under **åtalspunkten 2** så att den ska lyda ”Ismael har den 1-2 november 2013 i Bergööska huset på Östra Storgatan i Hallsberg olovligen och med tillägnelseuppsåt tagit diverse kort ur Sara Yngvessons jacka, som hon lagt ifrån sig.”.

Govend Ismaels inställning

Govend Ismael har förnekat gärningarna under åtalspunkten 1. Han har också förnekat tillgreppen enligt Tova Hedström Nilssons åtalsjustering. – Han har motsatt sig att utge skadestånd till målsägandena och har inte ansett att något belopp är rimligt i och för sig. Räntheyrkandena har han saknat erinran emot. – Han har medgett Josefine Winroths yrkande om bättre rätt till det beslagtagna busskortet..

Govend Ismael har också förnekat gärningarna under åtalspunkten 2.

Utredningen

Åklagaren har åberopat den muntliga och skriftliga bevisning, som framgår av bilaga 3.

Målsägandena Ronja Blomqvist, Tova Hedström Nilsson och Josefin Winroth har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Ronja Blomqvists berättelse

Hon var på festen med Josefin Winroth och Tova Hedström Nilsson. Det var en maskeradfest och de var utklädda. Lokalen var liten och det var mycket folk i den och mycket folk utanför. Totalt fanns där 50 -100 personer. När man kommer in i huset ska man gå ner i en källare. Först kommer man in i en minihall och till vänster finns en trappa upp och till höger finns en vägg. Sedan går man genom en dörr till och kommer då ut i festlokalen där det fanns många bord och stolar. Till höger finns en bar och innan den kan man hänga upp jackor och där finns också en toalett. Fortsätter man rakt fram kommer man in till köket. De kände en av arrangörerna och denne sa att de kunde lägga sina saker i köket, eftersom ingen fick vara där. De lade sina saker i en vrå där och kontrollerade med jämna mellanrum att sakerna fanns kvar.

Stölden inträffade strax efter midnatt. De befann sig i köket en stund dessförinnan och då tog Josefin Winroth och Tova Hedström Nilsson hand om en berusad flicka, som de gick iväg med. Eftersom det fanns många personer i köket då stannade hon kvar för att hålla uppsikt över deras saker. Bland annat fanns Govend Ismael och några av hans kompisar där. Alla var av utländskt ursprung och var inte utklädda. Han började ”stöta” på henne, frågade om hennes telefonnummer och ville inte ta hennes ”nej”. Till slut förstod han att hon inte var intresserad och gick därifrån. Hon gick då ut för att finna sina väninnor. Folk började lämna lokalen och även de skulle

lämna den och skulle därför hämta sina tillhörigheter. I köket stod då två killar bredvid varandra och hade ryggen mot vrån där de lagt sina saker, ungefär som om de blockerade vrån, tittade och vaktade. Govend Ismael stod med ryggen utåt mot dem och med ansiktet in mot vrån och pillade med något. Hon frågade vad han höll på med och då vände han sig om. Han räckte fram mynt och busskort till Josefine Winroth.. Han försökte ta sig förbi Ronja Blomqvist och knuffade henne så att hon slog sidan i en bänk och ett ögonbryn i ett skåp. Sedan antar hon att han också knuffade Josefin Winroth för när hon vände sig om var han ute i festlokalen och Josefin Winroth låg på backen. Det enda hon kommer ihåg är att Govend Ismael tvärvände och att Josefin Winroth ramlade bakåt. Själv började hon plocka ihop sakerna som låg utspridda på bänken och på golvet. Bänkskivan gick in i vrån och deras saker hade legat under bänkskivan. Väskorna hade legat längst ned och jackorna legat över väskorna. Nu låg Tova Hedström Nilssons plånbok på bänken och Josefin Winroths svarta plånbok på golvet och båda plånböckerna var öppnade. Innehållet i Tova Hedström Nilssons väska var uthälld på golvet. Jackorna låg inte där de hade legat innan utan låg på golvet.

Hon blev inte av med något vid tillfället..

Det var en hård knuff hon fick och bänken träffade i höften. Det gjorde ont men hon tänkte inte mycket på det då. Dagen efter visade det sig att träffen inte var så lös som hon trodde. Hon var öm och svullen men hade inte blåmärken. Svullnaden satt i kanske fyra dagar. Hon var öm i fem eller sex dagar.

När hon kom ut stod Josefin Winroth och pratade med en polis. En annan polis pratade med Govend Ismael. Hon är säker på att det var Govend Ismael som befunnit sig i köket.

Josefine Winroths berättelse

De gick alla tre in i köket, där killarna stod i vrån. De stod som om de skulle hindra andra att se vad Govend Ismael gjorde Hon och Ronja Blomqvist gick fram. Ronja

Blomqvist stod framför henne och ropade att de skulle sluta. Killarna som stod bakom gick då därifrån. Govend Ismael slängde ifrån sig hennes plånbok när Ronja Blomqvist ropade. Han höll i busskort och några mynt. Han sa att han inte tagit något och att de inte skulle säga något till polisen. Han blev arg och skulle därifrån. Hon såg inte om han knuffade Ronja Blomqvist. Han tog tag i hennes, Josefine Winroth, tröja eller armar och sköt henne åt sidan. Hon vet inte om han tog tag i den ena eller i båda armarna. Sidan av armen/kroppen hamnade på kylskåpet. Det var inte så hårt. Hon sprang efter honom och ropade att han skulle stanna. Hon var invid honom när han stannade och ”buttade” till henne, varvid hon föll till golvet. Hur hon hamnade på golvet minns hon inte men det kan inte varit en olyckshändelse. Sedan fick hon tag på polis. Polisen följde med henne och då polisen skulle öppna dörren stod Govend Ismael där. Hon sa till polisen att det var honom hon talat om.

Samma dag kände hon inte så mycket av sina skador. Dagen efter hade hon emellertid mycket ont i axeln och kunde inte lyfta den. Det satt i några dagar. Därefter hade hon ont i axeln men kunde röra den. Skadorna hade hon inte innan händelsen. Hon har haft ont i ryggen men är osäker på om det är för att hon föll i golvet eller av någon annan orsak. Hon fick blåmärken av händelsen. Det dröjde en eller två veckor till axelsmärtan försvann.

Hon blev av med 50 kr och saknar ett bankkort, busskort och ett presentkort på Marieberg.

Varken hon eller hennes kompisar hade druckit. Hon vet att Govend Ismael hade druckit eftersom han kom med en öl och frågade om hon ville ha, när hon satt med den berusade flickan. Det hördes på hans tal att Govend Ismael var berusad.

Tova Hedström Nilssons berättelse

Hon pratade med en av dem som arrangerat festen och som sa att de kunde lägga sina saker i köket eftersom folk inte skulle vara där. Folk gick dit ändå för att dricka vatten och de pratade med dem. Fler och fler kom till köket. Det är riktigt att hon

och Josefin Winroth tog hand om en berusad flicka. När hon kom tillbaka sa Ronja Blomqvist att det stod en massa killar som betedde sig konstigt i köket. Killarna gick emellertid därifrån och då gick de också ut. När festdeltagarna började lämna lokalen bestämde de sig också för att gå därifrån. När de kom ner var dörren till köket stängd. Tidigare hade den varit öppen. När de kom in såg hon två killar som försvann. Hon såg också Govend Ismael, som vände sig om och sa att han inte tagit något. Som hon uppfattade det fick alla var sin knuff när han skulle därifrån. Hon flög bakåt och tror att hon fick en knuff av Govend Ismaels axel. Hon flög in i en vägg och slog i armen. Ronja Blomqvist ramlade lite framför henne och såg ut att ramla in i en skåpkant. Vid första knuffen använde Govend Ismael händerna. Sedan knuffades han med kroppen. Josefin Winroth föll mot ett kylskåp och sprang därefter efter honom. Hon följde också efter. Hon såg att Josefin Winroth låg på golvet också en andra gång, vid baren och toaletten, men såg inte hon då blivit knuffad. Väl ute frågade hon var deras grejer var samt frågade Govend Ismael vad han höll på med. Hon såg inte vart Josefin Winroth tog vägen Hon sa att de ville ha tillbaka sina saker. Han sa att han inte tagit något. Polisen fick ta över och de hade rätt person.

Från det att de lämnade köket och sedan kom tillbaka dit gick det kanske tio minuter. Då låg hennes väska upp och ner. Hennes plånbok låg på bänken och Josefin Winroths låg på golvet. Jackorna låg inte där de lagt dem. Hennes pilotglasögon låg krossade. Hårsspännen och parfym låg framför Govend Ismael. Han sa att han inte tagit något och hade slängt ett busskort och småmynt till Josefin Winroth

Hon skadades på överarmen. Hon var öm men fick inget blåmärke eller svullnad. Ömheten satt i några dagar.

Hon blev av med sina hörlurar, en laddare och lite småpengar, cirka 30 kr och ett busskort. Hörlurarna tillhörde en Iphone 5. Sladden till laddaren var inte original. Hon hade förvarat detta i väskan. Hörlurarna på fotografiet från husrannsakan är av

samma typ som de hon blev av med. Även laddaren är av en sådan modell, men hon kan inte säga att det är hennes.

Hon tror inte att hon träffat Govend Ismael tidigare. Hon har inte sett honom stoppa på sig sakerna hon blivit av med men han stod över hennes väska.

Efter händelsen har hon mått väldigt dåligt. Många av hennes kompisar känner Govend Ismael. Hon var inte i skolan på en vecka.

Sara Yngvessons berättelse

Hon tror att hon kom till festen vid åtta-nio-tiden och lämnade sina saker i festlokalen. Där stod det bord och stolar. Fler personer hade lämnat ifrån sig sina saker. Hon lade sina saker på en stol. Under kvällen blev hon av med busskort, rabattkort och mecenatkort. Detta upptäckte hon dagen efter. Hennes plånbok var borta men återfanns. Kortet hade legat i en liten flik i jackfickan. Plånboken låg i hennes väska. I plånboken fanns kort och pengar. Plånboken hittades av en kille som hörde av sig på Facebook. Pengarna var kvar i plånboken. Det var bara kortet som stals. De låg i ett plastetui. Hon vet inte hur mycket hon hade på rabattkortet.

Govend Ismaels berättelse

Det var några av hans kompisar som hade ordnat lokalen och han var inbjuden till festen. Där fanns tolv-tretton av hans vänner och han blev tillsagd att ställa in sina öl i kylan. I rummet fanns från början sju personer och han satt med sina kompisar vid ett bord i en eller två timmar. Han har inte pratat med Ronja Blomqvist och att han skulle stött på henne är rent påhitt. Han satt och drack i rummet vid köket och gick till köket några gånger för att hämta öl. Vilka som då befann sig i köket varierade. Sista gången han var där, i slutet på festen, var där stökigt. Han tror att också två av hans kompisar var där. Såvitt han minns stod de inte nära honom. En massa grejer och alkohol låg på golvet. Han brydde sig inte om sakerna. Han talade med en kompis om att han skulle få ett truckjobb. Denne hade han lärt känna under kvällen. Killen skulle kunna skaffa jobb till honom om han hade truckkort. Han skulle

därför visa denne sitt truckkort. Eftersom han var berusad tappade han sina egna kort på golvet. Där låg redan andra kort. På golvet fanns också en plånbok. Den tog han upp och lade på bordet och började också sortera korten. De kort som liknade hans egna lade han i fickan och de andra, som inte var hans, höll han i handen. Eftersom han var full var det svårt för honom att sortera korten. Plötsligt kom flickorna och började skrika på honom. Han förklarade att han tappat sina kort och att han höll på att sortera dem. Han sa också att han inte stulit något. Flickorna skrek mot honom i sådan grad att han att han inte kunde tala med dem. Han kände sig hotad och ville ut. De kort som han var osäker på om de var hans lade han i en annan ficka och tog med sig ut ur lokalen. En av flickorna hade en ölflaska i handen och han trodde att han skulle få den i ansiktet. Han vet inte han knuffade någon av tjejerna. Han var rädd för sitt liv och kan ha gjort vad som helst för att ta sig ut. Om någon följde efter honom vet han inte heller. När han kommit ut ur lokalerna stannade han. Där var det fullt med folk. Då kom en av flickorna tillsammans med en polis.

Han har inte träffat någon av flickorna tidigare och det är inte riktigt att han skulle ha talat med dem i köket. Vad han minns så har han inte sett dem där tidigare.

Hörlurarna är hans. De har han alltid med sig. Till polisen sa han att det fanns två kort som inte var hans egna. Hade han tagit något så skulle han inte sagt så till polisen. Sladdarna tillhör hans vänner. Han behöver inte en Iphone 5-laddare eftersom han har en Iphone 4. – När poliserna hittade Josefin Winroths kort i hans byxben förklarade han att det trillat ned genom ett hål i fickan. Han vet inte hur man tar av sig kalsongerna ”normalt” för att visa sig inför en annan man. Situationen var för honom onormal.

Han hade inte en telefon av märket Samsung den kvällen. Samsungmobilen på sidan 12 i förundersökningsprotokollet har inget med det aktuella tillfället att göra, utan polisen har hittat den i hans lägenhet. Den tillhör en kamrat. När han greps för

ett annat brott togs telefonen i beslag. Han har haft sin egen Iphone 4 i två år. Telefonen som polisen lämnade tillbaka honom var en annan telefon.

Tingsrättens bedömning

Ronja Blomqvist, Josefin Winroth och Tova Hedström Nilsson, som gjort ett mycket gott intryck, har lämnat berättelser som är i stort sett samstämmiga. De har berättat att de sett Govend Ismael vara sysselsatt med innehållet i deras väskor och plånböcker och att denne, när han ertappades, knuffade sig ut ur lokalen och då skadade dem alla tre. Egendom som tillhör Josefin Winroth och Tova Hedström Nilsson har sedan återfunnits hos Govend Ismael. Mot detta står Govend Ismaels berättelse, som inte är särskilt trovärdig och ger intryck av att vara en ren efterhandskonstruktion. Så har han till exempel hävdat att ett Josefin Winroth tillhörigt kort, som han lagt i fickan, fallit genom ett hål i fickan och hamnat i byxbenet. Vittnet, polismanen Samir Hidic, som vid avvisitering av Govend Ismael misstänkte att denne hade något att dölja, har berättat att det beslutades om en utvidgad visitation så att man kunde kontrollera underkläder och kroppen. Govend Ismael ville inte medverka till detta men fick följa med till en cell och dra ner byxorna och kalsongerna. När Govend Ismael drog ned kalsongerna såg Samir Hidic att han höll dessa på ett onormalt sätt, nämligen med tummarna. Han sa då åt Govend Ismael att ta av sig byxorna. Då ramlade ett bankomat kort ut, ett Swedbank kort tillhörande Josefin Winroth.

Ronja Blomqvists, Josefin Winroths och Tova Hedström Nilssons utsagor, som förtjänar tilltro framför Govend Ismaels, ska därför läggas till grund för bedömningen av åtalet i dessa delar. Visserligen är det ingen som har sett Govend Ismael tillgripa något från Josefin Winroth och Tova Hedström Nilsson men hans hantering av deras egendom, såsom att han haft Josefin Winroths mynt och busskort i handen och slängt ifrån sig hennes plånbok när han ertappades, har varit sådan att det kan hållas för visst att det är han som har stulit sakerna. Han har också haft kort, som tillhör andra personer, i sin besittning när han greps. Härtill kommer att han har haft två

kamrater närvarande i köket när han plockade med väskornas uthållda innehåll, vars uppgift uppenbarligen varit att hålla vakt. Han ska därför dömas för tillgreppsbrott dels av Josefin Winroths plastkort och kontanter och dels av Tova Hedström Nilssons kontanter. Genom målsägandenas berättelser är också visat att han knuffat dem alla tre och orsakat dem skada. Åklagarens åtal enligt åtalspunkten 1 är således i dess helhet styrkt.

När det gäller ett par hörlurar, en laddenhet och en sladd till en laddare, som återfunnits hos Govend Ismael och som Tova Hedström Nilsson säger sig ha blivit av med, finner tingsrätten inte utrett att dessa är identiska med de som Tova Hedström Nilsson förlorat. Hennes justering av åtalet i denna del ska därför ogillas. Inte heller finner tingsrätten visat att det är Govend Ismael som stulit korten ur Sara Yngvessons jacka. De har visserligen återfunnits i hans besittning men därmed inte sagt att det är han som tillgripit dem. De kan ha tagits av annan person som därefter överlämnat dem till Govend Ismael och eftersom gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 2 inte omfattar häleri, ska åtalet i denna del ogillas.

Govend Ismael har anträffats på bar gärning med stöldgods i sin besittning. Han har medelst våld satt sig till motvärn mot Josefin Winroth och Tova Hedström Nilsson som ville återta det stulna. Han ska därför dömas för rån. Gärningen är inte av mindre allvarlig art. Vidare ska han dömas för misshandel av Ronja Blomqvist eftersom han knuffat henne och därigenom orsakat henne skada.

Skadestånd

Vid denna bedömning ska Govend Ismael också ersätta Ronja Blomqvist, Josefin Winroth och Tova Hedström Nilsson för den skada han orsakat dem.

Ronja Blomqvist har yrkat ersättning med 5 000 kr för kränkning och 500 kr för sveda och värk. Yrkad ersättning för kränkning är skälig och ska dömas ut. Mot Govend Ismaels bestridande har Ronja Blomqvist inte visat att hon är berättigad till ersättning för sveda och värk. Hennes yrkande i denna del ska därför ogillas. Go-

vend Ismael ska således betala skadestånd till Ronja Blomqvist med 5 000 kr jämte yrkad ränta.

Tova Hedström Nilsson har yrkat ersättning med 5 500 kr för kränkning, 300 kr för sveda och värk, 30 kr för tillgripna kontanter och 647 kr för tillgripna mobiltillbehör. Yrkad ersättning för kränkning är skälig och ska dömas ut. Mot Govend Ismaels bestridande har Tova Hedström Nilsson inte visat att hon är berättigad till ersättning för sveda och värk. Hennes yrkande i denna del ska därför ogillas. Av tillgripna kontanter, 30 kr, har hon återfått 4 kr och Govend Ismael ska därför ersätta henne med 26 kr. Eftersom det inte visats att Govend Ismael tillgripit hennes mobiltillbehör ska yrkandet om ersättning för dessa ogillas. Govend Ismael ska således betala skadestånd till Tova Hedström Nilsson med 5 526 kr jämte yrkad ränta.

Josefin Winroth har yrkat ersättning med 6 000 kr för kränkning, 1 000 kr för sveda och värk och 50 kr för tillgripna kontanter. Yrkad ersättning för kränkning är skälig och ska dömas ut. Mot Govend Ismaels bestridande har Josefin Winroth inte visat att hon är berättigad till ersättning för sveda och värk. Hennes yrkande i denna del ska därför ogillas. Hon är berättigad till ersättning för de stulna kontanterna. Govend Ismael ska således betala skadestånd till Josefin Winroth med 6 050 kr jämte yrkad ränta.

Josefin Winroths yrkande om bättre rätt till det beslagtagna busskortet och utfående av detsamma har medgivits av Govend Ismael och ska bifallas. Beslaget ska bestå till dess lagakraftvunnen dom föreligger.

Åtalet enligt bilaga 4 (Rattfylleri, ringa narkotikabrott och olovlig körning)

Govend Ismael har erkänt gärningarna.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 4.

Genom Govend Ismaels erkännanden, som vinner stöd av övrig utredning, är åtalet i dessa delar styrkt. Gärningarna ska bedömas på sätt åklagaren gjort.

Påföljd.

Govend Ismael döms i detta mål för rån, misshandel, rattfylleri, ringa narkotikabrott och olovlig körning.

Govend Ismael förekommer tidigare under två avsnitt i belastningsregistret, varav det senaste avser en åtalsunderlåtelse den 29 januari 2014 för ringa narkotikabrott. Han dömdes den 4 april 2012 för ringa narkotikabrott till böter.

Frivården har utfört personutredning och lämnat yttrande, daterat den 13 december 2013, med följande **Bedömning i påföljdsfrågan.**

... Ismael växte upp under, vad som förefaller ha varit otrygga hemförhållanden, i Irak och hade som ung missbruksproblem av alkohol. Denna problematik har begränsats de senaste åren men han nyttjar alltmer cannabis. Ismael förefaller ha ett delvis antisocialt umgänge med individer som sannolikt påverkar honom i negativ riktning. Han har en historik av psykisk ohälsa, har under en längre tid haft regelbunden kontakt med öppenvårdspsykiatri samt medicinerat mot såväl ADHD som sömnsvårigheter. Denna vårdkontakt och tillhörande medicinering har Ismael avbrutit från september 2013. Ismael har en ordnad situation avseende boende, försörjer sig genom bidrag och saknar sedan en tid tillbaka sysselsättning. Sammantaget finner frivården att ett tydligt övervakningsbehov framträder. Ismael anser sig ej vara i behov av behandlingsinsatser relaterade till nu aktuell brottslighet. Denna inställning samt hans inställning i skuldfrågan leder till en bedömning att Ismaels vårdbehov möjligen bättre kan tillgodoses av annan typ av programverksamhet varför förutsättningar för en strukturerad frivårdspåföljd bedöms saknas. Ismael anses, på grund av ovanstående, ej lämplig för samhällstjänst.

Minimistraflet för rån av normalgraden är ett års fängelse. Straffvärdet är således så högt att det föreligger en presumtion för fängelse. Några särskilda skäl som leder till annan bedömning i påföljdsfrågan har inte presenterats i målet. Govend Ismael ska därför dömas till fängelse och strafftidens längd ska bestämmas till ett år.

Utvisning

Enligt 8 kap 8 § utlänningslagen (2005:716) får en utlänning utvisas ur Sverige, om han eller hon döms för ett brott som kan leda till fängelse.

En utlänning får dock utvisas endast om han eller hon döms till svårare påföljd än böter och

1. om gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller
2. om brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han eller hon inte bör få stanna kvar.

Enligt 8 kap 12 § samma lag får en utlänning utvisas enligt 8 § endast när det finns synnerliga skäl, om han eller hon hade vistats i Sverige med permanent uppehållstillstånd sedan minst fyra år när åtal väcktes eller om han eller hon då varit bosatt i Sverige sedan minst fem år.

Eftersom åtalen mot Ahmad Al-Sheikh och Ratko Ristic ogillats ska också yrkandena om deras utvisning ur riket ogillas.

Migrationsverket har den 27 januari 2013 lämnat yttrande enligt 7 kap 10 § utlänningsförordningen (2006:97) avseende Govend Ismael, av vilket det framgår att Govend Ismael ansökt om uppehållstillstånd den 13 maj 2008, att han den 13 oktober 2008 beviljats uppehållstillstånd för tiden 13 oktober 2008 – 13 oktober 2010 och att han den 22 december 2010 beviljats permanent uppehållstillstånd.

Vidare framgår följande av yttrandet.

Säkerhetsläget i Irak är inte sådant att det enskilt utgör verkställighetshinder. I vissa provinser i Irak råder det dock andra svåra motsättningar.

Govend Ismael har inte tidigare anfört några skyddsskäl mot sitt hemland Irak. Mot denna bakgrund bedömer Migrationsverket att hinder mot att genomföra ett eventuellt utvisningsbeslut jämlikt 12 kap 1-3 §§ utlänningslagen inte föreligger.

Migrationsverket erinrar avslutningsvis om innehållet i 8 kap 12 § utlänningslagen.

Govend Ismael är tidigare dömd för ringa narkotikabrott. Nu aktuella brott är inte sådana att det på grund av dessa sammantagna med tidigare brott kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet. Inte heller är brotten med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen så allvarliga att han inte bör få stanna kvar. Slutligen föreligger inte heller synnerliga skäl för utvisning mot bakgrund av Govend Ismaels vistelsetid i Sverige, Yrkandet om att Govend Ismael ska utvisas ur riket ska därför ogillas.

Övrigt

Eftersom åtalet mot Ahmad AL-Sheikh och Ratko Ristic ogillats ska kostnaderna för deras försvar och för målsägandebiträdet stanna på staten.

Govend Ismael döms nu till ett förhållandevis långt fängelsestraff. Kostnaderna för hans försvar och för målsägandebiträdet ska därför stanna på staten.

Eftersom Govend Ismael döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala den föreskrivna avgiften till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 6

Överklagande till Göta hovrätt senast den 14 mars 2014

På tingsrättens vägnar**Anders Ljung**

Avräkningsunderlag beträffande Govend Ismael, se bilaga 5.

Rådmannen Anders Ljung är skiljaktig ifråga om skuld- och skadestandsfrågan gällande åtalet för rån och misshandel (åtalpunkten 1 i bilaga 3) enligt följande.

Utrett är att målsägandena förvarat sina väskor och jackor i en vrå i köket. Under kvällen har de löpande kontrollerat tillhörigheterna så att inget blivit stulet. Fram mot slutet av kvällen har de vistats i köket men gått därifrån efter att ha tagit hand om en berusad flicka. När de kommit tillbaka har deras tillhörigheter varit utspridda på en bänk och på golvet. Vid sakerna har Govend Ismael stått varvid målsägandena konfronterat denne. Govend Ismael har hållit i ett busskort och några mynt, vilka han överlämnat till Josefine Winroth. I samband härmed har Govend Ismael sagt till målsägandena att inte ringa polisen och att han inte stulit något. Därefter har Govend Ismael avlägsnat sig från platsen varvid han använt visst våld mot samtliga målsäganden.

Målsägandena har utifrån ovanstående dragit slutsatsen att det är Govend Ismael som stulit deras tillhörigheter. Mot denna slutsats ska ställas Govend Ismaels påstående om att sakerna funnits på golvet redan när han kom in i köket. Åklagaren har bevisbördan för att händelsen inte gått till såsom Govend Ismael gjort gällande, varvid det för fällande dom krävs att Govend Ismaels skuld är ställd utom rimligt

tvivel. Detta innebär att det praktiskt sett ska framstå som uteslutet att den tilltalade, det vill säga Govend Ismael, är oskyldig. Beviskravet är därmed mycket högt.

En grundläggande brist i utredningen är då att ingen av de efter åberopande av åklagaren hörda personerna har sett hela händelseförloppet. Utanför köket ska ha funnits flertalet personer. Någon borde därmed ha sett vad som försiggått eller i vart fall haft vetskap om vilka som vistats i rummet under tiden då målsägandena varit borta. Ingen av dessa personer är hörda i målet. Istället har målsägandena hörts. Dessa har inte sett vad som hänt under en inte oansenlig tid. Tova Hedström Nilsson beskriver till exempel att hon och de andra lämnar köket under tio minuters tid innan dess den påstådda stölden upptäcks. När de lämnade köket var väskorna och övriga saker i sin ordning. Ingen av målsägandena kan därmed uttala sig med säkerhet om vad Govend Ismael gjort eller inte gjort eftersom de inte sett vad som hänt under de tio minuterna som de varit borta.

Ovanstående brist i utredningen är särskilt relevant då flertalet personer vistades i köket i samband med att målsägandena lämnade rummet för första gången. Tova Hedström Nilsson talar till exempel om ”en massa killar som kollade konstigt” och Ronja Blomqvist uppger att det fanns ”en massa personer” där. Enligt målsägandena och Govend Ismael ska det också funnits flera andra personer i köket då målsägandena konfronterat Govend Ismael, låt vara att målsägandena påstår att det är två personer och Govend Ismael tre. Ingen av dessa är hörda i målet och deras roll är oklar. Visserligen har samtliga målsäganden uppgett att de uppfattat det som att de två okända killarna hållit vakt. På närmare fråga har dock Tova Hedström Nilsson sagt att hon inte vet om de andra killarna gjorde något annat. I anledning härav ska också uppmärksammas att händelsen ligger ett antal månader tillbaka i tiden. Vidare är situationen sådan att det inte kan uteslutas att målsägandenas tolkning av situationen påverkats av suggestion.

Govend Ismael har lämnat en detaljrik berättelse. Det är tänkbart att händelsen kan gått till såsom Govend Ismael beskrivit. Att han skulle stått och pratat med någon och då i sin berusning tappat sina kort på golvet är fullt möjligt. Att korten sammanblandats med andra på golvet redan uthållda kort är inte helt orimligt. Hans val att sortera korten framstår som rationellt. Därtill överensstämmer hans berättelse i stora delar med målsägandenas. Bägge händelseförloppen innefattar att Govend Ismael konfronterats och att denne sagt till målsägandena att han inte stulit något. Govend Ismael har inte heller själv uteslutit att han knuffat tjejerna för att ta sig ut.

Såvitt tingsrätten vet har Govend Ismael hållit sig till samma berättelse under hela förundersökningen. Han har vidare enligt egen uppgift informerat polisen om att han hemma hos sig hade kort vilka inte tillhörde honom. Vid en samlad bedömning av vad som ovan framhållits finner tingsrätten därför, med beaktande av de i brottmål gällande beviskraven, att den framlagda utredningen inte är tillräcklig för att gärningspåståendet ifråga om stöld ska anses vara styrkt. Govend Ismael kan då inte heller dömas för rån.

Tingsrätten har därmed att utgå från att Govend Ismael blivit konfronterad av ett antal högljudda personer utan att faktiskt ha stulit något. Han har då brukat våld i enlighet med gärningsbeskrivningen som är att anse vara misshandel, vilket står klart utifrån målsägandenas berättelser. Enligt egen uppgift har dock Govend Ismael känt sig hotad och haft en vilja att ta sig iväg från situationen. Detta bland annat mot bakgrund av vad som tidigare hänt en kompis. Även om hans uppfattning måhända inte varit korrekt så har den åtminstone inte varit orimlig.

För fällande dom ifråga om misshandel krävs att åklagaren bevisat att Govend Ismael inte trott sig vara utsatt för ett överhängande brottsligt angrepp på person. Annars har Govend Ismael rätt att bruka visst våld enligt reglerna om nödvärn. I enlighet med ovanstående resonemang är en sådan situation vid handen. Målsägandena har inte berättat om något omfattande våld. Våldet i det andra skedet mot Josefine

Winroth har brukats efter att denna följt efter Govend Ismael. Handlingen har därmed med hänsyn tagen till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt inte varit uppenbart oförsvarlig. Gärningen är under dessa förutsättningar ansvarsfri, varför Govend Ismael inte heller ska dömas för misshandel.

Åtalet för rån och misshandel ska därmed i sin helhet ogillas. Som en följd härav ska även de enskilda anspråken knutna till denne åtalspunkt ogillas.

Enligt min mening ska således Govend Ismael dömas för olovlig körning, rattfylleri och ringa narkotikabrott till ett måttligt bötesstraff.

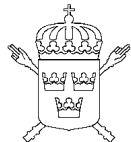
ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 1

B 5340-13
Bilaga 1

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 1

INKOM: 2014-02-14
MÅLNR: B 5340-13
AKTBIL: 193

Hemlig
enligt 35 kap 12 § Offentlighets- och
sekretesslagen (2009:400)



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Örebro tingsrätt
Allmänna målenheten , Rotel 1
Box 383
701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 1

INKOM: 2014-01-09
MÅLNR: B 5340-13
AKTBIL: 74

TR mål: B 5340-13
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Al-Sheikh, Ahmad Mohammad			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19960105-3235	Syrien		arabiska
	Adress			
Offentlig försvarare/ombud				
Moberg, Dan, Advokatfirman Frenander AB, Kungsgatan 1, 702 11 ÖREBRO				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2013-11-07, Häktad 2013-11-10, Häkttningsbeslutet hävt 2013-12-09				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Ismael, Govend Hewa Isamel			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930212-6413	Irak		
	Adress			
Kvarngatan 23 Lgh 1405 692 34 KUMLA				
Offentlig försvarare/ombud				
Jonsson, Christer, Advokat Christer C Jonsson AB, Stortorget 6, 702 11 ÖREBRO				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2013-11-06, Häktad 2013-11-10				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Ristic, Ratko		Ratko	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19920117-0835	Upphört Land	019583106	
	Adress			
Götgatan 1 C Lgh 1101 692 31 KUMLA				
Offentlig försvarare/ombud				
Andersson Zandvoort, Ester, Advokatfirman Glimstedt i Örebro HB, Box 272, 701 45 ÖREBRO				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2013-11-07, Beslut att inte häkta 2013-11-10, Anhållande verkställt 2013-11-26, Häktad 2013-11-27				
Delgivningsuppgifter				

Ansvaryrkanden m.m.

GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Ismael, Ristic, Al-Sheikh) (1800-K33385-13)

Målsägande

Målsägande A, företrädd av målsägandebiträde advokat Elisabeth Massi Fritz.

Gärning

Ismael, Al-Sheikh och Ristic har, den 3-4 november 2014 i en lägenhet på Kvarngatan i Kumla, tillsammans och i samförstånd med varandra och med ytterligare en man, genomfört samlag och oralt samlag med målsäganden född 1999. Ismael och Al-Sheikh har därvid haft samlag med målsäganden och Ristic har haft oralt samlag med målsäganden, vilket är en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag.

Brottet är att anse som grovt eftersom flera personer förgripit sig på barnet samt att gärningarna begåtts inför ytterligare personer som befann sig i lägenheten.

Ismael, Al-Sheikh och Ristic visste, eller hade i vart fall skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrums

6 kap 4 § 3 st brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsägande A genom uppspelning av videoförhör (sammanlagt 2 timmar 50 min)

Förhör med tilltalad Al-Sheikh (förnekar)

Förhör med tilltalad Ismael (förnekar brott)

Förhör med tilltalad Ristic (förnekar)

Vittnesförhör med Karin Axelsson, att höras om vad målsäganden berättat för henne, hennes kunskaper om målsäganden samt vad vittnet sagt till Al-Sheikh, till styrkande av **att** målsäganden blivit våldtagen, **att** de tilltalade haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år samt **att** Al-Sheikh känt till målsägandens ålder.

Vittnesförhör med Andreas Kjellén, att höras angående hans kunskap om målsäganden, till styrkande av att de tilltalade haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Film inspelad under natten, utvisande de tilltalade i samband med matlagning, till styrkande av gärningsmannskapet (medtas av åklagaren till förhandlingen).

PM Resultat från mobiltömning, (s 134) till styrkande av tidpunkten för när åberopad film spelats in.

PM (s 138, 140, 142), översättningar av vad som sägs i åberopad film.

Foton med tillhörande tidsangivelser (s 146-147 och 150-151)

Protokoll över brottsplatsundersökning (s 197-205)

Anna Karlsson



Örebro tingsrätt
Allmänna målenheten , Rotel 1
Box 383
701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 1

INKOM: 2014-01-22
MÅLNR: B 5340-13
AKTBIL: 132

TR mål: B 5340-13
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ismael, Govend Hewa Isamel			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930212-6413	Irak		
	Adress			
	Kvarngatan 23 Lgh 1405 692 34 KUMLA			
Offentlig försvarare/ombud				
Jonsson, Christer, Advokat Christer C Jonsson AB, Stortorget 6, 702 11 ÖREBRO				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Örebro				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. RÅN och MISSHANDEL (1800-K32920-13)

Målsägande

Ronja Blomqvist, företräds av målsägandebiträde Amie Dahlqvist
Tova Hedström Nilsson, företräds av målsägandebiträde Amie Dahlqvist
Josefin Winroth, företräds av målsägandebiträde Amie Dahlqvist

Gärning

Ismael har den 1-2 november 2013 i Bergööska huset på Östra Storgatan i Hallsberg, olovligen med tillägnelseuppsåt tagit 50 kronor och diverse plastkort ur Josefin Winroths väska samt 30 kronor ur Tova Nilssons väska. Väskorna hade målsägandena ställt ifrån sig i ett kök. När Ismael anträffats på bar gärning av Josefin Winroth, Tova Nilsson och Ronja Blomqvist har han satt sig till motvärn med våld enligt följande. Ismael har tillfogat Winroth rodnad, svullnad, blånad, smärta och ömhet genom att först ta tag i henne och knuffa henne så hon slagit i ett kylskåp och därefter, när Winroth följt efter honom, ta tag i henne och knuffa henne så att hon ramlat till golvet. Ismael har tillfogat Tova Nilsson smärta och ömhet genom att knuffa henne mot en bänk så att hon slagit i armen.

Vid samma tillfälle har Ismael uppsåtligen tillfogat Ronja Blomqvist svullnad, smärta och ömhet genom att knuffa henne mot en bänk så att hon slagit i höft och ögonbryn.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

8 kap 5 § brottsbalken

Särskilt yrkande

Det yrkas, jämlikt 8 kap 8 § Utlänningslagen (2005:717), att Govend Ismael skall utvisas ur Sverige eftersom gärningarna i detta åtal samt gärningen i åtalet avseende grov våldtäkt, är av ett sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet och brotten med hänsyn till den kränkning de inneburit för enskilda intressen är så allvarliga att han inte bör få stanna kvar.

2. STÖLD (1800-K33169-13)

Målsägande

Sara Yngvesson, företräds av målsägandebiträde Amie Dahlqvist

Gärning

Ismael har den 1-2 november 2013 i Bergööska huset på Östra Storgatan i Hallsberg, olovligen med tillägnelseuppsåt tagit plånbok, 150 kronor och diverse kort ur Sara Yngvesson väskor som hon ställt ifrån sig.

Lagrum

8 kap 1 § brottsbalken

Bevisning åtalspunkt 1 och 2

Målsägandeförhör med Josefin Winroth

Målsägandeförhör med Tova Nilsson

Målsägandeförhör med Ronja Blomqvist

Målsägandeförhör med Sara Yngvesson

Förhör med tilltalad Govend Ismael

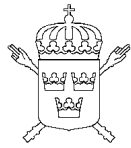
Vittnesförhör med polis Samir Hidic, att höras om gripande och avvisiteringen av Ismael, till styrkande av att han innehade plastkort tillhörande Josefin Winroth och Sara Yngvesson.

Foton (s 18-19) till styrkande av Winroths skador

Foton anträffat gods (s 50-55)

Avvisiteringsblankett (s 12) till styrkande av att Ismael hade kontanter på sig när han greps.

Anna Karlsson



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Örebro tingsrätt
Allmänna målenheten , Rotel 1
Box 383
701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 1

INKOM: 2014-01-09
MÅLNR: B 5340-13
AKTBIL: 75

TR mål: B 5340-13
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Ismael, Govend Hewa Isamel		Govend	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930212-6413	Irak		
	Adress			
	Kvarngatan 23 Lgh 1405 692 34 KUMLA			
Offentlig försvarare/ombud				
Jonsson, Christer, Advokat Christer C Jonsson AB, Stortorget 6, 702 11 ÖREBRO				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2013-11-06, Häktad 2013-11-10				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

RATTFYLLERI, NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT och OLOVLIG KÖRNING (1800-K29513-13)

Gärning

Ismael har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände 4 oktober 2013 alternativt någon eller några dagar dessförinnan i Kumla eller på annan ort i riket.

Vidare har Ismael kört personbil trots att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Det hände den 4 oktober 2013 vid Statoil Brändåsen, Östansjö. Ismael körde personbilen utan att ha rätt till det.

Narkotikabrottet bör bedömas som ringa.

Ismael begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

3 § 1 st 1 men och 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Förhör med tilltalade Govend Hewa Isamel Ismael (har erkänt).

Analysrapport, till styrkande att Govend Hewa Isamel Ismael haft narkotika i blodet vid tillfället (fup s. 18-19).

Körkortsuppgifter (fup s. 24).

Anna Karlsson



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2014-02-21
Örebro

Mål nr B 5340-13

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 1

INKOM: 2014-02-20
MÅLNR: B 5340-13
AKTBIL: 194

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 930212-6413	Datum för dom/beslut 2014-02-21
Efternamn Ismael	Förnamn GOVEND Hewa Isamel

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-11-06	2014-01-27

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsgatan 1 A

Telefon
019-16 63 00
Telefax
019-26 28 06
E-post: orebro.tingsratt@dom.se
www.orebrotingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.