



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

DOM
2016-12-30
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 5953-16

PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

Ali Ghorbani, 19990728
Frihetsberövande: Häktad
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Falah Rasul
Kungsängsgatan 12, 2 tr
753 22 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Johan Strömbäck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Johan Mellgren
Advokatfirman Wigert & Placht AB
Box 1965
751 49 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2016-10-24 -- 2016-10-25
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-09-19 -- 2016-09-21

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 1 år 3 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1113 751 41 Uppsala	Kungsgatan 49	018-431 60 00 E-post: uppsala.tingsratt@dom.se www.uppsalatingsratt.domstol.se	018-431 60 99	måndag - fredag 08:00-16:00

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

Ali Ghorbani ska solidariskt med Ali Jafari, Amin Khavari, Farzad Jafari och Nazir Yaqobi utge skadestånd till Sekretess A med 225 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 oktober 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av boxershorts, jacka och halsband ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess A (Polismyndigheten Region Mitt nr 2016-5000-BG106118 punkten 1, 2 och 7).

Häktning m.m.

Ali Ghorbani ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsatt vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsägandens (Sekretess As) identitet. Samma sekretessbestämmelse ska även fortsatt vara tillämplig på samtliga identitetsuppgifter i Partsbilaga sekretess.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Falah Rasul tillerkänns ersättning av allmänna medel med, rätt räknat, 133 642 kr. Av beloppet avser 85 995 kr arbete, 9 113 kr tidsspillan, 14 757 kr utlägg och 23 777 kr mervärdesskatt.
2. Johan Mellgren tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 99 415 kr. Av beloppet avser 72 765 kr arbete, 1 215 kr tidsspillan, 5 552 kr utlägg och 19 883 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

Kostnaderna om 1 115 kr för provtagning och analys ska stanna på staten.



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

DOM
2016-12-30
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 5953-16

Tiltalad

Ali Jafari, 19980713
Frihetsberövande: Häktad
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:
Advokat Henrik Eriksson
Wallin Advokatbyrå AB
Box 2131
750 02 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Johan Strömbäck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Mellgren
Advokatfirman Wigert & Placht AB
Box 1965
751 49 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2016-10-24 -- 2016-10-25
2. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2016-10-24 -- 2016-10-25

Åtal som den tiltalade frikänns från

Övergripp i rättsak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2016-10-24 -- 2016-10-25

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 1 år 3 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

1. Ali Jafari ska solidariskt med Ali Ghorbani, Amin Khavari, Farzad Jafari och Nazir Yaqobi utge skadestånd till Sekretess A med 225 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 oktober 2016 till dess betalning sker.
2. Sekretess As skadeståndsyrkande med anledning av åtalet för övergrepp i rättssak ogillas.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt nr 2016-5000-BG106284.1)
2. Beslaget av kalsonger ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ali Jafari (Polismyndigheten Region Mitt nr 2016-5000-BG106331.4).
3. Beslaget av boxershorts, jacka och halsband ska bestå tills domen vunnit laga kraft. därefter ska godset utlämnas till Sekretess A (Polismyndigheten region Mitt nr 2016-5000-BG106118 punkten 1, 2 och 7).

Häktning m.m.

Ali Jafari ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsatt vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsägandens (Sekretess As) identitet. Samma sekretessbestämmelse ska även fortsatt vara tillämplig på samtliga identitetsuppgifter i Partsbilaga sekretess.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Henrik Eriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 127 666 kr. Av beloppet avser 83 680 kr arbete, 9 113 kr tidsspillan, 9 340 kr utlägg och 25 533 kr mervärdesskatt.
2. Johan Mellgrens ersättning, se domslut avseende Ali Ghorbani.

UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM

2016-12-30

Mål nr: B 5953-16

3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

DOM
2016-12-30
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 5953-16

Tiltalad

Farzad Jafari, 19990801
Frihetsberövande: Häktad
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Robert Wikström
Advokatfirman Upsala Juridiska Byrå HB
Box 1013
751 40 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Johan Strömbäck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Johan Mellgren
Advokatfirman Wigert & Placht AB
Box 1965
751 49 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2016-10-24 -- 2016-10-25

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 1 år 3 månader

Lagrumsom åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

Farzad Jafari ska solidariskt med Ali Jafari, Amin Khavari, Ali Ghorbani och Nazir Yaqobi utge skadestånd till Sekretess A med 225 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 oktober 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt nr 2016-5000-BG111952.1).
2. Beslaget av boxershorts, jacka och halsband ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess A (Polismyndigheten Region Mitt nr 2016-5000-BG106118 punkten 1, 2 och 7).

Häktning m.m.

Farzad Jafari ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsatt vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsägandens (Sekretess As) identitet. Samma sekretessbestämmelse ska även fortsatt vara tillämplig på samtliga identitetsuppgifter i Partsbilaga sekretess.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Robert Wikström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 107 838 kr. Av beloppet avser 78 057 kr arbete, 5 468 kr tidspillan, 2 745 kr utlägg och 21 568 kr mervärdesskatt.
 2. Johan Mellgrens ersättning, se domslut för Ali Ghorbani.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

DOM
2016-12-30
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 5953-16

Tiltalad

Amin Khavari, 19991020
Frihetsberövande: Häktad
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:
Advokat Cathrine Öрте
Advokatbyrån Ilar & Kellerman AB
Box 445
751 06 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Johan Strömbäck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Mellgren
Advokatfirman Wigert & Placht AB
Box 1965
751 49 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-09-21
2. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2016-10-24 -- 2016-10-25

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 1 år 3 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

Amin Khavari ska solidariskt med Ali Jafari, Farzad Jafari, Ali Ghorbani och Nazir Yaqobi utge skadestånd till Sekretess A med 225 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 oktober 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt nr 2016-5000-BG106451.1).
2. Beslaget av boxershorts, jacka och halsband ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess A (Polismyndigheten Region Mitt nr 2016-5000-BG106118 punkten 1, 2 och 7).

Häktning m.m.

Amin Khavari ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsatt vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsägandens (Sekretess As) identitet. Samma sekretessbestämmelse ska även fortsatt vara tillämplig på samtliga identitetsuppgifter i Partsbilaga sekretess.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Cathrine Örte tillerkänns ersättning av allmänna medel med 117 672 kr. Av beloppet avser 78 718 kr arbete, 6 682 kr tidsspillan, 8 738 kr utlägg och 23 534 kr mervärdesskatt.
2. Johan Mellgrens ersättning, se domslut för Ali Ghorbani.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

Kostnaden om 1 115 kr för provtagning och analys ska stanna på staten.



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

DOM
2016-12-30
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 5953-16

Tiltalad

Nazir Yaqobi, 20000228
Frihetsberövande: Häktad
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:
Advokat Stefan Wallin
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB
Dragarbrunnsgatan 44, 5 tr
753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Johan Strömbäck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Mellgren
Advokatfirman Wigert & Placht AB
Box 1965
751 49 Uppsala

2. Rohullah Yousofi
c/o Migrationsverket Asylboende
Perstorpsvägen 90
123 63 Farsta

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2016-10-24 -- 2016-10-25
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2016-09-07

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 1 år 1 månad

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

1. Nazir Yaqobi ska solidariskt med Ali Jafari, Amin Khavari, Ali Ghorbani och Farzad Jafari utge skadestånd till Sekretess A med 225 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 oktober 2016 till dess betalning sker.
2. Nazir Yaqobi ska utge skadestånd till Rohullah Yousofi med 17 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 september 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt nr 2016-5000-BG107454.1).
2. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt nr 2016-5000-BG87754-1).
3. Beslaget av boxershorts, jacka och halsband ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess A (Polismyndigheten Region Mitt nr 2016-5000-BG106118 punkten 1, 2 och 7).

Häktning m.m.

Nazir Yaqobi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsatt vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsägandens (Sekretess As) identitet. Samma sekretessbestämmelse ska även fortsatt vara tillämplig på samtliga identitetsuppgifter i Partsbilaga sekretess.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Stefan Wallin tillerkänns ersättning av allmänna medel med, rätt räknat, 145 425 kr. Av beloppet avser 103 194 kr arbete, 7 290 kr tidspillan, 5 856 kr utlägg och 29 085 kr mervärdesskatt.
 2. Johan Mellgrens ersättning, se domslut avseende Ali Ghorbani.
 3. Elisabeth Massi Fritz tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 19 779 kr. Av beloppet avser 8 095 kr arbete, 3 645 kr tidspillan, 4 083 kr utlägg och 3 956 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens och målsägandenas yrkanden, se bilagorna 1-6.

DOMSKÄL

Domsbilagorna 1 och 5

Ali Ghorbani har erkänt gärningen och inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena. Han har bestritt yrkandet om utvisning. Han har medgett det enskilda anspråket.

Amin Khavari har förnekat gärningen. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena. Han har bestritt yrkandet om utvisning. Han har medgett att utge 10 000 kr i skadestånd avseende kränkning.

Ali Jafari har erkänt gärningarna under punkt 1.1 samt 1.3. Han har förnekat gärningen under punkt 1.2. Han har bestritt det särskilda yrkandet punkt 2 men i övrigt inte haft någon erinran. Han har bestritt utvisningsyrkandet. Han har medgett att utge skadestånd avseende våldtäkten med 125 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. Han har bestritt att utge skadestånd avseende övergrepp i rättssak men vitsordat 5 000 kr såsom skäligt i och för sig.

Nazir Yaqobi har erkänt gärningen. Han har bestritt det särskilda yrkandet punkt 5 men i övrigt inte haft någon erinran. Han har bestritt yrkandet om utvisning. Han har medgett skadeståndsyrokandet.

Farzad Jafari har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har inte haft någon erinran angående de särskilda yrkandena. Han har bestritt yrkandet om utvisning. Han har bestritt skadeståndsanspråket men vitsordat 125 000 kr i ersättning för kränkning och 20 000 kr för sveda och värk.

Åklagaren har åberopat den bevisning som angivits i bilaga 1 samt sakkunnigutlåtande från NFC.

Hörd över åtalet i denna del har Nazir Yaqobi uppgivit i huvudsak följande. Han har tidigare ljugit för polisen men vill nu berätta sanningen. Han anser att alla som deltagit i gärningen ska ta sitt ansvar. Han lärde känna målsäganden i Sverige. De har varit vänner och gjort saker tillsammans. Han bodde i Uppsala när han började umgås med målsäganden. Efter att han flyttat till Stockholmsområdet fortsatte de att vara vänner. Så småningom uppstod en konflikt mellan honom och målsäganden. Ali Jafari berättade att målsäganden brukade gå ut på kvällarna med äldre killar. Han sa åt målsäganden att det inte var bra och att denne kunde hamna i dåligt sällskap. Han fick höra att målsäganden umgicks med en dålig människa som rökte hasch. Han ringde till målsäganden och sa att han inte skulle umgås med personen. De bråkade och målsäganden blev arg, vilket sårade honom. Han bestämde sig för att göra något med målsäganden. Även Farzad Jafari var arg på målsäganden. Dennes farbror och pappa hade kontaktat Farzad Jafari och hotat honom. Farzad Jafari hade blivit misshandlad och tänkte göra något åt det. Han pratade med Ali Jafari om målsäganden varvid denne berättade att de var vänner. Han berättade vad han tyckte om målsäganden. Några månader senare ringde Ali Jafari och berättade att han inte var vän med målsäganden och att denne lånat pengar utan att betala tillbaka. Han sa till Ali Jafari att det var så han uppfattade målsäganden. Han sa även till Ali Jafari att han planerade att misshandla eller ”knulla” målsäganden. Det var samma ord som målsäganden sagt till honom tidigare. Den 24 oktober 2016 träffade han Farzad Jafari, Ali Jafari, Amin Khavari och Ali Ghorbani. Även några andra var med till en början. De lyssnade på musik och drack alkohol i parken. På väg tillbaka till staden pratade han och Ali Jafari om målsäganden. Ali Jafari sa att han var med på att både slå och ”knulla” målsäganden. Ali Jafari sa också att han skulle ordna att målsäganden kom ut. Tre andra killar hade varit med i parken. Amin Khavari tog med sig dessa till staden och skulle komma med en senare buss till Gottsunda. Han, Farzad Jafari, Ali Jafari och Ali Ghorbani åkte buss till

Gottsunda. På bussen planerade de vad de skulle göra med målsäganden. Ali Jafari sa att han skulle ta med sig målsäganden och att de andra skulle gömma sig. När de steg av bussen gick Ali Jafari före och de tre andra gick efter. När de fick syn på målsäganden gömde de sig medan Ali Jafari gick fram till målsäganden. Efter några minuter ringde Ali Jafari till Ali Ghorbani varefter denne gick till Ali Jafari. Ali Jafari var så berusad att Ali Ghorbani och målsäganden höll honom under armarna. När de gick förbi gömstället skrek Ali Ghorbani på honom och Farzad Jafari. När de kom fram höll Ali Ghorbani i målsäganden. De misshandlade inte målsäganden utan lyfte upp honom och bar in honom i skogen. Han skrek och gapade. De sa åt honom att han skulle vara tyst och att de hade en kniv. Amin Khavari kom. Denne hade huva och täckt ansikte. Han ville inte att de skulle säga hans namn. Alla utom Amin Khavari drog ned byxorna på målsäganden som skrek och kämpade emot. I samband med detta gick Amin Khavari iväg för att efter några minuter komma tillbaka med en kniv. Det var en stor kniv som Amin Khavari gav till Farzad Jafari. Han tog sedan kniven. Målsäganden var rädd och låg kvar på marken. Farzad Jafari var den förste som ”knullade” målsäganden. Amin Khavari la sin telefon bredvid men spelade bara in ljud. Efter Farzad Jafari la sig Amin Khavari på målsäganden. Han ”juckade” några gånger och var sedan klar. Målsäganden skrek inte när Amin Khavari höll på. Sedan la han sig på målsäganden och därefter gjorde Ali Ghorbani det. Han förde in sin penis lite men slutade för att målsäganden skrek så mycket. Ali Jafari filmade medan de låg på målsäganden. Sist var det Ali Jafari som la sig på målsäganden. Ali Jafari lämnade telefonen till Ali Ghorbani som filmade när Ali Jafari ”knullade”. De var berusade och tog foton som minne. När de var klara började de gå därifrån. Ali Jafari pratade med målsäganden men han hörde inte vad de sa. Han sa till målsäganden att alla fem ville brännmärka honom. Han, Farzad Jafari och Ali Jafari hade länge haft något otalt med målsäganden. Han lämnade tillbaka kniven till Amin Khavari. Det hörs på film att Ali Jafari sa till målsäganden att om han gick till polisen skulle filmerna läggas ut på internet. Målsäganden gick till sitt boende. Amin Khavari gick hem till någon som kontaktat honom och de andra fyra gick mot staden. De sjöng medan de gick och han tror att Farzad Jafari

spelade in det. Enligt hans uppfattning var alla fem med på att göra detta mot målsäganden. Ingen var med för att denne var rädd utan var och en bestämde för egen del att vara med. Han skämdes efteråt och ville inte berätta vad som hänt.

Efter att Nazir Yaqobi hörts har Ali Jafari uppgivit att det som Nazir Yaqobi berättat är sant förutom att han inte sagt något om att lägga ut filmerna. Ali Jafari har hört i målet före Nazir Yaqobi, lämnat en berättelse där han inte tar ansvar för gärningen på sätt han gör efter att Nazir Yaqobi hörts. Förutom i ändrade delar har han uppgivit i huvudsak följande. Han lärde känna målsäganden i Sverige. De var nära vänner. Han kommer ihåg att de var i Stadsparken och drack sprit. Han ringde till målsäganden och sa åt honom att komma ut för att röka. De åkte buss till Gottsunda. Han kommer ihåg det som återges på filmerna men har svårt att prata om det. Han filmade när de andra fögrep sig på målsäganden. Farzad Jafari gav ett halsband till målsäganden efter våldtäkten. Han vet inte om målsäganden fick något annat. Även om han ser glad ut på filmen var han inte glad. Amin Khavari onanerade mest. Farzad Jafari sa att han fick utlösning tre gånger. Han ångrar sig och har mått mycket dåligt efter händelsen.

Hörd över åtalet har Amin Khavari uppgivit i huvudsak följande. Han gick tillsammans med de andra tilltalade samt ytterligare några till Stadsparken. De drack alkohol vid en eldstad. När de gick därifrån skildes han från de andra. Han hade för avsikt att åka hem men ångrade sig och tog en buss till Gottsunda. Han var nyfiken på vad de andra skulle göra. Det stämmer som han uppgivit till polisen att han visste att de andra skulle ha sex med målsäganden. När han klev av bussen såg han Ali Jafari varvid han gick efter denne in i skogen. Han har inte varit med om någon planering ej heller har han misshandlat målsäganden. Han såg att de andra flyttade målsäganden, men han rörde honom inte. Han såg att Farzad Jafari låg ovanpå målsäganden. Han stod en bit ifrån. Ali Jafari kom fram och viskade att han var näste på tur. Han ville inte men blev rädd när Ali Jafari sa åt honom. Han tänkte att han själv kunde råka illa ut, att han var ett vittne. Han blev rädd och började

onanera på sig själv. När Farzad Jafari var färdig gick han till målsäganden. Han stoppade sin penis två gånger mellan målsägandens ben. Han var inte i närheten av analöppningen. Han fick utlösning innan han stoppade sin penis mellan målsägandens ben. Han kan inte förklara varför han i polisförhör sagt att han fick utlösning efter. Sekret måste ha funnits kvar på hans penis när han stoppade den mellan benen på målsäganden. Han vet att de andra fyra stoppade in sin penis i målsägandens analöppning. I vart fall hotade Farzad Jafari att döda, skära målsäganden. De andra misshandlade målsäganden men han kommer inte ihåg hur. Det var Farzad Jafari som hade kniv. Nazir Yaqobi tog kniven och han tog den sedan samt slängde den. Innan de gick från skogen togs det bilder. Farzad Jafari hotade med misshandel om målsäganden gick till polisen. Han hörde inte att Ali Jafari sa något. Ali Ghorbani hotade att lägga ut filmer på facebook.

Hörd över åtalet har Ali Ghorbani uppgivit i huvudsak följande. Han och de andra tilltalade i målet samlades i parken för att dricka alkohol. Även bl.a. Nazir Yaqobis rumskamrat var med. Han åkte med till Gottsunda. Han vet inte varför de andra åkte till Gottsunda. Han mådde dåligt och tyckte att det var bättre att vara med de andra än att åka hem. Han tänkte kolla priser på tatueringar i Gottsunda. Han satt inte med de andra på bussen och hörde inte vad de planerade. När de kom fram gick Ali Jafari iväg. Han ringde efter fem minuter och sa att de skulle gå åt samma håll för att mötas. Han gick samma väg som Ali Jafari hade gått och kom fram till ett boende. Ali Jafari mådde dåligt och behövde hjälp till bussen. Ali Jafari bad målsäganden följa med till busshållplatsen för att visa vägen. När de kom fram till skogen visade Ali Jafari ett tecken innebärande att han skulle hålla kvar målsäganden. Han trodde att avsikten var att ta något från målsäganden. Nazir Yaqobi och Farzad Jafari kom fram, lyfte upp målsäganden och bar iväg honom in i skogen. Han mådde dåligt och var inte riktigt med. När han tittade upp såg han att de andra våldtog målsäganden. Han blev chockad. Han hörde målsäganden säga att kom och ”knulla” mig. Han trodde att målsäganden var homosexuell. Man kan höra på filmen att målsäganden sa att ”knulla istället för att suga av”. Han hörde bara delar

av vad målsäganden sa. De andra sa åt honom att göra det och han trodde då att något skulle hända honom om han inte hade sex med målsäganden. Målsägandens uttalande, grupptricket och berusningen medförde att han gjorde det. När målsäganden sa att han skulle sluta drog han ut sin penis och fick utlösning på jackan. Han kände avsmak mot sig själv efteråt. Han såg inte att någon använde våld mot målsäganden och visste inte att någon filmade. Farzad Jafari hotade målsäganden med en kniv och sa åt honom att vara tyst. Han såg att Farzad Jafari, Nazir Yaqobi och Ali Jafari var på målsäganden. Han såg inte att Amin Khadavi gjorde något. Det stämmer som Nazir Yaqobi uppgivit att Amin Khavari gick och hämtade en kniv som han sedan lämnade till Farzad Jafari. Amin Khavari ringde en skolkamrat och hämtade sedan kniven.

Hörd över åtalet har Farzad Jafari uppgivit i huvudsak följande. Han har träffat målsäganden vid två tillfällen tidigare. Han har inget otalt med målsäganden. Han hade inte hört om att målsäganden skulle våldtas och han hade inte för avsikt att göra något. Han kommer ihåg att han var med och drack och lyssnade på musik. Sedan kommer han inte ihåg något mer. Han vaknade upp utomhus på morgonen. Han kommer inte ihåg vad som hänt. Han känner igen sig på filmen med kniv. Han hade inte med sig någon kniv från Stockholm. Han har hört på filmer att målsäganden våldtas. Han har hört sin egen röst på filmerna. När han druckit alkohol brukar han sjunga. Han har filmat när de gick och sjöng.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 1.1 jämte enskilt anspråk

Målsäganden har i polisförhör berättat att han blivit utsatt för den åtalade gärningen under punkt 1.1 och att det var de tilltalade som fögrepp sig på honom. Av hans berättelse framgår att samtliga tilltalade genomfört analt samlag med honom samt att de slagit och hotat honom. Inledningsvis kan konstateras att hans berättelse vinner stöd av att Nazir Yaqobi, Ali Jafari och Ali Ghorbani erkänt gärningen samt

berättat om vad som hände. Särskilt Nazir Yaqobis berättelse stämmer till stor del med vad målsäganden uppgivit och tingsrätten finner inte anledning ifrågasätta Nazir Yaqobis berättelse eftersom den vinner stöd även av annan bevisning. Därvid kan nämnas att hans berättelse stämmer med uppspelade film- och ljudfiler samt att Ali Jafari instämt i hans berättelse nästan i sin helhet. Film- och ljudfilerna är mycket stark bevisning eftersom de delvis återger vad målsäganden blivit utsatt för genom att delar av övergreppen är filmade. Att målsäganden blivit utsatt för övergrepp vinner även stöd av journalblad, foton och rättsintyg avseende målsägandens skador. Bevisningen är av sådan styrka att det sammantaget inte finns anledning att ifrågasätta Nazir Yaqobis, Ali Jafaris och Ali Ghorbanis erkännanden och att åtalet mot dem är styrkt.

Farzad Jafari har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Den ovannämnda bevisningen talar med styrka för att även han gjort vad åklagaren påstår. Till detta ska läggas åberopat sakkunnigutlåtande från NFC av vilket framgår att målsägandens boxersshorts undersökts och att i en undersökt besudling i grenpartiet påvisats sperma. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultatet talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Farzad Jafari. Tingsrätten finner mot bakgrund av detta att åtalet är styrkt även avseende Farzad Jafari.

Amin Khavari har vidgått att han fört sin penis två gånger mellan målsägandens lår men att han inte haft samlag med målsäganden och att han förnekar gärningen. Tingsrätten finner inte anledning att ta ställning till om den gärning han berättat om är att jämföra med samlag för det framgår av sakkunnigutlåtandet från NFC att resultatet talar extremt starkt för att del av DNA:t återfunnet i grenen på målsägandens boxersshorts kommer från Amin Khavari. Tingsrätten finner Amin Khavaris förklaring om att han fått utlösning och att den hamnat i grenen på kalsongerna både tillrättalagd och osannolik. Amin Khavari har, innan NFC redovisat sitt resultat, i polisförhör uppgivit att han fick utlösning efter att han legat

på målsäganden men sedan ändrat på denna uppgift utan att kunna förklara ändringen. Slutligen anser tingsrätten det osannolikt att en utlösning som hamnat på målsägandens lår skulle återfinnas i grenen på målsäganden kalsonger. Målsägandens uppgift att även Amin Khavari genomfört analt samlag med honom vinner så starkt stöd av sakkunnigutlåtandet från NFC att uppgiften ska läggas till grund för bedömningen. Med beaktande av detta samt vad som i övrigt framkommit är åtalet avseende Amin Khavari styrkt.

Åtalet avseende gärningarna under punkt 1.1 är därmed styrkt mot samtliga tilltalade. Åklagaren har rubricerat gärningarna våldtäkt mot barn, genom att målsäganden var under 15 år, även om gärningsbeskrivningen också täcker rekvisiten för våldtäkt. De tilltalade har inte tillfrågats och någon annan bevisning utvisande att de tilltalade känt till målsägandens ålder har inte förebringats. Gärningarna ska därför inte rubriceras som våldtäkt mot barn. Tingsrätten finner istället att gärningarna ska rubriceras som våldtäkt och att brotten ska anses som grova av de skäl åklagaren angivit. Samtliga tilltalade ska därmed fällas till ansvar för grov våldtäkt.

Vid denna utgång i ansvarsdelen ska de tilltalade åläggas utge skadestånd till målsäganden. Ett flertal försvårande omständigheter föreligger såsom att övergreppen skett av fem personer, att det pågått under minst en timme, att målsäganden under den tiden legat på marken under förnedrande omständigheter, att han utsatts för våld samt även hotats med kniv och att gärningsmännen filmat delar av övergreppen. Tingsrätten finner yrkad ersättning för kränkning skälig. Med anledning inte minst av uppskattat psykiskt lidande finner tingsrätten även att yrkandet avseende sveda och värk är skäligt. Farzad Jafari, Ali Jafari, Amin Khavari, Nazir Yaqobi och Ali Ghorbani ska därmed solidariskt till målsäganden utge 225 000 kr jämte ränta.

Åtalspunkten 1.2 jämte enskilt anspråk

Målsäganden har i polisförhör uppgivit att Ali Jafari hotat med att lägga ut filmerna på Facebook eller andra sociala medier för att hindra honom att anmäla händelsen. Tingsrätten anser att uppgifterna är trovärdiga men för att kunna lägga dem till grund för bedömningen krävs att de vinner stöd av annan bevisning. Nazir Yaqobi har uppgivit att han på ljudfilen hör att Ali Jafari hotar målsäganden om att lägga ut filmerna. Uttalandet finns inte med på den översättning som gjorts av film- och ljudfiler vilket medför att Nazir Yaqobis uppgift i denna del kan ifrågasättas. Vidare har Amin Khavari uppgivit att det var Ali Ghorbani som hotade att lägga ut filmer på Facebook. Tingsrätten finner inte att åtalet i denna del, mot Ali Jafaris förnekande, är styrkt. Åtalet ska ogillas.

Vid denna utgång i ansvarsdelen ska även det enskilda anspråket ogillas.

Åtalspunkten 1.3

Ali Jafari har erkänt gärningen. Genom hans erkännande, som vinner stöd av åberopade filmer, är åtalet styrkt i denna del. Gärningen ska bedömas som barnpornografibrott.

De särskilda yrkandena

Tingsrätten finner att Farzad Jafaris, Ali Jafaris, Amin Khavaris och Nazir Yaqobis mobiltelefoner använts i samband med brotten på sätt att det finns särskilda skäl att förverka dessa. De särskilda yrkandena är även i övrigt lagligen grundade och samtliga yrkanden ska därmed vinna bifall.

Domsbilagorna 2 och 6

Nazir Yaqobi har erkänt gärningen, inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet och medgett att utge skadestånd med 1 200 kr för sveda och värk. Han har även medgett att utge ersättning för kräkning men överlämnat till tingsrätten att bestämma belopp.

Åklagaren har åberopat den bevisning som angivits i bilaga 2. Försvaret har åberopat vittnesförhör med Shahreza Hassani.

I målet har framkommit att Rohullah Yousofi, Nazir Yaqobi och Shahreza Hassani tidigare på kvällen var på en biljardhall. Rohullah Yousofi och Shahreza Hassani blev osams om de skulle spela i lag eller inte. Shahreza Hassani kallade i samband med detta Rohullah Yousofi för schakal. Rohullah Yousofi menar att han fortsatte att spela biljard och att han därefter gick mot boendet. Rohullah Yousofi, Nazir Yaqobi och Shahreza Hassani har bott på samma boende.

Målsäganden Rohullah Yousofi har vidare uppgivit i huvudsak följande. När han närmade sig boendet såg han Nazir Yaqobi och Shahreza Hassani. Han misstänkte att något skulle hända men fortsatte. Nazir Yaqobi ställde sig på hans högra sida medan Shahreza Hassani stoppade sin hand i hans byxficka. Han förstod inte varför Shahreza Hassani gjorde så och knuffade bort honom. Därefter utdelade Nazir Yaqobi en skalle mot honom som träffade över näsan och munnen. Han blev lite yr och backade. Han knuffade bort Nazir Yaqobi varefter denne högg honom med en kniv. Hugget träffade vid höften. Han förstod inte att Nazir Yaqobi hade en kniv utan först när det började blöda insåg han att han blivit huggen. Han tog tag i kniven men skar sig och släppte. Nazir Yaqobi fortsatte att hugga. Han tog tag i Nazir Yaqobi som lyckades komma åt att hugga honom i ryggen. Han upptäckte det först senare för hans jacka skyddade. Han var mycket stressad över att han blödde och att Nazir Yaqobi fortsatte att hugga med kniven. Han lyckades få honom att sluta genom att slå ett knytnävsslag mot honom. Han tog tag och höll Nazir Yaqobis händer bakom ryggen på denne men släppte taget p.g.a. att Nazir Yaqobi bet honom i handen. Nazir Yaqobi högg mot hans huvud. Ett hugg träffade vid hårfästet och det andra högre upp på huvudet. Det började blöda. Han tog återigen tag i Nazir Yaqobis händer. Nazir Yaqobi fortsatte att försöka bita honom och hugga honom. Han höll fast Nazir Yaqobi till dess personal och polis kom. Han hade efteråt ont i höften, tummen, näsan, tänderna, läppen och huvudet. Han gick inte i skola på en

vecka. Han har fortfarande ont i höften när han rör på sig. Han är rädd för Nazir Yaqobi och känner oro. Han har tidigare också sovit dåligt men det är bättre nu. Alla skador har inte antecknats i journalen. Det är konstigt för alla såg ju att han blödde.

Nazir Yaqobi har hört över åtalet uppgivit i huvudsak följande. Han och Shahreza Hassani lämnade biljardhallen när den stängde och gick hemåt. Han såg Rohullah Yousofi och dennes vänner i en park men gick vidare. Rohullah Yousofi och dennes vänner hann först till boendet men vände när de såg honom komma. Rohullah Yousofi frågade Shahreza Hassani varför denne kallat honom schakal. Shahreza Hassani blev mycket rädd. Rohullah Yousofi tog tag i Shahreza Hassanis hals och sa otrevliga saker. Han försökte gå emellan och sära på dem. Rohullah Yousofi tog då tag i hans krage och knuffade honom till dess han ramlade. Han reste på sig och skallade Rohullah Yousofi för han kunde inte behärska sig. Rohullah Yousofi föll till marken. Aziz Sedeghi försökte ta tag i hans hand men han vred sig ur greppet. Han tog fram kniven och utdelade hugg mot Rohullah Yousofi. Ett av huggen träffade midjan. Knivens blad gick sönder och bara skaftet var kvar. Efter att Rohullah Yousofi slagit honom högg han igen med kniven men då endast med skaftet. Han vet inte om han högg mot Rohullah Yousofis rygg.

Tingsrättens bedömning

Rohullah Yousofi och Nazir Yaqobi har berättat relativt samstämt om händelsen. Det som främst skiljer berättelserna åt är att Nazir Yaqobi berättat att Rohullah Yousofi knuffade honom innan han skallade denne. Oavsett hur det är med den saken är det i övrigt genom hörda personer klarlagt att Nazir Yaqobi skallat Rohullah Yousofi samt huggit honom med kniv. Att han eventuellt knuffats innan påverkar inte bedömningen av gärningen. Tingsrätten anser inte ens att den eventuella knuffen kan uppfattas som provokation eftersom den föregåtts av andra handlingar. Åtalet är således styrkt. Brottet ska bedömas som grov misshandel av det skäl åklagaren angivit.

Det särskilda yrkandet, som är lagligen grundat, ska vinna bifall.

Vid denna utgång i ansvarsdelen ska Nazir Yaqobi åläggas utge skadestånd till Rohullah Yousofi. Mot bakgrund av vad som framkommit om gärningen finner tingsrätten 15 000 kr skäligt i ersättning för kränkning och 2 400 kr för sveda och värk.

Domsbilagan 3

Ali Ghorbani har, såsom han slutligen bestämt sin inställning, förnekat gärningen eftersom han saknat uppsåt att bruka cannabis.

Åklagaren har åberopat analysresultat och förhör i förundersökningen.

Ali Ghorbani har hörd över åtalet uppgivit i huvudsak följande. Två dagar före han greps av polis hade han firat en högtid med vänner. Han drack en öl i Stadsparken och blev erbjuden en cigarett för 50 kr. När han avböjde blev han erbjuden att ta ett bloss. Han visste inte att det var cannabis. Uppgifterna han lämnat i polisförhör stämmer inte.

Av åberopat analysresultat framgår att Ali Ghorbani haft tetrahydrocannabinolsyra i urinet. I polisförhör har han uppgivit att han tog cannabis två dagar innan han testades. Han har inte lämnat någon förklaring till varför han sa så i förhöret om det inte stämde. Mot bakgrund av analysresultat och uppgifter i polisförhör finner tingsrätten åtalet styrkt. Gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

Domsbilaga 4

Amin Khavari har, såsom han slutligen bestämt sin inställning, förnekat gärningen.

Åklagaren har åberopat analysresultat.

Hörd över åtalet har Amin Khavari uppgivit i huvudsak följande. Han fick en cigarett av en vän. Han rökte men kände att det smakade annorlunda och slutade röka.

Av åberopat analysresultat framgår att Amin Khavari haft tetrahydrocannabinolsyra i urinet som inte motsvarar den begränsade rökning han berättat om vid huvudförhandlingen. Hans berättelse ska därför lämnas utan avseende. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

PÅFÖLJDSFRÅGAN M.M.

Farzad Jafari, Ali Jafari, Amin Khavari, Nazir Yaqobi och Ali Ghorbani har nu befunnits skyldiga till grov våldtäkt. Minimistraflet för detta brott är fängelse i fyra år. Den gärning som målsäganden utsatts för är så allvarlig att straffvärdet väsentligt överstiger minimistraflet. Med beaktande bl.a. av att fem personer förgripit sig på målsäganden, att övergreppen pågått i mer än en timme, att målsäganden denna tid varit liggande på marken ständigt utsatt för hot samt att övergreppen varit smärtsamma för målsäganden, finner tingsrätten att straffvärdet för gärningarna uppgår till fängelse sex år. Annat har inte gjorts gällande än att samtliga tilltalade är under 18 år varvid påföljden enligt 32 kap 5 § brottsbalken ska bestämmas till slutet ungdomsvård. Tingsrätten gör nedanstående bedömning angående straffets längd utifrån deras ungdom, att villkorlig frigivning inte sker samt att vissa även ska dömas för andra brott.

Ali Jafari har av Migrationsverket skrivits upp i ålder och det nya födelsedatumet är satt till den 13 juli 1998. Ali Jafari har själv gjort gällande att han inte är äldre än 17 år och att uppskrivningen skett på grund av att han inte kunnat bevisa sin ålder. Åklagaren har inte gjort gällande annat än att Ali Jafari är 17 år och tingsrätten finner inte skäl att frångå den bedömningen. Förutom grov våldtäkt ska Ali Jafari

även dömas för barnpornografibrott. Det sistnämnda brottet påverkar inte straffvärdet. Vid straffmätningen utgår tingsrätten ifrån att en sjuttonåring ska dömas till en tredjedel av vad som skulle ha utmätts för någon fullt straffmyndig samt att ytterligare avdrag ska göras eftersom han inte kommer att bli villkorligt frigiven. Han ska därmed dömas till sluten ungdomsvård 1 år 3 månader.

Ali Ghorbani och Amin Khavari är 17 år. De ska nu dömas för grov våldtäkt och ringa narkotikabrott. Det sistnämnda brottet påverkar inte straffvärdet och de ska dömas till sluten ungdomsvård 1 år 3 månader.

Farzad Jafari är 17 år och ska dömas för grov våldtäkt. Straffet ska bestämmas till sluten ungdomsvård 1 år 3 månader.

Nazir Yaqobi är 16 år. Han ska dömas för grov våldtäkt och grov misshandel. Tingsrätten bedömer att straffvärdet sammantaget för gärningarna, för någon fullt straffmyndig, är 6 år 6 månader. Vid straffmätningen utgår tingsrätten ifrån att en sextonåring ska dömas till en fjärdedel av straffvärdet. Straffet ska bestämmas till sluten ungdomsvård 1 år 1 månad.

Utvisningsfrågan

De tilltalade döms för så allvarlig brottslighet att skäl för utvisning föreligger. De har ingen anknytning till det svenska samhället men bedömningen påverkas starkt av att de är under 18 år. De tilltalade är medborgare i Afghanistan. Vid bedömningen av utvisningsfrågan ska även beaktas att Migrationsverket den 8 december 2016 lämnat nya rekommendationer avseende Afghanistan av vilka det framgår att säkerhetsläget i landet har väsentligt försämrats.

Ali Jafari, Ali Ghorbani och Amin Khavari har gjort gällande att de bott i Iran under lång tid och att deras familjer bor i Iran. Tingsrätten har inte anledning ifrågasätta uppgifterna. Migrationsverket har beträffande Ali Jafari fattat ett utvisningsbeslut

och gör bedömningen att det inte föreligger hinder mot verkställighet. Beträffande Ali Ghorbani och Amin Khavari kan Migrationsverket inte bedöma om det föreligger hinder mot verkställighet mot bakgrund av de uppgifter de lämnat till stöd för sin ansökan om asyl.

Farzad Jafari och Nazir Yaqobi har bott i Afghanistan och har sina familjer där. Migrationsverket har tagit beslut om utvisning av Nazir Yaqobi och bedömer att det beträffande Farzad Jafari inte föreligger hinder för verkställighet.

Mot bakgrund särskilt av de tilltalades familjesituation och Migrationsverkets yttranden är skälen olika starka inför bedömningen om hinder för utvisning föreligger. Tingsrätten finner dock att samtliga tilltalade mot bakgrund av deras ålder samt säkerhetsläget i Afghanistan skulle drabbas mycket hårt av utvisning. Yrkandet om utvisning avslås för samtliga tilltalade.

Häktningsfrågan

För grov våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Farzad Jafari, Ali Jafari, Amin Khavari, Nazir Yaqobi och Ali Ghorbani ska därför kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Övriga frågor

Eftersom de tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan ska de utge lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Försvare och målsägandebiträdet Johan Mellgren tillerkänns yrkad ersättning.

Målsägandebiträdet Elisabeth Massi Fritz har yrkat ersättning för 21,75 timmars arbete. Tingsrätten finner att i den delen har målet bestått av en tilltalad och en

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

DOM
2016-12-30

B 5953-16

målsägande varvid Elisabeth Massi Fritz ska tillerkännas ersättning enligt brottmålstaxan. Skäl att frånga taxan föreligger inte.

Kostnaden för försvar och målsägandebiträde ska stanna på staten. Även kostnader för provtagning och analys ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 7 (DV 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, inges till tingsrätten senast den 20 januari 2017.

På tingsrättens vägnar

Carina Asplin

AVRÄKNINGSUNDERLAG, bifogas



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990728	Datum för dom/beslut 2016-12-30
Efternamn Ghorbani	Förnamn Ali

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-10-26	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980713	Datum för dom/beslut 2016-12-30
Efternamn Jafari	Förnamn Ali

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-10-26	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990801	Datum för dom/beslut 2016-12-30
Efternamn Jafari	Förnamn Farzad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-11-09	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19991020	Datum för dom/beslut 2016-12-30
Efternamn Khavari	Förnamn Amin

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-10-26	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000228	Datum för dom/beslut 2016-12-30
Efternamn Yaqobi	Förnamn Nazir

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet**

2016-09-08	2016-09-09
2016-10-28	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Uppsala tingsrätt
B 5953-16

Häktat mål
Åklagarbundet

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2016-12-06
MÅLNR: B 5953-16
AKTBIL: 100

Stämningsansökan

Tilltalade

Farzad Jafari

Tolkbehov dari, medborgare i Afghanistan.

Företräds av advokat Robert Wikström.

Anhållande verkställt 2016-11-09, Häktad 2016-11-10.

Ali Ghorbani

Tolkbehov persiska, medborgare i Afghanistan.

Företräds av advokat Falah Rasul.

Anhållande verkställt 2016-10-26, Häktad 2016-10-28.

Ali Jafari

Tolkbehov dari/persiska, medborgare i Afghanistan.

Företräds av advokat Henrik Eriksson.

Anhållande verkställt 2016-10-26, Häktad 2016-10-28.

Nazir Yaqobi

Tolkbehov dari, medborgare i Afghanistan.

Företräds av advokat Stefan Wallin.

Anhållande verkställt 2016-10-28, Häktad 2016-10-30.

Amin Khavari

Tolkbehov persiska.

Företräds av advokat Cathrine Öрте.

Anhållande verkställt 2016-10-26, Häktad 2016-10-28.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Ali Ghorbani, Ali Jafari, Farzad Jafari, Amin Khavari och Nazir Yaqobi)

5000-K1325933-16

Amin Khavari, Nazir Yaqobi, Farzad Jafari, Ali Jafari och Ali Ghorbani har tillsammans och i samförstånd under kvällen/natten mellan den 24 oktober 2016 och den 25 oktober 2016 i ett skogsparti i anslutning till Hugo Alfvéns väg i Uppsala, Uppsala kommun genom misshandel eller våld och genom hot om brottslig gärning tvingat målsäganden, som var under 15 år, till sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförliga med samlag. De tilltalade har först tilldelat målsäganden slag mot huvudet och kroppen varefter de tagit tag i målsäganden, hållit för hans mun och dragit eller burit in honom i ett skogsparti där var och en av de tilltalade genomfört anala samlag med målsäganden. Målsäganden har även bitits i ryggen. Av våldet har målsäganden orsakats smärta, blåmärken och hudavskrapningar. Ali Jafari har i vart fall särat på målsägandens skinkor, spottat målsäganden i anus och därefter placerat sitt kön mot målsägandens anus mellan dennes skinkor vilket med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförligt med samlag. Amin Khavari har i vart fall fört sitt kön fram och tillbaka mellan målsägandens lår nära stjärten vilket med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförligt med samlag. De tilltalade har under hela övergreppet hotat målsäganden med en kniv, varvid Farzad Jafari även uttalat flera hot om att målsäganden skulle skadas och dödas med kniven. Hoten har varit ägnade att hos målsäganden framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Brotten är att anse som grova då gärningsmännen använt våld och hot om brottslig gärning, då flera personer deltagit och förgripit sig på målsäganden, då övergreppet varit planerat och pågått under minst en timmes tid samt då de tilltalade visat särskild råhet och hänsynslöshet genom att filma delar av övergreppet.

De tilltalade begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

1.2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Ali Jafari)

5000-K1325933-16

Ali Jafari har mellan den 24 oktober 2016 och den 25 oktober 2016 i Uppsala, Uppsala kommun i anslutning till händelsen i punkt 1.1 ovan, för att hindra målsäganden att berätta om händelsen för polisen, hotat målsäganden med att publicera filmer av övergreppet på Facebook eller andra sociala medier, vilket hade medfört i vart fall olägenhet för målsäganden. Ali Jafari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

1.3 BARNPORNOGRAFIROT (Ali Jafari)

5000-K1325933-16

Ali Jafari har mellan den 24 oktober 2016 och den 25 oktober 2016 i Uppsala, Uppsala kommun skildrat målsägande A som var under 18 år i pornografisk bild genom att filma delar av övergreppet i punkt 1.1.

Ali Jafari har därefter fram till den 26 oktober 2016 i Uppsala innehaft ovan nämnda barpornografiska film.

Ali Jafari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess målsägande A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Johan Mellgren.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos målsäganden, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2016-5000-BG106118.1
2016-5000-BG106118.2
2016-5000-BG106118.7. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att en mobiltelefon förverkas från Ali Jafari enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2016-5000-BG106284.1.
3. Det yrkas att beslaget av kalsonger, beslagtaget hos Ali Jafari, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2016-5000-BG106331.4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att en mobiltelefon förverkas från Amin Khavari enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2016-5000-BG106451.1.
5. Det yrkas att en mobiltelefon förverkas från Nazir Yaqobi enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2016-5000-BG107454.1.
6. Det yrkas att en mobiltelefon förverkas från Farzad Jafari enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2016-5000-BG111952.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden målsägande A angående händelsen. Två videoinspelade förhör; 95 + 30 minuter.

2. Förhör med den tilltalade **Ali Jafari** som förnekar brott men vidgår vissa delar. Tolkbbehov dari/persiska.
3. Förhör med den tilltalade **Amin Khavari** som förnekar brott men vidgår vissa delar. Tolkbbehov persiska.
4. Förhör med den tilltalade **Ali Ghorbani** som förnekar brott. Tolkbbehov persiska.
5. Förhör med den tilltalade **Nazir Yaqobi** som varken erkänner eller förnekar brott. Tolkbbehov dari.
6. Förhör med den tilltalade **Farzad Jafari** som varken erkänner eller förnekar brott. Tolkbbehov dari.
7. Förhör med vittnet **Jean Claude Nzobonimpa** angående hans kontakter med målsäganden efter händelsen till styrkande av gärningarna.
8. Förhör med vittnet **Madeleine Holmberg** angående hennes kontakter med målsäganden och iakttagelser av dennes kläder efter händelsen till styrkande av gärningarna.
9. Förhör med vittnet **Emma Ryholm** (inspektör, jourenheten Uppsalapolisen), angående hennes kontakter med målsäganden efter händelsen till styrkande av gärningen.

Övrig bevisning

1. Film- och ljudfiler från händelsen, sammanlagt ca 32+ 20 minuter, med översättningar (tilläggsprotokoll, sid. 1-12). Uppspelningsutrustning medtas av åklagaren.
2. Karta, sid. 49 i fup, utvisande ungefärlig brottsplats
3. Bilder från målsägandens telefon utvisande gärningsmännen, sid. 51-55 i fup
4. Journalblad, foton och rättsintyg avseende målsägandens skador, sid. 56-58, 62, 67-68, 70-78 i fup
5. Protokoll över undersökning av målsägandens kläder, sid. 83-89 i fup
6. Fotografier av de tilltalades kläder, sid. 153-157, 178-187, 203
7. Undersökningsprotokoll avseende Ali Jafaris telefon, sid. 338-343 och sid. 354-356 i fup

8. Undersökningsprotokoll avseende Amin Khavaris telefon, sid. 427-429 i fup
9. Jämförande sammanställning av bilder, sid. 521-533 i fup
10. Mastuppkopplingar avseende Farzad Jafaris telefon, sid. 534-538 i fup

2 TALAN OM UTVISNING (Ali Ghorbani) (5000-K1325933-16)

Det yrkas att Ali Ghorbani utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

3 TALAN OM UTVISNING (Ali Jafari) (5000-K1325933-16)

Det yrkas att Ali Jafari utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

4 TALAN OM UTVISNING (Nazir Yaqobi) (5000-K1325933-16)

Det yrkas att Nazir Yaqobi utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

5 TALAN OM UTVISNING (Amin Khavari) (5000-K1325933-16)

Det yrkas att Amin Khavari utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

6 TALAN OM UTVISNING (Farzad Jafari) (5000-K1325933-16)

Det yrkas att Farzad Jafari utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Behov av teknisk utrustning i rätten: HDMI-kabel.

Vid förhandlingen kommer uppgifter som omfattas av sekretess att läggas fram. Förhandlingen bör därför i dessa delar hållas inom stängda dörrar.

Beräknad tid för sakframställan inklusive uppspelning av film: ca 1,5-2 timmar



Uppsala tingsrätt
B 5953-16

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2016-12-01
MÅLNR: B 5953-16
AKTBIL: 94

Stämningsansökan

Tilltalade

Nazir Yaqobi

Tolkbehov dari.

Företräds av advokat Stefan Wallin.

Anhållen 2016-09-08 kl 06.10, Anhållande hävt 2016-09-09 kl 14.05.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV MISSHANDEL

5000-K1105970-16

Nazir Yaqobi har skullat Rohullah Yousofi samt huggit honom med kniv i höften och i handen. Det hände den 7 september 2016 på Ekebergabacken, Farsta, Stockholms stad. Rohullah Yousofi fick smärta och sårskador av misshandeln.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Nazir Yaqobi visade särskild hänsynslöshet och råhet genom att misshandla målsäganden med en kniv.

Nazir Yaqobi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Rohullah Yousofi

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov dari

Företräds av advokat Elisabeth Massi Fritz.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Nazir Yaqobi enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2016-5000-BG87754-1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Nazir Yaqobi** som förnekar brott. Tolkbehov dari.
2. Förhör med målsäganden Rohullah Yousofi angående sina iakttagelser i samband med händelsen till styrkande av gärningen. Tolkbehov dari.
3. Förhör med vittnet **Aziz Sedeghi** angående sina iakttagelser i samband med händelsen till styrkande av gärningen. Tolkbehov dari.
4. Förhör med vittnet Nazeer Khodyar angående sina iakttagelser i samband med händelsen till styrkande av gärningen. Tolkbehov dari.

Övrig bevisning

1. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 19-21) till styrkande av målsägandens skador och gärningen i övrigt.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 56) till styrkande av att det använts en kniv.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 11-18) till styrkande av gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för aktuellt åtal: ca 3,5 h.



Uppsala tingsrätt
B 5953-16

Häktat mål

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2016-11-25
MÅLNR: B 5953-16
AKTBIL: 84

Stämningsansökan

Tilltalade

Ali Ghorbani

Tolkbehov persiska.

Företräds av advokat Falah Rasul.

Ansvarsyrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1169503-16

Ali Ghorbani har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 19 september 2016 och den 21 september 2016 i Uppsala, Uppsala kommun.

Ali Ghorbani begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 115 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ali Ghorbani** som varken erkänner eller förnekar brott. Tolkbehov persiska.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 4) till styrkande av gärningen.



Uppsala tingsrätt
B 5953-16

Åklagarbundet

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2016-12-06
MÅLNR: B 5953-16
AKTBIL: 141

Stämningsansökan

Tilltalade

Amin Khavari

Ansvarsyrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1169476-16

Amin Khavari har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 21 september 2016 i Uppsala, Uppsala kommun.

Amin Khavari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 115 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Amin Khavari** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 8) till styrkande av gärningen.

Till
Uppsala tingsrätt

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2016-12-09
MÅLNR: B 5953-16
AKTBIL: 158

ADVOKATFIRMAN

Wigert  Placht

Drottninggatan 2, 2tr.
Box 1965
SE-751 49 Uppsala
Tel +46 18-14 00 20
Fax +46 18-15 00 65

Plusgiro 131396-4
Bankgiro 5310-5870
www.wigertplacht.se
info@wigertplacht.se

B 5953-16

**Åklagaren ./ Ali Jafari, Ali Ghorbani, Amin Khavari,
Nazir Jaqobi och Farzad Jafari**

Såsom målsägandebiträde för målsägande A får jag i rubricerat mål för dennes räkning informera om att han biträder åtalet och framställa enskilt anspråk enligt följande.

Yrkande

Målsägande A yrkar att tingsrätten måtte förplikta Ali Jafari, Ali Ghorbani, Amin Khavari, Nazir Jaqobi och Farzad Jafari att, under åtalspunkt 1, solidariskt till målsägande A utge 225.000 skr. Av beloppet avser 200.000 skr kränkning samt 25.000 skr sveda och värk.

Vidare yrkar målsägande A att tingsrätten måtte förplikta Ali Jafari att, under åtalspunkt 2 till målsägande A utge 15.000 skr.

På samtliga belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen å beloppet från den 25 oktober 2016 till dess full betalning har erlagts.

Grund

Fordringsbeloppen avser skadestånd på grund av brott. De tilltalade har gjort sig skyldiga till grov våldtäkt mot barn samt, såvitt avser Ali Jafari, övergrepp i rättssak i enlighet med stämningsansökan. De har genom den åtalade brottsligheten allvarligt kränkt målsägandens person och orsakat honom skada.

Bevisuppgift

Målsägande A åberopar samma bevisning som åklagaren.

Uppsala den 8 december 2016


Johan Mellgren

ADVOKATFIRMAN

Wigert  Placht

Drottninggatan 2, 2tr.
Box 1965
SE-751 49 Uppsala
Tel +46 18-14 00 20
Fax +46 18-15 00 65

Plusgiro 131396-4
Bankgiro 5310-5870
www.wigertplacht.se
info@wigertplacht.se

Stockholm, 2016-12-06

Uppsala tingsrätt
Box 1113
751 41 Uppsala

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2
UPPSALA TINGSRÄTT
INKOM: 2016-12-07
MÅLNR: B 5953-16
INKOM: 2016-12-07
AKTBIL: 147
MÅLNR: B 5953-16
AKTBIL: 147

Via e-post:
uppsala.tingsratt@dom.se

Mål nr B 5953-16, Åklagarkammaren i Uppsala ./ Nazir Yaqobi
angående **grov misshandel**

I egenskap av målsägandebiträde för Rohullah Yousofi, enligt substitution får jag härmed inge följande skadeståndsanspråk i ovan rubricerat mål.

Yrkanden

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Nazir Yaqobi att till honom utge skadestånd om totalt 22 400 kr jämte ränta enligt följande.

Jämlikt 2 kap. 3 § skadeståndslagen för kränkning av hans personliga integritet i anledning av händelsen med 20 000 kr.

Jämlikt 5 kap. 1 § skadeståndslagen för sveda och värk avseende fysiskt och psykiskt lidande med 2 400 kr.

Därtill yrkas ränta på ovan angivna belopp enligt 6 § räntelagen från den 7 september 2016 till dess att full betalning sker.

Grunder och omständigheter

Målsäganden har blivit utsatt för brott av den tilltalade i enlighet med åklagarens angivna gärningsbeskrivning. Målsäganden har på grund av den brottsliga gärningen fått sin personliga integritet allvarligt kränkt och har åsamkats ett fysiskt och psykiskt lidande till följd av brottet.

Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokat Charlotte Nordström
Advokat Caroline Brännström
Advokat Fatima Brobeck Khan
Advokat Martina Bergh
Bitr. jurist Negin Amirekhtiar
Bitr. jurist Lydia Hyltén-Cavallius
Bitr. jurist Anna Östberg
Bitr. jurist Madeleine Burevik
Bitr. jurist Christina Englén
Bitr. jurist Olivia Revelj

Tel: 08-21 15 60, Jourtel 070-867 07 24
Fax: 08-20 44 50
Postadress: Box 19579, SE-104 32 Stockholm
Besöksadress:
Birger Jarlsgratan 73-75, Stockholm
Lunagallerian 1, 2tr, Södertälje

E-mail: info@advokatfritz.com
Web: www.advokatfritz.com

Org.nr: 556366-3888
BG advokatbyrån: 667-0947
BG klientmedel: 757-6564
Godkänd för F-skatt

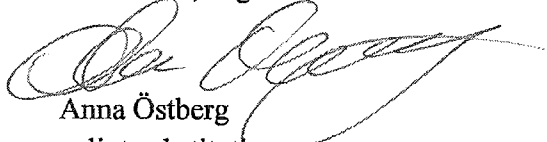
Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av skadeståndsanspråket.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Stockholm, dag som ovan


Anna Östberg
enligt substitution

Bifogas:

- Substitutionsfullmakt.
- Fullmakt.

Fullmakter i original expedieras via post.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.