



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 12

DOM
2014-06-27
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 6632-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

SEYED Mohammadreza Seyed Khamoushi, 19831023-4995
Ankdammsgatan 27 Lgh 1701
171 67 Solna
Medborgare i Iran

Offentlig försvarare:

Advokat Anton Strand
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Silvia Ingolfsdottir
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
- 2014-04-18

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 100 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

Frivårdsenhet:

Frivården Fridhemsplan

Beslut

Utvisning

1. Yrkandet om utvisning ogillas.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Scheelegatan 7	08-561 651 40 E-post: stockholm.tingsratt.avdelning1@dom.se www.stockholmstingsratt.se	08-561 650 01	måndag - fredag 08:00-16:00

Skadestånd

1. Seyed Khamoushi ska utge skadestånd till målsäganden med 12 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 april 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen träpinne förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 0201-2014-BG10141-6).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter om målsägandens och målsägandens mammas identitet som lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar. Detsamma gäller identitetsuppgifterna i domsbilaga 2.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anton Strand tillerkänns ersättning av allmänna medel med 92 806 kr. Av beloppet avser 61 248 kr arbete, 12 285 kr tidspillan, 712 kr utlägg och 18 561 kr mervärdesskatt.
 2. Elisabeth Massi Fritz tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 91 120 kr. Av beloppet avser 65 076 kr arbete, 7 020 kr tidspillan, 800 kr utlägg och 18 224 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat att Seyed Mohammadreza Seyed Khamoushi (Reza Khamoushi) ska dömas för GROV VÅLDTÄKT ELLER FÖRSÖK TILL GROV VÅLDTÄKT enligt följande.

Reza Khamoushi har den 18 april 2014 på Artillerigatan/Riddargatan i Stockholm överfallit målsäganden genom att han slagit ned henne på marken med en träpinne och fortsatt att utdela slag med träpinnen mot hennes huvud och kropp när hon låg på marken med smärta, svullnad, rodnad, blåmärken och blodvite som följd.

Han har även dragit en träpinne mot hennes underliv utanpå hennes byxor samt med våld tvingat henne till en vaginal penetration jämförlig med samlag då han penetrerat hennes vagina med två fingrar. Alternativt har han försökt att penetrera hennes vagina med sina fingrar och endast på grund av tillfälliga omständigheter fanns det inte någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom våldet var särskilt allvarligt då Reza Khamoushi använde ett tillhygge och visade särskild hänsynslöshet och råhet.

Reza Khamoushi begick gärningen med uppsåt och har genom sitt handlande kränkt målsägandens sexuella integritet.

Åklagaren har också yrkat att Reza Khamoushi med tillämpning av 8 a kap. 1 § utlänningslagen (2005:716) ska utvisas ur Sverige.

Åklagaren har slutligen yrkat att en i beslag tagen träpinne (BG 10141-6) ska förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken.

Målsäganden, som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd i enlighet med domsbilaga 1.

DOMSKÄL

Reza Khamoushi har förnekat att han skulle ha gjort sig skyldig till grov våldtäkt eller försök till det brottet. Han har erkänt misshandel bestående i ett slag med en käpp mot målsägandens huvud. Reza Khamoushi har vidare förnekat att han skulle ha vidrört målsägandens byxor med en käpp på sätt åklagaren har påstått.

Förhör har hållits med målsäganden och med Reza Khamoushi. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Anna Hållén, som bevittnade i vart fall delar av händelsen, målsägandens mor, Fredrik Pahlsson, som är nära vän till målsäganden och kom till platsen strax efter händelsen, och Nathalie Fors Haugeberg, som är vän med målsäganden och var med henne på sjukhuset senare samma dag. Åklagaren har också åberopat en hel del skriftlig bevisning såsom rättinstyg och sakkunnigutlåtande m.m. Fotografier har synats.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren. Hon har också åberopat ett intyg från en kurator på Södersjukhuset.

Reza Khamoushi har som skriftlig bevisning åberopat utdrag ur FASS och en tabell utvisande solens uppgång den 18 april 2014.

Av utredningen har bl.a. följande framkommit.

Målsäganden hade varit tillsammans med kamrater och festat under kvällen och natten. Även Reza Khamoushi hade under kvällen varit ute på en festlokal med kamrater. Målsäganden var tidigt på morgonen, runt 04.00-tiden, på väg till sitt hem på Östermalm. Det framgår av såväl läkarintyg som vittnesuppgifter från Anna Hållén att målsäganden varit inte helt obetydligt påverkad av alkohol. I korsningen Artillerigatan/Riddargatan inträffade en händelse som den tilltalade Reza

Khamoushi var inblandad i. Reza Khamoushi och målsäganden har olika versioner om vad som hände.

Reza Khamoushi har erkänt att han utdelat ett slag med en käpp i målsägandens huvud. Målsäganden har berättat att en man först berörde henne sexuellt på hennes könsorgan, att han sedan slog henne i huvudet med en käpp så att hon ramlade och att hon liggande fick motta flera slag med käppen över kroppen varvid mannen även ska slagit eller petat med käppen utanpå hennes byxor vid könsorganet.

Händelsen observerades i vart fall delvis av vittnet Anna Hållén som bor i ett hus vid korsningen Riddargatan/Skeppargatan. Hon har berättat att hon såg en man stå och lura i ett gathörn och att denne mannen sedan anföll målsäganden med en käpp. Hon kontaktade polisen och sprang ut till målsäganden som hon hittade i ett mycket upprivet tillstånd. Hennes samtal med Länskommunikationscentralen (LKC) har avlyssnats. Polisen kom och kort senare greps Reza Khamoushi i närheten. Han hade då en käpp med sig. Käppen finns på ett fotografi och förefaller vara någon meter lång och ganska smal i trä.

Målsäganden åkte tillsammans med sin mamma och vän Fredrik Pålsson till Södersjukhuset. Målsäganden ville först inte medverka till att en undersökning gjordes. Senare under samma dag gjordes två läkarundersökningar. I ett utlåtande, upprättat den 16 maj 2014 och som baseras på de tidigare undersökningarna, konstateras med viss styrka att målsäganden kan ha blivit utsatt för trubbigt våld bl. a. på armar, ben och skinka. Vid läkarundersökningen den 18 april 2014 påträffades inte några skador i underlivet. Även ett antal fotografier på målsäganden tyder på att hon blivit utsatt för våld.

Det gjordes även en DNA-undersökning av Reza Khamoushia fingrar och den käpp han hade när han greps. Undersökningen påvisade inte något sekret eller annat från

målsäganden på Reza Khamoushis fingrar. Det påträffades heller inte några spår av fiber från målsägandens byxa på käppen.

Målsäganden har berättat: På vägen hem dök en man upp från ingenstans. Han försökte prata med henne. Han frågade henne ungefär ”hej vad har du gjort i kväll”. Hon bad mannen lämna henne i fred. Mannen stod bakom henne och förde in sin hand innanför hennes byxa där han rörde runt, bl. a. mot klitoris, och sedan penetrerade han hennes slida med sina fingrar. Fingrarna fördes in kanske två centimeter. Hon skrek att hon inte ville och ropade på hjälp. När hon försökte få bort mannen slog han henne med en träpinne i huvudet så att hon ramlade. När hon låg ned på marken slog han henne flera gånger med träpinnen. Pinnen drogs även på byxorna över hennes underliv men hon är inte säker på att det var mannens mening.

Reza Khamoushi har berättat: Han promenerade runt på Östermalm i de kvarter där han tidigare hade arbetat. Han såg en flicka som sade att hon hade tappat bort sin mobiltelefon. Flickan satte sig på en trappa utanför ett hus och medan de talades vid tog hon hans ena mobiltelefon. Han försökte ta mobiltelefonen från henne men vägrade släppa den. Han slog henne då med en pinne en gång. Han utdelade inte några slag när flickan låg ned på marken. Han försökte hjälpa henne upp men såg att hon kröp ihop och var mycket rädd. Han tyckte därför det var bäst att lämna platsen.

Tingsrättens bedömning

Högsta domstolen har gjort ett antal uttalanden om beviskravet i sexualbrottmål.

Domstolen har uttalat att det för fällande dom i mål om sexualbrott givetvis krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det brott han eller hon åtalats för. Det är således inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den

tilltalades. Ett åtal är i mål om sexualbrott lika lite som i något annat sammanhang styrkt genom att målsägandens och den tilltalades utsagor vägs mot varandra och målsägandens därvid bedöms väga tyngre. En trovärdig utsaga från målsäganden kan emellertid, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräckligt för en fällande dom.

Vid bedömningen av målsägandens berättelse finns det, enligt Högsta domstolen, ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. (se NJA 2009 s. 447 I och II samt NJA s. 2010 s. 671).

Målsäganden har lämnat en berättelse som i stora delar hänger ihop. Det står klart att målsäganden har varit med om händelse som har varit mycket obehaglig. Tingsrätten har viss förståelse för att vissa detaljer i hennes berättelse inte alltid har överensstämt med vad målsäganden tidigare i andra sammanhang har berättat under förundersökningen eller till andra personer.

Av målsägandens egna uppgifter jämte vad Reza Khamoushi har berättat tillsammans med övrig utredning, såsom vittnesförhöret med Anna Hållén, framgår att Reza Khamoushi utdelat i vart fall ett slag med käppen mot målsäganden.

Målsäganden har också berättat att Reza Khamoushi utdelat flera slag när hon låg ned på marken, vilket Reza Khamoushi har förnekat. Målsägandens uppgifter vinner här stöd av vad vittnet Anna Hållén har berättat, nämligen att gärningsmannen slog flera slag eller i vart fall måttade flera slag mot målsäganden när hon låg ned. Likaså ger rättsintyget och fotografierna på målsäganden stöd åt hennes uppgifter om att det förekommit flera slag än ett.

När det gäller frågan om Reza Khamoushi också dragit en träpinne mot målsägandens har Reza Khamoushi förnekat detta. Det finns inte någon teknisk bevisning som ger stöd åt påståendet. Målsäganden har uppgett att hon inte är säker på att det var Reza Khamoushis mening att beröra henne med käppen på det sätt som åklagaren här har påstått. Tingsrätten anser att det inte är bevisat att Reza Khamoushi med uppsåt dragit en träpinne utanpå målsägandens underliv.

När det kommer till frågan om våldtäkt eller försök till våldtäkt gör tingsrätten följande överväganden.

Målsäganden har här berättat en version som inte har varit helt klar och fri från motsägelser. Tingsrätten har all förståelse för att målsäganden har blivit utsatt för något mycket obehagligt redan genom misshandeln och att det har varit mycket plågsamt att berätta om händelsen. Målsäganden har emellertid när hon var på läkarbesöket uppgett att hon inte mindes om gärningsmannen penetrerade hennes vagina med fingrarna. Hon har vid förhör under förundersökningen uppgett att gärningsmannen inte hade fingrarna i hennes slida. Som redan har nämnts ger den tekniska bevisningen, undersökningen av målsägandes underliv och DNA-undersökningen, inte stöd åt åklagarens påstående om våldtäkt.

Vittnet Fredrik Pahlsson träffade målsäganden kort efter händelsen. Av hans uppgifter kan man inte utan vidare dra slutsatsen att målsäganden i anslutning till händelsen berättat att gärningsmannen fört in fingrarna i hennes slida.

Målsägandens mamma har berättat att målsäganden så sent som en vecka före huvudförhandlingen berättade om fingrar i slidan. Vittnet Nathalie Fors Haugeberg har uppgett att målsäganden berättat att gärningsmannen tagit henne i underlivet men att målsäganden inte klargjort om det var innanför eller utanför byxorna. Samma uppgift har vittnet lämnat i ett polisförhör.

Målsäganden och Reza Khamoushi har lämnat ganska oförenliga versioner om vad som hänt. Tingsrätten konstaterar att när det gäller misshandeln vinner målsägandens uppgifter helt stöd av övrig bevisning medan när det gäller våldtäkt är hennes uppgifter vagare och har heller inte något direkt stöd i den övriga utredningen. Härtill kommer vittnet Anna Hålléns uppgifter. Anna Hållén har uppgett att hon haft mycket goda möjligheter att från sin lägenhet observera hela händelseförloppet. Hon har berättat att hon sett gärningsmannen under en tid stå och speja i ett gathörn nedanför hennes bostad och att han därefter gått och sedan sprungit rakt mot målsäganden med en höjd käpp och direkt slagit henne med käppen. Enligt Anna Hållén har det inte funnits något utrymme för att gärningsmannen och målsäganden skulle ha pratat med varandra eller att gärningsmannen skulle ha berört målsäganden sexuellt innan han slog henne. Dessa uppgifter står i direkt motsats till vad målsäganden själv har berättat, nämligen att Reza Khamoushi först talade med henne, sedan berörde henne i underlivet för att sedan när hon gjorde motstånd slå henne så hon ramlade. Tingsrätten har avlyssnat samtalet mellan Anna Hållén och LKC och det finns inte något som tyder på att Anna Hållén har misstagit sig.

Vid en samlad bedömning konstaterar tingsrätten att bevisningen inte är så robust att det går att slå fast att Reza Khamoushi gjort sig skyldig till våldtäkt eller försök till våldtäkt på sätt åklagaren har påstått. Reza Khamoushi ska därför dömas för misshandel.

PÅFÖLJD

Reza Khamoushi förekommer under två avsnitt i belastningsregistret.

I yttrande från kriminalvården, Frivården Fridhemsplan, anges att det inte framkommit något som tyder på att Reza Khamoushi har ett övervakningsbehov. Reza Khamoushi bedöms vara lämplig för samhällstjänst vilket han samtyckt till.

Frivården har också angett att tingsrätten bör överväga att förordna om inhämtande av ett läkarintyg avseende Reza Khamoushis psykiska status (§-7 undersökning).

Reza Khamoushi har misshandlat målsäganden med en käpp. Det har varit fråga om ett svårbegripligt överfall som både varit mycket skrämmande för målsäganden och även orsakat henne inte obetydligt smärta och vissa skador, dock inte allvarliga. Tingsrätten anser att gärningen har ett straffvärde uppgående till ungefär tre månaders fängelse.

Reza Khamoushi är inte dömd för brott tidigare. Han lever efter vad som framkommit ett skötsamt och välordnat liv. Kriminalvården har bedömt att Reza Khamoushi är lämplig att utföra samhällstjänst. Reza Khamoushi har uppgett att det saknas skäl att genomföra en s.k. §-7 undersökning. Tingsrätten delar denna bedömning. Eftersom det saknas särskild anledning att befara att Reza Khamoushi kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet bestämmer tingsrätten påföljden till villkorlig dom med samhällstjänst.

SKADESTÅND M.M.

Reza Khamoushi har bestritt merparten av det yrkade skadeståndet men har medgett att betala 10 000 kr för kränkning och 2 400 kr för sveda och värk. Han har inte haft något att erinra mot att pinnen förverkas. Slutligen har Reza Khamoushi bestritt utvisningsyrkandet.

Reza Khamoushi döms för misshandel och han ska därför betala skadestånd till målsäganden. Tingsrätten anser att ersättning inte bör utgå med ett högre belopp än det medgivna.

Åklagarens yrkande om förverkande är medgett och lagligen grundat och det ska därför bifallas.

Reza Khamoushi döms inte för det sexualbrott som han åtalats för. Tingsrätten anser att det saknas tillräckliga skäl att utvisa Reza Khamoushi ur Sverige.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan ska Reza Khamoushi även betala avgift till brottsofferfonden.

Kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde bör i sin helhet stanna på staten eftersom Reza Khamoushi inte döms för påstådda sexualbrott och rättegången till allra största del har handlat om dessa.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 400)

Överklagande senast 2014-07-18 ställs till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Bertil Sundin

Avräkningsunderlag, se bilaga



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 12

Målsägandebilaga
2014-06-27

Mål nr: B 6632-14

Domslut avseende Seyed Seyed Khamoushi

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19831023-4995	Datum för dom/beslut 2014-06-27
Efternamn Seyed Khamoushi	Förnamn SEYED Mohammadreza

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet**

2014-05-08	2014-06-19
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Advokatbyrå Elisabeth Fritz AB

Stockholms tingsrätt
Enhet 12

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 12

INKOM: 2014-06-13
MÅLNR: B 6632-14
AKTBIL: 33

Angående mål nr B 6632-14, City åklagarkammare i Stockholm ./ Seyed Mohammadreza Seyed Khamoushi

I egenskap för målsägande biträde för Sekretess A får jag inge följande skadeståndstalan i målet.

Yrkanden

Kränkning

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Seyed Mohammadreza Seyed Khamoushi att utge skadestånd till henne jämlikt 2 kap 3 § skadeståndslagen för kränkning av hennes personliga integritet med 150 000 kr.

Sveda och värk

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Seyed Mohammadreza Seyed Khamoushi att utge skadestånd till henne jämlikt 5 kap 1 § skadeståndslagen för sveda och värk avseende ett fysiskt och psykiskt lidande med 15 000 kr.

Därjämte yrkas ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 18 april 2014 till dess full betalning sker.

Grunder och omständigheter

Såsom åklagaren har angivit i gärningsbeskrivningen har den tilltalade begått den brottsliga gärningen mot målsäganden. Målsäganden har på grund av den brottsliga gärningen blivit kränkt på ett allvarligt sätt. Hon har vidare åsamkats ett fysiskt och psykiskt lidande till följd av brottet.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av skadeståndsanspråket.

Advokat Elisabeth Massi Fritz
Lawyer, Bachelor of Law Martin Soner
Advokat Camilla Swart
Advokat Charlotte Nordström
Advokat Mia Joleby
Jur kand Veronica Alfvegren
Jur kand Fatima Brobeck Khan
Jur kand Sara Lemouré
Jur kand Martina Bergh

Tel: 08-21 15 60, Jourtel 070-867 07 24
Fax: 08-20 44 50
Postadress: Box 19579, SE-104 32 Stockholm
Besöksadress:
Birger Jarlgatan 73-75, Stockholm
Lunagallerian 1, 2tr, Södertälje

E-mail: info@advokatfritz.com
Web: www.advokatfritz.com

Org.nr: 556366-3888
BG advokatbyrå: 667-0947
BG klientmedel: 757-6564
Godkänd för F-skatt



Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Stockholm den 13 juni 2014

Elisabeth Massi Fritz



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.