



KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM
2013-12-23
meddelad i
Kristianstad

Mål nr B 768-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Malin Paulsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad

Målsägande

Sekretess A
Sekretess

Särskild företrädare:

Jur.kand. Maria Ljungdahl
c/o Ljungdahls Advokatbyrå AB
Box 5055
291 05 Kristianstad

Tilltalad

Ulf CHRISTER Petersén, 641206-3916
Frihetsberövande: Häktad
Amaryllisvägen 52
291 50 Kristianstad f n Häktet Kristianstad

Offentlig försvarare:

Advokat Christina Davéus
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24
291 21 Kristianstad

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grov våldtäkt mot barn
2. Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2013

6 kap 6 § 2 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2013

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Postadress

Box 536
291 25 Kristianstad

Besöksadress

Kanalgatan 32

Telefon

044-18 36 00

Telefax

044-12 22 53

E-post: kristianstads.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Skadestånd

Christer Petersén ska utge skadestånd till Sekretess A med 400 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 april 2013 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag taget tält förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Skåne; beslagsliggare nr. 2013-1200-BG5190).
2. I beslag tagna rep förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Skåne; beslagsliggare nr. 2013-1200-BG9666 p. 1-3).

Häktning m.m.

Christer Petersén ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägande A:s och vittne B:s identitet vari inbegripes bilaga 3 till denna dom. Detsamma gäller identitetsuppgift i bilaga 1.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § samma lag ska fortsätta vara tillämplig beträffande uppgifter i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild undersökning i brottmål m.m. och yttrande från kriminalvården vilka uppgifter förebringats vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Christina Davéus tillerkänns ersättning av allmänna medel med 295 855 kr. Av beloppet avser 199 962 kr arbete, 34 770 kr tidsspillan, 1 952 kr utlägg och 59 171 kr mervärdesskatt.
 2. Maria Ljungdahl tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som särskild företrädare med 179 965 kr. Av beloppet avser 117 369 kr arbete, 23 940 kr tidsspillan, 2 663 kr utlägg och 35 993 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och den särskilda företrädaren ska stanna på staten.
-

Rotel 7

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har gentemot Christer Petersén framställt de i bilaga 2 upptagna yrkandena.

Målsäganden A har i anlutning till åtalet yrkat skadestånd av Christer Petersén med 750 000 kr jämte ränta enligt 4 § och 6 § räntelagen från den 8 april 2013 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 700 000 kr ersättning för kränkning och 50 000 kr ersättning för sveda och värk.

Christer Petersén har varit berövad friheten som anhållen eller häktad sedan den 9 april 2013.

DOMSKÄLSkuldfrågan

Christer Petersén har erkänt gärningen under **M.** och att han berört A:s penis på en handikapptolett på Biltema i Kristianstad enligt **F. 1 st.** Han har förnekat gärningarna under **B. 3 st, F. 2 st, J., K.,L., N., och O.** I övrigt har han förklarat att han vare sig kan erkänna eller förneka gärningarna då han inte minns vad som ägt rum. Han har tillagt att han minns att han varit tillsammans med A i källaren vid två tillfällen, **B. 3 st,** att han satt upp tält vid flera tillfällen då A varit med, **C.,** att han varit på Lillö tillsammans med A och en kamrat till denne och letat skatter, **E.,** och att han flera gånger badat tillsammans med A, **K.** Han har dock uppgett att han inte ifrågasätter A:s berättelser. Han har heller inte ifrågasatt att det är han som tagit de bilder och gjort den inspelning som åberopas liksom att det är han som tillsammans med A dokumenterats.

Åklagaren har åberopat den bevisning som finns angiven i stämningsansökan. Samtliga videoförhör med A, vilka är belagda med sekretess, har spelats upp vid huvudförhandlingen.

Rotel 7

Åklagaren har sakframställningsvis hänfört sig till en powerpoint-presentation vilken belagts med sekretess. Åklagaren har anfört i huvudsak följande. Den 13 mars 2013 gjordes anonymt en anmälan till socialförvaltningen om att Christer Petersén gjort sig skyldig till sexuella övergrepp. I samband med anmälan ingavs en cd-skiva med word-dokument och fotografier. Polis och åklagare inledde arbete med att säkerställa att bilderna var autentiska och med att identifiera personerna på bilderna. Den 9 april 2013 skedde tillslag. Christer Petersén anhölls och häktades. Husrannsakan gjordes i hans bostad. Christer Petersén erkände omgående att han gjort sig skyldig till sexuella övergrepp och förklarade att han var sexmissbrukare. Barnförhör inleddes varvid kurator kopplades in redan från början. Från att inledningsvis vara mera återhållsam berättade A allt eftersom förhören fortgick mera ingående om vad som förevarit och A vallades även på de olika platserna. I anslutning till förhören ritade A flera teckningar där han beskrev olika händelser. Tre olika förhørsledare ledde förhören med A varvid man var lyhörd inför vem A helst pratade med. Samtidigt gjordes en mera ingående IT-undersökning. Det källarförråd A berättat om identifierades. Likaså hittades och beslagtogs det tält A beskrivit. Fotografier och videoklipp återskapades. På vissa fotografier kan Christer Peterséns ansikte kännas igen då sexuell handling utförs. Läkarundersökning på A har genomförts. - Under förundersökningen har Christer Petersén vidgått att övergrepp mot A skett i stor omfattning.

Christer Petersén har uppgett följande. Han har under en längre tid mått dåligt. Hans företag gick inte bra och han brottades med ekonomiska problem. Alltsedan tonåren har han varit sexmissbrukare och när han mått dåligt har han använt sex för att dämpa sin ångest. Han har även sökt professionell hjälp härför. Efter att ha gått igenom förundersökningen har han förstått att han begått övergrepp även om han inte minns dessa. Han beskriver sig själv som två personer uppdelade i en ond och en god.

Rotel 7

De uppgifter som Christer Petersén i övrigt lämnat liksom de uppgifter vittnena Pernilla Stenström, Marita Juntilla och B lämnat är underkastade sekretess och framgår av bilaga 3.

Vittnet Mattias Ljung har uppgett följande. Han äger aktuell fastighet i Fjälkinge. I samband med att taket lades om kom han i kontakt med Christer Petersén som frågade om han kunde få hyra ett förrådsrum varvid han erbjöds att hyra ett sådant i källaren. Efter påsk 2012 fick Christer Petersén tillträde till rummet som tömdes på befintliga saker och nyckel erbjöds honom. Nyckeln hölls emellertid gömd på ett visst ställe eftersom Mattias Ljung, dennes bror och far ibland behövde ha tillgång till rummet. Mattias Ljung observerade vid något tillfälle att Christer Petersén tagit dit en matta och en värmebläkt. I övrigt var det tomt. I juni 2012 tog Mattias Ljung bort nyckeln. Enda gången han träffade Christer Petersén var när rummet hyrdes ut.

Tingsrätten gör följande bedömning.

I detta mål liksom i de flesta mål om sexualbrott utgörs bevisningen i huvudsak av målsägandens uppgifter. För en fällande dom är det inte tillräckligt att målsägandens uppgifter framstår som mer tillförlitliga än den tilltalades. Det förutsätts att domstolen genom den samlade utredning som förebringats finner det ha blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last. Det blir i nu förevarande fall av avgörande betydelse att bedöma trovärdigheten av målsägandens uppgifter i belysning till vad som i övrigt har förekommit.

Christer Petersén har vid huvudförhandlingen vidgått att ”dumma lekar” förekommit mellan honom och A varvid han dragit sig till minnes ett tillfälle då masturbering skett (M.) och tre gånger då A fotograferats naken, på kontoret, på en toalett och i tältet. Han har också vidgått att oralsex förekommit men att detta endast varit kortvarigt och i syfte att få en bra bild. Han har uppskattat att sexuellt

Rotel 7

umgänge i någon form förekommit vid högst 15 tillfällen och då företrädesvis under helger, i samband med nattning och vid utflykter i tältet. Han har berättat att den sexuella aktiviteten bestått i masturbation, oralsex på dem båda och att de även låtit penisarna vidröra varandra. Christer Petersén har inledningsvis hävdade att han vet att ”lekarna” inte hänt ofta, att han aldrig använt tvång, att han inte utsatt A för smärta, att han inte utsatt A för anala samlag, att han inte förevisat pornografiskt material för A och att de inte använt sexleksaker. Allteftersom förhöret fortsatt har han förklarat att han tror det inte varit så eftersom han har svårt att tänka sig att han betett sig på sådant sätt gentemot A. Han har härvid förklarat att han upplever sig som två personer och när sexmissbrukaren i honom agerar minns han inte vad som händer annat än att han får en fruktansvärd ångest efteråt. Han har därför överlämnat åt A att berätta.

Flera förhör har hållits med A som är mycket verbal för sin ålder, knappt åtta år. Det är uppenbart att A i början kände sig mycket pressad av förhören och A började heller inte berätta om vad A varit med om förrän A fått ett brev från Christer Petersén om att det var ok att berätta. Berättelsen kom efterhand och blev mera ingående sedan den första förhørsledaren bytts ut. A har spontant beskrivit hur de sexuella aktiviteterna gått till, var de ägt rum och att det hela varit en hemlighet mellan honom och Christer Petersén. A har under förhören varit mån om att lämna riktiga uppgifter och har rättat förhørsledaren om det blivit missförstånd. A har i samband med förhören beskrivit olika händelser och förtydligat dessa genom att visa med händerna och genom att rita teckningar vilka återfinns i förundersökningen. Förutom att gärningarna beskrivs har A kunnat visa de olika platserna vid vallning och han har även förklarat hur han i vissa situationer känt och att han upplevt smärta. A har också detaljerat beskrivit de olika ”snoppleksakerna” och hur dessa använts. A har träffat Marita Junttila vid BUP ett flertal gånger. Av Marita Junttilas vittnesmål framgår att hon och A fått en mycket god relation och att A varit mån om att hon skulle förstå vad han berättade och att han även rättade henne när det behövdes. Sålunda har A för henne spontant berättat mera ingående

Rotel 7

vad A varit med om varvid A särskilt nämnt att de anala samlagen gjorde ont. A har, när allt uppdagats, även anförtrott sig åt B som berättat hur dåligt A mått och att A även uppvisat sådana symptom vilka generellt sett kan påvisas vid sexuella övergrepp. A:s berättelse har bekräftats genom IT-undersökningen. Denna ger stöd för att en omfattande sexuell aktivitet ägt rum innefattande tvång. A:s kroppshållning och ansiktsuttryck i den mån detta är synbart tyder på detta liksom att det måste anses klart framgå att A varit bunden vid ett av tillfällena. Vissa bildsekvenser har varit relativt långa och visar på att det inte varit kortvariga övergrepp. Bilderna ger tyngd åt A:s berättelse. Samtliga de toaletter som nämns i stämningsansökan har A berättat om och i vilka sammanhang man uppsökt dessa samt även vad som då hänt. A har tydliggjort att toaletterna luktade illa, främst den på Lillö. A har också berättat att man flera gånger ”tummat på” och ”skakat hand” i överenskommelse att sluta med ”lekarna” men att de ändå fortsatte. A har haft svårt att tala om de anala samlagen. A har med uppenbar vanda beskrivit hur dessa gått till, att de gjort ont och att viss salva använts. Den rättsmedicinska undersökningen har påvisat att sexuella övergrepp kan ha ägt rum. Vad gäller omfattningen av de sexuella övergreppen har A varit tydlig med att dessa ägt rum ofta. Av förhöret med Christer Petersén framgår att han i perioder dämpat sin ångest genom sex och att de sexuella övergreppen gentemot A i samband med sådana perioder kan ha varit flera, ibland flera gånger i månaden.

A har under alla förhör vidhållit sin berättelse, utvecklat denna och inte gjort några ändringar. Berättelsen har lämnats spontant och ger ett starkt intryck av att vara självupplevd. Tingsrätten anser att A:s uppgifter framstår som tillförlitliga i alla avseenden och att A är trovärdig. Det har inte förekommit någon som helst anledning för A att beskylla Christer Petersén för något han inte gjort. Tvärtom framgår att A tyckte om Christer Petersén och han har varit mycket noga med att poängtera också allt roligt de gjort tillsammans och att Christer Petersén var snäll. A har särskilt nämnt olika skattjakter, att han fått såväl leksaker som pengar och att de flera gånger besökt Andy's lekland. Vidare förefaller det osannolikt att ett barn i

Rotel 7

A:s ålder skulle kunna hitta på och vid olika tillfällen och inför olika personer hålla fast vid en berättelse av detta slag om den inte är grundad på verkliga upplevelser. Till detta kommer den tekniska bevisningen i form av fotografier/inspelning, skisser och rättsintyg.

Sammantaget leder ovan anförda resonemang till att A:s berättelse läggs till grund för bedömningen tillhoppa med utredningen i övrigt. Härigenom är åtalet styrkt och gärningarna är, på av åklagaren anförda skäl, att bedöma som grov våldtäkt mot barn och grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Påföljdsfrågan

Christer Petersén förekommer inte i belastningsregistret. Tingsrätten har inhämtat läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål. Utredningen i fråga om Christer Peterséns person ger inte vid handen att det vid gärningarna eller vid undersökningen förelegat någon allvarlig psykisk störning. Ur psykiatrisk synpunkt finns inte någon anledning till särbehandling i påföljdsfrågan. Med hänsyn till brottens art och straffvärde bör påföljden bestämmas till ett längre fängelsestraff.

Skadeståndsfrågan

Christer Petersén har medgett att betala skadestånd med 40 000 kr varav 30 000 kr avser kränkning och 10 000 kr sveda och värk. Han har vitsordat 250 000 kr avseende kränkning och 50 000 kr avseende sveda och värk som skäliga belopp i och för sig. Ingen erinran har gjorts beträffande yrkad ränta.

Vad gäller ersättning för kränkning kan konstateras att A som barn genom Christer Peterséns övergrepp utsatts för en mycket allvarlig kränkning. Övergreppen har pågått under lång tid och under en för A:s utveckling känslig period. Vid en skälighetsbedömning finner tingsrätten att A bör tillerkännas 350 000 kr för

Rotel 7

kränkning. Yrkat belopp avseende sveda och värk, 50 000 kr, har vitsordats och ska bifallas. Å det sammanlagda beloppet ska ränta utgå.

Häktningsfrågan

Då det finns risk för att Christer Petersén på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet och eftersom det för den brottslighet han gjort sig skyldig till inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år ska Christer Petersén kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övrigt

De särskilda yrkandena, vilka medgivits, är lagligen grundade och ska vinna bifall.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för de brott Christer Petersén döms för ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (DV 400)

Överklagande ges in till tingsrätten och ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge senast den 13 januari 2014.

På tingsrättens vägnar

Annika Bläckberg

AVRÄKNINGSUNDERLAG bifogas



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Ansökan om stämning
2013-11-27

Sida 1(7)
Handling 339
Ärende AM-40479-13
Handläggare 306A-5

~~HEMLIG~~~~HEMLIG~~

KRISTIANSTADS
Ango dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
Box 536
291 25 KRISTIANSTAD

KRISTIANSTADS
KRISTIANSTADS
KRISTIANSTADS
KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
TINGSRÄTT
TINGSRÄTT
TINGSRÄTTM: 2013-12-23
ROTINOMNR: 2013-11-27
VALNR: B 768-13
INKOM: 2013-11-27
MÅLN: B 768-13
AKTBIL: 53

TR mål: B 768-13
Handl.: VÅLD

Tilltalad eftermann och alla förnäm		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
Petersén, Ulf Christer		Christer			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19641206-3916	Sverige	04458015			
Adress					
Amaryllisvägen 52 291 50 KRISTIANSTAD					
Öfrenlig förevarare/ombud					
Davéus, Christina, Kristianstad Advokatbyrå AB, Box 24, 291 21 KRISTIANSTAD					
Förhållande m.m.					
Anhållande 2013-04-09, Häktad 2013-04-11					
Delgivningsuppgifter					

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV VÅLDTÅKT MOT BARN OCH GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

(1200-K39874-13, 1200-K186083-13, 1200-K186095-13, 1200-K186056-13, 1200-K186074-13, 1200-K186031-13, 1200-K186114-13, 1200-K186086-13, 1200-K186107-13, 1200-K186042-13, 1200-K186101-13, 1200-K186003-13, 1200-K186019-13, 1200-K186105-13, 1200-K186096-13, 1200-K186078-13, 1200-K186067-13, 1200-K186023-13)

Målsägande

A, företräds av särskild företrädare för barn: Maria Ljungdahl, Maria,

Gärning

Petersén har utfört sexuella handlingar med A enligt nedan åtalspunkt A-O.

Se hemlig bilaga (s 7).

A. Cd-skivan

Petersén har en dag i februari 2013 vid ett tillfälle i A:s bostad i Kristianstad berört A:s penis samt att A vid ett annat tillfälle samma dag genomfört oralt samlag på C. *

** ska rättligen vara Petersén enl. tel med Åkl. Malin Paulsson.*

Sara Johnsson

HEMLIG

HEMLIG

B. Källare Fjälkinge (D)

Petersén har vid ett tillfälle våren/tidig sommar 2012 i en källarlokal i Fjälkinge genomfört en sexuell handling jämförlik med samlag genom att med sin penis beröra A:s analöppning.

Petersén och A har i källarlokalen i Fjälkinge under våren/tidig sommar ~~2013~~ 2012 men vid andra tillfällen än det som anges ovan, vid flera tillfällen masturberat åt varandra samt att Petersén genomfört oralt samlag på A eller tvärt om.

Petersén har vid minst ett tillfälle i källarlokalen genomfört analt samlag med A, vilket medfört smärta och obehag för A.

just av
äkl vid
nf/AB

C. Tält ute och inne

Petersén har den 15 juni 2012 i ett uppfällt tält på okänd plats i Skåne förmått A att genomföra oralt samlag på Petersén.

Petersén och A har vid flera andra tillfällen under perioden våren 2012 till 8 april 2013 på olika platser i Skåne i tältet masturberat åt varandra samt att Petersén genomfört oralt samlag på A eller tvärt om.

D. Videoklipp/fotosekvens 19 januari 2013

Petersén har den 19 januari 2013 i A:a bostad, bland annat

- suttit ovanpå bröstkorgen på A, som legat på rygg, när A har slickat på Peterséns penis samt genomfört oralt samlag på Petersén, samt att Petersén lagt sin penis över ansiktet på A,
- med sin penis berört A:s penis, och
- med sin penis berört A:s analöppning.

De angivna sexuella handlingarna är jämförlika med samlag. Petersén har under delar av händelseförloppet med sin position och kroppstyngd hindrat A:s rörelseförmåga.

E. Lillö

Petersén och A har vid ett tillfälle under en av broarna på Lillö masturberat varandras penisar samt att Petersén genomfört oralt samlag på A eller tvärt om.

Petersén och A har vid ett annat tillfälle på en av de offentliga toaletterna vid parkeringen på Lillö masturberat åt varandra samt att Petersén genomfört oralt samlag på A eller tvärt om.

Händelserna har ägt rum under tiden 14 februari 2011 - 8 april 2013.

F. Offentliga toaletter

Petersén har på kundernas handikapptoalett på Biltema i Kristianstad berört A:s penis samt att A genomfört oralt samlag på Petersén.

Petersén och A har vid flera tillfällen på olika offentliga toaletter i Skåne, bland annat på Andy's Lekland i Kristianstad, Maxi Stormarknad i Kristianstad och Maxi Stormarknad i Hässleholm, masturberat åt varandra samt att A genomfört oralt samlag på Petersén eller tvärt om.

Händelserna har ägt rum under tiden 14 februari 2011 - 8 april 2013

G. A:s gamla rum

Petersén har vid ett tillfälle i A:s bostad slickat A:s penis samt att A genomfört oralt samlag på Petersén. Petersén har även suttit över A:s ben och med sin penis berört A:s penis, vilket är jämförligt med samlag.

Händelsen har ägt rum under tiden 14 februari 2011 – årsskiftet 2012/2013.

H. Skogen/rep

A har vid ett tillfälle under våren till hösten 2012 på okänd plats i skogsterräng i Skåne genomfört oralt samlag på Petersén. Petersén har vid samma tillfälle bundit fast A:s handleder vid en gren så att A legat naken på rygg på marken, och därefter har Petersén urinerat på eller intill A som genom att kränga med kroppen försökt undvika att bli träffad.

Petersén och A har veckan/veckorna efter händelsen ovan vid flera tillfällen i Kristianstad tittat på dels de bilder de tog vid händelsen ovan, dels andra barnpornografiska filmer, och i samband med detta masturberat åt varandra.

I: Toaletten A:s bostad

Petersén har vid ett tillfälle i A:s bostad i Kristianstad med sin penis berört A:s penis. A har vid samma tillfälle genomfört oralt samlag på Petersén.

Händelsen har ägt rum under tiden 14 februari 2011 - 8 april 2013

J. Dildo A

Petersén har vid ett tillfälle i A:s bostad i Kristianstad berört A:s analöppning med en dildo eller liknande föremål och fört in föremålet en bit.

Händelsen har ägt rum under tiden 14 februari 2011 – 8 april 2013.

HEMLIG

HEMLIG

K. Analt samlag

Petersén och A har vid ett tillfälle i badkaret i A:s bostad i Kristianstad masturberat åt varandra och Petersén har utfört oralt samlag på A eller tvärt om. Därefter har Petersén i A:s sovrum utfört analt samlag med A, vilket orsakat A smärta.

Händelsen har ägt rum under tiden 14 februari 2011 - 8 april 2013.

L. Dildo Petersén

A har vid ett tillfälle i Kristianstad fört in en dildo eller liknande föremål i Peterséns analöppning.

Händelsen har ägt rum under tiden 14 februari 2011 - 8 april 2013.

M. Fjälkinge

Petersén och A har vid ett tillfälle under tiden 4 maj 2010 - 14 februari 2011 i Fjälkinge masturberat åt varandra.

N. Sexleksaker

Petersén har vid något tillfälle inom Kristianstads kommun trätt på en form av ihålig dildo på sin penis vid samma tillfälle som A av Petersén fått en form av penisring som någon av dem har trätt på A:s penis. Det har skett i badrummet i A:s bostad.

Händelserna har ägt rum under perioden 4 maj 2010 - 8 april 2013.

O. Övriga händelser

Petersén och A har vid en stor mängd tillfällen, utöver vad som angetts under åtalpunkterna A - M ovan, masturberat varandra och i de flesta fall har Petersén även utfört oralt samlag på A eller tvärt om. Händelserna har ägt rum under tiden 14 februari 2011 - 8 april 2013 och skett i olika rum i A:s bostad i Kristianstad.

Vid flera tillfällen har Petersén i anslutning till de sexuella handlingarna visat pornografiska eller barnpornografiska bilder eller filmer.

Vid flera av dessa tillfällen har Petersén även genomfört anala samlag med A, vilket medfört smärta för A.

Händelserna som angetts ovan är att bedöma som grov våldtäkt mot barn (åtalpunkt A – G, H stycke ett, I – K, del av O) respektive grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalpunkt H andra stycket, L - N, del av O) med hänsyn till

- A:s låga ålder vid övergreppen,
- att de övergreppen skett i stor omfattning och till stor del i A:s bostad där han haft anledning att känna sig trygg,
- att han utnyttjat A:s skyddslösa ställning, oförstånd och särskilda svårigheter att värja sig fysiskt och psykiskt,
- av en person han haft anledning att känna särskilt förtroende för,
- att A:s rörelsefrihet i vissa situationer varit begränsad genom bland annat Peterséns kroppstyngd respektive att A varit bunden,
- att vissa av övergreppen medfört smärta för A,
- att Petersén dels gett pengar och leksaker som ersättning eller belöning, dels att sexuella tjänster krävts för att A: s skulle få göra vissa saker som att gå till Andy's Lekland,
- att Petersén ständigt lovat att övergreppen skulle upphöra för att därefter bryta sitt löfte.

Genom ovanstående tillvägagångssätt har Petersén visat särskild hänsynslöshet eller råhet gent emot A.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
6 kap 6 § 2 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

- Förverkande av i beslag taget tält (blgnr2013-1200-BG5190)
- Förverkande av i beslag tagna rep (blgnr 2013- 1200-BG9666 p 1-3)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden A angående vad han har kunnat berätta om händelserna till styrkande av brotten

Förhör med tilltalade Christer Petersén (vidgår sexuella brott mot A i viss utsträckning)

Aklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Ansökan om stämning
2013-11-27

Sida 6(7)
Handling 339
Ärende AM-40479-13
Handläggare 306A-5

HEMMEG

HEMMEG

Vittnesförhör med barnläkaren Pernilla Stenström angående iakttagelser av A:s agerande i anslutning till läkarundersökning samt de fynd hon gjort vid undersökningen till styrkande av brotten

Vittnesförhör med Mattias Ljung angående de kontakter han haft med Petersén angående uthyrning av förråd/källarlokal under vår – tidig sommar 2012 till styrkande av Petersén koppling till platsen

Vittnesförhör med B angående hur hon uppfattat relationen mellan A och Petersén, angående möblering m m till styrkande av brotten

Vittnesförhör med Marita Junttila (Bup) angående de kontakter hon haft med A från 9 april 2013 till dags datum och vad hon sagt i vissa situationer samt vad A berättat för henne dels i samband med polisförhör, dels i samband med A:s möten på Bup

Skriftlig bevisning

Brottsplatsundersökning (huvudprotokoll fup s 89-104)

Fotografier rep (fup s 113-115)

Fotografi gren (protokollsbilaga 4 s 49)

Fotografier brottsplats Biltema (protokollsbilaga 3, s 644 -649)

Fotografier brottsplats Lillö Borgruin, (protokollsbilaga nr 6)

Fotografier badrum (protokollsbilaga nr 6)

Fotografier brottsplats Fjälkinge (protokollsbilaga 3, s 638 - 643)

Rättsintyg, (fup s145-150)

Skisser ritade av A (protokollsbilaga 1 s 107, s 156, samt protokollsbilaga 4 s 37)

Syn

Förevisning av den dokumentation av övergreppen (fotografier/inspelning) som påträffats vid it-undersökning av kamera, minneskort, dator. Materialet medtas av polis till förhandlingen och förevisningen kommer att ske i samband med sakframställningen.

Malin Paulsson



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-12-23
Kristianstad

Mål nr B 768-13

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2013-12-23
MÅLNR: B 768-13
AKTBIL: 89

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 641206-3916	Datum för dom/beslut 2013-12-23
Efternamn Petersén	Förnamn Ulf CHRISTER

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

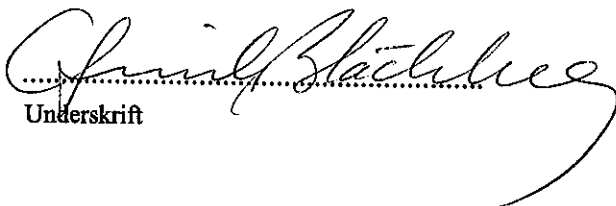
Datum	Datum
2013-04-09	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Underskrift

Postadress
Box 536
291 25 Kristianstad

Besöksadress
Kanalgatan 32

Telefon
044-18 36 00
E-post: kristianstads.tingsratt@dom.se

Telefax
044-12 22 53

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00