

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 1  
Enhet 192

**DOM**  
2013-03-05  
meddelad i  
Malmö

Mål nr B 10149-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Åklagare**

Kammaråklagare Lena Körner  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare

**Målsägande**

1. Fahim Naseri  
Vougts väg 18, lgh 1202  
213 72 Malmö

Målsägandebitråde:  
Advokat Maria Ohlin  
Advokatbyrån Maria Ohlin AB  
Kansligatan 1 B  
211 22 Malmö

2. Sekretess A  
Sekretess

Målsägandebitråde:  
Advokat Maria Ohlin  
Advokatbyrån Maria Ohlin AB  
Kansligatan 1 B  
211 22 Malmö

3. Sekretess B  
Sekretess

Målsägandebitråde:  
Advokat Annelie Brandell  
Advokat Helen Wiwen-Nilsson AB  
Kalendegatan 25  
211 35 Malmö

4. Sekretess C  
Sekretess

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 1  
Enhet 192

**DOM**  
2013-03-05

B 10149-12

Målsägandebiträde:  
Advokat Maria Ohlin  
Advokatbyrån Maria Ohlin AB  
Kansligatan 1 B  
211 22 Malmö

**Tiltalad**

Amim Boali, 921106-5496  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Anders Nilsson  
Lundbergsgatan 5, lgh 1201  
217 51 Malmö  
Medborgare i Algeriet

Offentlig försvarare:  
Advokat Mats Holm  
Advokaten Mats S Holm AB  
Kalendegatan 18  
211 35 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

1. Misshandel

2. Våldtäkt

3. Försök till våldtäkt

4. Rån

5. Narkotikabrott

**Lagrum**

3 kap 5 § brottsbalken

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

6 kap 1 § 1 st och 15 § samt 23 kap 1 §  
brottsbalken

8 kap 5 § 1 st 1 p brottsbalken

2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 8 månader

**Andra lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### **Följande åtal ogillas**

Försök till våldtäkt; åtalspunkt 4 i stämningsansökan av den 8 februari 2013

### **Skadestånd**

1. Målsäganden Sekretess A:s skadeståndstalan lämnas utan bifall.
2. Amim Boali ska utge skadestånd till målsäganden Sekretess B med 45.000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 maj 2011 till dess betalning sker.
3. Amim Boali ska utge skadestånd till målsäganden Sekretess C med 110.200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 april 2012 till dess betalning sker.
4. Amim Boali ska utge skadestånd till Fahim Naseri med 6.200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 maj 2012 till dess betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Skåne; beslagsliggare nr 2012-1200-BG13895 p 1).

### **Häktning m.m.**

Amim Boali skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena A - C:s identiteter och vittnet A:s identitet. Detsamma ska gälla för målsägandenas och vittnets identitetsuppgifter i bilaga 1 till denna dom.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Mats Holm tillerkänns för försvaret av Amim Boali ersättning av allmänna medel med 90.850 kr. Av beloppet avser 59.980 kr arbete, 11.400 kr tidsspillan, 1.300 kr utlägg och 18.170 kr mervärdesskatt.
2. Advokaten Mikael Moritz, som fick förordnas som offentlig försvarare för Amim Boali vid huvudförhandlingen den 25 februari 2013, tillerkänns ersättning av allmänna medel med 8.475 kr. Av beloppet avser 6.210 kr arbete, 570 kr tidsspillan och 1.695 kr mervärdesskatt.
3. Advokaten Jesper Montan, som tidigare var förordnad som målsägandebiträde för Sekretess A, tillerkänns för sitt uppdrag ersättning av allmänna medel med 9.705 kr. Av beloppet avser 6.624 kr arbete, 1.140 kr tidsspillan och 1.941 kr mervärdesskatt.

4. Maria Ohlin tillerkänns för sitt uppdrag som målsägandebiträde för Sekretess A ersättning av allmänna medel med 16.237 kr. Av beloppet avser 12.420 kr arbete, 570 kr tidsspillan och 3.247 kr mervärdesskatt.
  5. Maria Ohlin, som vid huvudförhandlingen den 15 februari 2013 substituerades av advokaten Jenny Fugleberg, tillerkänns för sitt uppdrag som målsägandebiträde för Sekretess C ersättning av allmänna medel med 32.475 kr. Av beloppet avser 24.840 kr arbete, 1.140 kr tidsspillan och 6.495 kr mervärdesskatt.
  6. Maria Ohlin tillerkänns för sitt uppdrag som målsägandebiträde för Fahim Naseri ersättning av allmänna medel med 13.238 kr. Av beloppet avser 8.694 kr arbete, 570 kr tidsspillan, 1.327 kr utlägg och 2.647 kr mervärdesskatt.
  7. Annelie Brandell tillerkänns för sitt uppdrag som målsägandebiträde för Sekretess B ersättning av allmänna medel med 16.000 kr. Av beloppet avser 12.420 kr arbete, 380 kr tidsspillan och 3.200 kr mervärdesskatt.
  8. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 1  
Enhet 192

**DOM**  
2013-03-05  
meddelad i  
Malmö

Mål nr B 10149-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Åklagare**

Kammaråklagare Lena Körner  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare

**Tilltalad**

WAEI Mahmoud Ben Abdullah, 930711-6450  
Vougts väg 26  
213 65 Malmö  
Medborgare i Libyen

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Kjellin  
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB  
Stortorget 29  
211 34 Malmö

---

**DOMSLUT**

Åtalet ogillas.

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena A - C:s identiteter och vittnet A:s identitet. Detsamma ska gälla för målsägandenas och vittnets identitetsuppgifter i bilaga 1 till denna dom.

**Ersättning**

1. Fredrik Kjellin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 31.128 kr. Av beloppet avser 21.424 kr arbete, 1.425 kr tidsspillan, 2.054 kr utlägg och 6.225 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se bilaga 2 och 3.

Åklagaren har vid huvudförhandlingen lagt ned åtalet mot Wael Ben Abdullah under åtalspunkten 1 i stämningsansökan av den 8 februari 2013 på den grunden att hon inte längre anser sig kunna styrka brott. Målsäganden i denna åtalspunkt (i fortsättningen benämnd C) har förklarat att hon inte önskar överta åtalet. Wael Ben Abdullah har yrkat frikännande dom.

Målsäganden C har i anledning av åtalet under åtalspunkten 1 i stämningsansökan av den 8 februari 2013 yrkat att tingsrätten förpliktar Amim Boali att till henne betala skadestånd med 110 200 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 8 april 2012 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning, 10 000 kr ersättning för sveda och värk samt 200 kr ersättning för förstörda kläder.

Målsäganden i åtalspunkten 3 i tidigare nämnda stämningsansökan (i fortsättningen benämnd B) har i anledning av åtalet yrkat att tingsrätten förpliktar Amim Boali att betala skadestånd till henne med 45 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 11 maj 2011 till dess betalning sker. Av beloppet avser 40 000 kr ersättning för kränkning och 5 000 kr ersättning för sveda och värk.

Målsäganden i åtalspunkten 4 i tidigare nämnda stämningsansökan (i fortsättningen benämnd A) har i anledning av åtalet yrkat att tingsrätten förpliktar Amim Boali att betala skadestånd till henne med 45 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 6 februari 2011 till dess betalning sker. Av beloppet avser 40 000 kr ersättning för kränkning och 5 000 kr ersättning för sveda och värk.

Målsäganden Fahim Naseri har i anledning av åtalet under åtalspunkten 2 i stämningensansökan av den 26 november 2012 yrkat att tingsrätten förpliktar Amim Boali att till honom betala skadestånd med 12 400 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 2 maj 2012 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning och 2 400 kr ersättning för sveda och värk.

Amim Boali har med anledning av misstanke om brott, som prövas genom denna dom, varit berövad friheten som anhållen eller häktad i enlighet med vad som framgår av bilagda avräkningsunderlag, se bilaga 4. Det antecknas att det på stämningensansökan av den 8 februari 2013 angivna frihetsberövandet i oktober 2012 avser numera nedlagda förundersökningar och alltså inte avser brott som prövas genom denna dom.

Wael Ben Abdullah har med anledning av misstanke om medhjälp till våldtäkt (åtalspunkten 1 i stämningensansökan av den 8 februari 2013) varit berövad friheten som anhållen under tiden den 20 – 23 november 2012.

## **DOMSKÄL**

### **Skuldfrågan**

*Åtalspunkten 1 i stämningensansökan av den 8 februari 2013*

Amim Boali har förnekat gärningarna.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat promemorior angående fynd på brottsplatsen, angående hur målsägandens telefon spårats och anträffats och angående samtalslistor samt bildkollage, översiktsbild, protokoll över brottsplatsundersökning, rapport från rättskemisk undersökning, sakkunnigutlåtande från Statens kriminaltekniska laboratorium, träffrapport och telefonanalys.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med C, som uppgett: Hon hade varit på fest på Möllan. Hon och Andréé Sjöstrand lämnade festen vid tre- eller halvfyratiden på morgonen. Hon hade druckit alkohol och var berusad, men inte jättefull. De gick mot den lägenhet på Mäster Henriksgatan där de skulle övernatta. De hade endast gått en kort sträcka när Andréé Sjöstrand vände och gick tillbaka till festlokalen då något hade hänt där. Hon väntade en stund på honom, men gick sedan själv till Mäster Henriksgatan då hon ville sova. Precis när hon skulle trycka ned handtaget på porten till trapphuset inne på innergården var det någon som bakifrån lade sin arm runt hennes hals och drog henne bakåt. Han sade: ”Ska du vara tyst?”, tog ett kraftigt tag om hennes hals och upprepade sedan frågan. Han drog ned henne, så att hon hamnade på rygg på marken någonstans utanför porten och höll för hennes mun. Det gjorde lite ont och hon blev rädd. Så fort hon gav ljud ifrån sig gav han henne lavetter på kinderna. Han sade till henne att hålla tyst och att ta det lugnt så skulle det gå bra. Han talade svenska, men hon hörde att han inte var helsvensk. Han tafsade på henne, tog henne mellan benen och pussade henne överallt. När hon sade åt honom att sluta, sade han: ”Tyst!” och gav henne lavetter. Han lade sig på henne och lade sin underarm mot hennes hals så att hon inte kunde andas. Hon fick panik och trodde att hon skulle dö. Därefter drog han ned sina byxor och började jucka med sina boxershorts på. Han tafsade på henne. När han drog sönder hennes tights mellan benen försökte hon hålla ihop benen. Han sade då: ”Ut med benen”. Därefter stack han in sina fingrar i hennes underliv och sedan sin penis. Då svartnade det för henne. Hon vet inte om hon svimmade av. Under tiden var det en annan man som höll vakt och tittade sig omkring. Hon upptäckte honom när hon hamnade på marken. Mannen stod kanske två meter ifrån henne. Hon fick ingen ögonkontakt med honom när hon skrek. Mannen som våldtog henne var ganska kraftig, hade en keps med något rött i och en luva uppdragen över kepsen. Hon känner vid huvudförhandlingen igen Amim Boali som den som våldtog henne. Hon är hundra procent säker på grund av Amim Boalis ögon. Det var halvljust på innergården. Hon hade sin mobiltelefon i jackfickan när hon gick ifrån festen. Efter våld-



täkten kände våldtäktsmannen igenom hennes jackfickor och tog hennes mobiltelefon. När mannen hade gått reste hon sig och knackade på fönstren på innergården för att få hjälp. Hon var tvungen att ställa sig nära husväggen och sträcka sig, eftersom fönstren sitter en bit upp. Det var ingen som öppnade. Hon gick därför hem till sin mor, som skjutsade hem henne. Hon duschade och gick sedan och lade sig. Efteråt hade hon ont i halsen och ett stort rivsår bredvid underlivet.

Hörd över åtalet har Amim Boali uppgett: Han har inte våldtagit C. Han har bott mitt emot den aktuella adressen och har vid flera tillfällen haft sex utomhus med sin flickvän Hanna. Det är förklaringen till att hans sperma påträffats på den aktuella innergården. Han vet inte vad Hanna heter i efternamn och han har aldrig varit hemma hos henne. Eftersom han talar dålig svenska, brukade han inte fråga henne så mycket. Han lärde känna henne ute på gatan. Det var hon som brukade ringa honom. Hennes telefonnummer fanns i hans mobiltelefon, men han har blivit av med sin telefon. Det är riktigt att polisen inte har lyckats lokalisera Hanna. Det är även riktigt att han blev av med bl.a. sin jacka på nattklubben Debaser, men han minns inte när detta var.

Wael Ben Abdullah har uppgett: Vid den aktuella tidpunkten bodde han på Rosengård, men han disponerade även en lägenhet på Sofiagatan. Amim Boali hade fått låna lägenheten på Sofiagatan sedan han hade blivit bestulen på sin jacka och nycklar och därför inte hade någonstans att bo.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med vittnet A (C:s mor), Andrée Sjöstrand, Sandra Leonciuk Röjdell och Sanela Osmanovic. De har uppgett bl.a. följande.

C:s mor: När C kom hem till henne tidigt på morgonen den 8 april 2012 var hon apatisk, hennes smink hade runnit och hon var röd i ansiktet. Hon förstod genast att något hade hänt och frågade C upprepade gånger, men C svarade inte på tilltal. Hon

hade aldrig tidigare sett C sådan. C ville bara hem till sin pojkvän, varför hon skjutade dit C. När de senare träffades hemma hos C:s ena bror berättade C vad som hade hänt. De uppmanade henne att ringa polisen.

Andrée Sjöstrand: Han och C gick tillsammans från festen. När de hade gått hundra meter såg han polisen komma till festlokalen. Han blev nyfiken, bad C vänta och gick tillbaka till festlokalen. När han omkring 15 minuter senare återvände till platsen där han hade skiljts från C var hon borta. Han gick då hem till sina föräldrar och lade sig. På eftermiddagen dagen därpå träffade han C hemma hos hennes bror. Hon grät och skakade när hon berättade att någon hade kommit upp bakom henne inne på innergården, släpat bort henne mot cykelstället, slagit henne med handflatan och våldtagit henne. Han förstod att det hon berättade verkligen hade hänt. Den aktuella innergården är smått belyst.

Sandra Leonciuk Röjdell: Hon träffade C på morgonen den 8 april 2012. C var då i chock. Hon sade att hon hade blivit våldtagen. Hon hade ett blåmärke i ansiktet och sade att hon hade ont mellan benen. Sandra Leonciuk Röjdell hade ingen anledning att ifrågasätta vad C sade. C har senare berättat mer om vad som hade hänt.

Sanela Osmanovic: Hon väcktes av sin lilla dotter, som hon fortfarande ammade. När hon steg upp hörde hon ljud ute på innergården. Hon hörde någon som sade: ”Snälla, snälla” och liknande. Hon blev nyfiken och tittade ut genom en springa. Hon såg två ungdomar; en flicka som låg på marken vid cykelparkeringen och en pojke som låg ovanpå flickan. Hon har pekat ut platsen för polisen. Flickan sade: ”Snälla, snälla” och jämrade sig. Pojken sade åt henne att vara tyst. Hon tänkte inte mer på det och fortsatte att amma dottern. När hon tittade ut nästa gång stod pojken upp bredvid flickan. Hon såg honom göra rörelser med sin hand som om han runkade. Hon såg inte när han fick utlösning, men hon såg att han drog med sin fot fram och tillbaka på marken. Pojken bar keps och luva, varför hon inte kunde se så mycket av hans ansikte. Hon såg honom dessutom från sidan. Det var först när hon

hörde flickan springa runt på innergården, knacka på dörrarna och ropa på hjälp som hon förstod att något var fel. Eftersom hon var ensam med två små barn och inte kände igen flickan, vågade hon inte öppna. När hon hörde att hissen gick tänkte hon att någon var på väg för att hjälpa flickan.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Eftersom åklagaren lagt ned åtalet mot Wael Ben Abdullah under denna åtalspunkt på den grunden att tillräckliga skäl att han är skyldig till brottet inte föreligger, är han enligt bestämmelsen i 20 kap. 9 § andra stycket rättegångsbalken berättigad till frikännande dom.

C har på ett återhållsamt, sammanhängande och detaljerat sätt berättat om den aktuella händelsen. Hennes berättelse innehåller inga motsägelsefulla eller tveksamma delar. Berättelsen stöds också av den skriftliga bevisningen och av Sanela Osmanovics iakttagelser den aktuella natten. C har gjort ett trovärdigt intryck och det har inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta tillförlitligheten av hennes uppgifter. C:s mor har lämnat uppgifter om hur C betedde sig direkt efter händelsen. Även Andréa Sjöstrand och Sandra Leonciuk Röjdell har redogjort för sina iakttagelser av C i nära anslutning till händelsen och för de uppgifter som C då lämnade till dem. Tingsrätten finner det därför styrkt att C blivit våldtagen och sedan rånad på det sätt som åklagaren angett.

Åklagaren har gjort gällande att Amim Boali är gärningsmannen.

Vid brottsplatsundersökningen påträffades ett par solglasögon på stenläggningen på den plats på innergården där Sanela Osmanovic sett en man och kvinna ligga vid tidpunkten då våldtäkten ägde rum. På denna plats säkrades avtryck från en besudling på stenläggningen, vars utseende överensstämmer med Sanela Osmanovics iakttagelse om att mannen drog med foten över stenläggningen. Vid Statens krimi-

naltekniska laboratoriums analys av avtrycken påvisades sperma. Resultaten talar extremt starkt för att sperman kommer från Amim Boali, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Amim Boalis förklaring till att hans sperma påträffats just på den plats på innergården där våldtäkten ägde rum är enligt tingsrättens mening så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Det har inte framkommit några omständigheter som talar emot att Amim Boali är gärningsmannen.

Av den åberopade telefonanalysen framgår dessutom att André Sjöstrand skickat ett sms till C:s mobiltelefon den 8 april 2012 kl. 05.27, som gärningsmannen dessförinnan hade stulit, och att hennes telefon då positionerat mot masten Heleneholm, vilket är en naturlig mastuppkoppling om telefonen finns på Sofiagatan eller i närområdet däromkring. I målet är klarlagt att Amim Boali då disponerade Wael Ben Abdullahs lägenhet på Sofiagatan.

Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att Amim Boali är gärningsmannen. Han ska därför dömas för våldtäkt och rån.

*Åtalspunkten 2 i stämningsansökan av den 8 februari 2013*

Wael Ben Abdullah har bestritt ansvar för brott.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat telefonanalys.

Hörd över åtalet har Wael Ben Abdullah uppgett: Han köpte den aktuella mobiltelefonen på ett kafé på Möllevången där han brukar fika. Han tror att det var vid 12-tiden. Hassan kom fram till honom och ville sälja sin telefon då han behövde pengar. Wael Ben Abdullah köpte den för 200 kr. Det var en gammal mobiltelefon, varför det inte var något konstigt med priset. Wael Ben Abdullah litade på Hassan

när han sade att det var hans telefon. Han använde inte telefonen, utan sålde den senare samma dag i samma skick som han fått den till en irakier för 300 kr.

Tingsrätten gör följande bedömning.

I målet är utrett att ifrågavarande mobiltelefon stals i samband med den våldtäkt som målsäganden C utsattes för natten till den 8 april 2012 (se åtalpunkt 1 ovan), att Wael Ben Abdullah tagit befattning med mobiltelefonen genom att förvärva den och att hans befattning med mobiltelefonen har varit ägnad att försvåra ett återställande.

Det har inte lagts fram någon utredning om den aktuella mobiltelefonens ålder, värde eller skick. Wael Ben Abdullahs uppgift om att telefonen var värd endast några hundralappar får därför godtas. Mot bakgrund härav kan omständigheterna kring förvärvet av telefonen inte anses ha varit sådana att det kan hållas för visst att Wael Ben Abdullah vid förvärvet av mobiltelefonen har förstått att denna fränhänts annan genom brott eller att han insett risken för detta. Åtalet för häleri ska därför ogillas.

*Åtalpunkten 3 i stämningsansökan av den 8 februari 2013*

Amim Boali har förnekat gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anteckning om lämnat signalement i brottsanmälan, promemoria angående målsägandens kläder m.m. efter händelsen, tjänsteanteckning angående teckning, kopia av teckningen samt karta. Vidare har hon uppvisat originalet av teckningen.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med B, som uppgett: Den 11 maj 2011 hade hon varit på picknick med några vänner inte långt från Persborg.

När de skiljdes åt vid omkring kl. 21.30 gick hon till busshållplatsen på Sofielund för att åka hem. När hon konstaterade att nästa buss skulle gå först 20 minuter senare bestämde hon sig för att gå till nästa hållplats, dvs. hållplatsen på Persborg. Hon gick längs en gång- och cykelbana. Vid en kiosk på Lönngatan såg hon att en man gick efter henne. Hon tänkte inte mer på det just då. När hon kom fram till busshållplatsen kontrollerade hon tidtabellen. Mannen stannade till vid hållplatsen, kom fram till henne och frågade efter en tändare. Eftersom hon hade rökt en cigarett under tiden som hon gick, tänkte hon att mannen kunde ha sett det. Hon gav honom därför sin tändare. De började prata med varandra. Mannen talade engelska. Hans engelska var så pass bra att hon förstod vad han sade. Hon trodde att han var turist. Han berättade att han hade kommit från Grekland, men även att han var från Syrien, att han jobbade som ”betongare” i Grekland och att han hade varit i Sverige i omkring 1 månad och 20 dagar. Vid något tillfälle sade hon en mening på arabiska. Mannen förändrades då. På grund av hans reaktion trodde hon att han inte förstod henne och gissade därför att han kom ifrån något icke-arabiskt land som Pakistan eller Indien. Under samtalet kände hon att något var fel, men hon tänkte att bussen snart skulle komma. Hon satte sig på en betongsugga söder om busshållplatsen. Hon har för sig att hon dessförinnan satte sig på busshållplatsen, men att hon flyttade på sig då mannen kändes närgången. Han satte sig på andra sidan betongsuggan. De rökte båda. Mannen flyttade sig allt närmare henne så att han till sist rörde vid henne. Det är möjligt att han även lade sin arm på hennes lår. Hon tyckte det var obehagligt. Hon sade åt honom att sluta och att hon hade pojkvän. Hon reste sig för att se om det fanns folk på andra sidan gatan, men det fanns det inte. Hon visste inte vad hon skulle göra och kände panik. Hon tänkte att det kanske kunde finnas folk på tågstationen på Persborg och gick därför ditåt. Hon kände att mannen följde efter henne och blev alltmer stressad av den obehagliga situationen. När hon hade hunnit uppför den första backen upp till tågstationen kom mannen ifatt henne. Han tog tag i hennes överarmar och knuffade omkull henne. Hon hamnade på rygg. Han fortsatte att hålla fast henne i hennes armar och lade sig över henne. Han tryckte ned henne med sin kroppstyngd. Hon fick panik och tänkte: ”Han kommer att våldta

mig”. Han lade underarmen mot hennes bröstorg eller haka, tryckte ned henne och försökte kyssa henne i ansiktet. Han var väldigt stark. Han pressade sitt kön mot hennes kön och gjorde samlagsrörelser. De hade fortfarande kläder på sig. Hon försökte försvara sig genom att slå och riva honom så gott hon kunde. Hon gav honom lavetter på käken och började sedan riva honom i ansiktet och på halsen. Hon försökte även trycka in sina naglar i hans ögon. Mannen reagerade inte, utan fortsatte att trycka ned henne och kyssa henne. Hon kände sig liten och hjälplös. När det inte hjälpte hur mycket hon än slog honom började hon skrika. Då reste mannen sig helt oberörd och gick lugnt därifrån. Hon var i chocktillstånd. Hennes första instinkt var att springa efter honom, men eftersom han försvann in i ett mörkt område ringde hon i stället till polisen. Under tiden kom en tjejkompis och dennes väninna joggandes förbi. De frågade vad som hade hänt och stannade kvar hos henne tills polisen kom. Hon var upprörd, chockad och livrädd. Polisen topsade henne under naglarna. När hon kom hem märkte hon att hon hade brutit några av naglarna. Hon uppfattade det som att händelseförloppet från det att mannen knuffade omkull henne till dess att han reste sig tog omkring tio minuter. Omkring tre dagar efter händelsen ritade hon ur minnet en teckning av mannen. Det hon framförallt mindes var mannens ansiktsform, att han hade mellanrum mellan varje tand och var kraftigt byggd samt att han hade solglasögon uppe på huvudet. I slutet av år 2012 fick hon veta att förundersökningen hade tagits upp på nytt. Polisen kom hem till henne för att genomföra en fotokonfrontation. Hon fick titta på tolv bilder (där bild nr 10 var Amim Boali, *tingsrättens anmärkn.*) i tur och ordning. Vid den första genomgången av bilderna stannade hon för bild nr 10 och sade att det kunde vara han. Hon kände igen mannen. Hennes mor påminde henne om teckningen som hon hade gjort och hämtade denna. Vid den andra genomgången av de tolv bilderna jämförde hon bild nr 10 med sin teckning och blev då helt säker. Mannen som hon hade ritat av fanns på bild nr 10. Hon känner vid huvudförhandlingen igen Amim Boali som gärningsmannen.

Hörd över åtalet har Amim Boali uppgett: Han minns inte vad han gjorde den 11 maj 2011. Vid den tidpunkten bodde han i Malmö, men han minns inte var. Han har bott på Augustenborg. Det kan stämma att han bott på Augustenborgsgatan 20 D, dvs. i närheten av Persborgs tågstation. Han kan inte ett enda ord engelska. Han talar algerisk arabiska. Han har inte överfallit målsäganden. Hon har misstagit sig på person.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Ingela Hörnstedt, som uppgett: Hon arbetar på Balanshem AB Integro, som är ett öppenvårdsprogram för ungdomar 16 – 20 år. Hon var tidigare ägare till HVB-hemmet Jeppatorpet, dit Amim Boali kom den 7 oktober 2009. Hon var Amim Boalis kontaktperson på boendet. Den 1 april 2010 flyttade Amim Boali till en utslussningslägenhet på Kronetorpsgatan i Malmö och den 4 maj 2010 flyttade han till Augustenborgsgatan 20 D i Malmö. Julen 2010 åkte Amim Boali till Grekland. Han skulle ha varit tillbaka i Sverige den 30 december 2012. Han kom dock inte tillbaka till Sverige förrän i februari 2011 då han hade förlorat sitt pass och sin flygbiljett i Grekland. Vid sin återkomst flyttade han till en lägenhet på Skanörsgatan 4 i Malmö, där han bodde i tre månader. Hon har aldrig försökt att tala engelska med honom eller hon har inte hört någon annan göra det.

Tingsrätten gör följande bedömning.

B har lämnat en klar och sammanhängande berättelse. Hon har berättat på ett levande sätt och hennes berättelse är rik på detaljer. Det sätt på vilken berättelsen har lämnats har gjort ett trovärdigt intryck. Det har inte framkommit någon särskild anledning att ifrågasätta tillförlitligheten av hennes uppgifter. Tingsrätten sätter därför tilltro till B:s uppgifter och finner genom dessa styrkt att en man vid det aktuella tillfället knuffat henne till marken, hållit fast henne i hennes armar, med sin kroppstyngd betvingat henne och tryckt sitt könsorgan mot hennes underliv samt att gärningen avbrutits på grund av att B gjorde motstånd och skrek. Det är alltså klar-



lagt att mannen med våld försökt att tvinga B till samlag eller annan sexuell handling som är jämförlig med samlag. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Åklagaren har gjort gällande att Amim Boali är gärningsmannen.

Det signalement som B lämnat vid anmälningstillfället och den teckning som hon kort tid efter händelsen ritat av gärningsmannen överensstämmer med Amim Boalis utseende. B har dessutom vid en fotokonfrontation pekat ut Amim Boali som gärningsmannen. Hennes uppgift om att gärningsmannen ska ha sagt att han nyligen kommit från Grekland överensstämmer för övrigt med Ingela Hörnstedts uppgift om att Amim Boali varit i Grekland och återvänt i februari 2011. Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att Amim Boali är gärningsmannen. Han ska därför dömas för försök till våldtäkt.

*Åtalspunkten 4 i stämningsansökan av den 8 februari 2013*

Amim Boali har förnekat gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anteckning om skador i brottsanmälan, promemoria angående upphittande av keps på brottsplatsen, karta, fotografier, sakkunnigutlåtande från Statens kriminaltekniska laboratorium och träffrapport.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med A, som uppgett: Hon hade varit på fest i ett lägenhetshus på Nydala. Huset har portar på båda sidor av byggnaden. När hon skulle gå hem råkade hon gå ut genom fel port och gick därför på fel håll. Hon var inte nykter vid tillfället. Det var kring midnatt och mörkt ute. Hon såg en kille och frågade var hon var. När han svarade att hon var på Persborgstorget sade hon att hon var på väg på fel håll. Det visade sig att de skulle på samma håll. De gick bredvid varandra och pratade. Killen talade svenska med någon liten bryt-

ning. När de efter några få minuter befann sig vid en köttaffär på Augustenborgsgatan hoppade killen plötsligt på henne. Han knuffade omkull henne. Hennes väska flög iväg och hon hamnade på rygg på marken. Killen halvåg över henne. Han drog i hennes jacka för att få upp den och försökte dra ned hennes byxor. Hon försökte få bort honom. Sedan kom hon på att hon kunde skrika. När hon skrek sprang killen därifrån. Hon minns att killen smällde till henne. Hon kan inte i dag minnas att han skulle ha sparkat henne, men hon minns att hon efteråt hade märken efter skor på sin jacka. Efter händelsen var hon svullen och öm över kindbenen och hade ett blåmärke vid höger öga. Hon minns inte exakt hur hon fick skadorna. Hon hördes av polis direkt efter händelsen och hon är säker på att det hon då berättade var vad som hade hänt. Hon minns inte att hon då skulle ha sagt att killen hade en glugg mellan framtänderna, men hennes minnesbild var bättre då. Vid en fotokonfrontation i november 2012 fick hon titta på tolv bilder (där bild nr 10 var Amim Boali, *tingsrättens anmärkn.*). När hon fick se bild nr 10 sade hon att det var något med killens ansiktsform, men att killen inte var gärningsmannen. Hon sade även att gärningsmannen såg ut att vara från Balkan. På många av de andra bilderna såg man tydligt att killarna var från Libanon eller Syrien. Vid huvudförhandlingen känner hon igen Amim Boalis ansiktsform, ögon och ögonbryn. Hon är ganska säker på att Amim Boali är den kille som försökte våldta henne, men hon är inte helt säker.

Hörd över åtalet har Amim Boali uppgett: Han hade kommit från Grekland två dagar tidigare. Första dagen träffade han sin handläggare. Dagen därpå hade han besök av tre killar. Det var Issa, Mussa och ytterligare en kille. Han vet inte vad den tredje killen heter. Han hade aldrig tidigare träffat honom. Killen var 18 – 19 år, hade ganska glest hår och nordafrikanskt utseende. Eftersom det var kallt ute, fick den tredje killens hans jacka och keps. Han lärde känna Issa och Mussa på asylboendet i Höör. De första sex månaderna därefter hade de telefonkontakt, men sedan tappade han bort sin mobiltelefon och därmed deras telefonnummer. Han tror att Issa och Mussa numera befinner sig i norra Sverige. Han minns inte vad han gjorde den 6 februari 2011. Han har aldrig tidigare sett A. Han kunde inte tala svenska för två år sedan.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Ingela Hörnstedt, som uppgett: Amim Boali kom till Sverige i juli 2009. Han kom till Jeppatorpet i Höör i oktober 2009. Hon hade då daglig kontakt med honom. Hon kommunicerade med honom på svenska. Om man var övertydlig och talade lugnt, så förstod han. Han läste svenska för invandrare, men hade svårt att ta till sig svenskundervisningen. Han talade och förstod svenska dåligt. Om han träffade någon okänd, svarade han mest på tilltal. Hans svenska förbättrades inte. Han återvände från Grekland den 4 februari 2011 och flyttade då till Skanörsgatan. Före avresan till Grekland den 23 december 2011 hade han bott på Augustenborgsgatan 20 D.

Tingsrätten gör följande bedömning.

A har gjort ett trovärdigt intryck. De uppgifter som hon lämnat får stöd av den skriftliga bevisningen. Det har inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta tillförlitligheten av A:s uppgifter. Hennes uppgifter ska därför läggas till grund för bedömningen. Genom hennes uppgifter är klarlagt att en man vid det aktuella tillfället knuffat henne till marken, sparkat henne flera gånger i huvudet och på kroppen när hon låg på marken, satt eller lagt sig över henne, hållit för hennes mun och försökt att ta av hennes byxor samt att gärningen avbrutits på grund av att A gjorde motstånd och skrek. Det är alltså klarlagt att mannen med våld försökt att tvinga A till samlag eller annan sexuell handling som är jämförlig med samlag. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Åklagaren har gjort gällande att Amim Boali är gärningsmannen.

Det har inte skett något brottsplatsundersökning. Av åberopad promemoria framgår att under tiden som polisen höll förhör med A på brottsplatsen kom en man fram och överlämnade ett par solglasögon och en keps, som denne plockat upp från trottoaren utanför Augustenborgsgatan 25. Det framgår även att solglasögonen till-

hörde A. Av Statens kriminaltekniska laboratoriums sakkunnigutlåtande framgår att det i ett undersökt område framtill på kepsens avigsida påvisades sekret/DNA och att resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Amim Boali, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Även om A inte nämnt att gärningsmannen bar keps talar det förhållandet att kepsen anträffades tillsammans med hennes solglasögon för att så varit fallet. Att en keps med Amim Boalis DNA påträffats på brottsplatsen utgör en för honom besvärande omständighet. Det kan dock inte uteslutas att kepsen vid det aktuella tillfället bars av någon annan. Amim Boalis uppgift om att han hade gett bort sin keps är inte så osannolik att den kan lämnas utan avseende. A har vid fotokonfrontationen inte pekat ut Amim Boali som gärningsmannen. Hennes förutsättningar att i efterhand peka ut rätt gärningsman synes för övrigt har varit något begränsade med hänsyn till att det var fråga om ett kort händelseförlopp mitt i natten och att hon inte var nykter vid tillfället. Sammantaget finner tingsrätten på grund av det anförda att det inte blivit ställt utom rimligt tvivel att Amim Boali är gärningsmannen. Åtalet mot honom i denna del ska därför ogillas.

*Åtalspunkten 1 i stämningsansökan av den 26 november 2012*

Amim Boali har erkänt gärningarna och medgett det särskilda yrkandet.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll och analysbesked.

Tingsrätten finner genom Amim Boalis erkännande, vilket stöds av hans egna uppgifter och övrig utredning, åtalet för narkotikabrott styrkt. Brotten är att bedöma som ringa.

Yrkandet om förverkande är lagligen grundat och ska bifallas.

*Åtalspunkten 2 i stämningsansökan av den 26 november 2012*

Amim Boali har genom sin försvarare erkänt gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat brottsanmälan, konsultremiss och journalanteckning.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Fahim Naseri, som uppgett: Den aktuella dagen hade de haft matteprov. En grupp om sju eller åtta personer var samlade vid receptionen i väntan på att nästa lektion skulle börja. Amim Boali, som han träffat när han tidigare gick på Frans Suellskolan, gick runt och skakade hand med alla. Fahim Naseri satt och pratade med en klasskamrat när Amim Boali plötsligt kom fram till honom och sade att han var respektlös. Fahim Naseri hade huvudet vänt åt andra hållet och hann knappt reagera innan gav Amim Boali gav honom ett knytnävsslag mot huvudet. Slaget var så pass kraftigt att han föll omkull. När han försökte resa sig ville Amim Boali attackera honom på nytt, men hindrades av klasskamraterna. Två av Fahim Naseris klasskamrater såg att han blödde och hjälpte honom till skolsköterskan. Han hade fått ett sår på ytterörat. Det gjorde ont och han fick susningar i ena örat. Hans kontaktperson skjutsade honom till akuten. Han fick senare veta att skolan hade gjort en polisanmälan. Han fick rådet att även göra en egen polisanmälan. Han har funderat länge över varför Amim Boali slog honom, men har inte kommit på något skäl. De hade inget otalt med varandra sedan tidigare. Han kan inte i dag minnas att han vid tillfället skulle ha sagt eller gjort något som skulle ha provocerat Amim Boali. Hans kontaktperson lade om såret på örat varje dag under en veckas tid. Därefter lade skolsköterskan om såret under en vecka.

Hörd över åtalet har Amim Boali uppgett: Han och Fahim Naseri har tidigare gått på samma skola, liksom Samsam Mustafa. Vid det aktuella tillfället skojade Fahim Naseri och sade till Samsam Mustafa att krama Amim Boali, men det ville hon inte.

När Amim Boali sade åt Fahim Naseri att sluta tog denne tag i honom. Han försökte då ta sin arm bakom Fahim Naseris huvud. Han rev Fahim Naseri med sin nagel. Det var ett lätt slag. Hans hand var inte helt knuten. Fahim Naseri satt ned vid tillfället. Amim Boali fick senare veta att Fahim Naseri hade börjat blöda.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Samsam Mustafa, som uppgett: Hon satt tillsammans med några klasskamrater vid receptionen. Fahim Naseri var också där. De hade rast. Amim Boali, som gick i hennes klass på hennes förra skola, kom dit. De är kompisar och skojade lite med varandra. Fahim Naseri frågade henne vem Amim Boali var. Hon förklarade att det var en kompis från hennes förra skola. När Fahim Naseri sade åt henne att kyssa och krama Amim Boali sade hon nej. Han fortsatte dock att säga åt henne att kyssa Amim Boali. Hon sade åt honom att sluta och försökte förklara att de är muslimer och inte gör så. Amim Boali blev arg när Fahim Naseri inte slutade och slog honom på örat. Fahim Naseri satt ned vid tillfället. Det var ett slag med öppen hand. Fahim Naseri började blöda. Hon och en annan klasskamrat hjälpte honom till skolsköterskan, medan någon annan höll fast Amim Boali för att hindra honom att slå Fahim Naseri på nytt.

Tingsrätten gör följande bedömning.

I målet är klarlagt att Fahim Naseri på förmiddagen den 2 maj 2012 kom till skolsköterskan kraftigt blödande, att han då hade en sårskada på vänster ytteröra och klagade på smärta och brusljud från innerörat samt att han på akuten fick såret tvättat och omlagt. Genom Fahim Naseris uppgifter, vilka stöds av Samsam Mustafas vittnesmål, är utrett att skadan orsakats av ett avsiktligt slag utdelat av Amim Boali. Av Fahim Naseris uppgifter framgår att slaget var så hårt att han ramlade omkull och han har förklarat att han uppfattade det som att det var fråga om ett knytnävsslag. Samsam Mustafa, som synes ha haft bättre möjligheter att se vilken slags slag det var fråga om, har däremot omvittnat att slaget utdelades med öppen hand. Annat kan därför inte anses visat att det var fråga om ett slag med

öppen hand. Slaget har dock utdelats inför Fahim Naseris klasskamrater och medfört en skada, som fick läggas om dagligen under två veckors tid. Mot bakgrund härav kan misshandeln inte bedömas som ringa.

### **Påföljdsfrågan**

Amim Boali var 18 ½ år när han gjorde sig skyldig till våldtäktsförsöket mot B och 19 ½ år när han gjorde sig skyldig till våldtäkt och rån mot C samt misshandel mot Nasim Faheri. Han omfattas därmed av bestämmelsen i 30 kap. 5 § andra stycket brottbalken, enligt vilken den som begått brott efter det att han fyllt 18 år men innan han fyllt 21 år får dömas till fängelse endast om det med hänsyn till gärningens straffvärde eller annars finns särskilda skäl för det. För den som begått brott innan han fyllt 21 år ska enligt 29 kap. 7 § första stycket brottbalken hans ungdom beaktas särskilt vid straffmätningen.

Minimistrafvet för våldtäkt är fängelse två år. Den våldtäkt som Amim Boali gjort sig skyldig till är av allvarlig karaktär och har ett straffvärde som klart överstiger minimistrafvet. Amim Boali har därutöver gjort sig skyldig till rån, försök till våldtäkt, misshandel och ringa narkotikabrott. Enligt tingsrättens mening motsvarar straffvärdet av den samlade brottlighet som Amim Boali döms för fängelse drygt fyra år.

Amim Boali förekommer inte i belastningsregistret.

I fråga om Amim Boalis personliga förhållanden har följande framkommit. Amim Boali är född och uppvuxen i Algeriet. Han kom till Sverige som ensamkommande flyktingbarn vid 17 års ålder. I november 2009 beviljades han uppehållstillstånd som skyddsbehövande i övrigt enligt då gällande 4 kap. 2 § första stycket 1 utlänningslagen.

Individ- och familjeomsorgen, Malmö stad, har gjort bedömningen att Amim Boali inte är i behov av vårdinsatser från socialtjänstens sida.

Läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. har inhämtats beträffande Amim Boali. Den ansvarige läkaren har gjort bedömningen att allvarlig psykisk störning inte förelåg vid gärningarna eller vid undersökningen.

Tingsrätten finner att det med hänsyn till gärningarnas straffvärde föreligger särskilda skäl att trots Amim Boalis ålder bestämma påföljden till fängelse. Någon möjlighet att välja en annan påföljd föreligger inte. Vid bestämmande av fängelsestraffets längd beaktar tingsrätten Amim Boalis ungdom.

### **Skadeståndsfrågan**

#### *Målsäganden A:s skadeståndstalan*

Amim Boali har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt.

Vid den utgång målet fått i skuldfrågan kan målsägande A:s skadeståndstalan inte bifallas.

#### *Målsäganden B:s skadeståndstalan*

Amim Boali har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

B har uppgett: Efter händelsen blev hon apatisk och deprimerad. Hon fick uppsöka psykakuten och blev sjukskriven från sina studier. Hon klarade inte av andra



människor, särskilt inte män, och hon har tappat mycket tillit. Hon har även blivit mörkrädd och har svårt att klara av dagliga saker. Hon har gått till psykolog två gånger i veckan.

Vid den utgång målet fått i skuldfrågan är Amim Boali skyldig att betala skadestånd till B. Genom våldtäktsförsöket har B tillfogats en allvarlig kränkning för vilken hon är berättigad till ersättning. Ersättnings storlek bör i enlighet med praxis bestämmas till 40 000 kr. Sexualbrott medför typiskt sett sådant allvarligt psykiskt lidande som rubriceras som personskada. B är därför berättigad till ersättning för sveda och värk. Yrkat belopp framstår som skäligt.

*Målsäganden C: skadeståndstalan*

Amim Boali har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt.

C har uppgett: Efter händelsen var hon väldigt chockad. Först försökte hon göra allt för att glömma händelsen, men plötsligt en kväll fick hon en sådan panikattack att hon var tvungen att åka in akut. Hon har pratat mycket med nära och kära, men har även sökt professionell hjälp. Hon går till en KBT-terapeut en gång i veckan. Hon är rädd för att gå ut, även när hon har sina två stora hundar med sig. Hon går inte ut ensam och kontrollerar hela tiden om det är någon bakom henne. Hon kan inte sova och har ständigt mardrömmar om händelsen. Händelsen har påverkat hela hennes liv. Vid tillfället gick hennes tights och behå sönder. De var värda 200 kr.

C har genom Amim Boalis handlande tillfogats en allvarlig kränkning för vilken hon är berättigad till ersättning. Det har varit fråga om en brutal överfallsvåldtäkt efter vilken Amim Boali har känt igenom C:s jackfickor, stulit hennes mobiltelefon och därmed försvårat hennes möjlighet att tillkalla hjälp. Mot bakgrund härav framstår yrkat belopp för kränkning som skäligt.

Sexualbrott medför typiskt sett sådant allvarligt psykiskt lidande som rubriceras som personskada. C är därför berättigad till ersättning för sveda och värk. Yrkat belopp framstår som skäligt

C är även berättigad till ersättning för de kläder som Amim Boali förstörde vid våldtäkten. Yrkat belopp framstår som skäligt.

#### *Fahim Naseris skadeståndstalan*

Amim Boali har medgett att betala skadestånd till Fahim Naseri med sammanlagt 5 000 kr jämte ränta på sätt yrkats.

Fahim Naseri har uppgett: Han hade ont i en vecka efter händelsen och stannade hemma från skolan. Han skämdes över att ha blivit misshandlad inför andra elever på skolan.

Fahim Naseri har genom misshandeln orsakats en allvarlig kränkning för vilken han är berättigad till skadestånd. Enligt tingsrättens mening uppgår 5 000 kr skälig ersättning för den kränkning han tillfogats. Fahim Naseri är även berättigad till ersättning för sveda och värk. Med hänsyn till vad som framkommit framstår 1 200 kr som skälig ersättning.

#### **Övriga frågor**

Mats Holm har begärt ersättning av allmänna medel för arbete – utöver arbete som utförts i anledning av helgförhandling – med 77 190 kr, dvs. ett belopp motsvarande drygt 62 timmars arbete. Denna tidsåtgång framstår inte som rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Därtill kommer att Mats Holm utan giltigt skäl uteblev från huvudförhandlingen den 25 februari 2013, vilket förorsakade extra kost-

nader då en annan advokat fick förordnas som offentlig försvarare för att huvudförhandlingen – med tanke på målets karaktär och det förhållandet att Amim Boali var frihetsberövad – skulle kunna genomföras som planerat. Mot bakgrund härav finner tingsrätten att Mats Holm får anses skäligen tillgodosedd med 55 000 kr för arbete utöver yrkat belopp för arbete i anledning av helgförhandling.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för de brott som Amim Boali döms för, ska han åläggas att betala föreskriven avgift till Brottsofferfonden.

För brottet våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns även risk att Amim Boali avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

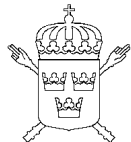
**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 5 (DV 400)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 26 mars 2013 och ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Ingegärd Lind

---

I avgörandet har deltagit rådmannen Ingegärd Lind samt nämndemännen Jan-Åke Ferborn, Arne Larsson och Berit Zaar.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt  
192  
Box 265  
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 192

INKOM: 2013-02-08  
MÅLNR: B 10149-12  
AKTBIL: 42

TR mål: B 10149-12  
Handl.: OVR

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Ben Abdullah, Wael Mahmoud</b>		<b>Wael</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930711-6450	Libyen		
	Adress			
	Voughts Väg 26 213 65 MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud				
Kjellin, Fredrik, Advokatgr Mikael Nilsson i Malmö AB, Stortorget 29, 211 34 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2012-11-20, Anhållande hävt 2012-11-23				
Delgivningsuppgifter				

<b>2</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Boali, Amim</b>		<b>Amim</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19921106-5496	Algeriet		Arabiska
	Adress			
	Fabriksgatan 8 D 386 50 MÖRBYLÅNGA			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2012-11-01, Häktad 2012-11-04, Anhållande 2012-10-17, Anhållande hävt 2012-10-19				
Delgivningsuppgifter				

### Ansvarsyrkanden m.m.

#### 1. VÅLDTÄKT SAMT RÅN (Amim) och MEDHJÄLP DÄRTILL (Ben Abdullah) (50317-12)

##### Målsägande

Se sekretessbelagd bilaga

##### Målsägandebiträde

Advokaten Maria Ohlin

### Gärning

Amim har den 8 april 2012 på Mäster Henriksgatan i Malmö med våld tilltvingat sig samlag med målsäganden genom att ta tag i henne och kasta ner henne på marken, tilldela henne ett flertal slag i ansiktet, hålla stryptag om hennes hals samt slita sönder hennes benkläder och penetrera henne vaginalt med fingrar samt sin erigerade penis.

Därefter har Amim olovligen med tillägnelseuppsåt tillgripit hennes mobiltelefon, som hon bar på sig i sin jackficka.

Ben Abdullah har genom att hålla vakt på platsen främjat brotten.

### Lagrums

6 kap 1 § och 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

### Bevisning

Förhör med Amim och Ben Abdullah (förnekar)

Målsägandeförhör

PM angående fynd på brottsplatsen (fup s 11)

PM angående hur målsägandens telefon spårats och anträffats (fup s 14-15)

PM angående samtalslistor (fup s 16)

Bildkollage avseende målsägandens skador (fup s 18- 23)

Bildkollage avseende husrannsakan hos Amim (fup s 24- 30)

Översiktspresentation (fup s 31)

Protokoll över brottsplatsundersökning (fup s 32-36)

Bildkollage (fup s 37-42)

Rapport från rättskemisk undersökning (fup s 43-44)

Sakkunnigutlåtande från SKL (fup s 45-61)

Träffrapport (fup s 62-69)

Telefonanalys (bilaga)

Powerpoint presentation avseende telefontrafiken kommer att förevisas

**Vittnesförhör med A** (se sekretessbelagd bilaga) (fup s 105-106) angående kontakterna med målsäganden efter händelsen till styrkande att målsäganden berättat att hon blivit utsatt för en våldtäkt

**Vittnesförhör med Andréa Sjöstrand** (fup s 107-108) angående hans kontakter med målsäganden efter händelsen till styrkande att målsäganden berättat att hon blivit utsatt för en våldtäkt

**Vittnesförhör med Sandra Leonciuk** (fup s 111-112) angående hennes kontakter med målsäganden efter händelsen till styrkande att målsäganden berättat att hon blivit utsatt för en våldtäkt

**Vittnesförhör med Sanela Osmanovic** (fup s 114-115) angående hennes iakttagelser till styrkande att en man och kvinna har befunnit sig på brottsplatsen vid tidpunkten för brottet, att mannen legat ovanpå kvinnan, att han senare onanerat på platsen och fått utlösning på marken

Åtalspunkterna 1, 3-4

**Vittnesförhör med Ingela Hörnstedt** (fup 119-123) angående hennes kontakter med Amim såsom kontaktperson till styrkande var han bott under de aktuella brottstiderna

**2. HÄLERI (K87571-12)**

Målsägandens (under åtalpunkt 1) mobiltelefon, med ett okänt värde stals vid våldtäkten ovan.

Ben Adbullah har samma dag förvärvat telefonen trots att han insett att godset var frånhänt annan genom brott. Ben Abdullahs befattning med godset har varit ägnad att försvåra dess återställande.

Lagrum

9 kap 6 § brottsbalken

Bevisning

Förhör med Ben Abdullah (förnekar)  
Telefonanalys (bilaga)

**3. FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT (72373-11)**Målsägande

Se sekretessbelagd handling

Målsägandebiträde

Advokaten Annelie Brandell

Gärning

Amim har den 11 maj 2011 på Lönngatan i Malmö försökt att med våld tilltvinga sig samlag eller annan sexuell handling, som i övrigt är jämförlig med samlag, med målsäganden. Våldet har bestått i att han knuffat målsäganden till marken, hållit fast henne i hennes armar, försökt bita henne och med sin kroppstyngd betvingat henne samt tryckt sitt könsorgan mot hennes underliv.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Lagrum

6 kap 1 § och 15 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Förhör med Amim (förnekar)

Målsägandeförhör

PM (fup s 6) angående målsägandens kläder mm efter händelsen

Tjänsteanteckning angående teckning (fup s 10 samt bild s 39)

Karta (fup s 12)

Teckning i original kommer att förevisas vid förhandlingen

#### 4. FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT (K18404-11)

Målsägande

Se sekretessbelagd handling

Målsägandebiträde

Advokaten Jesper Montan

Gärning

Amim har den 6 februari 2011 på Augustenborgsgatan i Malmö försökt att med våld tilltvinga sig samlag eller annan sexuell handling, som i övrigt är jämförlig med samlag, med målsäganden. Våldet har bestått i att han knuffat målsäganden till marken, sparkat henne flera gånger i huvudet och på kroppen när hon legat på marken, därefter har han satt sig grensle över henne, hållit för hennes mun och försökt ta av hennes byxor. Målsäganden har till följd av våldet fått blåmärken och svullnader i ansiktet.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Lagrum

6 kap 1 § och 15 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Förhör med Amim (förnekar)

Målsägandeförhör

PM (fup s 5) angående upphittandet av en keps på brottsplatsen

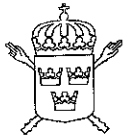
Karta (fup s 9)

Fotografier av målsäganden (fup s 15-17)

Sakkunnigutlåtande från SKL (fup s 18-22 och 27-31)

Träffrapport (fup s 23-26)

Lena Körner



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Malmö Åklagarkammare  
Kammaråklagare Lena Körner

Ansökan om stämning  
2012-11-26

Sida 1(2)  
Handling 99  
Ärende AM-166851-12  
Handläggare 313-19

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

**MALMÖ TINGSRÄTT**  
Avd Enhet 192  
Ink 2012-11-26  
Akt 10149  
Aktbil 18

INKOM: 2013-02-25  
MÅN: B 10149-12  
AKTBIL: 120

Malmö tingsrätt  
192  
Box 265  
201 22 MALMÖ

TR mål: B 10149-12  
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>Boali, Amim</b>			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19921106-5496	Algeriet		Arabiska
Adress			
Fabriksgatan 8 D 386 50 MÖRBYLÅNGA			
Offentlig försvarare/ombud			
Frisätsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**1. NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (1200-K163977-12)**

Boali har den 16 oktober 2012 i polisens arrestlokaler på Storgatan i Malmö olovligen innehaft ~~4,4~~ <sup>10,41</sup> gram cannabisharts, som är narkotika.

Vidare har han samma dag eller dagarna dessförinnan i Malmö olovligen brukat ~~tetrahydrocannabinolsyra~~ <sup>1 cannabis</sup> som är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

*Justerat av  
Sulnä hf/k*

Särskilt yrkande

I beslag tagen narkotika yrkas förverkad (Blg 2012-1200-BG13895 p 1)

**2. MISSHANDEL (1200-K67663-12)**

Målsägande

Naseri, Fahim Tolk i persiska erfordras  
Målsägandebiträde bör utses för målsäganden



Gärning

Boali har den 2 maj 2012 på Universitetsholmens gymnasium på Citadellsvägen i Malmö uppsåtligen tillfogat Fahim Naseri sårskada och smärta genom att tilldela honom minst ett slag på vänster öra.

Lagrums

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Förhör med tilltalade Amim Boali

Förhör med målsäganden

Vittnesförhör med Samsam Mustafa angående hennes iakttagelser till styrkande att Boali tilldelat målsäganden ett slag i huvudet

Konsultremiss samt journalanteckning (fup s 7-8)

Lena Körner

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 1  
Enhet 192AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2013-03-05  
Malmö

Mål nr B 10149-12

MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 192INKOM: 2013-03-05  
MÅLNR: B 10149-12  
AKTBIL: 123

## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 921106-5496	Datum för dom/beslut 2013-03-05
Efternamn Boali	Förnamn Amim

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-11-01	

## Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

## Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

  
UnderskriftPostadress  
Box 265  
201 22 MalmöBesöksadress  
Kalendegatan 1Telefon  
040-35 30 00  
E-post: malmo.tingsratt@dom.seTelefax  
040-611 43 10Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:00-16:00



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.