



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2011-12-13
meddelad i
Göteborg

Mål nr B 14036-10

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Per-Erik Rinsell
Göteborgs åklagarkammare

Målsägande

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Rickard Fagerberg
Advokaterna Melin & Fagerberg AB
Stampgatan 22 A
411 01 Göteborg

Tilltalad

Mustapha Jarboh, 800405-0939
Kummingatan 96 Lgh 1302
424 43 Angered
Medborgare i Gambia

Offentlig försvarare:

Advokat Ewa Backman Kihl
Lagbergs Advokatbyrå AB
Västra Hamngatan 11
411 17 Göteborg

DOMSLUT

Begångna brott

Narkotikabrott

Lagrum

1 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Kriminalvården

Frivården Göteborg

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 01

Telefax

031-701 13 01

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 16:00

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Följande åtal ogillas

Våldtäkt (åtalpunkten 1)

Skadestånd

Målsäganden Sekretess skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2011-1400-BG5530-1).

Häktning m.m.

Åklagarens yrkande om häktning lämnas utan bifall.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar (aktbil 10, 28, 36, 37 och 79 samt vittnet Anders fullständiga namn) som kan röja målsägandens identitet ska bestå i målet. Sekretess enligt samma bestämmelse ska gälla även för målsägandens identitetsuppgifter i domsbilaga 3.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ewa Backman Kihl tillerkänns ersättning av allmänna medel med 67 314 kr. Av beloppet avser 13 463 kr mervärdesskatt.
 2. Rickard Fagerberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 25 280 kr. Av beloppet avser 5 056 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2011-12-13
meddelad i
Göteborg

Mål nr B 14036-10

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Per-Erik Rinsell
Göteborgs åklagarkammare

Målsägande

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Rickard Fagerberg
Advokaterna Melin & Fagerberg AB
Stampgatan 22 A
411 01 Göteborg

Tilltalad

Pa Modou Jatta, 641224-0373
Frihetsberövande: Häktad
Gustavsgatan 58
416 72 Göteborg
Medborgare i Gambia

Offentlig försvarare:

Advokat Lars-Göran Fredrikson
Advokatfirman Ahlstedt HB
Box 11017
404 21 Göteborg

DOMSLUT

Begångna brott

Våldtäkt

Lagrums

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 år
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2011-01-24.
2. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(2011-01-24, GÖTEBORGS TR AVD 3, B13421/10)

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 01

Telefax

031-701 13 01

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 16:00

Andra lagrum som åberopas

1. 34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken
2. 34 kap 6 § 5 st brottsbalken

Skadestånd

Pa Modou Jatta ska utge skadestånd till Sekretess Sekretess med 135 000 kr.

Häktning m.m.

Pa Modou Jatta ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar (aktbil 10, 28, 36, 37 och 79 samt vittnet Anders fullständiga namn) och som kan röja målsägandens identitet. Sekretess enligt samma bestämmelse ska gälla även för målsägandens identitetsuppgifter i domsbilaga 3.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars-Göran Fredriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 71 659 kr. Av beloppet avser 14 332 kr mervärdesskatt.
 2. Målsägandebiträdets rätt till ersättning, se rubriken ersättning under domslutet för Mustapha Jarboh.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Målsäganden i åtalet för våldtäkt, åtalspunkten 1, har yrkat skadestånd solidariskt från Pa Modou Jatta och Mustapha Jarboh med 160 000 kr varav 150 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk.

DOMSKÄL**Gärningarna**Åtalet för våldtäkt, åtalspunkt 1

Pa Modou Jatta och Mustapha Jarboh har båda förnekat brott och att de varit på platsen vid den aktuella tidpunkten.

Närmare hörda över åtalet i denna del har de i huvudsak uppgett följande.

Pa Modou Jatta Under aktuell period hade han tillgång till lägenheten men han bodde inte där permanent. Han har inte träffat målsäganden tidigare och har inte haft sex med henne. Hur hans sperma hamnat på hennes kläder vet han inte men han brukar sova naken och få utlösning i sömnen. Det har hänt även i lägenheten.

Mustapha Jarboh Det var i och för sig hans lägenhet men han hyrde ut den till Pa Modou Jatta under den perioden. Han hade dock nycklar till lägenheten och hämtade sin post där. Vid den tidpunkten var han kortklippt.

Utredningen består därutöver av förhör med målsäganden och på åklagarens begäran med Anders, en av målsägandens vänner. På Mustapha Jarbohs begäran har förhör hållits med hans sambo Emelie Olsson och en lärare vid Lernia, Korosh Akradlo.

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning i enlighet med vad som framgår av bilaga 1. Mustapha Jarboh har för sin del åberopat viss skriftlig bevisning, bland annat foton av honom och närvarorapport från skolan.

Av utredningen framgår inledningsvis följande.

Mustapha Jarboh hade vid tidpunkten en lägenhet på Kummingatan i Göteborg. Även Pa Modou Jatta hade tillgång till den lägenheten. Mustapha Jarboh hade även vid den aktuella tidpunkten en hund av rasen Amstaff Pitbull.

Sedan målsäganden anmält att hon blivit våldtagen tog man på sjukhus vaginal- och analprover. Man har även tagit prover från klädesplagg hon hade på sig vid tillfället, bland annat trosor och linne. Vaginal- och analproverna har inte påvisat sperma, dock har man funnit sperma från en och samma person på linningen av trosorna och på linnets bakre nederdel. DNA från den funna sperman har jämförts med såväl Pa Modou Jattas och Mustapha Jarbohs DNA varvid konstaterats att resultatet talar extremt starkt för att detta kommer från Pa Modou Jatta.

Vid undersökningstillfället har man även tagit drogtest på målsäganden. Hon konstaterades då ha 1,86 promille alkohol i blodet samt ett flertal olika narkotiska preparat, dock inte tetrahydrocannabinolsyra, vilket det dock fanns spår av i urin.

Av i målet åberopat rättsintyg avseende målsäganden framgår att hon vid undersökning hade ytliga sprickor och sår i underlivet, färska blåmärken på insidan av vänster arm, nedanför vänster höftbenskam och höger skinka, ytliga rodnade förändringar på ländryggen, ömhet på insidan av höger lår och i huvudsvålen där man även noterat en hudrodnad. Av utlåtandet framgår att slutsatsen är att målsäganden företett tecken på trubbigt våld mot underliv, extremiteter och huvud

som överensstämmer med angivet händelseförlopp och tidpunkt. Skadorna har varit lindriga.

Målsäganden har huvudsakligen berättat följande. Hon har sedan tidigare missbruksproblem. Hon är alkoholist, har varit med i Subutex-program och har även benzo på recept. Den aktuella dagen mådde hon dåligt och hon kände sig ensam. Hon tog kontakt med några män på en spårvagnshållplats för att få någon att prata och dricka med. Sedan följde hon med två av dem, som hade en hund, till en lägenhet på Kummingatan efter att de skaffat sprit och hasch. Hon kände inte de båda männen sedan tidigare men tyckte sig känna igen den ene. De drack och rökte. Själv hade hon tidigare under dagen tagit benzo och även druckit några starköl. Av spriten och narkotikan blev hon utslagen. Hon satt på sängen och lutade sig tillbaka för att hon blev yr. Männen blev närgångna. Hon minns att de drog i henne så hon hamnade bekvämare i sängen och att de drog av henne kläderna trots att hon försökte streta emot. Hon mådde illa och ville bara vara i fred. Hon försökte putta bort händer och visa att hon ville vara i fred. Båda männen var i sängen. En av dem lade sig bredvid henne och hon försökte putta bort honom. Hon minns inte hur kläderna försvann. Sedan tuppade hon av. Idag har hon inga minnen av vad som hände under natten. Hon känner igen de uppgifter hon lämnat i förundersökningen om händelsen, bland annat att de slet sönder hennes bh, att hon sade ”nej” och ”låt mig vara” och att hon talade om för dem att hon hade hepatit C. Hon känner även igen att hon vaknade upp någon gång under natten och då kändeden ene i sig och såg den andre sitta bredvid med stånd. När hon vaknade upp på morgonen var hon naken och den ene killen låg naken över henne. Det låg ett antal kondomförpackningar på golvet som inte legat där på kvällen. Den andre killen och hunden var inte kvar. Hon lyckades skicka ett sms till vännen Anders och fick sedan lura mannen i lägenheten att de skulle skaffa mer alkohol och droger för att sedan fortsätta umgås. Hon kände att hon hölls kvar mot sin vilja. När de kom ut ur lägenheten var Anders utanför och tog med henne därifrån. Hon berättade för honom vad som hänt. Under dagen drack hon alkohol och grubblade över om hon

skulle anmäla, vilket hon gjorde först på kvällen. Hon hade ont och sprickorna i underlivet skavde och var ömma. Hon hade även blåmärken. Efter en vecka hade skadorna läkt.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten konstaterar att målsäganden lämnat en berättelse som är sammanhängande, detaljerad och utan överdrifter, snarare tvärtom. Hon har berättat på ett självutlämnande sätt även om sina egna tillkortakommanden och vad hon tidigare drabbats av. Hennes uppgifter får stöd såväl av vad Anders berättat som av den övriga bevisningen. Inte heller har det framkommit någon anledning för henne att felaktigt anklaga de båda tilltalade för brott. Tingsrätten finner hennes uppgifter vara trovärdiga. Hennes uppgifter ska därför läggas till grund för bedömningen.

Genom de uppgifter som hon lämnat finner tingsrätten utrett att hon har blivit utsatt på det sätt åklagaren påstått och att hon vid tillfället var i ett hjälplöst tillstånd. Det har varit fråga om upprepade samlag samt beröring av henne under en avsevärd tid av två gärningsmän som även utövat visst våld mot henne på det sätt åklagaren gjort gällande. Det är även genom hennes uppgifter visat att detta har skett i den lägenhet på Kummingatan 52 som Mustapha Jarboh innehade vid aktuell tidpunkt och även Pa Modou Jatta hade tillgång till.

Frågan är då om det är utrett att dessa gärningsmän är Pa Modou Jatta och Mustapha Jarboh.

Pa Modou Jatta har inte bara haft tillgång till lägenheten, hans sperma har även återfunnits på olika klädesplagg som målsäganden haft på sig vid tillfället. Även om det skulle förhålla sig på det sätt som Pa Modou Jatta uppgett, nämligen att han fått utlösning i den säng i vilken våldtäkten utspelat sig, framstår det som så osannolikt att det vid ett senare tillfälle skulle avsätta spår på inte bara på ett utan två olika

ställen på målsägandens kläder att det kan lämnas utan avseende. Därtill kommer att hans signalement stämmer mycket väl överens med det signalement som målsäganden och vittnet Anders lämnat efter händelsen. Tingsrätten finner det visat att Pa Modou Jatta var en av gärningsmännen, den som var kvar i lägenheten på morgonen när målsäganden vaknade. Pa Modou Jatta ska därför dömas för våldtäkt i enlighet med åtalet.

Mustapha Jarboh har även han haft tillgång till lägenheten. Han hade under perioden en hund som stämmer med målsägandens beskrivning. Några DNA-spår från honom har inte anträffats på målsäganden. Däremot har målsäganden pekat ut honom som en av gärningsmännen i en fotokonfrontation. På det fotot har han halvlånga sk. dreadlocks, vilket även överensstämmer med den beskrivning målsäganden då gav av gärningsmannen. Mustapha Jarboh har själv uppgett att han vid tillfället hade kortklippt hår, något som bekräftats av vittnet Korosh Akradlo. Eftersom håret varit en betydelsefull del av hennes signalement av honom kan det därmed inte uteslutas att hon inte kan ha misstagit sig vid utpekandet. Åtalet mot Mustapha Jarboh ska därför ogillas i denna del.

Åtalet för narkotikabrott, åtalspunkt 2

Mustapha Jarboh har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av övrig utredning. Åtalet är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren gjort.

Påföljd

Pa Modou Jatta förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 24 januari 2011 för misshandel och olaga hot till skyddstillsyn med samhällstjänst 60 timmar, alternativstraffet var fängelse två månader.

Av frivårdens yttrande framgår att han genomfört den utdömda samhällstjänsten och skött övervakningen. Vidare framgår att han har ett problematiskt förhållande

till en tidigare flickvän med vilken han har två små barn. Han har även barn i Gambia. Han har inget missbruk av alkohol eller narkotika.

Den våldtäkt som Pa Modou Jatta har befunnits skyldig till har haft ett långt utdraget förlopp. Det har varit två gärningsmän som utnyttjat en fysiskt underlägsen kvinna som dessutom varit i ett hjälplöst tillstånd. Efter samlad bedömning av vad som framkommit om gärningen bedömer tingsrätten att straffvärdet uppgår till fängelse 3 år. Annan påföljd än fängelse kan inte komma på fråga. Den tidigare skyddstillsynen ska därtill undanröjas. Då Pa Modou Jatta fullgjort den samhällstjänst som tidigare dömts ut och övervakningen i det närmaste löpt ut föranleder detta inte justering av straffets längd.

Mustapha Jarboh förekommer i belastningsregistret men tidigare domar saknar betydelse för bestämmande av påföljd i nu aktuellt mål.

Av frivårdens yttrande framgår att han har en ordnad situation vad gäller relation och boende men saknar arbete. Han har tidigare mått mycket dåligt psykiskt och lider även av sviter av ett överfall förra året. För att må bättre psykiskt självmedicinerar han med marijuana. Om Mustapha Jarboh döms kan en skyddstillsyn komma i fråga.

Straffvärdet för det narkotikabrott Mustapha Jarboh döms för motsvarar ett kortare fängelsestraff. Av utredningen framgår att han har ett pågående missbruk men att hans sociala situation i övrigt förefaller ha stabiliserats. Skyddstillsyn synes vara en lämplig påföljd för att avhålla honom från fortsatt brottslighet.

Skadestånd

Pa Modou Jatta och Mustapha Jarboh har var för sig med hänvisning till sin inställning till åtalet för våldtäkt bestritt målsägandens skadeståndsyrkande. De har som skäligt i och för sig vitsordat 75 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda.

Vid angiven bedömning av skuldfrågan vad gäller Pa Modou Jatta är han skyldig att utge skadestånd till målsäganden. Tingsrätten finner att ersättningen för kränkning med beaktande av vad som framkommit om gärningen skäligen kan bestämmas till 125 000 kr. Yrkat belopp för sveda och värk är vitsordat och ska därför bifallas.

Då åtalet i denna del ogillats mot Mustapha Jarboh ska även skadeståndsyrkandet mot honom ogillas.

Förverkande

Mustapha Jarboh har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om förverkande av narkotika. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Häktningsfrågan

Pa Modou Jatta har befunnits skyldig till våldtäkt, ett brott för vilket det inte är stadgat lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Pa Modou Jatta ska därför kvarstanna i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Åtalet för våldtäkt har ogillats mot Mustapha Jarboh. Åklagarens yrkande om häktning ska därför lämnas utan bifall.

Övriga frågor

Sekretessen ska bestå vad gäller målsägandens identitet och de uppgifter som kan leda till att hon identifieras.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2011-12-13

B 14036-10

Avdelning 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (Dv 400)

Överklagande skall vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ha inkommit till tingsrätten senast den 3 januari 2011.

Anette Arveståhl

Avräkningsunderlag, se bilagor



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Göteborgs åklagarkammare

Kammaråklagare Per-Erik Rinsell

Ansökan om stämning

2011-11-04

Sida 1 (3)

Handling 79

Ärende AM-142681-10

Handläggare 410-R-RH

ÅKLAGARBUNDET
MÅL

Göteborgs tingsrätt

Avd 1

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
GÖTEBORGS TINGSRÄTT
GÖTEBORGS TINGSRÄTT
GÖTEBORGS TINGSRÄTT
GÖTEBORGS TINGSRÄTT
INMÅL: B 2011-14036-10
MÅL: 110-10
AKTIBIL: 36
Akt. 14036-10
Aktbil. 36
TR mål: B 14036-10
Handl.: VÅLD

| | | | | | |
|--|--------------|----------------|-----------|------------|--|
| Tillfeld: efternamn och alla förnamn | | Tillfelsesnamn | | Yrke/titel | |
| 1. Jarboh, Mustapha | | | | | |
| Personnr | Medborgare i | Telefon | Folkbehov | | |
| 19800405-0939 | GAMBIA | 031-330 29 64 | | | |
| Adress | | | | | |
| Kummingatan 96 424 43 ANGERED | | | | | |
| Öppenlig förevarare/ombud | | | | | |
| Backman Kihl, Ewa, Lagbergs Advokatbyrå AB, Västra Hamngatan 11, 411 17 GÖTEBORG | | | | | |
| Fristoberövande m.m. | | | | | |
| Anhållen och häktad 2011-05-03 -- 2011-05-31 | | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | | |

| | | | | | |
|--|--------------|----------------|--------------------|------------|--|
| Tillfeld: efternamn och alla förnamn | | Tillfelsesnamn | | Yrke/titel | |
| 2. Jatta, Pa Modou | | Pa | | | |
| Personnr | Medborgare i | Telefon | Folkbehov | | |
| 19641224-0373 | | 0735-57 02 45 | Engelsk / Mandinka | | |
| Adress | | | | | |
| Gustavsgatan 58 GÖTEBORG | | | | | |
| Öppenlig förevarare/ombud | | | | | |
| Fredrikson, Lars-Göran, Advokatfirman Olof Ahlstedt HB, Box 11017, 404 21 GÖTEBORG | | | | | |
| Fristoberövande m.m. | | | | | |
| Anhållen och häktad sedan 2011-10-05 | | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | | |
| Häktet Göteborg | | | | | |

Ansvarsyrkanden m.m.

VALDTÄKT (K105099-10)

Målsägande

E, målsägande/medbiträde Rickard Fagerberg

Gärning

Jarboh och Jatta har tillsammans och i samförstånd genomfört flera samlag med E genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av berusning och/eller drogpåverkan och med hänsyn till omständigheterna i övrigt befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd.

Målsägandens hjälplösa tillstånd har förstärkts och förvärrats av att hon befunnit sig ensam i en främmande miljö med två fysiskt överlägsna män.

Vidare har Jarboh och Jatta inledningsvis använt visst mildare våld för att dra av E hennes kläder och dra i hennes anklar när hon ligger på sängen, samt att Jatta lagt sig ovanpå henne.

Jarboh och Jatta har även inledningsvis mot E's vilja berört och/eller smekt hennes bröst och underliv.

Det hände den 30 juni 2010 på Kummingatan i Göteborg.

↓ 29-

Jarboh och Jatta begick gärningen med uppsåt.

Jarboh har i vart fall främjat Jattas brottsliga gärning genom upplåta sin lägenhet som brottsplats, att medverka till att målsäganden försetts med narkotika och alkohol, ta av hennes kläder och ta på hennes kropp, och genom att med sin närvaro dels förstärka målsägandens uppfattning av hjälplöst tillstånd, dels stärka Jatta i dennes brottsliga uppsåt.

Justerat ur
kf av äkl

LIWA

Lagrum

6 kap 1 § 1-2 st brottsbalken

NARKOTIKABROTT (K 69423-11)

Jarboh har den 3 maj 2011 på Kummingatan i Göteborg olovligen innehaft 186 gram cannabis, som är narkotika.

Lagrum

1 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Förverkande av beslagtagna narkotika (BG 5530-11)

Bevisning p 1-2

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Mustapha Jarboh och Pa Modou Jatta

Förhör med E

Vittnesförhör med Anders A angående hans kontakter med målsäganden omedelbart efter gärningen.

Göteborgs åklagarkammare

Ansökan om stämning

Sida

3 (3)

Handling

79

Ärende

AM-142881-10

Kammaråklagare Per-Erik Rinsell

2011-11-04

Handläggare

410-R-RH

Skriftlig bevisning

Rättsintyg med skiss och fotografier (sid 45-47 och 72-83), till styrkande av uppkomna skador m.m.

Analysresultat avseende målsäganden (sid 40-41), till styrkande av påverkan av narkotika m.m.

Sakkunnigutlåtande och träffrapport (sid 26-39), till styrkande av att Jattas sperma återfunnits på målsägandens kläder m.m.

Fotokonfrontation och PM (sid 63-71), till styrkande av att [REDACTED] pekat ut Jarboh som gärningsman

Beslagsprotokoll och analysresultat narkotika (sid 134-136) till styrkande av narkotikainnehav

*Sekr. belagd
UPPGIFT
/LWA*

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen - max 1 dag

Vittnet kan kallas kl. 14.00

Jag har samtalat med advokat Fredriksson angående tid för huvudförhandling och det finns ett gemensamt önskemål om att förhandlingen hålls den 10 eller 11 november 2011. Undertecknad är inbokad på andra tjänsteåligganden den 14, 15, 17 och 18 november 2011.



Per-Erik Rinsell



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.