



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2014-01-14  
meddelad i  
Göteborg

Mål nr B 15461-13

B 15089-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Åklagare**

Kammaråklagare Stefan U Lind  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

**Målsägande**

. Sekretess, se domsbilaga 4

Målsägandebiträde:

Advokat Pia Lönn  
Advokatfirman Pia Lönn AB  
Slussplatsen 1  
411 06 Göteborg

**Tilltalad**

JOHAN Sigvard Pjotor Zachrisson, 720214-4957  
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt  
c/o Anstalten Högsbo  
Anna Odhners gata 44  
421 32 Högsbo

Offentlig försvarare:

Advokat Tommy Nilsson  
Advokatfirma Tommy Nilsson AB  
Lilla Drottninggatan 3  
411 08 Göteborg

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

1. Våldtäkt
2. Rån

**Lagrums**

6 kap 1 § 1 st brottsbalken  
i sin lydelse före den 1 juli 2013.  
  
8 kap 5 § 1 st 1 p brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 3 år 6 månader

**Postadress**

404 83 Göteborg

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 01

**Telefax**

031-701 13 01

**E-post:** gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Andra lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

**Skadestånd**

Johan Zachrisson ska solidariskt med Robert Öder utge skadestånd till målsäganden med 179 068 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § och 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 november 2012 till dess betalning sker.

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter i aktbil 20, sida 19-33, 36-40, 41-43, 49, 53-57, 59-67 och 89-91, samt aktbilaga 37-38, som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar. Detsamma gäller ljud och bildupptagningarna från förhören och uppgifterna i bilaga 4 till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Tommy Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 34 759 kr. Av beloppet avser 6 952 kr mervärdesskatt.
  2. Advokat Pia Lönn tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 73 018 kr. Av beloppet avser 14 604 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2014-01-14  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr B 15461-13**

B 15089-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Åklagare**

Kammaråklagare Stefan U Lind  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

**Målsägande**

Sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Pia Lönn  
Advokatfirman Pia Lönn AB  
Slussplatsen 1  
411 06 Göteborg

**Tilltalad**

Karl Harry ROBERT Reinhold Öder, 770506-4876  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Lise-lott Öder  
Öckerögatan 1 F Lgh 1102  
414 52 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Tapio Kanninen  
Advokatbyrå Ferenda AB  
Östra Hamngatan 31  
411 10 Göteborg

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

1. Våldtäkt
2. Rån

**Lagrum**

6 kap 1 § 1 st brottsbalken  
i sin lydelse före den 1 juli 2013  
  
8 kap 5 § 1 st 1 p brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 3 år 6 månader

**Postadress**

404 83 Göteborg

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 01

**Telefax**

031-701 13 01

**E-post:** gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Andra lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

**Skadestånd**

Robert Öder ska solidariskt med Johan Zachrisson utge skadestånd till målsäganden med 179 068 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § och 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 november 2012 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagna tagna kondomer, keps och ett par kalsonger förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2012-1400-BG14791 p 2, 5, 6, 11, 12 och 15).

**Häktning m.m.**

Robert Öder ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Tapio Kanninen tillerkänns ersättning av allmänna medel med 51 371 kr. Av beloppet avser 10 274 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
  3. Advokat Pia Lönn tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde; se domen beträffande Johan Zachrisson.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Målsägandens skadeståndsyrkande, se bilaga 2.

**FRIHETSBERÖVANDEN**

Robert Öder har med anledning av misstanke om brott, som prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 6 december 2013.

Johan Zachrisson har med anledning av misstanke om brott, som prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 8 december 2013. t.o.m. den 3 januari 2014.

**DOMSKÄL****Ansvarsfrågan**

Robert Öder har förnekat gärningen samt anfört. Det sex som förekommit har varit helt frivilligt. Han har mot betalning haft orala och vaginala samlag med målsäganden. På hennes begäran band de henne dock inte om halsen. Det förekom ingen anal penetrering inte heller utdelades slag av den typ som påståtts.

Johan Zachrisson har förnekat gärningen samt anfört. Det sex som förekommit har varit helt frivilligt. Han har mot betalning haft orala och vaginala samlag med målsäganden. På hennes begäran band de henne dock inte om halsen. Han har förnekat att han har penetrerat målsägandens anus samt att han skulle ha använt en dildo.

Inledningsvis har framkommit följande. Målsäganden arbetade vid aktuell tid som prostituerad. Hon annonserade på Internet. De tilltalade såg hennes annons och de

## Avdelning 1

träffade via telefon en överenskommelse om köp av sexuell tjänst.

Överenskommelsen gällde en s.k. trekant under en tid av 3 timmar. Priset som gjordes upp var 7000 kr. De tilltalade tog en taxi till målsäganden. De anlände till henne vid 01.00-tiden. När de kom in i lägenheten överlämnade Robert Öder den överenskomna betalningen till målsäganden. De tilltalade lämnade lägenheten vid 04.00-tiden. Fredrik Johansson kom till lägenheten ca 4 timmar senare.

Målsäganden har berättat bl.a. följande. De tilltalade tog tämligen omgående ett bestämt tag i hennes armar och sa att de skulle binda henne. Hon förklarade tydligt att hon inte ville ha sex på det sättet. De brydde sig inte om vad hon sa. De verkade ha bestämt sig i förväg. De använde hennes rep men kunde haft med sig egna rep. De knuffade ner henne. Hon gick med på allt de gjorde. Hon gjorde inte motstånd. Hon stängde av. Hon visste inte om de var psykopater. Hon var rädd för sitt liv. De band henne och utfört de sexuella handlingar som anges i åtalet. De slog henne på munnen och på rumpan. När de skulle gå lättade de på bindningen runt halsen. De kopplade ihop benen med armarna. De gick runt. Saker och ting plockades ner. De satte på en CD-skiva. Det stämmer att hon i förhör sagt det var Spotify. Det stämmer inte eftersom de tog den utrustningen. De försökte ta ner TV:n. Hon var helt utpumpad. Hon skrek inte på hjälp. Hon fick skador. Mest på halsen. Hon kommer inte ihåg när Fredrik anlände. De ringde polisen. Fredrik märkte att saker var borta. Hon hade sex med rep och piskor privat men skulle inte göra det med en främling. Hon hade haft en kund tidigare på kvällen. Hon hade druckit tre glas vin under kvällen. Hon hade tagit sin medicin mot den ADHD hon lider av. Medicinen innehåller amfetamin. De tilltalade hade hållt i henne vodka. Hon har inte prostituerat sig efter den här händelsen.

De tilltalade har lämnat i stort sett överensstämmande uppgifter om vad som hände under kvällen. Målsäganden tog emot dem och de började prata och dricka. Hon sa till dem ”gör vad ni vill”. De satte igång. De hade trekant. De turades om att ha sex på olika sätt. De hade båda problem med att få erektion p g a att de druckit alkohol

## Avdelning 1

och tagit amfetamin. De använde kondom. De är osäkra på om de fick utlösning. Målsäganden sa att hon ville bli bunden och att hon gick igång på det. Målsäganden tog fram repen och visade hur det skulle gå till. De knöt kring handlederna och i sängstolparna. Det var inte deras grej. De löste upp bindningen. Det var nog målsäganden som knöt upp. De tror inte de hade sex medan målsäganden när hon var bunden. Hon och Robert låg pratade med varandra i soffan. Hon pratade om sin familj i Sydamerika. Hon sov när de gick. De letade inte i några lådor. De tog inget. Allt hade gått rätt till – ”by the book”. Målsäganden var en trevlig värdinna.

Fredrik Johansson har berättat bl.a. följande. Han och målsäganden hade ett förhållande vid aktuell tid. Han visste att hon arbetade med escortverksamhet. Han var vid aktuellt tillfälle på väg till sitt arbete. Målsägandens båda telefoner var avstängda. Han blev orolig och åkte till målsäganden. Dörren stod lite på glänt. Målsäganden låg bunden med benen uppåt. Hon var bunden runt halsen och benen. Det var hårt bundet. Hon var helt slut. Helt borta. Hon hade inte kunnat ta sig ur själv. De skulle ringa polisen. Han frågade vad som hänt. Han minns inte vad hon sa. Hon sa inte så mycket. Det var osammanhängande. Hon sa till polisen att någon hade ringt på klockan i porten och sagt att de skulle till grannen och att det sedan ringt på hennes dörr. Han fick sedan höra en annan version på kvinnokliniken och att hon stämt träff med två kunder. Han fick inte reda närmare på vad som hänt. Hon förändrades efter detta. Relationen rann ut i sanden. Han såg senare märken efter rep på handleder och hals. Målsäganden och han har haft sex med rep. Bindningen hade ett utseende som såg ut på ett sätt som utseendemässigt liknar de sätt som används vid frivilliga former med bindning med rep. Målsäganden var dock bunden alldeles för hårt för att det skulle vara fråga om frivilligt sex. Hon skulle inte kunna ta sig loss själv. Han minns ingen musik. Datorn och annan utrustning var borta. Han blev chockad när han såg målsäganden på sängen. Han första tanke var att hon haft en annan man där. De hade haft en regel om att ingen annan skulle sova över hos henne.

*Tingsrättens bedömning*

Målsäganden har varit bestämd på den punkten att hon tydligt sa ifrån att hon inte gick med på att bli bunden medan de tilltalade förklarar att de började binda målsäganden på hennes initiativ. De tilltalades uppgifter kan sedda för sig inte lämnas utan avseende särskilt som målsäganden tyckte om att vara bunden i samband med att hon hade sex och att hennes rep också användes vid tillfället. Samtidigt gäller att målsäganden på ett utförligt och självupplevt sätt berättat om hur hon blivit utsatt för brutala övergrepp. De tilltalades uppgifter har vid en jämförelse framstått som vaga och bagatelliserande. Detta kan till någon del ha sin förklaring i att det tog lång tid från händelsen till dess att de tilltalade hördes av polisen. Kvar står dock ett tydligt intryck av att de tilltalade undvikit att berätta den sanna versionen av vad som hände. Fredrik Johansson hade en nära relation med målsäganden vid tiden för aktuell händelse, vilket ska vägas in vid värderingen av de uppgifter som han har lämnat. Fredrik Johansson har dock gjort ett påtagligt trovärdigt intryck. Det saknas därför skäl att ifrågasätta de uppgifter som han har lämnat bl.a. om att målsäganden var bunden när han kom till hennes lägenhet. Detta ger starkt stöd för att de uppgifter som målsäganden har lämnat om händelseförloppet är riktiga. Även uppgifterna i rättsintyget ger stöd för målsägandens uppgifter bl.a. att hon varit bunden runt halsen. Målsägandens uppgifter vinner således stöd i centrala delar både av vittnesuppgifter och av den skriftliga bevisningen. Det har inte framkommit något som ger befogad anledning att misstänka att målsäganden skulle hitta på de uppgifter som hon har lämnat. Vid övervägande av det anförda saknas skäl att ifrågasätta målsägandens version av händelseförloppet. Genom målsägandens uppgifter är bevisat att hon blivit utsatt för sexuella övergrepp mot sin vilja på det sätt som påståtts dock med den skillnaden att det inte är visat att hon blivit slagen på låren. Gärningen är av allvarligt slag men bör bedömas som våldtäkt av normalgraden.



Genom målsägandens uppgifter sammanställda med vad Fredrik Johansson uppgett kan inte annan slutsats dras än att de tilltalade på sätt åklagaren har påstått olovligen tagit de saker som angivits i gärningsbeskrivningen dock i fråga om kontanter inte mer än 30 000 kr som målsäganden först uppgett. Gärningen är således bevisad och ska bedömas så som åklagaren har gjort gällande i första hand dvs. som rån.

### **Påföljdsfrågorna**

För våldtäkt är stadgat ett straff om fängelse i lägst två år och högst sex år. För rån är stadgat straff om fängelse minst ett år och högst sex år. Straffvärdet för den samlade brottslighet som Robert Öder och Johan Zachrisson gjort sig skyldiga till motsvarar fängelse tre år och sex månader.

### Robert Öder

Robert Öder förekommer under totalt 15 avsnitt i belastningsregistret. Den senaste domen är från den 17 januari 2013. Han dömdes då för vållande till kroppsskada och grovt rattfylleri. Påföljden bestämdes till skyddstillsyn.

Med hänsyn till det höga straffvärdet och arten av den brottslighet han nu döms för kan ingen annan påföljd än fängelse komma i fråga. Den aktuella brottsligheten har begåtts innan den tidigare utdömda skyddstillsynen till fullo verkställts. Robert Öder ska därför dömas särskilt för de aktuella brotten.

### Johan Zachrisson

Johan Zachrisson förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 5 juni 2012 av Hovrätten för Västra Sverige till fängelse i två år och sex månader för bl.a. grov misshandel. Verkställigheten av påföljden påbörjades den 16 december 2012 och villkorlig frigivning är beräknad till den 16 augusti 2014. Han dömdes den 29 maj 2013 av Göteborgs tingsrätt för bl.a. stöld varvid bestämdes att det tidigare utdömda fängelsestraffet ska omfatta även denna brottslighet.

Med hänsyn till straffvärdet och arten av den brottslighet han nu döms för kan ingen annan påföljd än fängelse komma ifråga. Den aktuella brottsligheten har i tiden begåtts före att det tidigare utdömda fängelsestraffet till fullo verkställts. Johan Zachrisson ska därför dömas särskilt för de nu aktuella brotten.

### **Skadeståndsfrågan**

Robert Öder har bestritt målsägandens skadeståndsyrkande. Han har vitsordat 100 000 kr som skälig ersättning för kränkning när det gäller påstådd våldtäkt och i övrigt inte vitsordat några belopp.

Johan Zachrisson har bestritt målsägandens skadeståndsyrkande. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i sig.

Vid angiven utgång är Robert Öder och Johan Zachrisson solidariskt ersättningsskyldiga för den skada de orsakat målsäganden.

Skälig ersättning för kränkning kan bestämmas till 100 000 kr och skälig ersättning för sveda och värk till 20 000 kr. Det saknas skäl att ifrågasätta målsägandens prisuppgifter i fråga om den egendom hon blivit frånstulen vilket medför att de tilltalade i enlighet med den bedömning som gjorts med avseende på tillgreppsbrottet ska utge ersättning med 59 068 kr.

Totalt ska Robert Öder och Johan Zachrisson solidariskt utge 179 068 kronor i skadestånd till målsäganden. På beloppet ska utgå ränta enligt 4 § och 6 sd§ räntelagen från den 26 november 2012 till dess betalning sker.

### **Förverkandefrågan**

Robert Öder och Johan Zachrisson har medgivit åklagarens förverkandeyrkande. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

**Häktningsfrågan**

Minimistrafvet för våldtäkt är två år. Med hänsyn härtill och då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Robert Öder vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar. Detsamma gäller ljud och bildupptagningarna från förhören och uppgifterna i bilaga 4 till denna dom.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (Dv 400)

Överklagande skall vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ha inkommit till tingsrätten senast den 4 februari 2014.

Johan Isaksson

Avräkningsunderlag, se aktbilaga 42-43

Göteborgs åklagarkammare  
Kammaråklagare Stefan.U Lind

Ansökan om stämning  
2013-12-19

Sida 2(3)  
Handling 52  
Ärende AM-96972-13  
Handläggare 410-RJ

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

INKOM: 2014-01-08  
MÅLNR: B 15461-13  
AKTBIL:

Gärning

Johan Zachrisson och Robert Öder har tillsammans och i samförstånd tvingat målsägande A till såväl vaginala som orala samlag genom att de har penetrerat hennes vagina och hennes mun med sina penisar. De har dessutom tillsammans och i samförstånd penetrerat hennes anal med ett finger och hennes vagina med en dildo. Det hände den 26 november 2012 i målsägandens bostad på Verkmästargatan i Göteborg. Tvånget bestod i att Zachrisson och Öder tillsammans och i samförstånd band målsägandens armar bakom hennes rygg med ett rep och genom att de med ett annat rep drog en snara runt henne hals. Här efter har de sedan utfört ovan nämnda sexuella övergrepp på målsäganden samtidigt som de har slagit henne upprepade gånger över rumpan, på låret och i ansiktet.

Brottet bör bedömas som grovt dels eftersom de var två som förgrep sig på målsäganden samtidigt dels eftersom de visade särskild hänsynslöshet och råhet när de band fast målsäganden med följd att hon inte kunde freda sig.

Johan Zachrisson och Robert Öder har därefter, i samband med ovanstående efter att de bundit fast även målsägandens ben på hennes rygg, olovligen med uppsåt att stjäla tagit två datorer, två mobiltelefoner samt ~~37000~~ kronor i kontanter som tillhörde målsäganden A. Det hände när Zachrisson och Öder lämnade målsägandens bostad den 26 november 2013. Tillgreppet innebar skada.

1. Och på så sätt försatt henne i ett Vanmaktstillstånd

Brottet bör <sup>ivart fall</sup> bedömas som grovt <sup>skedd</sup> eftersom tillgreppet skedde i målsägandens bostad efter det att de tilltalade bundit fast målsäganden.

2. två digital-kameras

Johan Zachrisson och Robert Öder begick gärningarna med uppsåt.

3. 37000

Lagrums

6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
8 kap 4 § brottsbalken

8 kap 5 §  
alternativt

Särskilda yrkanden

Beslagen av kondomer, en keps och ett par kalsonger ska bestå till dess dom i målet vinner laga kraft varefter godset kan förstöras (blgnr 2012-1400-BG14791 p 2, 5, 6, 11, 12 och 15)

/ Just. av åkl  
vid HUF

1FRBE

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden

Förhör med tilltalade Johan Zachrisson och Robert Öder

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

INKOM: 2014-01-02  
MÅLNR: B 15461-13  
AKTBIL: 33

Göteborgs Tingsrätt

404 83 Göteborg

### **Mål nr. B 15461-13**

**Åklagarkammaren i Göteborg./. Johan Zachrisson och Robert Öder**

I egenskap av målsägandebiträde för NN får jag härmed anföra följande. NN biträder åtalet samt framställer följande skadeståndsanspråk.

### **YRKANDE**

Grov Våldtäkt

NN yrkar att tingsrätten skall förplikta Zachrisson och Öder att solidariskt till henne utge skadestånd med 250 000 kr jämte ränta enligt 4 § och 6 § räntelagen från den 26 november 2012 till dess att betalning sker.

### **YRKANDETS FÖRDELNING**

Ersättning för sveda och värk	50 000 kr
Ersättning för kränkning av den personliga integriteten	200 000 kr

Rån alternativt Grov stöld

NN yrkar vidare att tingsrätten skall förplikta Zachrisson och Öder att till henne utge ersättning för stulen egendom enligt förteckning sid 120 i FuP om 66 068 kronor jämte ränta enligt 4§ och 6 § räntelagen från den 26 november 2012 till dess betalning sker.

## **GRUND**

NN har förorsakats personskada på grund av brott bestående i fysiskt lidande, sveda och värk, psykiskt lidande och kränkning av den personliga integriteten. Hon har därför rätt till skadestånd för kränkning jml 2 kap 3 § samt 5 kap 6§ SkL och för sveda och värk i enlighet med 5 kap 1 § skadeståndslagen.

## **BEVISNING**

NN åberopar samma samma skriftliga och muntliga bevisning som åberopats av åklagaren.

Därtill åberopas såsom skriftlig bevisning ;

Intyg från Doris Thuesson , samt barnmorskan Östra sjukhuset, vilka medtages till förhandlingen.

Göteborg den 2 januari 2014

---

Advokat Charlotte Bokelund



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.