



VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
E 1M

**DOM**  
2014-07-02  
meddelad i  
Västerås

**Mål nr:** B 1591-14

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

Mohammad Shehada, 19790265-3273  
c/o Ali Mansoura  
Hantverkarsvägen 15 A  
737 48 Fagersta  
Medborgare i Ockuperat Palestinskt Område

Offentlig försvarare:

Advokat Max Ahlström  
Advokatfirman Max Ahlström AB  
Mailbox 10050  
721 19 Västerås

**Åklagare**

Kammaråklagare Karolin Hellsberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Västerås  
Box 21  
721 03 Västerås

**Målsägande**

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess  
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Abhijit Sinha  
Advokatfirman Per Svedlund AB  
Vilhelminavägen 6 a-b  
737 40 Fagersta

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

- Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken  
- 2014-03-29

**Beslut**

**Utvisning**

- Yrkandet om utvisning ogillas.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 721 04 Västerås	Sigurdsgatan 22	021-310 400 <b>E-post:</b> vastmanlands.tingsratt@dom.se www.vastmanlandstingsratt.domstol.se	021-12 44 32	måndag - fredag 08:30-16:30

### **Skadestånd**

1. Sekretess A:s skadeståndsyrkande ogillas.

### **Förverkande och beslag**

1. Beslaget av kalsonger hävs (Polismyndigheten i Västmanlands län; beslagsliggare 2014-1900-BG935, nr 1).

### **Sekretess**

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som förebringats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja identiteten hos målsäganden i åtalspunkt 1. Bestämmelsen ska också fortsätta att vara tillämplig på bild- och ljudupptagningar från förhandlingen såvitt gäller åtalspunkt 1 samt på handlingen benämnd Partsbilaga sekretess.

### **Ersättning**

1. Max Ahlström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 123 243 kr. Av beloppet avser 92 191 kr arbete, 4 680 kr tidsspillan, 1 724 kr utlägg och 24 648 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaderna för målsägandebiträde (se domslutet gällande Mustafa Awad) och försvarare ska stanna på staten.
-



VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
E 1M

**DOM**  
2014-07-02  
meddelad i  
Västerås

**Mål nr:** B 1591-14

**Tilltalad**

MUSTAFA Waleed Awad, 19980924-7753  
Alfavägen 36 A Lgh 1101  
737 46 Fagersta  
Medborgare i Statslös

Offentlig försvarare:

Advokat Jöran Flood  
Advokat Jöran Flood AB  
Glasgatan 20 A  
731 32 Köping

**Åklagare**

Kammaråklagare Karolin Hellsberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Västerås  
Box 21  
721 03 Västerås

**Målsägande**

1. Salah Aalaq  
Norbergsvägen 18 A Lgh 1201  
737 48 Fagersta

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Abhijit Sinha  
Advokatfirman Per Svedlund AB  
Vilhelminavägen 6 a-b  
737 40 Fagersta

2. Adnane Mabroc  
Norrbyvägen 5  
737 47 Fagersta

Företräds av åklagare

3. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

**Målsägandebiträde:**

Jur.kand. Abhijit Sinha  
Advokatfirman Per Svedlund AB  
Vilhelminavägen 6 a-b  
737 40 Fagersta

**Vårdnadshavare (part)**

1. Ikhlaz Abdulrahim  
Alfavägen 36 A Lgh 1101  
737 46 Fagersta
2. Waleed Mahmoud  
Hantverkarsvägen 4 H Lgh 1002  
737 48 Fagersta

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
- 2014-03-03 -- 2014-03-25 (2 tillfällen)
2. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken  
- 2014-03-29

**Påföljd m.m.**

1. Ungdomsvård  
Särskild föreskrift: Mustafa Awad ska följa det upprättade ungdomskontraktet, se bilaga 2.
2. Ungdomstjänst 120 timmar

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Beslut**

**Skadestånd**

1. Mustafa Awad ska utge skadestånd till Sekretess A med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 mars 2014 till dess betalning sker.
2. Mustafa Awad ska utge skadestånd till Salah Aalaq med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 mars 2014 till dess betalning sker.

3. Mustafa Awad, Waleed Awad Mahmoud och Ikhlas Abdulrahim ska solidariskt betala skadestånd till Adnane Mabroc med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 mars 2014 till dess betalning sker.

#### **Förverkande och beslag**

1. Beslaget av kläder ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot Mustafa Awad (Polismyndigheten i Västmanlands län; beslagsliggare 2014-1900-BG907, nr 2-4).
2. Beslaget av kalsonger ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot Mustafa Awad (Polismyndigheten i Västmanlands län; beslagsliggare 2014-1900-BG935, nr 2).

#### **Sekretess**

1. Sekretessbestämmelsen 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som förebringats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja identiteten hos målsäganden i åtalpunkt 1. Bestämmelsen ska också fortsätta att vara tillämplig på bild- och ljudupptagningar från förhandlingen såvitt gäller åtalpunkt 1 samt på handlingen benämnd Partsbilaga sekretess.

#### **Brottsofferfond**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. För uppdraget som målsägandebiträde för målsäganden i åtalpunkt 1 (Sekretess A) tillerkänns Abhijit Sinha ersättning av allmänna medel med 75 214 kr. Av beloppet avser 56144 kr arbete, 3 510 kr tidsspillan, 517 kr utlägg och 15 043 kr mervärdesskatt.
  2. För uppdraget som målsägandebiträde för målsäganden Salah Aalaq tillerkänns Abhijit Sinha ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 11 353 kr. Av beloppet avser 6 205 kr arbete, 2 340 kr tidsspillan, 537 kr utlägg och 2 271 kr mervärdesskatt.
  3. Jöran Flood tillerkänns ersättning av allmänna medel med 152 173 kr. Av beloppet avser 94 424 kr arbete, 24 570 kr tidsspillan, 2 745 kr utlägg och 30 434 kr mervärdesskatt.
  4. Kostnaderna för målsägandebiträde och försvarare ska stanna på staten.
-

## YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med den stämningsansökan som fogas till domen som bilaga 1.

Målsäganden i åtalspunkt 1 (Sekretess A) har yrkat dels förpliktande för Mustafa Awad att ersätta henne för kränkning med 100 000 kr, dels förpliktande för Mohammad Shehada att ersätta henne för kränkning med 100 000 kr, dels förpliktande för Mustafa Awad och Mohammad Shehada att solidariskt ersätta henne för sveda och värk med 15 000 kr. På samtliga belopp har hon fordrat ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 mars 2014 tills betalning sker.

Målsäganden Salah Aalaq (åtalspunkt 2) har yrkat förpliktande för Mustafa Awad att ersätta honom för kränkning med 10 000 kr och för sveda och värk med 5 000 kr. På sammanlagt belopp, 15 000 kr, har han fordrat ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 mars 2014 tills betalning sker.

Offentlig försvarare för Mohammad Shehada är advokaten Max Ahlström. Med tingsrättens tillåtelse har Max Ahlström satt advokaten Andreas Simon i sitt ställe vid huvudförhandlingen.

På grund av misstanke om brott som prövas genom domen blev **Mustafa Awad** anhållen den 2 april 2014. Anhållningsbeslutet hävdes av åklagaren den 4 april 2014. **Mohammad Shehada** blev anhållen den 2 april 2014 och häktad den 5 april 2014. Häktningsbeslutet hävdes av tingsrätten den 11 juni 2014 efter avslutad huvudförhandling.

## DOMSKÄL

### Åtalspunkt 1 och de yrkanden som framställts i anslutning till den punkten (Mustafa Awad och Mohammad Shehada)

#### Inställningar

Mustafa Awad har förnekat vad som lagts honom till last. Med hänvisning härtill har han bestritt det enskilda anspråket riktat mot honom. Han har inte vitsordat några ersättningsbelopp som skäliga. Ränstekravet som sådant har han inte haft något att erinra mot. Det särskilda yrkandet gällande bevisbeslag av hans kalsonger har han medgett.

Mohammad Shehada har förnekat vad som lagts honom till last. Med hänvisning härtill har han bestritt det enskilda anspråket riktat mot honom. Han har inte vitsordat några ersättningsbelopp som skäliga. Ränstekravet som sådant har han inte haft något att erinra mot. Vidare har han bestritt utvisningsyrkandet, men medgett yrkandet gällande bevisbeslag av hans kalsonger.

Målsägande har förklarat att hon inte har något att erinra mot yrkandet gällande bevisbeslag av kläder som tillhör henne.

#### Utredning m.m.

Förhör har hållits med **målsäganden**, med **de tilltalade** (varvid Mohammad Shehada har hörts först) samt med vittnena **Malin Loumaniemi, Emelie Karlsson, Roj Suleman, Helle Dahl, Josefin Vestling** och **Emelie Larsson**. Vidare har genomgåts den i stämningsansökan åberopade skriftliga bevisningen.

Tingsrätten kommer att under olika rubriker redovisa vad målsäganden och de tilltalade i sammandrag uppgett angående den händelse som avses med åtalet. Vad målsäganden och de tilltalade i övrigt uppgett samt vad vittnena har omvittnat redovisas inte på annat sätt än att utsagorna till viss berörs under rubriken tingsrättens överväganden.

Inledningsvis antecknas dock följande angående omständigheterna i stort.

Mohammad Shehada och Mustafa Awad känner varandra. Mohammad Shehada disponerar en lägenhet i ett hus på Hantverkarsvägen i Fagersta och så var fallet även i slutet av mars 2014. Målsäganden och Mohammad Shehada känner inte varandra och de hade aldrig träffats före den 29 mars 2014. Enligt vad målsäganden har uppgett känner hon inte heller Mustafa Awad och hon hade aldrig ens pratat med honom före den 29 mars 2014. Hon har dock vidgått att hon hade sett honom och att hon också visste vad han hette. Mustafa Awad, som i mars 2014 hade ett förhållande med Malin Loumaniemi, har redogjort för något helt annat. Enligt honom har han och målsäganden känt varandra drygt ett år och varit kamrater. Vidare har det enligt honom flera gånger hänt att han och målsäganden haft samlag med varandra. Det senaste tillfället skall ha varit sent på eftermiddagen eller tidigt på kvällen den 28 mars 2014. Mustafa Awad har uppgett att han då träffade målsäganden någon gång mellan kl 16:00 och 17:30 vid en pizzeria, att de begav sig till en lägenhet som målsäganden sade var hennes, att de hade samlag i lägenheten utan att ta av sig kläderna samt att han fick utlösning. Den 29 mars 2014 umgicks målsäganden och Malin Loumaniemi och då var Mustafa Awad också med. Även Mohammad Shehada kom att vara med. Vad som närmare hände råder det lite olika uppfattningar om, men framåt kvällen hamnade alla fyra i Mohammad Shehadas lägenhet på Hantverkarsvägen. Där drack samtliga alkohol i form av groggar. Målsäganden, Mohammad Shehada och Malin Loumaniemi är överens om att spriten redan fanns i lägenheten. Mustafa Awad däremot anser att spriten hade medtagits



av målsäganden. Så småningom lämnade Mustafa Awad och Malin Loumaniemi lägenheten för att åka och hämta Emelie Karlsson på ett ställe. De åkte i Mohammad Shehadas bil och det var Mustafa Awad som körde. Målsäganden och Mohammad Shehada blev ensamma kvar i lägenheten. Målsäganden har uppgett att hon upplevde situationen som obehaglig, bl.a. därför att Mohammad Shehada tittade på henne mycket och vid något tillfälle också rörde vid hennes läppar med ett finger. Mohammad Shehada har dock tillbakavisat påståendet om att han skulle rört vid målsägandens läppar. Målsäganden hade telefonkontakt med Roj Suleman och så småningom lämnade hon lägenheten och började promenera iväg. Mohammad Shehada följde efter henne. De kom att stöta ihop med Mustafa Awad, Malin Loumaniemi och Emelie Karlsson, som kom åkande i Mohammad Shehadas bil. De klev in i bilen varefter alla fem begav sig till Mohammad Shehadas lägenhet, dock först efter att ha besökt en butik och gjort vissa inköp. I lägenheten fortsatte målsäganden, Mohammad Shehada, Mustafa Awad och Malin Loumaniemi att dricka alkohol. Emelie Karlsson förtärde enligt egen uppgift inte någon alkohol. Efter en tid lämnade Malin Loumaniemi och Emelie Karlsson lägenheten. Målsäganden följde då efter dem. Även Mustafa Awad följde efter.

### Målsägandens uppgifter

Det blev diskussion utanför huset. Malin Louamniemi och Emelie Karlsson började gå iväg. Hon ville egentligen följa efter dem, men Mustafa Awad tog tag i ena armen på henne och sade att hon skulle gå med honom tillbaka till lägenheten i stället. Hon gjorde som Mustafa Awad ville. Uppe i lägenheten satte hon sig ganska långt ut till vänster i en soffa i vardagsrummet, där taklampan var tänd. Kort därefter kom Mustafa Awad fram och puttade till henne så att hon hamnade på rygg på soffan. Sedan lade sig Mustafa Awad över henne så att hon kände hans tyngd. Hon trodde att han skojade med henne. Hon gav honom en knuff och sade åt honom att flytta sig. Han låg dock kvar och han pussade henne i ansiktet varvid hon vred

huvudet fram och tillbaka. Hennes armar var tryckta mot hennes bröst mellan den egna kroppen och Mustafa Awads kropp. Hon har en minnesbild av att Mustafa Awad hade på sig tröja och neddragna byxor. Hon har också en minnesbild av att hennes byxor var neddragna till knäna. Flera gånger sade hon att hon inte ville och att Mustafa Awad skulle kliva av henne. Flera gånger försökte hon också putta bort Mustafa Awad. Mustafa Awad lyssnade dock inte på henne. Hon upplevde att allt gick väldigt snabbt. Hon är inte 100 % säker på att Mustafa Awad ”juckade” och att han trängde in i henne med sin penis. Hon vill dock minnas att han trängde in i henne. Med tanke på de fynd av sperma från honom som gjorts så måste han ha trängt in i henne. Efter att Mustafa Awad hade klivit av henne kom Mohammad Shehada fram till henne med bar underkropp. Mohammad Shehada lade sig över henne på samma sätt som Mustafa Awad hade legat och även Mohammad Shehada försökte pussa henne. Det var obehagligt och hon kände sig svag i hela kroppen. Hon kände också rädsla och panik. Hon försökte röra sina ben, men lyckades inte så bra. Hur hon hade sina armar i detta skede minns hon inte. Hon sade återigen att hon inte ville. Vidare sade hon åt Mohammad Shehada att flytta på sig. Efter ett tag kände hon Mohammad Shehada förde in sin penis i henne. Det är hon helt säker på. Det sved när inträngandet skedde. Hon tror inte att Mohammad Shehada fick utlösning. Efter att Mohammad Shehada klivit av henne märkte hon att hon inte hade sina byxor och sina trosor på sig. Byxorna och trosorna låg på golvet. När underhändelseförloppet som de hade hamnat där vet hon inte. Inte heller vet hon vem som hade tagit av henne plaggen. Hon hade i alla fall inte själv tagit av sig dem. Hon sade åt Mustafa Awad att hon ville ha plaggen. Han gav henne plaggen utan att säga något. Sedan klädde hon på sig och avlägsnade sig från lägenheten. Det hade då gått kanske tio minuter sedan hon hade återvänt till lägenheten med Mustafa Awad.

Inte någon gång under kvällen hade hon och Mustafa Awad gjort närmanden mot eller visat intresse för varandra. Vid något tillfälle gjorde Malin Loumaniemi dock

gällande att hon stötte på Mustafa Awad. Hon sade då sanningsenligt att hon inte alls gjorde det. Hon vill inte utesluta att hon och Mustafa Awad någon gång, när alla fanns i lägenheten, var ensam med Mustafa Awad i köket. Emellertid hände det ingenting då.

### Mohammad Shehadas uppgifter

Mustafa Awad och målsäganden kom tillbaka upp till lägenheten. De skrattade och skojade. Alla tre fortsatte att dricka och lyssna på musik. Taklampan var tänd. Mustafa Awad höll ena armen runt målsäganden, som såg ut att trivas. Han uppsökte toaletten och var kvar där ungefär tio minuter. När han återkom till vardagsrummet höll Mustafa Awad och målsäganden på att sex med varandra på en soffa. Båda var nakna. Mustafa Awad låg ovanpå målsäganden, som hade benen särade och armarna runt Mustafa Awads kropp. Även om det inte föreföll pågå en våldtäkt så blev han ”störd”. Han tyckte inte om att det förekom sexuellt umgänge mellan Mustafa Awad och målsäganden i lägenheten. Något sådant hade aldrig varit på tal och dessutom kände han till att Mustafa Awad hade flickvän. Han tilltalade Mustafa Awad med orden ”vad håller du på med?” varvid Mustafa Awad svarade ”vi ligger med varandra”. Han förklarade att det ”räckte”. Vidare ”nuddade” han Mustafa Awads ena arm och sade åt Mustafa Awad att låta målsäganden gå hem. Målsägandens kläder låg på golvet. Han kastade de kläderna mot målsäganden, som då började prata med Mustafa Awad. Vad hon sade vet han inte eftersom Mustafa Awad aldrig översatte orden. Utan att ens röra vid målsäganden begav han sig till köket. Målsäganden försvann sedan från lägenheten. Klockan kan då ha varit mellan 23:00 och 23:30. Han och Mustafa Awad var kvar i lägenheten cirka en halvtimme. Malin Loumaniemi ringde och sade att ingen visste var målsäganden var. Det blev sagt att han och Mustafa Awad skulle bege sig ut och möta Malin Loumaniemi och hjälpa till att söka efter målsäganden. När de sedan gick ut träffade de bl.a. Roj Suleman.

Först efter en tid fick han av Mustafa Awad höra att målsäganden ansåg sig ha blivit våldtagen. Mustafa Awad sade att målsäganden skulle polisanmäla honom för våldtäkt, men att en anmälan kunde undvikas om han betalade 30 000-40 000 kr.

### Mustafa Awads uppgifter

Han gick ut eftersom han ville försöka lösa en osämja som uppstått. Malin Loumaniemi och Emelie Karlsson gaddade ihop sig mot målsäganden. Sedan stack Malin Loumaniemi och Emelie Karlsson bara iväg. Han hämtade sina skor i lägenheten och sprang efter Malin Loumaniemi och Emelie Karlsson. Han hann dock inte upp dem. Vad som sedan hände kommer han inte ihåg. Han hade nämligen hunnit bli väldigt full. När han vaknade hemma nästa dag hade han en minnesbild av att Mohammad Shehada hade tappat sin telefon och att han och Mohammad Shehada hade varit ute och åkt bil och letat efter telefonen. Huruvida minnesbilderna var korrekta eller ej vet han inte.

Han var aldrig ensam i lägenheten med målsäganden och Mohammad Shehada någon gång under kvällen och det förekom aldrig något sexuellt umgänge mellan honom och målsäganden den 29 mars 2014. I efterhand fick han höra att anmälan om våldtäkt hade gjorts och av en person som han har lovat att inte namnge blev han upplyst om att målsäganden ville ha pengar. Han talade då om för Mohammad Shehada att ”de kunde lösa det hela med pengar”.

Tidigare under kvällen den 29 mars 2014 kramade han målsäganden i köket i lägenheten. Han befann sig i köket för att ordna med citron och då kom målsäganden in dit och var ledsen. När han kramade målsäganden kom Malin Loumaniemi till köket och skrek. Detta hände kort tid innan alla tre tjejerna lämnade lägenheten.

När han hördes av polisen ljög han en del därför att han trodde att det skulle hjälpa

honom. Han är rädd för polisen sedan den tid som han bodde i Grekland.

### Tingsrättens överväganden

#### *Skuldfrågorna*

Utredningen ger till en början följande vid handen. Polisanmälan om våldtäkter gjordes på förmiddagen den 30 mars 2014. Målsäganden blev undersökt på sjukhus varvid topsprov togs på hennes könsorgan och ändtarmsmyrning. I samtliga prov påvisades sperma. SKL, som undersökt sperman, har uttalat att undersökningsresultaten extremt starkt (grad +4) talar för att sperman innehåller DNA som kommer från Mustafa Awad. SKL har också uttalat att undersökningsresultaten extremt starkt (grad -4) talar för att sperman *inte* innehåller DNA som kommer från Mohammad Shehada. Målsägandens kläder togs i beslag på sjukhuset. I grenen på hennes byxor och i grenen på hennes trosor påträffades också sperma. Även i den sperman fanns enligt SKL (grad +4) DNA från Mustafa Awad. Däremot fanns inte (grad -4) DNA från Mohammad Shehada. När de tilltalade sedermera greps togs även de kalsonger som de då hade på sig i beslag. Mustafa Awads kalsonger har inte blivit undersökta. Undersökning av Mohammad Shehadas kalsonger har dock gjorts. DNA från målsäganden har inte påträffats på de kalsongerna.

Målsäganden, Mohammad Shehada och Mustafa Awad har i mångt och mycket lämnat uppgifter som inte går ihop och när det gäller det avgörande händelseförloppet är deras redogörelser fullständigt oförenliga. Målsäganden har rent allmänt gjort ett mycket trovärdigt intryck och såvitt framkommit har hon i allt väsentligt lämnat samma uppgifter under förundersökningen och under huvudförhandlingen. Detsamma kan inte sägas om de tilltalade. Mustafa Awad i synnerhet har över tid ändrat sig påtagligt ofta och på flera punkter måste det sägas att utredningen ger vid handen att han även inför tingsrätten farit med osanning. Bland annat ljuger han när

han säger att han och målsäganden inte återvände upp till lägenheten efter att Malin Loumaniemi och Emelie Karlsson promenerat iväg från området. Även Mohammad Shehada har angående några olika detaljer svängt under utredningens gång och enligt vad som framkommit dröjde det innan han ens berättade att något sexuellt umgänge över huvud taget hade förekommit i lägenheten. Den omständigheten att han inte omgående uppgav att han sett ett pågående samlag mellan Mustafa Awad och målsäganden går det dock inte att dra några egentliga slutsatser av. Han kan helt enkelt ha velat skydda Mustafa Awad.

Som tidigare framgått har Mustafa Awad gjort gällande att han och målsäganden har känt varandra drygt ett år och att de flera gånger haft samlag med varandra. Bl.a. skulle de ha haft samlag sent på eftermiddagen eller tidigt på kvällen den 28 mars 2014. Målsäganden har bestämt tillbakavisat dessa uppgifter. Ingen som helst bevisning om vänskapen mellan målsäganden och honom har åberopats av Mustafa Awad. Detta framstår som mycket märkligt, särskilt som det enligt vad Mustafa Awad själv sagt finns många personer i Fagersta som känner till att han haft en typ av relation med målsäganden. Till vad som nu sagts skall läggas att utredningen i målet måste sägas vederlägga Mustafa Awads uppgift att han hade samlag med målsäganden på eftermiddagen eller tidigt på kvällen den 28 mars 2014. Av vittnesmålen av Helle Dahl, Josefin Vestling och Emelie Larsson har nämligen framgått att målsäganden då var upptagen med att vara barnvakt åt en liten pojke. Sammanfattningsvis kan tingsrätten inte komma fram till annat än att det Mustafa Awad sagt om vänskap och sexuellt förhållande mellan honom och målsäganden utgör rena efterhandskonstruktioner i syfte att försöka förklara bort den sperma från honom som hittats på målsäganden och på hennes kläder.

På grund av det som sagts i föregående stycke samt utredningen i övrigt finner tingsrätten klarlagt att samlag mellan målsäganden och Mustafa Awad verkligen förekom i Mohammad Shehadas lägenhet den 29 mars 2014. Tingsrätten finner

också klarlagt att samlaget kom till stånd mot målsägandens vilja genom att Mustafa Awad tvingade sig på henne på sätt angetts i åtalet. Vad Mohammad Shehada uppgett om de närmare omständigheterna vid samlaget ändrar inte den bedömningen. Inte heller ändras bedömningen av att Emelie Karlsson omvittnat att hon tidigare under kvällen såg att målsäganden låg på Mustafa Awads mage och ”berättade om personliga problem”. Tingsrätten har tidigare slagit fast att målsäganden har gjort ett mycket trovärdigt intryck och som tingsrätten ser det kan det inte sägas ha framskyttat något egentligt skäl för målsäganden att beljuga Mustafa Awad. Vidare förhåller det sig så att samtliga av Malin Loumaniemi, Emelie Karlsson, Roj Suleman, Josefin Vestling och Emelie Larsson har omvittnat att de samtalade med målsäganden under natten, uppenbarligen strax efter att hon hade lämnat Mohammad Shehadas lägenhet, och att målsäganden även då sade sig ha blivit våldtagen. Flera av vittnena har också gett uttryck för att målsäganden var i själslig obalans.

Mustafa Awad skall alltså dömas för våldtäkt i enlighet med åklagarens första-handsyrkande. Brottet kan inte anses ha varit mindre grovt.

När det sedan gäller åtalet mot Mohammad Shehada finns, som framgått, inte några DNA-fynd eller annat objektivt som ger stöd åt målsägandens påstående att även han hade samlag med henne. Målsägandens ord står mot Mohammad Shehadas. Naturligtvis kan målsägandens berättelse att även Mohammad Shehada våldtog henne mycket väl vara sann. Inte heller Mohammad Shehada förefaller målsäganden ha skäl att beljuga och inför de vittnen som målsäganden träffade på eller på annat sätt kom i kontakt med efter att hon hade lämnat lägenheten uppgav hon att det var två personer som hade utsatt henne för våldtäkt. Några mer detaljerade upplysningar lämnade hon dock inte till vittnena. Inte heller inför tingsrätten har hon redogjort för så många detaljer. Tvärtom har hon varit ganska vag när det gäller de närmare omständigheterna. Egentligen har hon inte sagt annat än att hon kände att

Mohammad Shehada förde in sin penis i henne och att det då sved. Mot bakgrund av det sagda och då målsäganden dessutom var alkoholpåverkad vid tillfället anser tingsrätten att det inte kan anses ställt utom varje rimligt tvivel att också Mohammad Shehada utsatte målsäganden för en våldtäkt.

Åtalet mot Mohammad Shehada skall ogillas.

*Målsägandens skadeståndsyrkanden*

Eftersom Mohammad Shehada frikänns skall skadeståndsyrkandet riktat mot honom ogillas. Däremot skall Mustafa Awad förpliktas att ersätta målsäganden för såväl kränkning som sveda och värk. De belopp som målsäganden krävt ersättning med, 100 000 kr respektive 15 000 kr, är schablonbelopp som numera godtas i praxis (se exempelvis Svea hovrätts dom den 28 maj 2014 i mål B 6555-13). Om röntan på ersättningsbeloppen råder inte tvist i sig. Målsägandens skadeståndsyrkande riktat mot Mustafa Awad skall alltså bifallas helt.

*Utvisningsyrkandet och yrkandet gällande bevisbeslag av Mohammad Shehadas kalsonger*

Eftersom Mohammad Shehada frikänns skall utvisningsyrkandet ogillas. Vidare skall beslaget av Mohammad Shehadas kalsonger hävas.

*Yrkandena gällande bevisbeslag av Mustafa Awads kalsonger och målsägandens kläder*

Yrkandena är lagligen grundade och skall bifallas.



## **Åtalspunkt 2 och Salah Aalaqs enskilda anspråk (Mustafa Awad)**

Mustafa Awad har vidgått att han skallade Salah Aalaq i ansiktet, men bestritt ansvar på den grunden att han agerade i nödvärn. Han har också bestritt det enskilda anspråket. Han har inte vitsordat några ersättningsbelopp som skäligen. Ränktekravet som sådant har han inte haft något att erinra mot.

Förhör har hållits med Salah Aalaq och Mustafa Awad samt med vittnet Omid Mirkhani. Vidare har den i stämningsansökan åberopade skriftliga bevisningen i form av fotografier, journalanteckningar och rättsintyg gått igenom.

**Salah Aalaq** har uppgett sammanfattningsvis följande. Han känner inte Mustafa Awad. Första gången han träffade Mustafa Awad var, tror han, den 23 mars 2014. Det var inne i Riskbroskolans lokaler. Mustafa Awad ropade på någon med ”ett ord som inte var bra”. Han trodde att ordet var riktat till honom, men han gick ändå fram till Mustafa Awad och frågade om det var honom som Mustafa Awad ropade på. Mustafa Awad svarade nej och det visade sig att Mustafa Awad hade ropat åt en kamrat. Han gick då bort från Mustafa Awad. Den 25 mars 2014 var han och hans kamrater på väg till lunch i skolan. Mustafa Awad ropade då på honom till följd varav han gick fram till Mustafa Awad. Han gick inte fram på eget initiativ även om han av förhörsanteckningar att döma verkar ha sagt motsatsen vid polisförhör. Mustafa Awad tog upp händelsen två dagar tidigare och gav uttryck för att han inte hade visat Mustafa Awad respekt vid den händelsen. Det blev tjafs. Mustafa Awad började skrika och då började han också skrika. Båda var upprörda. Mustafa Awad ville att de skulle gå iväg en bit och han följde då med Mustafa Awad. Eftersom han var upprörd tänkte han inte närmare på vad som skulle kunna hända. Han och Mustafa Awad hamnade i en tunnel, där det också fanns några andra personer. Munhuggningen fortsatte. Vid något tillfälle puttade han till Mustafa Awad. Han tror att Mustafa Awad dessförinnan hade gett honom en knuff på ena axeln. Efter

putten började han och Mustafa Awad slåss. Det var Mustafa Awad som inledde slagsmålet genom att angripa honom med, tror han, ett slag i magen. Han tog ett grepp på Mustafa Awad genom att lägga ena armen runt Mustafa Awads nacke. Sedan fällde han Mustafa Awad till marken och fortsatte att hålla i Mustafa Awad. En kamrat till Mustafa Awad tog tag i hans axlar och drog honom bakåt. Därefter klev Mustafa Awad upp och skallade honom på näsan. Han fick ont i näsan och blev yr och upplevde att han ville kräkas. Han fick också lite suddig syn. Vidare började han blöda kraftigt. Mustafa Awad gick iväg, men kom sedan tillbaka och tog av sig sin tröja och gav tröjan till honom. Därefter tog Mustafa Awad med honom till ett ställe där han kunde skölja av sig. Mustafa Awad bad honom så småningom om ursäkt. – På grund av skallningen hade han ont under en till två veckor. Han var då också trött eftersom han hade svårt att sova. Han tyckte det var obehagligt att gå till skolan på grund av Mustafa Awad. Ömheten till följd av skallningen satt i under cirka två månader. Näsan fick riktas och det gjorde ont. Än i dag är näsan något svullen.

Med anledning av Salah Aalaqs uppgifter har försvararen påpekat att det i protokollet från ett polisförhör hållet med Salah Aalaq den 10 april 2014 antecknats bl.a. följande. ”.. Förhørsledaren frågar om Salah har haft problem med näsan efter händelsen. Han uppger att det har han inte. Salah säger att han inte har haft ont mer än att det har gjort ont då man har tagit på näsan, han har varit öm. Förhørsledaren frågar hur länge det har suttit i och han uppger att det är ungefär 2-3 dagar. ...”. – Ställd inför förhørsanteckningarna har **Salah Aalaq** genmält att han hade ont två till tre dagar i tiden innan näsan riktades och sedan ont igen efter ingreppet.

**Mustafa Awad** har uppgett sammanfattningsvis följande. Det första mötet mellan honom och Salah Aalaq i skolan ägde rum den 24 mars 2014. Han tilltalade en kamrat på arabiska och sade då ”kom hit din åsna”. Salah Aalaq kom fram till honom och sade åt honom att inte säga så. Vidare slog Salah Aalaq till honom löst

på ena axeln. Han sade åt Salah Aalaq att gå iväg och tillade att han ville prata med denne. Under resten av dagen stirrade Salah Aalaq på honom och vid något tillfälle blev han av Salah Aalaq och dennes kamrater kallad för ”bögg”. Den 25 mars 2014, under en rast, stirrade Salah Aalaq på nytt på honom. När han sedan fick syn på Salah Aalaq under lunchrasten frågade han Salah Aalaq varför denne stirrade. Salah Aalaq sade sig kunna äta upp honom eftersom han var liten. Han genmälde att Salah Aalaq ”inte skulle leka man”. Båda blev arga. Salah Aalaq sade sig inte vilja slå honom vid skolan varvid han genmälde ”kom så går vi iväg”. Han och Salah Aalaq gick iväg till en tunnel, där de fortsatte diskussionen. De skrek åt varandra. Salah Aalaq knuffade plötsligt till honom i bröstet med båda händerna. Därefter ställde sig Salah Aalaq alldeles intill honom och tittade ned på honom och sade något dumt om hans mor. Han blev väldigt arg. Dessutom ville han inte bli slagen. Han tog tag i Salah Aalaqs tröja och hoppade upp och skallade Salah Aalaq på näsan. Salah Aalaq började blöda och efter ett tag satte sig Salah Aalaq på marken och höll för näsan. Han gick iväg. Salah Aalaq reste sig upp och sparkade honom i ryggen så att han föll. Salah Aalaq tog då ett tag runt halsen på honom så att han knappt kunde andas. Han lyckades få bort Salah Aalaq och resa sig. När han hade rest sig slog han Salah Aalaq på näsan en eller två gånger varvid Salah Aalaq blev helt passiv. Vad som sedan hände har Salah Aalaq redogjort för korrekt. Han tror att han vid polisförhör har sagt att Salah Aalaq *slog* honom i ryggen, inte att Salah Aalaq sparkade honom där.

Vad **Omid Mirkhani** har omvittnat kan sammanfattas enligt följande. Han känner inte Salah Aalaq närmare, men Mustafa Awad är han kamrat med även om de inte umgås så mycket. Han var närvarande vid tunneln under händelsen, men det enda som han minns av händelsen är att Mustafa Awad och Salah Aalaq tjafsade med varandra på arabiska. Han kommer inte ihåg om någon av dem var våldsam mot den andre. Inte heller kommer han ihåg om Salah Aalaq började blöda. Under senare tid har han fått problem med minnet. Han minns inte ens vad han åt igår. Han har inte

sökt läkare på grund av problemet.

Med anledning av Omid Mirkhanis vittnesmål har åklagaren respektive försvararen läst upp vissa avsnitt i protokollet från ett polisförhör hållet med Omid Mirkhani den 25 april 2014. – Ställd inför förhörsanteckningarna har **Omid Mirkhani** genmält att han inte vet om det han sade till polisen var riktigt, men att han inte brukar ljuga för polisen. Vidare har han genmält att tolkningen vid polisförhöret var dålig. Han har också, på direkt fråga, uppgett att han inte är rädd för någon inblandad.

#### Tingsrättens överväganden

Klarlagt är att Mustafa Awad skallade Salah Aalaq i ansiktet och att skallningen fick de i åtalet angivna följderna. När de gäller frågan vad som hände omedelbart innan skallningen utdelades står Salah Aalaqs ord mot Mustafa Awads enär varken det som Omid Mirkhani sagt inför tingsrätten eller det som han sagt vid polisförhör kan sägas ge någon ledning. Mustafa Awads version av vad som föregick skallningen får därför tas för god.

Det kan inte med fog sägas att Mustafa Awad skall gå fri från ansvar på grund av samtycke från Salah Aalaqs sida. Inte heller kan det med fog sägas att Mustafa Awad handlade i nödvärn när han utdelade skallningen. I alla händelser skall han dömas för misshandel av de skälen att det var uppenbart oförsvarligt av honom att skalla Salah Aalaq i ansiktet och att omständigheterna inte kan anses ha varit sådana att han svårligen kunde besinna sig. Misshandeln kan inte betecknas som ringa.

Salah Aalaq följde frivilligt med Mustafa Awad till tunneln och naturligtvis insåg han att det nog skulle komma att bli bråk och våldsanvändning. Någon kränkingsersättning kan Salah Aalaq inte anses vara berättigad till. Däremot måste han sägas

vara berättigad till ersättning för sveda och värk. Vad han yrkat i ersättning för sveda och värk (5 000 kr) framstår dock som alldeles för högt, särskilt som det är högst oklart under hur lång tid han egentligen hade ont. Ersättningen för sveda och värk bör enligt tingsrätten skäligen bestämmas till 1 000 kr.

Mustafa Awad skall förpliktas att betala skadestånd till Salah Aalaq med 1 000 kr jämte ränta.

### **Åtalspunkt 3 och Adnane Mabrocs enskilda anspråk (Mustafa Awad)**

Mustafa Awad har förnekat gärningen. Med hänvisning härtill har han bestritt det enskilda anspråket. Han har dock vitsordat den yrkade kränkingsersättning som skälig. Mot räntekravet som sådant har han inte haft något att erinra.

Vårdnadshavarna Waleed Awad Mahmoud och Ikhlas Abdulrahim har bestritt det enskilda anspråket. Som grund för bestridandena har de anfört att de lever på socialbidrag och därför inte har möjlighet att betala något skadestånd.

Förhör har hållits med målsäganden Adnane Mabroc, med Mustafa Awad samt med vittnena Wala Rabia (studiehandledare) och Kristina Udd (lärare).

**Adnane Mabroc** har uppgett i sammandrag följande. Den 3 mars 2014 var han och en vän på väg till matsalen för att äta lunch. Utanför matsalen stod Mustafa Awad och några andra personer. Han och Mustafa Awad kände inte varandra och de hade aldrig bråkat eller ens talat med varandra tidigare. Han visste dock att Mustafa Awad hade bråkat med hans vän. Utanför matsalen började Mustafa Awad prata med honom på svenska. Han förstod inte vad Mustafa Awad sade. Utan att han och Mustafa Awad hade rört vid varandra tittade Mustafa Awad på honom och skallade

honom sedan på näsan. Våldet gav inte upphov till blodvite. Inte heller kände han smärta. Dock svullnade näsan upp. Han och Mustafa Awad kom att ta tag i varandras huvuden. Ingen av dem utdelade slag; det är han säker på. Någon person kom fram och särade på honom och Mustafa Awad. Sedan blev han slagen av en vän till Mustafa Awad. Vem den vännen var vet han inte. Händelsen slutade med att han avlägsnade sig från platsen.

Med anledning av Adnane Mabrocs uppgifter har åklagaren påpekat att det i protokollet från ett polisförhör hållet med Adnane Mabroc den 15 maj 2014 antecknats bl.a. följande. ”.. Adnane säger att det gjorde riktigt ont på näsan när Mustafas huvud träffade där. .. Adnane tillfrågas om han har något minne av om Mustafa också slog honom vid detta tillfälle. Adnane påminner sig då om att Mustafa slog honom och detta var innan han skallade Adnane. Mustafa slog ett knytnävsslag som träffade Adnane på vänster sida av halsen upp mot käken. Adnane säger att slaget gjorde ont när det träffade men det onda gick över efter en stund. .. Adnane säger att han fick mycket ont i näsan och att näsan svullnade upp. Adnane hade ont i näsan i fyra dagar, svullnaden i näsan avtog för varje dag och var borta samtidigt med smärtan. ..”. – Ställd inför förhørsanteckningarna har **Adnane Mabroc** inledningsvis vidhållit att det var någon annan än Mustafa Awad som slog honom. Därefter har han uppgett att Mustafa Awad, efter skallningen, ”lyfte och viftade med armarna” och därvid träffade honom med ett slag på hakan, ett slag som han dock inte fick ont av. Vidare har han förklarat att skallningen ”kändes lite”.

**Mustafa Awad** har, som tingsrätten uppfattat honom, uppgett i sammandrag följande. Den 1 mars 2014 spelade han och hans vänner en fotbollsmatch mot ett antal marockaner, däribland Adnane Mabroc. Han och vännerna vann. Marockanerna gjorde gällande att de hade fuskat. Sedan tog marockanerna deras kläder och sprang från platsen. På morgonen den 3 mars 2014 träffade han på två av marockanerna vid skolan. Det blev diskussion mellan honom och marockanerna. Adnane Mabroc dök upp på platsen. En av de två marockanerna som han träffade på först tog fram ett basebollträ och slog honom med det på högra axeln. Han tog ifrån marockanen

basebollträet och sparkade marockanen. Adnan Mabroc och den andra marockanen hoppade då på honom och slog honom. Vidare stack Adnan Mabroc honom i högra axeln med en kniv. Att så skedde har han dock valt att hålla tyst om under förundersökningen. Händelseförloppet slutade när några lärare dök upp. Han var skadad. Polisen kom till skolan och fotograferade skadorna. Efter polisens besök begav han sig till sjukhuset, men efter att ha väntat ett tag så fick han beskedet att han skulle återkomma nästa dag. Han återvände till skolan. När han och några kamrater skulle gå och äta stötte de ihop med de två marockaner som han hade träffat på morgonen. Strax därefter dök Adnane Mabroc upp tillsammans med en syriansk kille. Marockanerna försvann då iväg. Adnane Mabroc började skrika om att han var tillsammans med en tjej som Adnane Mabroc älskade. Sedan började Adnane Mabroc ”prata skit” om hans mor. Han ville slå till Adnane Mabroc, men hans kamrater höll i honom och hindrade honom. Han försökte skälla Adnane Mabroc, dock utan att lyckas. I efterhand har han fått höra att kamraterna slog Adnane Mabroc. Vittnet Wala Rabia tillhör en släkt som hatar honom och vittnet Kristina Udd har han tidigare bråkat med.

Vad Wala Rabia och Kristina Udd har omvittnat redogörs inte för på annat sätt än att vittnesmålen något berörs nedan under rubriken tingsrättens överväganden.

#### Tingsrättens överväganden

Wala Rabia har omvittnat att hon såg att Mustafa Awad skallade Adnane Mabroc någonstans fram till i huvudet. Även Kristina Udd har vittnat om att hon såg att Adnane Mabroc blev skallad och hon har tillagt att hon i efterhand fick veta att den som utfört skallningen hette Mustafa. Adnane Mabrocs uppgift att han fick motta en skallning på näsan måste sägas vinna sådant stöd av vittnesmålen att den skall tas för god. Det saknas anledning att ifrågasätta vad Adnane Mabroc sagt om att skallningen gav upphov till svullnad och man får utgå från att skallningen också gav

upphov till en viss smärta. Mustafa Awad skall dömas för misshandel bestående i skullningen. Misshandeln kan inte bedömas som ringa.

Mustafa Awad är åtalad också för misshandel bestående i att han slagit Adnane Mabroc i huvudet. Adnane Mabroc har på den punkten svävat betänkligt på målet och Kristina Udd har inte berättat om slag i sitt vittnesmål. Wala Rabia däremot har berättat om slag. Vad hon berättat rimmar dock dåligt såväl med vad Adnane Mabroc uppgav vid polisförhör som vad han uppgett inför tingsrätten. Enligt Wala Rabia var det nämligen så att Mustafa Awad först slog Adnane Mabroc i magen, på axlarna och på ena kinden samt att han sedan placerade Adnane Mabrocs huvud under ena armen och slog mot huvudet också. Som åklagaren också anfört är utredningen sådan att det inte går att finna styrkt att Mustafa Awad tilldelade Adnane Mabroc slag. Med avseende på slag skall Mustafa Awad inte dömas för misshandel.

På grund av skullningen måste Mustafa Awad anses skyldig att utge den yrkade kränkningsersättningen, 5 000 kr, jämte ränta till Adnane Mabroc. Det enskilda anspråket skall alltså bifallas såvitt avser Mustafa Awad.

Mustafa Awad är endast 15 år. Vårnaden om honom utövas av Waleed Awad Mahmoud och Ikhlas Abdulrahim gemensamt. Waleed Awad Mahmoud och Ikhlas Abdulrahim är enligt skadeståndslagen skyldiga att solidariskt med Mustafa Awad betala skadeståndet till Adnane Mabroc såvida det inte framstår som uppenbart oskäligt att ålägga dem betalningsskyldighet med hänsyn till deras förhållande till Mustafa Awad eller till de särskilda åtgärder som de har vidtagit för att förhindra att Mustafa Awad begår brott. Det har inte framkommit några omständigheter som gör att Waleed Awad Mahmoud och Ikhlas Abdulrahim skall slippa betalningsskyldighet eller att betalningsskyldigheten skall jämkas och deras eventuella bristande ekonomiska förmåga att utge skadestånd saknar betydelse i sammanhanget. Det enskilda anspråket skall alltså bifallas även såvitt avser Waleed Awad



Mahmoud och Ikhlas Abdulrahim.

### **Påföljd för Mustafa Awad**

Mustafa Awad är 15 år. Han förekommer inte i belastningsregistret.

Socialförvaltningen i Fagersta kommun har avgett yttrande. I yttrandet sägs bl.a. att Mustafa Awad är lämplig för och samtycker till ungdomstjänst. Innehållet i övrigt i yttrandet lämnas inte någon redogörelse för här. I likhet med åklagaren och försvararen anser sig tingsrätten kunna utgå från att socialförvaltningens bedömning är att Mustafa Awad har ett särskilt vårdbehov. Till yttrandet har nämligen fogats ett ungdomskontrakt. Det ungdomskontraktet fogas till domen som bilaga 2.

Inför tingsrätten har Mustafa Awad förklarat sig villig att följa ungdomskontraktet och hans vårdnadshavare har inte haft något att erinra mot kontraktet. Mustafa Awad har vidare bekräftat att han samtycker till ungdomstjänst.

Synnerliga skäl att döma Mustafa Awad till fängelse eller sluten ungdomsvård kan inte sägas föreligga. Mustafa Awad skall i stället dömas till ungdomsvård (med föreskrift att följa det upprättade ungdomskontraktet) i förening med ungdomstjänst. Den tid som ungdomstjänst skall utföras bör enligt tingsrätten bestämmas till 120 timmar.

### **Övrigt**

Mustafa Awad skall åläggas att betala avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Såväl i Mohammad Shehadas fall som i Mustafa Awads fall skall kostnaderna för målsägandebiträde och försvarare stanna på staten.

Såvitt gäller åtalet för våldtäkt har huvudförhandlingen hållits inom stängda dörrar. Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen skall fortsätta att gälla i fråga om uppgifter m.m. som kan röja identiteten hos målsäganden enligt åtalspunkt 1.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (DV 400)

Till Svea hovrätt ställt överklagande skall ha kommit in till tingsrätten senast den 23 juli 2014. Prövningstillstånd kan komma att krävas i vissa av skadeståndsdelarna.

På tingsrättens vägnar

Hans-Åke Nygren

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se akten.

### **Skiljaktig mening**

Nämndemannen Anita Westin Brodd är skiljaktig i fråga om bedömningen av åtalet mot Mohammad Shehada för våldtäkt. Hon anför:

Målsäganden har gjort ett klart mer trovärdigt intryck än Mohammad Shehada och till skillnad från honom har hon i allt väsentligt lämnat samma uppgifter under hela förundersökningen och under huvudförhandlingen. De uppgifterna har gått ut på att hon är säker på att Mohammad Shehada våldtog henne. Samma uppfattning gav hon också uttryck för vid de kontakter med olika vittnen som hon hade kort tid efter att hon hade lämnat Mohammad Shehadas lägenhet. Något egentligt skäl för målsäganden att beljuga Mohammad Shehada har inte framkommit. Trots att målsäganden inte har redogjort för så många detaljer kring själva våldtäkten, trots att hon var alkoholpåverkad vid tillfället och trots att det inte finns några DNA-fynd eller annat objektivt som ger stöd åt målsägandens påstående att också Mohammad Shehada hade samlag med henne, anser jag att utredningen tillräckligt ger grund för en fällande dom mot Mohammad Shehada. Enligt min mening skall alltså Mohammad Shehada dömas för våldtäkt. Brottet kan inte anses ha varit mindre grovt.



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19790265-3273	Datum för dom/beslut 2014-07-02
Efternamn Shehada	Förnamn Mohammad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2014-04-02	2014-06-11
------------	------------

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980924-7753	Datum för dom/beslut 2014-07-02
Efternamn Awad	Förnamn MUSTAFA Waleed

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2014-04-02	2014-04-04
------------	------------

### Särskild anteckning

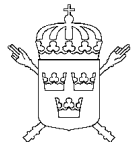
- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Västmanlands tingsrätt  
Allmänna målenheten , E 10  
Box 40  
721 04 VÄSTERÅS

VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
E 1M

INKOM: 2014-05-23  
MÅLNR: B 1591-14  
AKTBIL: 36

TR mål: B 1591-14  
Handl.: VÅLD

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Awad, Mustafa Waleed</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980924-7753	Statslös		
	Adress			
	Alfavägen 36 A Lgh 1101 737 46 FAGERSTA			
Offentlig försvarare/ombud				
Flood, Jöran, Advokat Jöran Flood AB, Glasgatan 20 A, 731 32 KÖPING				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2014-04-02, Anhållande hävt 2014-04-04				
Delgivningsuppgifter				

<b>2</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Shehada, Mohammad</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1979-02-05	Syrien		Arabisk
	Adress			
	Ali Mansoura, Hantverksvägen 15 A 737 48 FAGERSTA			
Offentlig försvarare/ombud				
Ahlström, Max, Advokatfirman Max Ahlström AB, Mailbox 10050, 721 19 VÄSTERÅS				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2014-04-02, Häktad 2014-04-05				
Delgivningsuppgifter				

### Motparter:

#### Vårdsnadshavare 1

Waleed Awad Mahmoud  
19661210-7752  
Hantverksvägen 4 H Lgh 1002  
737 48 FAGERSTA  
**TOLKBEHOV: arabiska**

#### Vårdsnadshavare 2

Ikhlal Abdulrahim  
19710309-0564  
Alfavägen 36 A Lgh 1101  
737 46 FAGERSTA  
**TOLKBEHOV: arabiska**

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1. VÅLDTÄKT (Awad och Shehada) (1900-K7755-14)

#### Målsägande

A som företräds av målsägandebiträde: Abhijit Sinha, c/o Advokatfirman Per Svedlund AB, Vilhelminavägen 6 a-b, 737 40 FAGERSTA

#### Gärning

Mustafa Waleed Awad har tvingat målsäganden A till vaginalt samlag. Tvånget bestod i att han legat över målsäganden och betvingat henne med sin kroppstyngd varvid målsäganden inte kunnat komma loss.

Mohammad Shehada har direkt efter att Awad våldtagit målsäganden tvingat målsäganden A till vaginalt samlag. Tvånget bestod i att han legat över målsäganden och betvingat henne med sin kroppstyngd varvid målsäganden inte kunnat komma loss.

Gärningarna inträffade den 29 mars 2014, i en lägenhet på Hantverkarsvägen, Fagersta.

Mustafa Waleed Awad och Mohammad Shehada begick gärningarna med uppsåt.

#### *Försök till våldtäkt (ansvaryrkande i andra hand avseende Awad)*

Mustafa Waleed Awad har på tid och plats som ovan angetts försökt tvinga målsäganden A till samlag genom att ligga över målsäganden och betvinga henne med sin kroppstyngd och försökt föra in sin penis i målsägandens vagina.

Endast på grund av tillfälliga omständigheter fanns det inte någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Mustafa Waleed Awad begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken i andra hand 6 kap 1 § 1 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

### Särskilda yrkanden

Att Mohammad Shehada skall utvisas ur riket med förbud att återvända hit enligt 8 kap 8 § 2 st p1 och 2 utlänningslagen (2005:716)

I beslag från målsäganden tagna kläder beslag nr 2014-1900-BG907 p 2-4 yrkas kvar i beslag till dess domen vunnit laga kraft för att sedan utges till målsäganden. (sk. bevisbeslag)

I beslag från Shehada tagna kalsonger beslag nr 2014-1900-BG935 p 1 yrkas kvar i beslag till dess domen vunnit laga kraft för att sedan utges till Shehada. (sk. bevisbeslag)

I beslag från Awad tagna kalsonger beslag nr 2014-1900-BG935 p 2 yrkas kvar i beslag till dess domen vunnit laga kraft för att sedan utges till Awad. (sk. bevisbeslag)

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden A angående kvällen och natten den 29 mars 2014 i Fagersta till styrkande av den åtalade gärningen.

Förhör med tilltalade Mustafa Waleed Awad och Mohammad Shehada

Vittnesförhör med Malin Loumaniemi angående sina iakttagelser av målsäganden och de tilltalade på kvällen/natten den 29 mars 2014 i Fagersta samt angående vad målsäganden och de tilltalade har berättat för henne till styrkande av de åtalade gärningarna.

Vittnesförhör med Emelie Karlsson angående sina iakttagelser av målsäganden och de tilltalade på kvällen/natten den 29 mars 2014 i Fagersta samt angående vad målsäganden har berättat för henne till styrkande av de åtalade gärningarna.

Vittnesförhör med Josefin Vestling angående sina iakttagelser av målsäganden på kvällen/natten den 29 mars 2014 i Fagersta samt angående vad målsäganden har berättat för henne till styrkande av de åtalade gärningarna.

Vittnesförhör med Emelie Larsson angående sina iakttagelser av målsäganden på kvällen/natten den 29 mars 2014 i Fagersta samt angående vad målsäganden har berättat för henne samt angående om målsäganden var barnvakt den 28 mars 2014 till styrkande av de åtalade gärningarna.

Vittnesförhör med Roj Sulemain angående sina iakttagelser av de tilltalade på kvällen/natten den 29 mars 2014 i Fagersta samt angående vad målsäganden och de tilltalade har berättat för honom till styrkande av de åtalade gärningarna.

Vittnesförhör med Helle Dahl angående sina iakttagelser av målsäganden på fredagen den 28 mars 2014 till vederläggande av Awads uppgifter om att han haft sex med målsäganden den 28 mars 2014.

#### *Skriftlig bevisning*

Protokoll över brottsplatsundersökning fup. sid.18-25.

Beslagsprotokoll, protokoll över undersökning av målsägandens kläder, prover tagna på målsäganden samt sakkunnigutlåtande från SKL fup. sid. 185, 178, 13-17 och 35-42 till styrkande av att det anträffats sperma från Awad på målsägandens kläder samt kring hennes könsorgan.

SMS mellan målsäganden och vittnet Malin Loumaniemi fup. sid. 43-44, till styrkande av den åtalade gärningen.

Kopia på tågbiljett fup. sid. 122 utvisande vilket tåg vittnet Helle Dahl åkte med på fredagen den 28 mars 2014 till vederläggande av Awads uppgifter om att han haft sex med målsäganden den 28 mars 2014.

## **2. MISSHANDEL (Awad) (1900-K7588-14)**

### Målsägande

Salah Aalaq, **TOLKBEHOV ARABISKA**,  
som företräds av målsägandebiträde: Abhijit Sinha, c/o Advokatfirman Per Svedlund AB, Vilhelminavägen 6 a-b, 737 40 FAGERSTA

### Gärning

Mustafa Waleed Awad har skullat målsäganden i ansiktet. Målsäganden fick smärta, svullnad, blodvite och näsfraktur. Det hände den 25 mars 2014 i en tunnel vid riksvägen nära Risbroskolan i Fagersta.

Mustafa Waleed Awad begick gärningen med uppsåt.



Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Salah Aalaq angående händelsen den 25 mars 2014 samt därvid uppkomna skador till styrkande av att Awad har misshandlat målsäganden.

Förhör med tilltalade Mustafa Waleed Awad

Vittnesförhör med Omid Mirkhani, **tolkbehov dari** angående sina iakttagelser av händelsen den 25 mars 2014 i en tunnel vid riksvägen nära Risbroskolan i Fagersta mellan Aalaq och Awad till styrkande av att Awad misshandlat målsäganden.

*Skriftlig bevisning*

Fotografier fup. sid. 6-7 utvisande målsägandens skadade näsa.

Rättsintyg samt journalutdrag fup. sid. 10-15, till styrkande av uppkomna skador på näsan.

**3. MISSHANDEL (Awad) (1900-K5214-14)**

Målsägande

Adnane Mabroc, **TOLKBEHOV ARABISKA MED MAROCKANSK DIALEKT**, åklagaren för talan

Gärning

Mustafa Waleed Awad har slagit målsäganden mot huvudet och skullat honom i ansiktet. Målsäganden fick smärta och svullnad. Det hände den 3 mars 2014 vid Fagerstahallen Risbroskolan i Fagersta.

Mustafa Waleed Awad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

### Enskilda anspråk

Målsäganden Adnane Mabroc yrkar ersättning att utges solidariskt av Mustafa Awad samt hans vårdnadshavare Waleed Awad Mahmoud och Ikhlas Abdulrahim med 5 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 mars 2014 till dess full betalning sker.

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Adnane Mabroc angående händelsen den 3 mars 2014 vid Risbroskolan i Fagersta till styrkande av att Awad misshandlat målsäganden.

Förhör med tilltalade Mustafa Waleed Awad

Vittnesförhör med Wala Ghassan Hassan Rabia angående sina iakttagelser av händelsen den 3 mars 2014 vid Risbroskolan i Fagersta mellan Mabroc och Awad till styrkande av att Awad misshandlat målsäganden.

Vittnesförhör med Kristina Udd angående sina iakttagelser av händelsen den 3 mars 2014 vid Risbroskolan i Fagersta mellan Mabroc och Awad till styrkande av att Awad misshandlat målsäganden.

### Handläggning

**Tolkbehov:** Shehada – **arabiska**, Mahmoud och Abdulrahim – **arabiska**, Aalaq – **arabiska**, Mirkhani – **dari**, Mabroc – **arabiska med marockansk dialekt**

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 3 dagar samt en halv dag i reserv.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas

Hänvisning till handlingar önskas avseende den åberopade skriftliga bevisningen.

Skadeståndstalan mot vårdnadshavare

Hemställer att rätten inhämtar yttrande jämlikt 10 § utlänningsförordningen beträffande Mohammad Shehada.

0223 16392



3

**Ungdomskontrakt**

Ärende: AM-46850-14

Misstanke om brott: Våldtäkt/Försök till våldtäkt, olaga hot samt misshandel.

Gällande: Mustafa Waleed Awad. 980924-7753

Alfavägen 36A

737 46 Fagersta

Följande åtgärder enligt 4 kap. 1 § har Mustafa, Mustafas familj och socialnämnden enats omkring Mustafa. Kännedom om ytterligare brottsmisstanke förändrar inte bedömningen.

1. Mustafa och hans familj får familjebehandling en gång i veckan fr.o.m. 140303 minst fram till 140909 då uppföljning kommer att ske. Familjebehandling är en långgående process som kommer att fortsätta så länge förändringsarbetet i familjen fortsätter att utvecklas. Familjebehandlare arbetar med att stärka förälders roll, vilka regler som gäller och att kunna visa på vad som är ett bra beteende att få en medvetenhet om samhället. Mustafas uppfattning om att vara i Sverige och vad som är rimligt i förhållande till ålder. Behandlingen har fram till idag genererat i stärkta relationer mellan familjemedlemmarna. Det finns idag en ökad respekt hos Mustafa så till vida att Mustafa lyssnar, respekterar och följer sin förälder vid gränsättning och vägledning.
2. Mustafa får traumabehandling på Barn och -Ungdomspsykiatri en gång i veckan fr.o.m. 140303. Kontakten består av bearbetande samtal mellan Mustafa och psykolog. Detta har hjälpt Mustafa att börja prata om jobbiga saker han tidigare varit med om. Därefter kommer eventuellt en neuropsykiatrisk utredning att genomföras av BuP. Då symptomen på trauma är så lika neuropsykiatriska svårigheter vill BuP först bearbeta Mustafas traumatiserade barndom. Kontakten med BuP kommer att fortsätta över sommaren och hösten uppföljning av kontakten kommer att ske den 140909.
3. Efter att traumabehandling på BuP är avslutad ska Mustafa påbörja ART (Aggression Replacement Training) på öppenvården i Fagersta. Behandlingen kommer att påbörjas under sommaren.
4. Mustafas bror har åtagit sig att följa Mustafa på fritiden. Mustafas bror fortsätter att följa Mustafa på fritiden. De tänar tillsammans och brodern har kontroll på vilka personer Mustafa umgås med på sin fritid, vad de gör och vart han befinner sig. I hemmet finns regelbundna och relevanta rutiner för Mustafa utifrån ålder och mognad. Mustafa följer dessa regler.
5. I skolan är Mustafa punktmärkerad av resurslärare hela skoldagen. Mustafa har från den 140414 tills nu gjort stora framsteg i skolarbetet. Vilket också fört med sig att Mustafa fungerar lugnare på rasterna. Tidigare har Mustafa

0223 16392



4


Inte orkat hålla koncentrationen uppe, han blir fort tröt av omkringliggande störningar. Idag arbetar Mustafa helt enskilt med resurslärare. Skoldagen består av växelvis korta skolpass-rast- skolpass vilket genererat i mycket förbättrade skolresultat, ett lugn och en glädje hos Mustafa att lyckats med sitt skolarbete. Överflyttning till gymnasiet samt uppföljning av skolåtgärder ser den 140909.

Sammanfattningsvis pågår ett intensivt behandlings arbete med Mustafa och hans familj. Uppföljningsmöte med alla inblandade s.k. SIP - möte är inbokat till den 140909.

Vi samtycker till följande planering:

Mustafa Awad  
Brottsmisstänkt

Ihkias Abdurahim  
Vårdnadshavare



Agneta Johansson  
Socialsekreterare



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.