



JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 5

DOM
2014-08-08
meddelad i
Jönköping

Mål nr: B 1819-14

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

ALHAKAM Khalifa Dhiydan, 19900802-3013
Frihetsberövande: Häktad
Ekhagsringen 32 Lgh 1003
554 56 Jönköping
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Kihlstedt
AdvokatGruppen i Jönköping HB
Hoppets torg 5
553 21 Jönköping

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Mannerback
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73
551 12 Jönköping

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess
2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Suzan Stenberg
Juristbyrån Suzan Stenberg AB
Bårarp 4
556 28 Jönköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken
- 2014-04-24

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2243 550 02 Jönköping	Hamngatan 15	036-15 67 00 E-post: jonkopings.tingsratt@dom.se www.jonkopingsTINGSRATT.dom.se	036-15 67 95	måndag - fredag 08:00-16:00

2. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
- 2014-04-24

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Beslut

Skadestånd

1. Alhakam Dhiydan ska utge skadestånd till Sekretess A med 125 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2014 till dess betalning sker.
2. Alhakam Dhiydan ska utge skadestånd till Sekretess B med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna trossor ska bestå till dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten i Jönköpings län 2014-0600-BG1515-1).

Häktning m.m.

1. Alhakam Dhiydan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Sekretess A:s och Sekretess B:s identitet ska bestå i målet. Detta innefattar även identitetsuppgifter som förebringats inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen samt ljud- och bildupptagningen från förhandlingen. Vidare ska sekretess gälla för uppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Kihlstedt får ersättning av allmänna medel med 67 662 kr varav 13 532 kr avser mervärdesskatt.
 2. Suzan Stenberg får ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 62 956 kr varav 12 591 kr avser mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 5

DOM
2014-08-08
meddelad i
Jönköping

Mål nr: B 1819-14

Tilltalad

ALI Jameel Zwied Zwied, 19920704-0354
Frihetsberövande: Häktad
Dalviksringen 25 Lgh 1002
554 45 Jönköping
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Berggren
Jönköpings Advokatbyrå HB
Östra Storgatan 7
553 21 Jönköping

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Mannerback
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73
551 12 Jönköping

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess
2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Suzan Stenberg
Juristbyrån Suzan Stenberg AB
Bårap 4
556 28 Jönköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
- 2014-04-24
2. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken
- 2014-04-24

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Beslut

Skadestånd

1. Ali Zwied ska utge skadestånd till Sekretess A med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2014 till dess betalning sker.
2. Ali Zwied ska utge skadestånd till Sekretess B med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kondom ska bestå till dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten i Jönköpings län 2014-0600-BG 1519-1).

Häktning m.m.

1. Ali Zwied ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Sekretess A:s och Sekretess B:s identitet ska bestå i målet. Detta innefattar även identitetsuppgifter som förebringats inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen samt ljud- och bildupptagningen från förhandlingen. Vidare ska sekretess gälla för uppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Berggren får av allmänna medel med 73 850 kr varav 14 770 kr avser mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten. Angående ersättning till målsägandebiträdet se domslutet för Alhakam Dhiydan.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att de tilltalade ska dömas för följande gärningar.

Åtalspunkt 1

(Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken, Ali Zwied)

Ali Jameel Zwied har berört Sekretess A, som vid tillfället var 13 år, på hennes könsorgan, utanpå byxorna. Agerandet var ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 24 april 2014 i Stadsparken i Jönköping. Ali Jameel Zwied begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Åtalspunkt 2

(Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken, Ali Zwied)

Ali Jameel Zwied har med våld tvingat Sekretess B, som vid tillfället var 15 år, till oralt och vaginalt samlag. Det hände den 24 april 2014 i Stadsparken i Jönköping. Målsäganden har tvingats att suga på Ali Jameel Zwieds penis genom att han tagit tag i henne, dragit henne med till en plats under ett träd, tryckt ned henne på knä och därefter tryckt hennes huvud mot hans blottade könsorgan. Ali Jameel Swied har också tvingat målsäganden till vaginalt samlag genom att han, då hon suttit ner på marken, knuffat och tryckt ner henne mot marken, dragit ner hennes byxor och trosor, särat på hennes ben och lagt sig över henne med sin kroppstyngd. Målsäganden orsakades rodnad, rivmärke, blåmärke, smärta och ömhet på låren samt smärta, ömhet och rodnad på de yttre könsorganen. Ali Jameel Zwied begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

(Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken, Alhakam Dhiydan)

Alhakam Khalifa Dhiydan har med våld tvingat Sekretess B, som vid tillfället var 15 år, till oralt samlag. Det hände den 24 april 2014 i Stadsparken i Jönköping

(samtidigt som gärningen under åtalspunkten 1). Målsäganden har tvingats att suga på Alhakam Khalifa Dhiydans penis genom att han tagit tag i hennes nacke, dragit med henne till en parkbänk, vid något tillfälle tagit tag i hennes händer för att hindra henne att lämna platsen och tryckt ner hennes huvud mot hans blottade könsorgan. Alhakam Khalifa Dhiydan begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

(Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken, Alhakam Dhiydan)

Alhakam Khalifa Dhiydan har med våld tvingat Sekretess A, som vid tillfället var 13 år, till oralt och vaginalt samlag. Det hände den 24 april 2014 i Stadsparken i Jönköping (samtidigt som gärningen under åtalspunkten 2). Alhakam Khalifa Dhiydan har tvingat målsäganden till vaginalt samlag genom att han dragit ned hennes byxor och trosor, tryckt upp henne mot ett träd och hållit fast hennes ben. Målsäganden orsakades smärta i benen och underlivet. Därefter har Alhakam Khalifa Dhiydan tvingat målsäganden att suga på hans penis genom att han tryckt och hållit fast hennes huvud mot hans blottade könsorgan. Alhakam Khalifa Dhiydan begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Åklagaren har vidare yrkat att beslaget av trosor och kondom ska bestå till dess domen vinner laga kraft (2014-0600-BG1515-1 och 2014-0600-1519-1).

Målsägandena har framställt följande skadeståndsyrkanden:

Sekretess A:

- Beträffande åtalspunkten 1 mot Ali Zwied: 5 000 kr för kränkning.
- Beträffande åtalspunkten 4 mot Alhakam Dhiydan: 125 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk.

Sekretess B:

- Beträffande åtalspunkten 2 mot Ali Zwied: 100 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk.

- Beträffande åtalpunkten 3 mot Alhakam Dhiydan: 100 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk.

På samtliga belopp har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 april 2014 tills betalning sker.

Ali Zwied har förnekat gärningarna och motsatt sig att betala skadestånd.

Alhakam Dhiydan har förnekat gärningarna och motsatt sig att betala skadestånd.

Ingen av de tilltalade har haft någon erinran mot yrkandet om beslag.

BAKGRUND

Sekretess A är tretton år gammal och ska fylla fjorton i år, 2014. Sekretess B har fyllt femton år i år, 2014. Flickorna är skolkamrater och vänner. Vid sju-åttatiden på kvällen den 24 april 2014 åkte de buss från centrala Jönköping till bostadsområdet Dalvik där de hade tänkt besöka en annan kamrat. Någonstans längs vägen fick de kontakt med de tilltalade, Alhakam Dhiydan som är tjugofyra år och Ali Zwied som är tjugotvå. Flickorna har berättat att det var männen som först tog initiativ till kontakten genom att ge komplimanger till flickorna och bjuda på cigaretter. De hade aldrig träffat männen förut. Männen har för sin del sagt att det var flickorna som tog kontakt genom att tigga cigaretter. De fyra uppehöll sig först i portuppgången utanför Ali Zwieds lägenhet på Dalvik, och senare begav de sig till Stadsparken en bit bort. Flickorna har berättat att de där blev utsatta för sexuella övergrepp av männen medan männen helt har förnekat att så skulle ha skett.

Efter det att de fyra varit i Stadsparken gick de tillbaka till Dalvik där de fick kontakt med poliser som råkade befinna sig där. Alhakam Dhiydan pratade lite med polismännen och därefter tog han bussen till Ekhagen där han bor. Ali Zwied gick

senare till sin lägenhet på Dalvik där han bor, medan flickorna ringde på hos kamraten som de hade tänkt besöka. När kamraten inte öppnade ringde B till Pia Alkman som har varit B:s fritidspedagog och som bor på Dalvik. Flickorna fick komma in till henne och där berättade de för henne vad de hade varit med om. Det var Pia Alkman som ringde till polisen som strax kom till platsen. Klockan var då runt tio på kvällen och man beslöt, efter kontakt med flickornas anhöriga, att de skulle föras till länssjukhuset Ryhov för undersökning. På vägen dit fick flickorna peka ut de platser i Stadsparken där de sade sig ha blivit utsatta för övergreppen. Polisen kunde därför redan samma kväll påbörja en brottsplatsundersökning som sedan kunde fullföljas dagen efter.

De tilltalade greps och anhölls den 12 juni 2014 när de självmant inställde sig hos polisen sedan de fått veta att polisen sökte dem. De häktades dagen efter och har varit häktade sedan dess.

UTREDNINGEN

Åklagarens bevisning

Åklagaren har åberopat uppspelning av videoförhör som har hållits med A och B. Som skäl varför hon inte har begärt att de ska höras inför rätten har hon beträffande A anfört att hon är underårig, och beträffande B har hon anfört att hon dels är mycket ung, dels har en funktionsnedsättning i form av en lättare utvecklingsstörning. B går i särskola. Tingsrätten har inte funnit någon anledning att kalla flickorna till förhandlingen, men bedömningen av deras uppgifter måste givetvis ske med försiktighet eftersom de inte har kunnat utsättas för några ifrågasättanden från försvarets eller tingsrättens sida. Tingsrätten noterar dock att försvararna har varit med vid polisens förhör, och de har haft möjlighet att få ytterligare frågor ställda.

Vid tingsrättens huvudförhandling har vidare förhör hållits med de tilltalade. På åklagarens begäran har det även hållits vittnesförhör med Pia Alkman.

Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat följande:

- fotografier på brottsplats och målsägande
- rättsintyg avseende målsägandena
- protokoll över klädundersökning
- protokoll över brottsplatsundersökning
- sakkunnigutlåtande från Statens Kriminaltekniska Laboratorium (SKL)
- fotografi anträffat i Ali Zwieds mobiltelefon

Tingsrätten redogör härefter sammanfattningsvis för bevisningen i den utsträckning den enligt tingsrättens bedömning har någon betydelse för målet. Under rubriken Domskäl återkommer tingsrätten till ytterligare detaljer i bevisningen som har betydelse för värderingen av den.

B:s berättelse

B har berättat att när de kom till parken satt de först alla fyra på en bänk och rökte. Därefter drog männen i väg flickorna åt varsitt håll. Hon har vidare berättat följande. (**Åtalspunkten 3**) Alhakam Dhiydan drog iväg henne till en bänk genom att dra henne i nacken när hon sa att hon inte ville. Först höll hon emot men sedan orkade hon inte så hon gick med. Hon stretade emot tills det gjorde ont. Längre bort började han taftsa på henne och sedan tog han hennes hand på sin kuk och när hon sa att hon inte ville sa han att hon skulle suga av honom. När hon sa att hon inte ville tag han tag i hennes nacke och hennes hand och sa att hon skulle suga av honom. Hon sa flera gånger att hon inte ville. Sen gjorde hon det när han tryckte ner hennes nacke. Hon hängde med när han tryckte, fast hon inte ville. Det gjorde inte ont men hon försökte dra sig bort och liksom putta undan honom men det gick inte. Han hade då knäppt upp sina byxor och satt på bänken medan hon stod på knä framför honom. Han släppte hennes huvud när A ropade.

(**Åtalspunkten 2**) När de hade gått bort till A och Ali Zweid ”bytte” männen, och Ali Zweid drog iväg B i stället medan Alhakam Dhiydan drog iväg med A. Hon såg att A inte följde med frivilligt eftersom Alhakam Dhiydan höll henne om nacken och hon gick med tunga steg. Ali Zweid drog B i armen och höll henne i nacken när han drog iväg henne. Vid ett träd tvingade han henne att suga av honom. Hon sa att hon inte ville men han tog av sig sina byxor och tryckte ner hennes huvud hela tiden. Han sa ”tänk på Iphone”. Hon vet inte varför han sa så. Sen sa han att hon skulle lägga sig ner och då sa hon att hon inte ville, men hon satte sig ner. Därefter tryckte han ner henne. Han sa åt henne att ta av sig sina byxor och när hon inte gjorde det så drog han av dem. Han särade på hennes ben när hon inte ville, och han hade sedan samlag med henne. Hon försökte putta undan honom genom att trycka mot hans bröst men det gick inte. Hon försökte flytta på sig och tänkte vända sig om, men det gick inte. Samlaget varade en halv minut eller två minuter. Han använde en kondom som hon såg att han kastade bort sedan. Det gjorde ont när han hade samlag med henne och efteråt hade hon ont i underlivet. Han avbröt samlaget när A ropade och de gick dit där hon och Alhakam Dhiydan var. När de gick från parken berättade A att Alhakam Dhiydan hade tvingat henne att suga av honom och att han hade sprutat henne i ansiktet. Hon såg också att A var blöt på byxorna.

När de var i portuppgången vid Ali Zwieds hus frågade Alhakam Dhiydan hur gamla de var. B sa då att hon var femton år och A sa hur gammal hon var, fjorton tror B att hon sa. De har absolut inte sagt att de var äldre.

A: berättelse

A har berättat följande. (**Åtalspunkten 1**) När de kom till Stadsparken gick B och en av killarna iväg. Hon vet inte varför de gick. Ali Zwied stod då och pussade på A, det var något som hon nog var med på. Sen tog han henne utanpå kläderna mellan benen på könsorganet. Då försökte hon säga nej, men han fortsatte ändå. Han höll fast henne, men hon minns inte hur. Efter en stund kom B och Alhakam Dhiy-

dan till A och Ali Zwied, och de bytte kille. Det var killarna som tog initiativ till bytet.

(Åtalspunkten 4) A följde med Alhakam Dhiydan till ett träd och där tog han av hennes byxor och satte sitt könsorgan i hennes och sedan blev hon våldtagen. Hon sa att hon inte ville, men hon vet inte om han hörde det. Han höll i henne så att hon inte kunde komma loss. De stod upp och han hade nästan samlag med henne. Han hade inte riktigt samlag med henne eftersom hon inte låg ner. Det gjorde ont i könsorganet och i benen. Hon tror att han hade sitt könsorgan i hennes i 15 – 20 minuter. Sen bad han henne runka honom, men hon visste inte hur man gjorde så han visade henne. Han sa sedan att hon skulle suga av honom och tryckte ner hennes huvud mot sitt könsorgan. Hon kunde inte springa därifrån eftersom han höll fast hennes huvud i könsorganet. Hon sa inget om att hon inte ville, och hon vill helst inte tänka på det. Han fick utlösning i hennes mun och sprutade sperma i hennes ansikte och på hennes kläder. Hon tyckte att det var äckligt. När detta skedde stod han upp och hon satt på gräset. Han tog henne sedan till ett ställe där det finns vatten i parken och tvättade av henne, men han missade några ställen.

Innan de gick till parken frågade killarna hur gamla de var. Hon sa att hon skulle bli fjorton, och då sa han: ”Sak samma, vi skiter i lagen”. B sa att hon var femton. Båda killarna hörde hur gamla de var.

Ali Zwieds berättelse

När flickorna tiggde cigaretter frågade han och Alhakam hur gamla de var eftersom de ville kontrollera att de inte var för unga för att få köpa cigaretter. Han minns inte riktigt vad de sa, men han tror att de sa att de var ungefär sexton eller sjutton år. Männerna hade dock inga cigaretter. Den ena flickan frågade om de ville knulla. Han och Alhakam svarade att de inte ville det, men flickorna fortsatte att följa efter dem. Flickorna frågade var männen bodde och om de fick komma in i Alis lägenhet. Männerna skulle handla mat, och eftersom det skulle ta lång tid innan bussen skulle

komma gick de till Stadsparken för att gå till affären den vägen. Sedan kom de på att affären hade stängt, och därför återvände de till Dalvik igen. Hela tiden följde flickorna efter och pratade med dem.

När de var i Stadsparken gick Ali till ett träd för att runka. Han gjorde det i en kondom. När de andra kom fram till honom blev han generad och kastade bort kondomen. B tog upp kondomen i handen och kramade Ali. Hon sa att hon ville ha sex med honom, men han ville inte det. När de kom tillbaka till Dalvik såg de en polisbil. A tog då tag i Alhakam och sa att hon var rädd för hon hade ett ärende hon polisen som handlade om att hon skulle ha rökt och druckit.

Alhakam Dhiydans berättelse

Han var på gott humör den här dagen och lite sprallig. När flickorna frågade efter cigaretter frågade han hur gamla de var. Den ena sa att hon skulle fylla arton snart och han tyckte också att han hörde ordet sjutton. Han frågade för att han inte ville ge några cigaretter till underåriga. Men han hade inte några cigaretter. Flickorna frågade om de ville knulla. Han och Ali svarade nej. Flickorna följde efter och pratade med dem och de ville följa med in i Alis lägenhet, men det fick de inte. B frågade om hon kunde få Alhakams telefonnummer och hon matade själv in sitt nummer i hans telefon. Ali tog också ett foto på Alhakam och flickorna.

Han och Ali kom sedan på att de hade glömt att handla, och eftersom det är för dyrt att handla på Konsum på Dalvik, begav sig sällskapet mot Nettobutiken via Stadsparken. När de väl var där kom de på att Nettobutiken hade stängt, så de återvände till Dalvik igen. När de var i Stadsparken och satt på en bänk, pussade B Ali på kinden. Han sa: ”Vad gör du?” Sedan gick Ali bort till ett träd för att kissa. När han dröjde gick de övriga dit och de såg då att han runkade. När de kom kastade han bort kondomen och B tog upp den och kramade Ali. Flickorna talade också om ”kk”, dvs. knullkompis.

När de såg poliserna på Dalvik sa A att hon var rädd för att hon hade ett ärende hos polisen. När de stod där nös Alhakam så kraftigt att det kom saliv på A, och hon sa: ”Vad äckligt!” Han gjorde så på skoj.

Innan han hade gett sig ut den här kvällen hade han onanerat hemma och fått sperma på sina kläder, bl.a. sin jacka. A kan ha fått sperma på sin jacka när de hade kontakt senare under kvällen, t.ex. när de tog fotot.

Den skriftliga bevisningen

Genom brottsplatsundersökningen har det framkommit att det fanns en kondom vid det träd där B har berättat att hon blev utsatt för vaginalt och oralt samlag av Ali Zwied. Av sakkunnigutlåtandet från SKL framgår att det fanns en blandning av DNA från Ali Zwied och B på kondomens ena sida och att det fanns DNA från B från kondomens andra sida. På kondomens ena sida fanns också spermier, men mängden var för liten för att kunna analyseras.

Av sakkunnigutlåtande från SKL framgår att det fanns spermier på A:s kind och hals samt på hennes läppar. Mängden spermier var dock för liten för att kunna analyseras. Av utlåtandet framgår också att det fanns sperma från Alhakam Dhiydan på A:s jacka (på den vänstra ärmen), och på hennes byxor (på det högra benets framsida).

A och B undersöktes vid länssjukhuset Ryhov, kvinnokliniken, den aktuella kvällen. Av de rättsintyg som överläkaren Christiane Sackbrook skrivit framgår bl.a. följande.

Beträffande B:

- Normalt utvecklad femtonårig tjej.

- På insidan av lår ser man framförallt en tydlig rodnad på insidan av höger ben och ett ca tio cm långt rivmärke samt ett mindre hematom, ca två cm längre ner.
- Normala förhållanden i de yttre könsorganen. Ömmande även omkring könsorganen, vid lårbenen och viss rodnad vid vagina.

Läkaren anger i sitt utlåtande att B företett tecken på grovt våld mot underlivet. Skadorna kan ha uppkommit tidigare under kvällen eller däromkring. Skadorna talar för att de har orsakats av våldsinverkning av annan person genom tryck. Skadan har varit lindrig och kan inte ge fysiska men.

Beträffande A:

- Normal kroppsbyggnad
- Inga synliga yttre skador

Läkaren anger i sitt utlåtande att A inte visar några tecken på våld mot kroppen, men att detta inte talar emot att det gått till så som hon har berättat.

DOMSKÄL

Varför hamnade de fyra i Stadsparken?

Flickorna har inte lämnat någon förklaring till hur det kom sig att de skulle gå till parken. De har sagt att det var killarna som frågade om de ville följa med till Stadsparken, och då sa flickorna ja. De tilltalade, i synnerhet Alhakam Dhiydan, har lämnat en ingående förklaring om att han och Ali Zwied skulle åka och handla och ta en genväg genom parken, men att de senare kom på att affären i fråga redan hade stängt. De har hävdade att flickorna ville följa med dem. De tilltalade har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför de båda – som bor en bra bit ifrån varandra – skulle bege sig till en helt annan del av staden för att handla mat tillsammans.

För det som hände i parken har det inte någon betydelse om flickorna var vänligt inställda först. B har sagt att först verkade killarna schyssta. Flickorna kan mycket

väl ha gått med på att bli fotograferade – även om de sagt att det var Alhakam Dhiydan som tryckte dem emot sig – och de kan ha utbytt telefonnummer. Det har enligt tingsrättens bedömning ingen som helst betydelse om flickorna följde med ”frivilligt” till parken eller inte, eller för övrigt på vems initiativ det skedde.

Vad hände i Stadsparken?

Flickorna har lämnat tämligen detaljerade uppgifter om det som skedde i parken, även om de i vissa stycken har haft svårt att sätta ord på vad som hände. A var vid tiden sexuellt helt oerfaren, och det präglar hennes beskrivning särskilt av det vaginala samlaget. Från försvarets sida har hävdats att de tilltalade har haft svårt att försvara sig mot anklagelserna eftersom det enligt deras tradition är helt otänkbart med ett sexuellt umgänge t.ex. mellan en tjugotvååring och en femtonåring. Även om det skulle ha förekommit visst sexuellt umgänge, kan de med andra ord inte beskriva det i detalj. Tingsrätten konstaterar att det mycket väl kan förhålla sig så, och det måste naturligtvis beaktas att händelseförloppet kan ha varit ett helt annat även om männen inte kan prata om det.

Enligt tingsrättens mening är flickornas berättelser om händelseförloppet emellertid så detaljerade och samstämmiga att de inte kan vara påhittade. De framstår inte heller som överdrivna. A berättade vid inledande polisförhör inte om att hon blivit utsatt för vaginalt samlag. Hon har sagt att hon inte gjorde det för att hon skämdes. Hon verkar för övrigt ha haft den uppfattningen att hon skulle få ”en prick i registret” för att hon blivit utsatt för våldtäkt. Detta kan också vara en förklaring till varför hon inte sa något till poliserna som de träffade efter händelserna i Stadsparken. Pia Alkman har berättat att när flickorna kom till henne sa de att de hade sagt nej till männen men att de kände sig skyldiga för att de inte skrikit när de blivit våldtagna. Flickorna tog alltså själva på sig en del av ansvaret för vad som hänt. På fråga har B sagt att hon inte kunde springa iväg eftersom A var kvar och hon kunde inte lämna henne. Tingsrätten kan konstatera att flickorna måste ha haft svårt att värja sig mot

övergreppen från de betydligt äldre och starkare männen. Det finns med andra ord ingen anledning att tro att flickorna hittar på eller överdriver.

När det gäller Ali Zwieds övergrepp mot B stöds hennes uppgifter av fynden på kondomen där man funnit hennes DNA sammablandat med Ali Zwieds. Det är utslutet, bedömer tingsrätten, att hennes DNA skulle kunna hamna på kondomen genom att hon bara tog upp den och höll den i handen. Hennes uppgifter stöds också av rättsintyget. Läkaren har visserligen använt ordet ”grovt” våld, men ordets betydelse är relativ. Skadorna visar ändå enligt tingsrättens mening att hon har blivit utsatt för våld, och de stämmer väl överens med hur hon beskriver händelseförloppet.

När det vidare gäller Alhakam Dhiydans övergrepp mot A stöds hennes uppgifter också av den tekniska bevisningen. Enligt den fanns det sperma från Alhakam Dhiydan på hennes jacka och byxor, och det fanns även spår på hennes hals och läppar. Hennes uppgifter stöds också av vad B berättat. Hon har sagt att A berättade när de gick från parken att Alhakam Dhiydan hade tvingat henne att suga av honom och att han hade sprutat på henne fastän hon inte ville. B har också berättat att hon såg att det var blött på A:s byxor. Det är enligt tingsrättens mening utslutet att A skulle ha kunnat få Alhakam Dhiydans sperma på sina kläder på det sätt som han har beskrivit.

Beträffande de övergrepp som tingsrätten nu har redogjort för finns det alltså mycket stark teknisk bevisning som stödjer flickornas berättelser. Det finns inte någon anledning att tro annat än att även det övriga som de berättat om har hänt.

Var det våldtäkt?

I bestämmelsen om våldtäkt i 6 kap. 1 § brottsbalken stadgas bl.a. att den ska dömas för våldtäkt som med våld tvingar en person till samlag eller att företa eller tåla en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

I 6 kap. 4 § brottsbalken stadgas att den som har samlag eller genomför motsvarande sexuell handling mot ett barn under femton år döms för våldtäkt mot barn. I det fallet krävs alltså inte något våld. Gärningarna måste vara täckta av gärningsmannens uppsåt, dvs. de måste ha skett medvetet. När det gäller våldtäkt mot barn måste gärningsmannen i princip ha känt till att offret var under femton år.

Flickorna har flera gånger använt ordet ”tvinga”; ”han tvingade mig att suga av honom”, ”han tvingade mig att pussa honom” osv. Av sammanhanget vid förhören förstår man att de menar att de blev tvingade när de gjorde något som de egentligen inte ville. Att göra något fastän man innerst inne inte vill, räcker dock inte för att den andre ska ha ”tvingat”. Det måste ha skett med våld när det gäller våldtäkt, dock räcker det med att gärningsmannen har betvingat den andres kroppsrörelser t.ex. genom att hålla fast, trycka ner eller sära på benen. Förhørsledaren har enligt tingsrättens bedömning på ett föredömligt sätt ställt många frågor kring hur ”tvingandet” gick till, och åklagarens gärningsbeskrivning omfattar uteslutande sådant tvång som tagit sig fysiskt uttryck och inte bara sådant som flickorna känt inom sig.

När det gäller gärningarna mot A är det avgörande om de tilltalade visste att hon var under femton år. Båda flickorna har bestämt sagt att de berättade hur gamla de var när männen frågade, och det har inte framkommit något som talar för att de skulle ha ljugit om just det. Tvärtom talar den kommentaren A berättat om att ”vi skiter i lagen” för att de var väl medvetna om flickornas ålder. De tilltalade har medgett att de frågade om flickornas ålder. Att detta skulle ha skett för att de inte ville ge underåriga cigaretter är uppenbart osant eftersom de samtidigt sagt att deras cigaretter var slut. De har också lämnat vaga uppgifter om vad flickorna sa om sin ålder; sexton, sjutton eller kanske arton år. Tingsrätten finner klarlagt att de tilltalade var medvetna om att A var under femton år.

Åtalspunkten 1

Genom A:s uppgifter om att Alhakam Dhiydan tagit henne på könsorganet utanpå kläderna är det klarlagt att så skett. Eftersom hon var under femton år ska gärningen, som åklagaren angett, bedömas som sexuellt ofredande.

Åtalspunkten 2

Som tingsrätten angett ovan är det klarlagt att Ali Zwied med våld tvingat B till vaginalt samlag så som hon beskrivit. Genom hennes uppgifter är det också klarlagt att han tvingat henne till oralt samlag. Det våld hon har beskrivit; bl.a. att han hållit fast hennes huvud, är enligt tingsrätten sådant att han har betvingat hennes kroppsrörelser. Tingsrätten finner alltså klarlagt att det skett så som åklagaren har angett i sin gärningsbeskrivning. Gärningen ska bedömas som våldtäkt.

Åtalspunkten 3

Genom B:s uppgifter är det bevisat att Alhakam Dhiydan tvingat henne till oralt samlag så som åklagaren har angett. Gärningen ska bedömas som våldtäkt.

Åtalspunkten 4

Som tingsrätten angett ovan är det klarlagt att Alhakam Dhiydan tvingat A till oralt samlag enligt gärningsbeskrivningen. Det är också klarlagt att det skett med visst våld, men även bortsett från det ska gärningen bedömas som våldtäkt mot barn. När det gäller det vaginala samlaget bedömer tingsrätten att de uppgifter som A har lämnat säkert är sanna, men de är oklara när det gäller hur samlaget skulle ha gått till. A har sagt att han hade ”nästan” samlag med henne. På frågan varför, har hon sagt att hon låg ju inte ner. Tingsrätten utgår ifrån att Alhakam Dhiydan vidrört A:s könsorgan med sitt kön, men det är oklart hur det skett och hur långvarig beröringen skulle ha varit. Av rättsintyget framgår heller inte att A haft några skador eller märken. Det är fullt förståeligt att en trettonårig flicka som är sexuellt oerfaren kan ha svårt att beskriva det som skedde. I avsaknad av en mer detaljerad berättelse eller annan utredning bedömer tingsrätten att den delen av gärningen inte kan anses till-

räckligt utredd. Åtalet kan därför redan på den grunden inte bifallas när det gäller det vaginala samlaget.

Påföljdsfrågan

Ingen av de tilltalade är tidigare dömd för brott. Vid de personutredningar som Kriminalvården, frivården i Jönköping, har genomfört har inte framkommit annat än att de båda lever under tämligen välordnade förhållanden utan missbruk eller andra allvarliga problem. Tingsrätten bedömer att de brott de nu döms för är så allvarliga att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Minimistrafvet för våldtäkt resp. våldtäkt mot barn är två års fängelse.

Ali Zwied döms för våldtäkt genom både vaginalt och oralt samlag mot B. Med hänsyn till att hon skadats – om än lindrigt – och med hänsyn till att hon är mycket ung, ska fängelsestrafvet enligt tingsrättens mening sättas något över minimistrafvet. Därtill döms han för sexuellt ofredande av A. Straffet ska för hans del bestämmas till två år och sex månader.

Alhakam Dhiydan döms för våldtäkt mot B bestående av oralt samlag och för våldtäkt mot barn beträffande A bestående av oralt samlag. Det sammanlagda straffvärdet för de gärningar han har begått ligger enligt tingsrättens mening på tre år och sex månader. Straffet ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Skadeståndsfrågan

Vad de båda målsägandena yrkat för kränkning är enligt tingsrättens bedömning i enlighet med gällande praxis och de ska därför tillerkännas vad de yrkat i den delen. När det gäller deras yrkande för sveda och värk har det inte lagts fram någon utredning. B har sagt att hon hade ont till dagen efter ”typ”, och det räcker enligt tingsrättens bedömning inte för att någon ersättning för sveda och värk ska utgå. Någon schablonersättning för sveda och värk utgår enligt vad tingsrätten känner till inte. Yrkandena om ersättning för sveda och värk kan därför inte bifallas.

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT

DOM
2014-08-08

B 1819-14

Rotel 5

Häktning

Eftersom de tilltalade döms till långa fängelsestraff ska de stanna kvar i häkte till dess straffen kan verkställas. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga

Överklagande senast den 29 augusti 2014 ställs till Göta hovrätt.

Charlotte Brokelind

Tingsrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG BIFOGAS

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900802-3013	Datum för dom/beslut 2014-08-08
Efternamn Dhiydan	Förnamn ALHAKAM Khalifa

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-06-12	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920704-0354	Datum för dom/beslut 2014-08-08
Efternamn Zwied	Förnamn ALI Jameel Zwied

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-06-12	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.