

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Rotel 2:1

DOM
2011-03-10
meddelad i
Solna

Mål nr B 234-11

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Assistentåklagare Tove Gahnfelt
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Christina Månsson
Uddvägen 18
131 55 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Mari Schaub
Advokatfirman Samuelson, Schönmeyr & Wall HB
Box 12704
112 94 Stockholm

Tilltalad

GUILLERMO Javier Bossel Espinoza, 900824-3553
Ormingeringen 10 D
132 33 Saltsjö-boo
Medborgare i Chile

Offentlig försvarare:

Advokat Stig Sahlström
Brottmålsadvokaterna i Stockholm AB
Kungsgatan 37, 3 tr
111 56 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Våldtäkt
2. Sexuellt tvång

Lagrum

- 6 kap 1 § 2 st och 3 st brottsbalken
6 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 år ha dömts ut.

- Särskild föreskrift: Guillermo Bossel Espinoza ska följa den av Kriminalvården upprättade behandlingsplanen, domsbilaga 1.
- Övervakningen ska pågå till 2012-09-10.

Kriminalvården

Frivården Fridhemsplan

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Guillermo Bossel Espinoza ska utge skadestånd till Christina Månsson med 45 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2010 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Stig Sahlström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 50 961 kr. Av beloppet avser 33 814 kr arbete, 6 955 kr tidsspillan och 10 192 kr mervärdesskatt.
 2. Mari Schaub tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 43 835 kr. Av beloppet avser 30 608 kr arbete, 4 012 kr tidsspillan, 448 kr utlägg och 8 767 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Rotel 2:1

DOM
2011-03-10
meddelad i
Solna

Mål nr B 234-11

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Assistentåklagare Tove Gahnfelt
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Christina Månsson
Uddvägen 18
131 55 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Mari Schaub
Advokatfirman Samuelson, Schönmeyr & Wall HB
Box 12704
112 94 Stockholm

Tilltalad

Dimitrios Xenidis, 741113-1399
c/o Xanthopoulou
Ågatan 17 3 Tr
172 62 Sundbyberg
Medborgare i Grekland

Offentlig försvarare:

Carl-Henrik Ringblom
Jakob Westinsgata 1 A
112 20 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt ofredande

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 120 å 50 kr

Skadestånd

Dimitrios Xenidis ska utge skadestånd till Christina Månsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2010 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl-Henric Ringblom tillerkänns ersättning av allmänna medel med 41 907 kr. Av beloppet avser 30 316 kr arbete, 3 210 kr tidsspillan och 8 381 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till Mari Schaub; se domslut beträffande Guillermo Bossel Espinoza.
 3. Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt följande yrkanden.

1-2. Våldtäkt och sexuellt tvång (Guillermo Bossel Espinoza)

Bossel Espinoza har någon gång under natten mellan den 22-23 december 2010 på Johan Enbergs gata 3 i Solna otillbörligen utnyttjat att målsäganden Christina Månsson befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd i form av sömn och/eller berusning eller annan drogpåverkan och därvid mot hennes vilja genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är att jämställa med samlag. Den sexuella handlingen har bestått i att Bossel Espinoza berört och med ett eller flera fingrar penetrerat målsägandens underliv.

Bossel Espinoza har något senare vid samma tillfälle återigen otillbörligt utnyttjat att målsäganden Christina Månsson befunnit sig i ett hjälpläst tillstånd i form av sömn och/eller berusning eller annan drogpåverkan och därvid mot hennes vilja genomfört en sexuell handling mot henne. Den sexuella handlingen har bestått i att Bossel Espinoza liggandens bakom målsäganden i en soffa dragit ner hennes byxor och trosor så att hennes underliv var bart och därefter berört hennes bröst och gjort samlagsrörelser mot hennes rumpa.

Lagrums: 6 kap. 1 § 2 stycket och 2 § 2 stycket brottsbalken

3. Sexuellt ofredande (Dimitrios Xenidis)

Xenidis har någon gång under natten mellan den 22-23 december 2010 på Johan Enbergs väg 3 i Solna sexuellt ofredat målsäganden Christina Månsson genom att beröra hennes bröst och underliv utanpå kläderna, vilket varit hänsynslöst och ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Lagrum: 6 kap. 10 § 2 stycket brottsbalken

Målsäganden Christina Månsson, som biträtt åtalet, har yrkat förpliktande för de tilltalade att utge skadestånd med, för Guillermo Bossel Espinozas del 85 000 kr, varav 75 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, av vilket belopp 5 000 kr solidariskt med Dimitrios Xenidis, och för Dimitrios Xenidis del 15 000 kr, varav 10 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk, det senare beloppet att utges solidariskt med Guillermo Bossel Espinoza, jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 23 december 2010 till dess betalning sker.

Guillermo Bossel Espinoza har förnekat våldtäkt och sexuellt tvång. Han har vidgått att han berört målsäganden genom att smeka hennes bröst och föra in handen under hennes jeans men har förnekat att han penetrerat hennes underliv. I enlighet till sin inställning har Guillermo Bossel Espinoza bestritt framställt skadeståndsanspråk och han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna yrkad ränta.

Dimitrios Zenidis har förnekat brott och har i enlighet med denna inställning bestritt yrkat skadestånd. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i sig men har inte haft någon invändning för sättet att beräkna yrkad ränta.

På grund av brottsmisstanke, som prövats i målet, anhölls Guillermo Bossel Espinoza i sin utevaro den 24 januari 2011. Han greps den 26 januari, häktades den 27 januari och försatt på fri fot den 24 februari, allt 2011.

DOMSKÄL

Skuld

Åklagaren och målsäganden Christina Månsson har som skriftlig bevisning åberopat utskrift från Facebook samt journalanteckningar från Södersjukhusets mottag-

ning för våldtagna kvinnor (AVK). Christina Månsson har vidare som skriftlig bevisning åberopat intyg från AVK, Södersjukhuset.

De åberopade meddelandena på Facebook är av följande lydelse. ”**Guillermo Bossel** 26 December 2010 at 16:55 Report *hej Christina ör alt bra..?vad har hänt med din fb..?* **Christina Månsson** 26 December 2010 at 16:59 *Du är inte min vän och du borde skämmas över vad du gjorde. Du är riktigt jävla patetisk och låg. Hur kan man göra så mot en tjej som ligger däckad?? Jag skulle aldrig ens ta i dig med tång. En polisanmälan ligger inte långt ifrån. Akta dig för att höra av dig till mig.* **Guillermo Bossel** 26 December 2010 at 17:02 Report *ja, jag vet... jag var skit full och jag kunde inte kontrollera.. Jag ville prata med dig om det jag ville bara säga förlåt för att vad jag gjorde.. och säga jag skämms jätte mycket.. jag lovar.. jag är skit ledsen... sorry... och jag fattar.. men jag kommer inte ihåg sen va jag gjorde sen... ”.*

På egen och åklagarens begäran har förhör ägt rum med målsäganden Christina Månsson och med vittnena Jens Ekblom, Carlos Herrera Jimenez, Robin Franzén Svensson, Lisa Berndtson Rauscher samt Charlotta Swartz. De sålunda hörda har jämte Guillermo Bossel Espinoza och Dimitrios Xenidis uppgivit följande.

Christina Månsson: Hon träffade Guillermo Bossel Espinoza och Dimitrios Xenidis i mitten av augusti 2010 i samband med att skolan startade och där har de sedan varit fyra dagar i veckan. Stämningen i klassen har varit trevlig. Hon har märkt att Guillermo varit litet väl flirtig och nära, vilket hon slagit bort. Det har framgått att Guillermo tyckt att hon haft fina bilder på Facebook, särskilt har han talat om ögonen, men de har inte prata om att Guillermo skulle vara förtjust i henne. Tillsammans med andra har de varit ute några gånger och tagit några öl. Det har då hänt att Guillermo blivit full och velat gå hem. Dimitrios har också varit flirtig, men det har hon hänskrivit till att han varit full. Bland annat sade han vid något tillfälle att han undrade hur hon såg ut utan kockkläder. Det är fyra tjejer och nio killar i klassen.

Hon har känt att både Guillermo och Dimitrios varit intresserade av henne men tycker också att hon märkt att de varit intresserade av en klasskamrat vid namn Sandra. Hon har inte flirtat med Guillermo utan haft taggarna utåt i förhållande till honom, eftersom deras personkemi inte stämt. Hon har diskuterat detta beteende mot Guillermo med sin pojkvän. Pojkvännen har tidigare bott i Sverige, men de har ett distansförhållande sedan augusti 2010 och har varit tillsammans i två år. Hon har inte på samma sätt haft taggarna utåt mot Dimitrios, eftersom hon tyckt att han varit trevligare. – På kvällen den 22 december 2010 hade de – hon, Sandra, Guillermo, Carlos Herrera Jimenez, Jens Ekblom och Robin Franzén Svensson – julavslutning hemma hos Carlos. Dimitrios kom senare. Hon kom dit vid 20.00-tiden. Alla var berusade då och Sandra lämnade festen strax efter. Under festen drack hon tre glas vin. Hon blev även erbjuden Jägermeister, men det spottade hon ut. Dimitrios bjöd på shots. Hon tog ett av glasen, men Guillermo sade att det var hans och gav henne ett annat. Hon brukar kunna dricka betydligt mer utan att däcka, somna eller kräkas. Hon hade dessutom ätit bra frukost, lunch och middag. Hon hade varit sjuk i början av december och då tagit en penicillinkur. När hon efter en halvtimme reste sig, kände hon emellertid, hur allt gungade och att hon var vinglig. Hon kunde inte stå rakt och hade ingen kontroll över sig själv. Det kändes inte som en vanlig alkoholberusning och hon har haft funderingar på om det fanns någon drog där. Hon sade högt att hon kände sig riktigt full och frågade, kanske mest på skoj, vad det egentligen var i shotsen. Detta sade hon även till Jens, som också bor i Nacka. Hon satte sig på soffan för att andas och komma ikapp. Hon och Jens kom iväg cirka klockan ett. Det hade då gått kanske en timma från det hon drack shotsen. Hon fick anstränga sig, när hon gick och när hon satte på sig kläder och skor. Det var svårt att gå till busshållplatsen, dit Guillermo följde dem för att sedan gå tillbaka. Hon kände sig mer och mer berusad. Det var kallt och snöigt och hon var rädd att hon skulle falla omkull i en snödriva. Hon ringde till sin pojkvän och rådgjorde med honom. Eftersom hon inte vågade åka hem själv och eftersom hon inte hade några pengar till taxi, kom de fram till att hon skulle gå tillbaka till lägenheten, även om hon egentligen inte ville det. Hon vet inte, hur hon kom tillbaka. Med detsamma hon

kom dit, satte hon sig i soffan. Hon är osäker på om Robin var i lägenheten då, men hon minns han röst från köket. I övrigt var Carlos där och hon hörde Guillermo och Dimitrios i köket. Det snurrade fortfarande och efter kanske tio sekunder gick hon till toaletten för att kråkas. När hon var på toaletten, frågade Carlos hur hon mådde. Hon talade på nytt med pojkvännen, innan hon gick tillbaka och lade sig i soffan, som var stor. Sedan blev det helt svart. Hon vaknade senare av att någon bakom henne hade sin ena hand på hennes vänstra bröst och med den andra tryckte och smekte under hennes trosor. Hon kände att armen och handleden tryckte över hennes mage och att handen var på hennes underliv med i vart fall ett finger, inte hela men en bit, inne i hennes slida. Hon ryckte till och puttade bort personen, varvid hon kände att könshår rycktes av, när handen drogs bort. När hon puttade bort personen, som låg i sked mot baksidan av henne kropp, såg hon att det var Guillermo. Själv låg hon på vänster sida mot ryggstödet. Hon hann säga sluta och tänka på vad hon skulle göra, innan det blev svart igen. Hon tänkte på Carlos och har för sig att han satt däckad i en fåtölj. Hon är osäker på om hon fick fram namnet Carlos. Senare vaknade hon upp av att någon slickade henne på och i örat samt snabbt förflyttade sin högra hand mellan hennes bröst och underliv utanpå kläderna. Personen låg i sked som första gången och hon trodde därför att det var Guillermo men såg, när hon puttade till vederbörande, att det var Dimitrios. Denne sade förlåt och att han bara ville röra henne, krama henne och ligga nära. Hon hade inte tidigare under kvällen tagit initiativ till beröring med Dimitrios och hade inte dansat med varken honom eller Guillermo. Dimitrios gav henne sedan en filt och satte sig på andra sidan av soffan. Sedan blev allt svart igen. Efter ett tag vaknade hon av känslan att hennes tights, cykelbyxor och trosor var neddragna på låren. Det kändes som hennes ben ströps. En person höll henne ganska hårt på bröstet och gjorde samlagsrörelser mot hennes rumpa. Hon kände att hon själv var bar om rumpan men att den andra inte var naken. Hon hann känna en eller två rörelser, innan hon puttade bort personen, som visade sig vara Guillermo. Denna gång hade hon mer kraft. Hon är helt säker på att det var Guillermo, som legat bakom henne. Han stod bredvid soffan efter det hon puttade bort honom och hon skrek en massa saker till honom som ”vad

håller du på med” och ”rör inte vid mig” samtidigt som hon drog upp sina kläder. Hon flyttade sig därefter till en fåtölj, där hon kände sig säker för stunden. Guillermo tyckte att de skulle gå till sängen. När han försökte dra upp henne från fåtöljen och tog tag i hennes armar, började hon sparka och vifta med armarna och spottade också för att han inte skulle få med henne. Hon fortsatte att skrika och han fortsatte att försöka övertala henne. Till slut gav han upp och gick till sovrummet, där hon tror att Carlos var. Sedan somnade hon av ren utmattning, men höll inledningsvis fram armarna, om han skulle komma tillbaka. Så småningom vaknade hon av att det var ljust ute. Hon tog sin väska och skyndade ensam därifrån för att åka hem. Klockan var då nog runt 12.00. Hon såg Guillermos kläder och skor men hon såg inte till Dimitrios. Det kändes som hon var ensam i lägenheten. Hon tänkte en tanke att kontakta polisen, men eftersom ingen kunde göra något åt det som skett, ville hon bara åka hem. Hon hade ångest och var först väldigt arg. Väl hemkommen kände hon sig kränkt och ledsen, när hon alltmer förstod vad som hänt. Innan hon kom hem, ringde hon till sin pojkvän och till Lisa Berndtson Rauscher. Hon vet inte om hon talade med den senare då eller om de talade med varandra vid ett senare tillfälle. På väg hem pratade hon även med Helena Nilsson, som ringde och som sade sig förstå om hon kände sig kränkt. Hon träffade Helena samma kväll men de talade då inte så mycket om det som hänt. Hon pratade även med sin pojkvän igen på kvällen. Det var julafton dagen efter och hon bestämde sig för att jobba den dagen trots att hon kände sig trött och sliten. Efter jobbet åkte hon till sin mamma, där hon mådde dåligt och kände sig utmattad, och ännu sämre kände hon sig, när hon kom hem. Hon funderade på att göra en polisanmälan, men var orolig och rädd för hur processen skulle bli. Helst ville hon glömma allt. Den 25 december kändes det som hon var bakfull och även den 26 december kände hon sig dålig, men då inte som bakfull. Den 26 december skulle hon äta middag hos sin bror och tänkte då berätta och få stöd från honom, men hon klarade inte av att berätta om händelsen. Precis före middagen fick hon mail på Facebook från Guillermo. Han frågade hur det var och hon svarade att han inte längre var hennes vän. Hon började då känna att det inte fick gå till på det här sättet. Dagarna efter middagen hos brodern orkade hon

inte göra någonting och låg bara hemma. Några dagar före nyårsafton pratade hon med Charlotta Swartz. De pratade om nyårsfest och hon berättade då för Lotta att hon inte var i bästa skick och vad som hänt. De pratade om hon skulle göra polisanmälan eller inte. Båda var tveksamma. Sedan blev Lotta sjuk och det blev ingen fest hos henne. Hon pratade med sin pappa, som förstod att det hänt något, och de kom överens om ny kontakt den 1 januari. Efter telefonsamtal med honom den dagen, åkte de tillsammans till polisen den 2 januari 2011. Beslutet att göra en polisanmälan var hennes eget. Två dagar senare åkte hon till AVK, där hon pratade med läkare och fick tid hos en kurator. Hon hade sedan tidigare biljetter för att resa till sin pojkvän i Frankrike och hon åkte dit. Efter hemkomsten träffade hon kuratorn. Hon har försökt fullfölja sin praktik efter att ha bytt praktikplats, då hon och Guillermo hade samma kontaktperson. Det enda hon haft energi för är praktiken. När hon kommit hem efter denna på dagarna, har hon inte kunnat göra något. Hon har inte kunnat sova och när hon sovit några timmar har hon haft mardrömmar, som alla gått tillbaka till händelsen. Hon kommer att fortsätta träffa kuratorn. – Hon var inte halvvaken vid något av tillfällena eller medveten om ljus eller prat i rummet. Hon sade uttryckligen ifrån till såväl Guillermo som Dimitrios så snart hon kände något hända och värjde sig så fort hon kunde. – Hon berättade i stora drag för de tre tjejkompisarna och även en del detaljer. Hon vet inte om hon berättat att Guillermo haft finger i slidan, eftersom man kanske inte behöver säga mer än att en kille haft sin hand i trosorna för att andra skall förstå, men hon vet att hon gråtit mycket och varit väldigt ledsen och samtidigt egentligen inte velat berätta. Dagen innan hon gjorde polisanmälan ringde hon till Jens för att vara juste mot honom. Hon berättade för honom i stora drag vad som hänt. Hon har inte haft någon kontakt med Guillermo efter Facebook och inte alls med Dimitrios. Några dagar efter Facebookchatten hade hon kontakt med Carlos, som skulle ha en fest till, till vilken hon inte ville komma. Carlos berättade då att han kom ihåg att han en gång tagit bort Guillermo från henne, när hon legat i soffan. På fråga vad som hänt svarade Carlos att han inte visste varken det eller hur han kommit till sin säng. Hon har inte pratat med Robin om händelsen, men fick efter nyår ett sms från Robin och Carlos, vari de

frågade om hon ville ta en öl. Då hon svarade nej, skrev Robin tillbaka att han förstod. Hon har även pratat med sin mamma om händelsen, men denna tyckte inte att det var någon idé att göra en anmälan utan att det var bättre om hon bara glömde. – Hon har inte läst förundersökningen, men har fått höra några uppgifter av sitt målsägandebiträde. – I efterhand har hon förebrått sig själv för att hon inte säkrade något av vätskan i shotsen hon drack. – Det är riktigt att hon och Dimitrios var vänner på Facebook några dagar. De hade pratat om detta i skolan och några dagar före händelsen sade hon till Dimitrios att hon skulle kontakta honom, eftersom hon var svår att hitta på Facebook.

Åklagaren har ur förundersökningen åberopat följande anteckning från förhör den 20 januari 2011 med Christina Månsson. ”Han förde sin hand fram och tillbaka mellan hennes bröst och underliv men att han inte var innanför kläderna.” – Som kommentar har Christina Månsson uppgivit följande. Detta är vad hon hela tiden sagt till polisen.

Guillermo Bossel Espinoza har ur förundersökningen åberopat följande anteckning i journalen från Södersjukhuset. ”Tar Bricanyl vid behov.” – Som kommentar har Christina Månsson uppgivit att hon inte tar Bricanyl kontinuerligt och att hon inte tagit denna medicin under den aktuella dagen.

Dimitrios Xenidis har ur förundersökningen åberopat följande anteckningar från förhör den 2 januari 2011 med Christina Månsson, vilka redovisas jämte Christina Månssons kommentar till varje citat.

”Han gick ut och gjorde i ordning shotsglas till var och en. Sedan kom han ut med spriten serverad i färdiga glas som ställdes på bordet.” – Hon har sagt som det står antecknat till polisen, men hon har också sagt att hon drack av shotsen, när dessa ställts i köket.

”Christina gick direkt till en soffa i vardagsrummet och lade sig ner för att sova. Christina somnade nästan direkt.” – Hon minns att hon satte sig, men bara en kort

stund, innan hon gick till toaletten för att kräkas. Hon har inget minne av att hon sagt till polisen att hon först somnat och sedan gått till toaletten.

”... hade sin hand placerad på hennes könsorgan fast utanpå kläderna.” – Hon tycker att hon sade till polisen att handen förflyttats och borde i vart fall ha sagt så, eftersom det kändes som om händerna var överallt.

”Uppläst och återrelaterat.” – Hon har inget minne av att varje mening lästes upp.

Dimitrios Xenidis har vidare ur förundersökningen återopat följande journalanteckning från AVK, Södersjukhuset. ”Känt en stund utanpå trosan”. – Som kommentar har Christina Månsson uppgivit att det stämmer att hon sagt så till sköterskan och läkaren, när hon berättade vad som hänt, liksom hon vid polisanmälan berättade att Dimitrios hand hade varit på hennes underliv utanpå kläderna. På sjukhuset talade hon och personalen om att hon kunde ha varit påverkad av droger, men att det var för sent att undersöka detta närmare.

Dimitrios Xenidis: Han och de andra går i samma klass. Han har under hösten haft en bra relation med Christina Månsson. Han hade uppfattat att de flirtade på något sätt även om de inte sagt något. Hon visade intresse för honom och han fick känslan av att de tyckte om varandra. Han vet inte vad han skall säga om vad han nu hört från Christina att hon inte varit intresserad. Hon överdriver i sitt påstående om vad han skall ha sagt. På en bar i en trevlig stämning sade han till henne att det skulle vara intressant att se hennes ben. – Han kom litet för sent till den aktuella festen och alla andra var redan på plats, när han kom. Han hade en flaska med sig, som han öppnade och bjöd alla på. De andra spelade kort eller dansade och han gick runt och pratade med dem. Efter ett tag åkte en tjej hem och litet senare gick även Christina Månsson och Jens Ekblom. Han vet att Christina kom tillbaka, men han vet inte när detta var. Han hade inte lagt märke till att Christina mått dåligt. Framåt morgonen bestämde han sig för att ta tåget hem, men kom tillbaka när han insåg att han missat det. Han träffade då Robin Franzén Svensson, som skulle hem och som beställt en taxi. Uppe i lägenheten träffade han Carlos Herrera Jimenez och Guillermo Bossel

Espinoza. Han vet inte om Christina var i lägenheten då. Hon kan ha legat i soffan. Själv uppehöll han sig i köket, där de spelade litet kort och pratade. Han pratade mest med Carlos, eftersom det uppstod någon dispyt mellan dem. Efter denna diskussion gick han in i vardagsrummet. Där fick han syn på Christina, som låg i soffan tillsammans med Guillermo under en filt. Christina låg mot soffans kant, men han minns inte riktigt hur Guillermo låg. Han minns dock att det var någon rörelse under filten, som av armar. Han reagerade inte alls på att de låg där. Han satte sig på soffkanten och såg så småningom att Christina fjärmade sig från Guillermo och kom närmare honom själv. Varför vet han inte, men han fick, såsom han uppgivit i förhör under förundersökningen, uppfattningen att Christina inte gillade vad som hände, eftersom han såg henne göra en undvikande rörelse. Christina gav honom en kram och smålog. Hon smekte honom även på halsen. Hon sade något som han inte minns. De låg då ansikte mot ansikte i soffan. Han sade till henne att det skulle vara mysigt att vara nära varandra. Det är riktigt att han smekte henne på bröstet, varpå handen gled nedåt på hennes underliv. Efter en kort stund lät Christina honom förstå att han skulle sluta genom att undvika honom och säga något, som han inte minns ordalydelsen av. Han minns inte hur länge de kramats då, men han hade känt sig trygg och kände inte att det var något olämpligt han gjorde. Han flyttade sig då längre bort och somnade. Han vet inte om Christina sov, när hon log och kramades och när han kände henne på bröstet och underlivet. Han vet inte heller om det förekom någon fysisk kontakt mellan Christina och Guillermo efter detta. På morgonen, när han skulle gå ut för att åka hem, bad Christina honom vänta, eftersom hon också skulle gå. De hade sällskap till stationen, där de tog var sitt tåg. – Den grekiska glöggen var 20-procentig. De drack den ur små glas i köket. Han drack två eller tre sådana glas och hade dessförinnan druckit några glas vin. Han var berusad, men kräktes inte. Han vet inte hur berusningen påverkade hans minnesbilder, men han lade inte märke till detaljer och trodde inte att allt skulle vara av intresse. Han märkte inte att Christina skulle ha varit så berusad att hon hade svårt att gå. Han tror att hon överdrov sin berättelse om honom. Han fick uppfattningen att det fanns ett ömsesidigt intresse mellan dem. Några dagar före

festen hade Christina inbjudit honom till Facebook. På festen ville hon att han skulle acceptera henne som vän och det gjorde han efter några dagar. Han är inte med-veten om att hon tagit bort honom. – Han visste att Christina har en pojkvän.

Åklagaren har ur förundersökningen åberopat följande anteckningar från förhör den 26 januari 2011 med Dimitrios Xenidis. ”Xenidis säger att han låg och vilade på en soffa, då Christina kom till honom, och att det var hon som tog initiativet till att de skulle kramas. Han höll om henne, men förnekar att han tagit på hennes bröst eller mot hennes underliv.” – Som kommentar har Dimitrios Xenidis berättat följande. Det var så han uppfattade det, att det var på Christinas initiativ. Han har under förundersökningen erkänt att han tog Christina på bröstet och på underlivet, men han minns inte under vilket förhör det var. Det är mycket möjligt att förhöret lästes upp och att han godkände det. Det kan också tänkas att han var rädd och chockad under förhöret, då han inte visste att händelsen skulle få så stora proportioner. Det fanns ingen tolk närvarande vid förhöret.

Guillermo Bossel Espinoza: Han lärde känna Christina Månsson i och med att de båda började på kursen. De började prata med varandra efter någon vecka liksom han pratade med de andra klasskamraterna och efter 1-1,5 månad gick han, Christina och några andra till en bar, där de lärde känna varandra ytterligare. De pratade också med varandra på Facebook, där han, som han brukar göra, kommenterade en del bilder. Christina är snygg och han kanske trodde att hon var intresserad av honom, men de har inte flirtat. Hon var också snäll mot honom och han trodde inte att hon skulle ta avstånd från honom. Han har inte märkt, att hon haft taggarna utåt. Han visste, att Christina hade en pojkvän i Frankrike, men han tror inte att Christina träffat denne på lång tid, eftersom hon alltid var med på lektionerna. Han har uppfattat att de var vänner och klasskamrater. – Han kom till Carlos Herrera Jimenez vid 19.00-20.00-tiden. Förutom Carlos var då Sandra och Jens Ekblom där. De drack litet öl och pratade. Christina kom vid 20.00-21.00-tiden och Dimitrios Xenidis vid 21.00. När Dimitrios kom hade de börjat spela poker.

Dimitrios hade med sig en grekisk dryck, som han började servera. Vad det var för dryck, vet han inte. De flesta drack två shots. Därefter fortsatte de spela poker, dricka vin och dansa. Sandra kände sig då snurrig och han följde ner henne till taxin. Han passade på att röka en cigarett, innan han gick upp igen. De fortsatte ha kul och började dricka igen. Det fanns öl och vin. Sedan ville Jens och Christina åka hem. Han följde dem mot busshållsplatsen och när han förstod att Jens såg var bussen skulle stanna, skyndade han sig tillbaka, då han visste att porten skulle stängas vid den här tiden. Christina ringde sedan två gånger till Carlos och en gång till honom själv, varefter hon kom tillbaka till lägenheten. De var alla fulla, men hon verkade inte så full. Han såg inte, när hon kräktes. Han själv, Dimitrios och Carlos började på nytt spela kort, medan Robin Franzén Svensson åkte hem. Dimitrios och Carlos började sedan prata i köket, varför han gick ut från köket. Christina var då i soffan, där han satte sig med henne. Som han minns det satt Christina upp. Hon verkade normal och sade något om att hon ville åka hem, men hon sade ingenting om att hon mådde dåligt. Han började smeka henne på bröstet och fortsatte smeka henne, medan han tog ner sin hand innanför hennes trosor tills han kände hennes könshår, varpå han tog bort handen, eftersom han inte kände sig bekväm med det. Christina sade ingenting som fick honom att ta bort handen. Hon sade ingenting alls och således inte heller nej men han tror att hon log. Hon verkade inte störas av det han gjorde. Som han uppfattade det var hon vaken. Han penetrerade henne inte och han vet inte varför Christina säger så. När han gick från soffan höjde Christina handen. Sedan kom Dimitrios till soffan och satte sig. Han vet inte var Carlos var i det läget. Han drog inte ner kläderna på Christina. Efter ett tag gick han till Carlos sons rum, där han lade sig. Carlos väckte honom nästa dag vid 14.00-tiden. De pratade om festen och Carlos berättade att han vaknat och sett Dimitrios och Christina ligga i soffan. Carlos hade sedan lagt sig och när han vaknade, var varken Christina eller Dimitrios där. Han såg själv ingenting mellan Christina och Dimitrios. – Han låg aldrig ner i soffan och han vet inte varför Christina och Dimitrios säger så. Han vet inte heller varför Christina säger att han dragit i henne och velat få henne till sängen. – När han hämtades av polis, trodde han att det hade att göra med smekningen

av Christina. – När han såg, att han inte hade henne som vän längre på Facebook, skickade han ett meddelande och frågade varför. Han trodde i det läget inte att hon var arg. När han fick hennes svar, förstod han att hon var arg. Han blev rädd och nervös, när hon sade att hon kunde anmäla honom. Med det han skrev trodde han att hon kanske inte skulle anmäla honom. Det var mer av rädsla och nervositet än skam som han bad om förlåt.

Åklagaren har ur förundersökningen åberopat följande anteckningar från förhör den 26 januari 2011 med Guillermo Bossel Espinoza. ”Guillermo säger ”det var inte ok det som jag gjorde”, på fråga vad som inte är ok i det hela så har Guillermo svårt att svara på det och han säger att det dels är för att Christina är en klasskompis. På fråga om det var för att hon sov eller inte var med på det så säger Guillermo att det kan vara så att hon inte var med på det, att han tog för sig. Han säger att han var jättefull. På fråga säger Guillermo att hon inte sa ifrån, på det att det är svårt att säga ifrån om man sover så håller Guillermo med om det. På fråga om Christina sover eller är vaken så kan han inte svara på det.” – Som kommentar har Guillermo Bossel Espinoza berättat följande. Han tror att han sade som det står antecknat. Han hade ingen tolk vid tillfället och förstod inte vad utredaren sade, vilket han också påpekade för henne. Han var väldigt nervös under förhöret och uttryckte sig nog inte så väl.

Åklagaren har vidare ur samma förhör åberopat följande anteckningar. ”På det att han skäms och att han säger förlåt så säger han att om båda är med på det så behöver man inte känna så, så säger Guillermo att hon inte var med på det. På fråga vad han menar då så säger Guillermo att hon sover inte men hon är ändå kanske inte riktigt medveten om vad som händer.” – Som kommentar har Guillermo Bossel Espinoza berättat följande. Christina var inte riktigt medveten och därför inte med på det. Han tyckte dock inte att hon var så full och hon sov inte. När han läst på Facebook förstod han att hon inte varit med på det. Han bad då om ursäkt. Han hade trott att hon varit med på det i viss mån, eftersom hon inte motsatte sig.

Åklagaren har ur förhör den 8 februari 2011 med Guillermo Bossel Espinoza åberopat följande anteckningar. ”Guillermo säger att Dimitri satt bredvid Guillermo i soffan medan Guillermo tog på Christina. Dimitris var vaken men Guillermo vet inte om han såg vad Guillermo gjorde med/mot Christina.” – Som kommentar har Guillermo Bossel Espinoza berättat följande. När Dimitrios satte sig, tog han bort handen. Han minns inte om han och Christina hade en filt över sig. Att han har en dålig minnesbild kan bero på att det gått lång tid. Han minns inte att han sagt att han var väldigt full, men han var berusad. Han vet dock inte om berusningen påverkat hans minne.

Jens Ekblom: Han går sedan ett halvt år i samma kockklass som bland andra Christina Månsson. De brukade umgås på skolan men inte utanför denna. Den 22 december 2010 var han på julavslutningsfest med sina klasskamrater hos en av dem, Carlos Herrera Jimenez. Tanken var att de skulle ha en pokerkväll. Han kom dit vid 19.00-tiden. De var fyra som spelade poker och som började dricka öl. Vid 21.00-tiden hade alla kommit. Vissa drack vin, andra öl samt en grekisk glögg som värmdes. Även Jäger fanns. Vissa var i köket, andra i vardagsrummet. De spelade poker till 23.00-23.30. Vissa uppehöll sig sedan i vardagsrummet, andra i köket. Vid 01.00-01.30-tiden bestämde han och Christina sig för att ta nattbussen hem. De var båda trötta och fulla. De gick till busshållplatsen cirka 500 meter bort och väntade sedan. Han själv pratade med en man vid busshållplatsen, medan Christina pratade i telefon med sin pojkvän. När bussen efter 20-25 minuter fortfarande inte kommit, bestämde sig Christina för att återvända till lägenheten. Själv tog han sedan bussen och åkte hem. – Under kvällen drack han fyra 0,33-centiliter öl, två shots med Jäger och två glas med varm grekisk alkohol. Han brukar dricka rätt mycket, när han är på fest, men inte så mycket att han tappar kontrollen. Vid det här tillfället var han full. – Han har inte tidigare druckit tillsammans med Christina. Hon drack vin och hade med sig en egen flaska. Han tror att hon senare smakade på den grekiska drycken, men han tror inte att hon drack av den. Christina blev berusad och senare väldigt trött. Han lade märke till att hon vid 24.00-tiden, när han och några andra

avslutade pokerspelet, låg och vilade i soffan. Hon var fortfarande trött, när de gick till bussen. Hon kunde gå själv och hon pratade i telefon hela tiden. Han såg henne sedan inte mer, eftersom han åkte hem. Medan han var kvar var det en ordinär och trevlig fest. En tjej drack för mycket och gick tidigt. – Han har efter festen haft kontakt med Christina, första gången genom telefon från Christina någon dag före nyår. Hon berättade då att hon blivit utsatt för en våldtäkt av de inblandade. Hon berättade vidare att hon varit väldigt illamående, när hon kom tillbaka till lägenheten. Smådäckad hade hon lagt sig på soffan. Då hade först Dimitrios varit på henne. Han hade försökt att kyssa henne i ansiktet. Hon hade knuffat bort honom och Dimitrios hade då gått. Sedan hade Guillermo varit på henne. Guillermo hade varit mera på och hade haft ett finger inne i henne. Han minns inte om Christina sade något mer om Guillermo då. Det förekom ingenting annat än alkohol på festen, men Christina berättade att hon hade känt det som att hon fått något mer än bara alkohol i sig. Hon hade känt sig helt annorlunda påverkad än i vanliga fall. Christina var uppriven, när hon ringde, och hon tyckte det var mycket jobbigt. Hon sade att hon försökt stoppa dem, eftersom hon inte var med på det, men att hon inte haft kontrollen. Han minns inte om Christina berättade, hur situationen uppstått. – Han och Christina har efter detta telefonsamtal haft kontakt ett antal gånger på Facebook. Det har framgått att det varit jobbigt för Christina och att hon haft svårt att sova. Han har däremot knappt haft kontakt med någon av de andra förutom att han stötte på Robin efter det han själv haft kontakt med polisen. Robin berättade mer detaljerat och berättade vidare att Guillermo blivit häktad. – Under festen uppfattade han ingen flirt eller några andra relationer mellan de närvarande.

Åklagaren har ur förundersökningen åberopat följande anteckningar från förhör den 27 januari 2011 med Jens Ekblom. ”Christina sa också att den som gjorde övergrepp försökte flera gånger och att hon försökte putta bort honom flera gånger. Det var Guillermo och den andra heter Dimitris.” – Som kommentar har Jens Ekblom uppgivit att han sagt så som det står antecknat till polisen.

Carlos Herrera Jimenez: Han går i samma klass som bland andra Christina Månsson, Guillermo Bossel Espinoza, Dimitrios Xenidis, Robin Franzén Svensson och Jens Ekblom och de hade julavslutning hemma hos honom. De hade tänkt spela litet poker och han hade tänkt bjuda på litet öl. Alla inklusive han själv blev fulla och han minns inte så mycket. Han minns inte hur mycket han drack, men han däckade, ovisst när. Han kommer ihåg att Sandra blev så full att hon gick ifrån festen, men han vet inte när detta var. Själv spelade han litet poker, dansade litet med Christina och fortsatte sedan med pokerspelet. Han var mest fokuserad på spelet och på att dricka och minns inte vad Guillermo gjorde. När han vaknade på morgonen sov Christina och Dimitrios på soffan. Dagen efter festen eller möjligen någon dag senare ringde han till Christina, som först inte svarade. Hon berättade då att de försökt med henne och att hon var jätteförbannad. Christina berättade inte vad de försökt med, men han fick uppfattningen att det hade något med sex att göra. Christina berättade också att hon tänkt göra anmälan, men att hon sedan bestämt sig för att inte göra det. Hon sade även att hon hade försökt väcka honom, men att han varit helt död. Han ringde och frågade även Sandra och Robin vad som hänt, men de kom inte ihåg så mycket mer än det han redan visste från Christina. – Han och Christina är inte nära vänner.

Åklagaren har ur förundersökningen åberopat följande anteckning från förhör den 26 januari 2011 med Carlos Herrera Jimenez. ”På fråga säger Carlos att Guillermo har sagt att Carlos har passerat förbi Guillermo och Christina och att Carlos gjort tecken men att Carlos inte själv kommer ihåg detta.” – Som kommentar har Carlos Herrera Jimenez uppgivit följande. Han pratade med Guillermo om festen dagen efter. Han var då själv fortfarande ganska full och hade svårt att lyssna på Guillermo. Denne sade något om att Christina suttit i hans knä. Guillermo berättade även något om Christinas trosa. Guillermo var som vanligt, när han berättade. Christina hade tidigare berättat att hon har en pojkvän, men detta var inte något han brydde sig om i samband med talet om trosorna.

Robin Franzén Svensson: Han går i samma klass som de andra och var med på festen den 22 december 2010. Han hade just varit på kryssning och kände sig ganska mosig. Han kom till Carlos Herrera Jimenez före alla de andra. De hade kul under kvällen. Vid 00.30-tiden valde Christina Månsson och Jens Ekblom att gå för att ta en nattbuss. Christina kom dock tillbaka och svarade, när de frågade henne om varför, att hon var för full för att hitta hem. Eftersom han inte uppfattade henne som så full, trodde han mera att det bara var ett uttryck. Varken när hon gick eller när hon kom tillbaka var hon i ett hjälplöst tillstånd om man med det menar att inte kunna ta sig från stället. Efter återkomsten var Christina med honom och de andra till en början. Han vet inte om hon drack något då och han vet inte vad som hände mellan 1 och 3, då han sov, där Carlos bäddat åt honom. Klockan 3 valde han att ta en taxi hem och Dimitrios följde honom ner till taxin. På väg ut från lägenheten såg han Christina och Guillermo ligga sked på soffan. De sov och det såg gosigt ut. Guillermo låg innerst och höll om Christina, som låg ytterst. – Han var bakfull under kvällen, då han drack kanske åtta öl till. Han kände sig mer tröttfull än packad. Christina, som han festat med tidigare, var normalt festfull.

Lisa Berndtson Rauscher: Hon och Christina Månsson lärde känna varandra, när hon själv var 13 år, och sedan dess har de varit nära vänner. De träffas ofta och hörs av i vart fall var tredje dag. Hon missade ett samtal från Christina, när hon var jobbet, och ringde sedan upp henne. Det var den 23 december 2010. Hon visste att Christina skulle fira av klassen med sina klasskamrater, vilket Christina tyckte skulle bli trevligt. När hon ringde Christina, märkte hon på dennas sinnesstämning och formuleringar att allt inte stod rätt till. Christina, som vanligen är glad, sade själv att hon var upprörd samtidigt som hon var nedstämd och ganska arg. Christina berättade att hon hade legat däckad på en soffa hos Carlos, att hon vaknat till av att Guillermo rört henne innanför trosorna och sedan på nytt vaknat till av att ytterligare en kille hade tafsat på henne och utanpå jeansen rört henne över bröstet, magen och mellan benen. Hon minns inte om Christina nämnde namnet Dimitrios i deras första samtal. Hon kunde inte prata längre än cirka 10 minuter, men ringde

upp Christina igen en halvtimma senare, när hon hade rast. Christina upprepade då vad killarna gjort och sade att hon sagt nej. Den andra killen, som Christina sade var Dimitrios, hade slutat, när hon sade nej, men inte Guillermo utan från honom hade Christina fått slå sig fri. Senare förstod hon att Guillermo varit på Christina flera gånger och att hon fått mota bort honom. När Guillermo ändå fortsatte, hade Christina flyttat sig till en fåtölj. Enligt Christina hade Guillermo gjort flera försök ända till morgonkvisten. Hon frågade inte Christina närmare, eftersom hon tyckte att Christina kunde få ha sina upplevelser för sig. I första eller andra samtalet rådde hon Christina att göra en polisanmälan. Detta ville Christina själv, men hon sade sig vara osäker på hur det skulle gå med rättegång och om hon skulle få upprättelse. Tack vare stöd från sin pappa gjorde Christina en polisanmälan och var glad efteråt att hon orkat anmäla. Hon var med Christina på sjukhuset. I samband med besöket fick hon veta att Christina haft leggings på sig och shorts inunder. Christina berättade att hon vaknat och känt att det stramat åt vid låren och att detta kom från hennes leggings, som var neddragna. Hon var närvarande vid samtalet mellan läkaren och Christina och fick då höra flera detaljer än de hon redan fått höra från Christina. Det framkom då genom Christinas berättelse att Christina vaknat minst två gånger av att Guillermo höll på med henne och minst en gång av förehavanden från Dimitrios sida. Christina hade legat i soffan och vaknat upp med först Guillermo bakom sig, sedan Dimitrios och därefter Guillermo igen. Christina hade varje gång sagt nej till dem. Hon var inte med vid läkarundersökningen av Christina. De pratade per telefon de följande dagarna och träffades den 26 december 2010. Hon märkte ingenting konstigt på Christina då som att hon skulle vara påverkad av alkohol eller droger. Det var dock först senare, efter polisanmälan och första polisförhöret, som Christina och hon diskuterade om Christina blivit drogad. Den 26 december berättade Christina att Guillermo hade försökt hålla om henne och tagit henne på de nedre regionerna, att hon inte ville ha honom där alls och att hon gjort sig fri. Christina berättade vidare att Guillermo sedan tagit henne mellan benen efter att ha dragit ner hennes kläder. Antingen den 23 eller den 26 december i samtalet med Christina tyckte denna att det var konstigt att hon blivit däckad av det hon druckit och

Christina tyckte att det var något skumt. Hon hade visserligen varit sjuk en vecka tidigare, men tyckte inte att detta skulle kunna ha någon påverkan. Det hade snurrat när Christina ställt sig upp. Hon hade ändå gått till bussen eller tunnelbanan tillsammans med Jens Ekblom, men sedan blivit orolig för att hon inte skulle klara sig hem och därför gått tillbaka till lägenheten, där hon försökt och också lyckats att kräkas. Christina hade sedan lagt sig på soffan och somnat. – Christina hade tidigare berättat om Guillermo och Dimitrios liksom hon nämnt andra klasskamrater i allmänhet. Hon hade själv träffat Guillermo en gång, när de druckit öl tillsammans. Christina hade också nämnt att Guillermo hela tiden kommit med onödiga kommentarer, särskilt angående hennes ögon, och att hon var trött på dessa kommentarer. – Christina hade till slut vaknat upp i fåtöljen och lämnat lägenheten. Som hon minns Christinas uppgifter kan någon då ha varit kvar i lägenheten. – Hon och Christina har haft kontakt kontinuerligt fram till i dag. De har pratat om händelsen, men inte i detalj, blandat med hur Christina mått. Christina är en energirik och glad person, men efter händelsen har hon varit deprimerad och inte kunnat sova. Christina har varit ledsen, upprörd och frustrerad.

Åklagaren har ur förundersökningen åberopat följande anteckningar från förhör den 18 januari 2011 med Lisa Berndtson Rauscher. ”På fråga om händelseförloppet så säger Lisa att Christina sagt att hon vaknade upp med en kille bakom sig och att han höll om henne med en arm runt om. Christina sa att hon inte ville och att hon ville vara ifred. Christina vaknade sedan igen och då är det den andra killen som ligger där och håller om henne på ett liknande sätt, eventuellt att han också höll på bröst- en. Christina knuffar bort och säger att hon inte vill. Christina vaknar upp en tredje gång och då är allt nere, både byxor och trosor och då är det den första killen som håller på med henne.” – Som kommentar har Lisa Berndtson Rauscher uppgivit följande. Hon minns att hon sagt som det står antecknat. Den förste killen var Guillermo och den andre var Dimitrios. Det var så Christina hade berättat för henne och det återgav de samlade uppgifter som hon själv fått den 18 januari 2010. Hon

känner sig inte osäker på de uppgifter hon lämnat, när det gäller vem som gjort vad men däremot vad gäller ordningsföljden.

Charlotta Swartz : Hon gick i samma gymnasieklass som Christina Månsson och de är mycket bra kompisar. De ses kanske var fjortonde dag och hörs av varje vecka. Christina är en glad, sprallig och stark person och en mycket god vän. I mellandagarna några dagar före nyår blev hon uppringd av Christina, som var nere. De pratade litet allmänt först och hon hörde på Christinas röst att hon inte var sig själv. Christina berättade sedan att hon varit på en klassfest hos en klasskompis. Där hade hon druckit och sedan inte mått bra. Christina hade velat gå hem och gav sig i väg tillsammans med en annan klasskompis. Hon hade dock blivit osäker på om hon skulle klara av att ta sig ända hem och hade efter ett samtal till sin pojkvän bestämt sig för att återvända till lägenheten och sova ruset av sig där. Åter i lägenheten hade Christina blivit tillfrågad av Dimitrios Xenidis om hon ville sova i hans säng. Christina hade sagt nej och att hon ville sova ensam. Därefter hade hon vaknat av att en annan klasskamrat, som visat sig vara Guillermo Bossel Espinoza, hade haft handen innanför hennes trosor. Christina hade sagt ”stopp” och ”sluta” och hade försökt att vifta och sparka bort honom. Hon hade känt att hon inte haft full kontroll över situationen. Hon hade sedan vaknat på nytt och den gången av att Dimitrios hade tafsat på henne, slickat på hennes öra och tagit på hennes bröst. Christina hade återigen sagt ”sluta” och ”stopp”, varpå Dimitrios slutat och gått därifrån. Sedan hade Christina åter vaknat, den gången av att den som haft handen innanför hennes trosor hade försökt dra av hennes tights. Christina hade åter sparkat och fått bort killen och sedan somnat om för att vakna vid 10.00-11.00-tiden. Hon är säker på att hon kommer ihåg rätt beträffande vem som gjort vad, men hon är inte helt säker på att den nu redovisade ordningsföljden var så som Christina berättade i samtalet. Christinas berättelse kom i en följd. Hon och Christina har efter detta samtal talat med varandra vid upprepade tillfällen. De har inte berört saken i detalj utan mest pratat om hur processen fortskridit och om Christinas kontakt med kuratorn. – Hon har vid tillfällena druckit tillsammans med Christina, som då alltid känt när hon fått

nog och att det varit dags att åka hem. Det är inte likt Christina att vara osäker på om hon kan ta sig hem. – Dimitrios och Guillermo känner hon som Christinas klasskamrater, men hon har aldrig träffat dem. – Hon känner till Lisa men har ingen telefonkontakt med henne utan träffar henne bara genom Christina. Hon har inte träffat Lisa på flera månader. – Som hon förstod Christina hade denna gått raka vägen till soffan efter det hon kommit tillbaka till lägenheten. – Christina är inte längre lika sprallig och glad. Hon har berättat att hon inte mår bra och att hon har mar- drömmar samt svårt att sova och att fokusera på något. Hon tror att Christina mår mycket sämre än vad hon visar.

Åklagaren har ur förundersökningen åberopat följande anteckningar från förhör den 8 februari 2011 med Charlotta Swartz. ”Christina har sedan berättat att en kille frågade om hon ville sova i hans säng men hon hade tackat nej och sagt att hon skulle sova i soffan. Christina hade sedan vaknat av att en annan kille drog i hennes tights och hon sparkade och försökte få bort honom och hon sa åt honom att sluta. Christina vaknade sedan av att en kille sa ”vill du inte att jag sover här” och Christina bad honom dra. Det var samma kille som hade erbjudit henne en säng. Christina vaknade sedan igen av att han som dragit i hennes tights nu hade handen i hennes trosa. Christina fick panik och hon tyckte det var obehagligt och hon hade känt sig yr, Christina hade sagt åt honom att sluta och att dra och hon hade fäktat och sparkat honom.” – Charlotta Swartz har som kommentar uppgivit följande. Som hon berättat i dag är som hon minns att Christina berättade för henne. Det är mycket möjligt att hon berättade i annan ordning för polisen. Förhöret hölls per telefon. Hon var nervös och förhöret var obehagligt.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Åklagaren har i allt väsentligt grundat sin talan på Christina Månssons berättelse. Christina Månsson har lämnat en sammanhängande och detaljerad beskrivning av ett händelseförlopp, som såvitt avser tid och plats är väl förenligt med vad övriga

hörda, som varit närvarande på ifrågavarande fest, uppgivit. Alla närvarande har beskrivit att de varit berusade. Christina Månsson har dock uppgivit sig ha varit så berusad att hon, under det tidsspänn som är av störst intresse i målet, sovit och endast varit vaken korta perioder efter det att hon vaknat av andras beröring av henne. Trots detta har hennes berättelse framstått som klar. Hon har inte givit intryck av att vilja överdriva och hon har givit en rimlig förklaring till varför det dröjt från händelsen den 22-23 december 2010 till den 2 januari 2011, innan hon gjorde polisanmälan. Hennes uppgifter stöds av hennes samtal med Lisa Berndtson Rauscher, Charlotta Swartz och Jens Ekblom samt med personal på Södersjukhusets akutmottagning för våldtagna kvinnor. Tingsrätten finner inte att förhållandet att Lisa Berndtson Rauscher närvarit vid Christina Månssons samtal på sjukhuset i sig förringar det värde som kan läggas vid dennas vittnesutsaga. Även vad som framkommit om Christina Månsson hälsotillstånd efter händelsen ger stöd åt hennes redogörelse för denna liksom även Dimitrios Xenidis uppgift om att han uppfattat situationen som så att Christina Månsson inte gillade vad som försiggick mellan henne och Guillermo Bossel Espinoza.

Mot Christina Månssons uppgifter skall ställas vad Guillermo Bossel Espinoza och Dimitrios Xenidis berättat, varvid de är att behandla var och en för sig, eftersom det inte är fråga om att de företagit något tillsammans och/eller i samråd.

Vad gäller Guillermo Bossel Espinoza, som helt förnekat att han närmat sig Christina Månsson en andra gång såsom åklagaren hävdade, har han vidgått att han satt sig bredvid Christina Månsson på soffan, där han började smeka henne, först över bröstet och sedan ner mot underlivet under hennes trosor till dess han känt hennes könshår, där han enligt egen uppgift stannade, eftersom han inte var bekväm med det han gjorde. Han har växlat mellan uppgifter att Christina Månsson var med på det, att hon i vart fall inte sade nej och att han tog för sig. Han har inte kunnat säga om Christina Månsson sov eller var vaken vid tillfället eller i vilken utsträckning hon var medveten om det som hände. Av betydelse är även innehållet i det

meddelande som Guillermo Bossel Espinoza skickade till Christina Månsson den 26 december 2010. Att Guillermo Bossel Espinoza, som han själv velat göra gällande, formulerade sig på det sätt han gjorde i förhoppning om att Christina Månsson skulle avstå från att göra polisanmälan framstår, särskilt med beaktande av den avslutande meningen, som så orimligt att tingsrätten lämnar denna förklaring utan avseende. I stället finner tingsrätten att meddelandet ger stöd åt Christina Månssons beskrivning av vad Guillermo Bossel Espinoza utsatte henne för.

Med beaktande av vad som nu anförts och då övriga vittnesmål och annan utredning inte talar däremot finner tingsrätten att Christina Månssons redogörelse skall läggas till grund för prövning av åtalet mot Guillermo Bossel Espinoza och att han därigenom är övertygad om att ha begått de båda gärningar som åklagaren beskrivit i åtalet mot honom.

Även om den gärning som Guillermo Bossel Espinoza vid första tillfället utsatt Christina Månsson för utgör en våldtäkt finner tingsrätten att omständigheterna varit sådana att gärningen är att bedöma enligt 6 kap. 1 § tredje stycket brottsbalken. Härjämte skall Guillermo Bossel Espinoza dömas för sexuellt tvång enligt 6 kap 2 § andra stycket brottsbalken.

Dimitrios Xenidis har vidgått att han handlat på sätt åklagaren gjort gällande. Som man får förstå hans inställning har han velat göra gällande att han förstod det som att det var Christina Månsson som tog initiativet till samvaro med honom och att hon härvid var medveten om vad hon gjorde. Detta motsägs dock, förutom av Christina Månssons uppgifter, av vad Dimitrios Xenidis berättat om att han inte visste om hon sov eller var vaken och är även svårförenligt med hans uttalande under förundersökningen att han uppfattat det som att Christina Månsson ogillade vad som dessförinnan försiggick i soffan mellan henne och Guillermo Bossel Espinoza, härvid han själv suttit bredvid.

Enligt vad ovan redovisats finner tingsrätten att Christina Månssons uppgifter skall läggas till grund för prövningen av åtalet mot Guillermo Bossel Espinoza. Detta gäller även i förhållande till Dimitrios Xenidis. Med beaktande härav finns Dimitrios Xenidis, som varit uppenbart likgiltig för Christina Månssons medvetandegrad och inställning till hans förehavanden, ha ofredat henne på sätt åklagaren gjort gällande, vilket varit hänsynslöst och ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Åtalet mot honom för sexuellt ofredande skall därför bifallas.

Påföljd

Guillermo Bossel Espinoza förekommer inte i belastningsregistret.

Frivården Fridhemsplan har i avgivet yttrande under rubriken ”Bedömning i påföljdsfrågan” anfört i huvudsak följande. Guillermo Bossel Espinoza lever under ordnade förhållanden och inga uppgifter i utredningen tyder på någon missbruksproblematik. En fällande dom talar dock för ett övervakningsbehov med hänsyn till brottets karaktär, Bossels ringa ålder samt risk för återfall i brott. Bossel är informerad om Kriminalvårdens sexualbrottsprogram ROS, relation och samlevnad, och har bedömts lämplig att delta i programmet. Enligt frivårdens bedömning kan Bossels övervakningsbehov på bästa sätt tillgodoses genom ett sådant programdeltagande och frivården föreslår härmed att Bossel döms till skyddstillsyn med föreskrift om särskild behandlingsplan, så kallad kontraktsvård genom deltagande i sexualbrottsprogrammet ROS. Programmet bedrivs individuellt på frivården och är 60 timmar långt. För att hinna genomföra programmet föreslår frivården en förlängd övervakning på 18 månader. Bossel bedöms vara lämplig för samhällstjänst.

Av frivårdens yttrande framgår att Guillermo Bossel Espinoza är intresserad av att delta i programmet ROS ”då han vill kunna hantera relationen med andra människor på ett bra sätt så att inte liknande händelser och missförstånd upprepas.”

Guillermo Bossel Espinoza har inför rätten samtyckt till att utföra samhällstjänst.

Den brottslighet som Guillermo Bossel Espinoza nu döms för är allvarlig och har därmed ett högt straffvärde och härjämte inslag av artbrottslighet. Detta talar allt för en frihetsberövande påföljd. Med hänsyn till vad som framkommit om Guillermo Bossel Espinozas personliga förhållanden, hans ålder samt brottslighetens karaktär och hans vilja att genomgå Kriminalvårdens påverkansprogram ROS finner tingsrätten dock att påföljden lämpligen bör bestämmas till skyddstillsyn med den särskilda behandlingsplan, som bifogats domen, varvid tingsrätten instämmer i frivårdens förslag om fastställande av en övervakningstid om 18 månader. Om fängelse valts som påföljd skulle strafftidens längd ha mätts till ett år.

Dimitrios Xenidis är inte tidigare lagförd. Han har själv vid huvudförhandlingen berättat att han bott i Sverige i åtta år, att han är sambo och har två barn, samt att han genomför kockpraktik med studiemedel om 6 000 kr i månaden.

Vad Dimitrios Xenidis låtit komma sig till last må sonas genom ett kraftigt bötesstraff.

Skadestånd

Var och en av Guillermo Bossel Espinoza och Dimitrios Xenidis har genom brottslig gärning ådragit sig skyldighet att ersätta Christina Månsson för den kränkning och den skada i övrigt, som envar av dem härigenom åsamkat henne.

Med beaktande av de gärningar, som Guillermo Bossel Espinoza enligt ovan befunnits skyldig till, finner tingsrätten Christina Månsson skäligen gottgjord med ett belopp avseende kränkning om 40 000 kr, medan, vad gäller Dimitrios Xenidis, tingsrätten fastställer skäligt ersättningsbelopp för kränkning till 5 000 kr.

Vad beträffar ersättning för sveda och värk finner tingsrätten att Christina Månsson, med den utformning som hennes skadeståndstalan fått och då det inte gjorts gäl-

lande någon brottsgemenskap mellan Guillermo Bossel Espinoza och Dimitrios Xenidis, inte kan tilldömas annat än ett belopp om högst 5 000 kr och då endast från Guillermo Bossel Espinoza. Enär det av utredningen i målet får anses visat att Christina Månsson genom Guillermo Bossel Espinozas gärningar förorsakats psykiskt lidande under en akut sjukdomstid motsvarande i vart fall det sålunda återstående beloppet om 5 000 kr skall hennes yrkande bifallas härutinnan.

Om yrkad ränta råder inte tvist.

Övrigt

Fängelse ingår i straffskalan för den brottslighet som envar av Guillermo Bossel Espinoza och Dimitrios Xenidis nu döms för. De skall därför var och en åläggas att utge lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Något att erinra mot i målet yrkade ersättningar föreligger inte. Med beaktande av de tilltalades ekonomiska förhållanden bör kostnaderna för deras försvar och för målsägandebiträdet stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 2 (DV 400)

Ett överklagande skall vara ställt till Svea hovrätt och skall ha inkommit till tingsrätten senast den 31 mars 2011.

Annalise Detthoff

Avräkningsunderlag, se domsbilaga 3 (DV 400)



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens dom-

skäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.