



PARTER (Antal tilltalade: 4)

Åklagare

Kammaråklagare Helena Swahn
Åklagarkammaren i Gävle

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB
Box 6760
801 74 Gävle

Tilltalad

ROBERT Viktor Juhlin, 930326-4957
Gustavsbergs Gård
Sotaskärsvägen 11
813 94 Torsåker

Offentlig försvarare:

Advokat Bo Karlsson
Advokatfirman Wiklund & Karlsson AB
Lilla Vattugränd 2
803 20 Gävle

DOMSLUT

Begångna brott

1. Sexuellt utnyttjande av barn
2. Förtal

Lagrum

- 6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken
5 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

- Särskild föreskrift: Robert Juhlin ska genomgå det behandlingsprogram som frivården närmare bestämmer.

Kriminalvården

Frivården Gävle

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Robert Juhlin ska utge skadestånd till Sekretess med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juni 2011 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifter om Sekretess A och henne närstående vittnens identiteter som förekommer i tingsrättens akt och i domsbilaga 3 samt ljud- och bildupptagning från tingsrättens huvudförhandling.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Bo Karlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 39 253 kr. Av beloppet utgör 7 851 kr mervärdesskatt.
 2. Carina Abrahamsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 45 188 kr. Av beloppet utgör 9 038 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2012-03-02
meddelad i
Gävle

Mål nr B 2457-11

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Åklagare

Kammaråklagare Helena Swahn
Åklagarkammaren i Gävle

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB
Box 6760
801 74 Gävle

Tilltalad

Lars Conny MARTIN Dilén Källviks, 920925-0092
Gammelstillavägen 5 Lgh 1202
813 40 Torsåker

Offentlig försvarare:

Advokat Hans G Andersson
Advokat Norman AB
Norra Kungsgatan 7 A
803 20 Gävle

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt utnyttjande av barn

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 100 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

Kriminalvården

Frivården Gävle

Postadress

Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress

Lantmäterigatan 4

Telefon

026-17 67 00

Telefax

026-17 67 70

E-post: gavle.tingsratt@dom.se

www.gavletingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
09:00 - 16:00

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Martin Dilén Källviks ska utge skadestånd till Sekretess A med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juni 2011 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessförordnande: Se domslutet angående Robert Juhlin.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans G Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 22 593 kr. Av beloppet utgör 4 518 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträdet: Se domslutet angående Robert Juhlin.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



PARTER (Antal tilltalade: 4)

Åklagare

Kammaråklagare Helena Swahn
Åklagarkammaren i Gävle

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB
Box 6760
801 74 Gävle

Tilltalad

ANDREAS Björn Olsson, 930906-2553
Torsvägen 7
813 40 Torsåker

Offentlig försvarare:

Advokat Karl-Gösta Myhrberg
Advokatfirman Abersten HB
Box 1031
824 11 Hudiksvall

Vårdnadshavare (part)

1. Diana Fagerström, 710224-7587
Torsvägen 7
813 40 Torsåker
2. Stefan Olsson, 650612-1273
Torsvägen 7
813 40 Torsåker

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt utnyttjande av barn

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 80 timmar

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Andreas Olsson ska utge skadestånd till Sekretess A med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juni 2011 till dess betalning sker. Tidigare vårdnadshavarna Diana Fagerström och Stefan Olsson ska solidariskt med Andreas Olsson svara för skadeståndet upp till ett gemensamt belopp om 8 560 kr.

Sekretess

Sekretessförordnande: Se domslutet angående Robert Juhlin.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Karl-Gösta Myhrberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 21 000 kr. Av beloppet utgör 4 200 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträdet: Se domslutet angående Robert Juhlin.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



PARTER (Antal tilltalade: 4)

Åklagare

Kammaråklagare Helena Swahn
Åklagarkammaren i Gävle

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB
Box 6760
801 74 Gävle

Tilltalad

Hans HENRIC Sjöblom, 940220-5893
Gamla Landsvägen 15
813 40 Torsåker

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Öberg
Advokatfirman Andersson & Öberg HB
Box 6087
800 06 Gävle

Vårdnadshavare (part)

1. Hans Sjöblom, 620119-7594
Gamla Landsvägen 15
813 40 Torsåker
2. Alexia Sjöblom, 680509-0443
Gamla Landsvägen 15
813 40 Torsåker

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt utnyttjande av barn

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 80 timmar

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Henric Sjöblom ska utge skadestånd till Sekretess A med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juni 2011 till dess betalning sker. Tidigare vårdnadshavarna Alexia Sjöblom och Hans Sjöblom ska solidariskt med Henric Sjöblom svara för skadeståndet upp till ett gemensamt belopp om 8 560 kr.

Sekretess

Sekretessförordnande: Se domslutet angående Robert Juhlin.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Öberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 28 618 kr. Av beloppet avser 5 723 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträdet: Se domslutet angående Robert Juhlin.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1, med därpå gjorda justeringar.

Målsäganden har biträtt åtalet och framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 2.

Robert Juhlin har åberopat förhör med sin mor Ingegerd Juhlin.

Målsägandens och hennes systems identitet omfattas av sekretess och framgår därför endast av bilaga 3.

DOMSKÄL**Skuldfrågan***Bakgrund*

De händelser som åtalet avser gäller två tillfällen som båda har inträffat någon vecka för midsommar 2011, ca tre månader före målsägandens 15-årsdag. De tilltalade har varit bekanta med varandra. De har också före händelserna varit bekanta med målsäganden i den mening att de vetat om vilken skola hon gått på, haft viss kontakt med henne via sms och Facebook och träffat henne i samband med fester samt känt hennes två år äldre syster.

De tilltalades inställning

De tilltalade har förnekat brott, men vidgått att de haft samlag med målsäganden på det sätt som påstås.

Robert Juhlin, Andras Olsson och Henric Sjöblom har i första hand invänt att de trott att målsäganden fyllt 15 år före det inträffade. Robert Juhlin och Henric Sjöblom har i andra hand gjort gällande att deras agerande varit straffritt enligt 6 kap 14 § brottsbalken.

Martin Dilén Källviks har medgett att han känt till målsägandens ålder men gjort gällande att gärningen varit straffri enligt 6 kap 14 § brottsbalken.

Samtliga tilltalade har gjort gällande att gärningarna i vart fall inte ska bedömas som våldtäkt mot barn utan som sexuellt utnyttjande av underårig.

Händelsen i åtalspunkt 3-4 (Juhlin, Dilén Källviks)

Målsäganden befann sig under kvällen/natten hemma hos en kompis. När det blev bestämt att kompisens pojkvän skulle komma dit, kontaktade hon Martin Dilén Källviks och frågade om hon fick komma hem till honom istället. Hon fick skjuts av en bekant. Hemma hos Martin Dilén Källviks befann sig även Robert Juhlin. Målsäganden har uppgett att hon visste om detta men fått besked om att denne skulle sova på soffan.

De satt alla tre i en soffa och tittade på tv. Efter en stund sa Martin Dilén Källviks att de skulle lägga sig i sängen i stället, vilket de gjorde. Killarna tog av sig kläderna, vilket även målsäganden gjorde. Hon har dock själv uppgett att hon gjort detta först sedan de sagt åt henne att göra så. Målsäganden och Martin Dilén Källviks började att smeka varandra. Efter en stund uppmanade Martin Dilén Källviks henne att även smeka/onanera åt Robert Juhlin, vilket hon då gjorde. Hon har själv uppgett att hon först sade ifrån, men gick med på det då Martin Dilén Källviks tjatade. Martin Dilén Källviks och Robert Juhlin har dock uppgett att hon genast gjorde som Martin Dilén Källviks föreslog utan någon upprepad uppmaning.

Därefter turades de om att ha orala respektive vaginala samlag. Efteråt skjutsade Martin Dilén Källviks henne tillbaka till hennes kamrat.

Händelsen i åtalspunkt 1-2 (Sjöblom, Olsson)

Andreas Olsson, Henric Sjöblom och Robert Juhlin befann sig hemma hos Gustaf Andersson. Målsäganden hade kontakt med Andreas Olsson via sms och det blev bestämt att hon skulle komma till dem.

Andreas Olsson och Henric Sjöblom har berättat att målsäganden i sms tillfrågades om hon ville komma och ha sex, en trekant, med dem. Målsäganden har berättat att hon inte minns riktigt vad som skrevs, men att det kan ha varit på det sättet.

Henric Sjöblom hämtade målsäganden. Därefter såg de på film ett tag. Andreas Olsson sade sedan att han skulle gå in i ett annat rum, varpå Henric Sjöblom och målsäganden följde med. Gustaf Andersson och Robert Juhlin uppehöll sig under tiden i en annan del av bostaden. I det andra rummet, ett mindre rum med en säng, turades Andreas Olsson och Henric Sjöblom om att genomföra orala respektive vaginala samlag med målsäganden. Alla har förklarat att de förstod vad som skulle ske när de gick från tv:n till det andra rummet. Målsäganden har dock berättat att hon egentligen inte ville ha sex, men att hon tyckte det var pinsamt att säga nej och därför inte sa något – i vart fall inte så högt att killarna kunde höra. Andreas Olsson och Henric Sjöblom har å sin sida uppgett att de uppfattat det som att målsäganden varit aktiv och tagit egna initiativ under samlaget.

Händelserna i åtalspunkt 5 (Juhlin)

Robert Juhlin kom under händelseförloppet i åtalspunkt 1-2 att befinna sig utanför dörren till det rum där samlagen pågick och filmade genom dörrspringan in i rummet under några sekunder. Filmen har inte bevarats och ska enligt vad som

framkommit visa en rörlig skugga som gör samlagsrörelser men inte några identifierbara personer.

Robert Juhlin har under händelseförloppet i åtalspunkt 3-4 tagit upp sin mobiltelefon och filmat några sekunder mot sängen. Ingen av de andra uppfattade då att han filmade. Filmen har inte bevarats, men har så vitt framkommit främst visat Martin Dilén Källviks bakdel under ett samlag och inte varit så tydlig att det enbart av filmen gått att urskilja vilka personer som medverkat.

Robert Juhlin har själv uppgett att han filmade för att jäklas/skoja med sina kamrater.

Robert Juhlin har visat filmerna för Gustaf Andersson, Henric Sjöblom och Andreas Olsson. De har genom förhören med dem framgått att det genom den information Robert Juhlin lämnat stått klart för dem vad filmerna föreställde, dvs. sexuella handlingar där målsäganden deltagit.

Av förhör med målsäganden och målsägandens syster har framgått att det spridits rykten om att filmerna funnits. Det har dock inte framgått att någon utöver de personer som nämnts ovan sett filmerna.

Tingsrättens bedömning avseende åtalspunkterna 1-4

Det är utrett att de tilltalade haft samlag med målsäganden vid den tid och plats och på det sätt som åklagaren påstått. Eftersom målsäganden varit under 15 år uppfyller gärningen objektivt sett rekvisiten för brottet våldtäkt mot barn. För straffansvar krävs därutöver att de tilltalade faktiskt känt till eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Har de tilltalade känt till målsägandens ålder?

Martin Dilén Källviks har medgett att han känt till målsägandens ålder, medan de övriga har uppgett att de trott att hon fyllt tidigare under året, främst med hänvisning till att de sett henne köra moped.

Mot bakgrund av att viss kontakt förevarit mellan målsäganden och de tilltalade (bl.a. på Facebook där hennes ålder kunnat utläsas), att de känt till vilken skola hon gick på (för elever årskurs 6-9) och varit bekanta till hennes syster, framstår det som uppenbart att de i vart fall haft skälig anledning att anta att hon varit under 15 år. Rekvisiten för brottet är således uppfyllda även i subjektiv mening.

Våldtäkt mot barn eller sexuellt utnyttjande av barn?

I de fall där brottet våldtäkt mot barn med hänsyn till samtliga omständigheter är att anse som mindre allvarligt gäller att domstolen istället ska döma för brottet sexuellt utnyttjande av underårig.

Brottsligheten har i detta fall bestått av att var och en av de tilltalade haft samlag med målsäganden innan hon fyllt 15 år. Det har inte påståtts att gärningarna inneburit någon form av våld eller hot eller liknande. Det har inte heller framkommit något annat än att det som skett varit, eller i vart fall för de tilltalade framstått som, frivilligt från målsägandens sida. Vidare har målsäganden i ålder legat mycket nära gränsen för sin sexuella självbestämmanderätt. Om de aktuella samlagen således ägt rum ca tre månader senare, dvs. efter målsägandens 15-årsdag, skulle de överhuvudtaget inte utgjort några brottsliga handlingar utan varit helt

straffria. Mot bakgrund av detta föreligger det skäl att bedöma gärningarna inte som våldtäkt mot barn utan som sexuellt utnyttjande av underårig.

Fråga om straffrihet enligt 6 kap 14 § brottsbalken

Enligt 6 kap 14 § brottsbalken ska inte dömas till ansvar om det är uppenbart att gärningen inte inneburit något övergrepp mot barnet med hänsyn till den ringa skillnaden i ålder och utveckling mellan den som har begått gärningen och barnet samt omständigheterna i övrigt.

Detta är en undantagsbestämmelse som är avsedd att tillämpas restriktivt i de fall där konsekvenserna av lagstiftningen annars skulle framstå som orimliga. Den torde främst komma till användning i fall där parterna haft en kärleks- eller vänskapsrelation och där ingen påtryckning eller otillbörlig påverkan förekommit.

De tilltalades relation till målsäganden kan inte sägas motsvara detta. De har själva uppgett att de inte varit intresserade av målsäganden och förklarat att de inte haft något förhållande med henne. Målsäganden har själv uppgett att hon varit lite intresserad av Martin Dilén Källviks – med vilken hon haft sex även vid något tidigare tillfälle – och tyckt att Andreas Olsson haft ett attraktivt utseende, men att hon inte haft något förhållande med någon av dem. Avseende Henric Sjöblom och Robert Juhlin synes målsägandens kontakter för nu aktuella händelser huvudsakligen varit i sammanhang där de träffats genom gemensamma bekanta. Sammantaget framstår det inte som att någon av de tilltalade haft ens någon egentlig vänskapsrelation med målsäganden.

Av betydelse är vidare att de sexuella handlingar som är i fråga inte framstått som präglade av kärlek och ömsesidig respekt, utan snarare synes ha utgjort ett rent tillfredställande av den sexuella lusten utan närmare omtanke om målsägandens

person. De har därtill varit av tämligen avancerad natur då de inneburit att målsäganden deltagit i sexuella handlingar med två personer samtidigt.

Det är vid en samlad bedömning av samtliga omständigheter inte uppenbart att gärningarna inte inneburit något övergrepp på målsäganden. Vid dessa förhållanden kan straffrihetsbestämmelsen i 6 kap 14 § brottsbalken inte tillämpas.

De tilltalade ska således dömas för sexuellt utnyttjade av underårig.

Tingsrättens bedömning i frågan om grovt förtal

Det är utrett att Robert Juhlin visat de aktuella filmerna för Gustaf Andersson och de övriga tilltalade i målet och därvid lämnat uppgift om att filmerna föreställt bl.a. målsäganden. Detta måste, med tanke på filmernas natur, anses ha varit ägnat att utsätta henne för andras missaktning, vilket även Robert Juhlin måste ha insett. Han har därmed gjort sig skyldig till förtal.

Med beaktande av att filmerna endast visats inom en mycket begränsad krets och då de, så vitt utrett, varit mycket korta och otydliga och inte visat målsägandens ansikte, kan det inte komma ifråga att bedöma gärningen som grovt brott. Robert Juhlin ska således dömas för förtal av normalgraden.

Påföljdsfrågor

I belastningsregistret förekommer inget av intresse och de tilltalade lever samtliga under ordnade förhållanden.

Avseende Andreas Olsson och Henric Sjöblom som endast var 17 år vid gärningen, framstår ungdomstjänst som den lämpligaste påföljden.

Martin Dilén Källviks som var 18 år vid gärningen har bedömts som lämplig för samhällstjänst och samtyckt till att utföra sådan. Med beaktande av detta och då det inte finns särskild anledning att befara ny brottslighet kan påföljden avseende honom bestämmas till villkorlig dom i förening med samhällstjänst.

Frivården har i yttrande avseende Robert Juhlin bedömt att det föreligger viss förhöjd risk för återfall i brott och föreslagit att han döms till skyddstillsyn med föreskrift om att genomgå den behandling frivården bestämmer. Vidare framgår att han informerats om möjligheterna till psykoterapi och samtalsbehandling och ställt sig positiv till detta. – Tingsrätten delar Frivårdens bedömning i fråga om påföljd.

Vid påföljdsval och straffmätning beaktar tingsrätten de tilltalades låga ålder vid tiden för gärningarna.

Skadestånd

De tilltalade har bestritt skadeståndsansvar och inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig.

När det gäller frågan om ersättning för kränkning torde utgångspunkten vara att ett sexuellt utnyttjande av barn innebär en allvarlig kränkning av den tilltalades personliga integritet även då målsäganden frivilligt medverkat. Det finns i detta fall inte anledning att göra någon annan bedömning. När det sedan gäller kränkningserättningens storlek bör den i enlighet med rådande praxis bestämmas 25 000 kr för var och en av de tilltalade.

Avseende Robert Juhlin så har denne även utsatt målsäganden för en allvarlig kränkning genom förtalsbrottet och bör för detta åläggas att utge 5 000 kr i ersättning för kränkning.

När det gäller yrkandet om ersättning rör sveda och värk i form av psykiskt lidande har det inte visats att någon ersättningsgill skada av sådant slag uppkommit. Det lidande målsäganden utsatts för får istället anses vara sådant som ryms inom ramen för kränkingsersättningen.

Vårdnadshavarna till Henric Sjöblom och Andreas Olsson har bestritt yrkandet om solidariskt skadeståndsansvar. Eftersom Henric Sjöblom och Andreas Olsson var under 18 år vid gärningen är emellertid huvudregeln att vårdnadshavarna ska ådömas sådant ansvar. Några tillräckliga skäl att göra undantag från denna regel har enligt tingsrättens mening inte framkommit.

Rättegångskostnad

När det gäller advokaternas kostnadsräkningar kan noteras att försvararna yrkat ersättning för mellan 14 och 25 timmars arbete medan Carina Abrahamsson som målsägandebiträde yrkat ersättning för 41 timmars arbete. Även om ingen av de åtgärder hon redogjort för i sig framstår som omotiverade så är den totala tidsåtgången i jämförelse med målets omfattning och komplexitet högre än vad som kan anses ha varit motiverat för att tillvarata målsägandens rätt. Hon får därför anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 30 timmars arbete.

Kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde ska med hänsyn till de tilltalades ekonomiska förhållanden stanna på staten.

GÄVLE TINGSRÄTT

DOM
2012-03-02

B 2457-11

Enhet 2

Anvisning för överklagande, se bilaga (DV 400)

Ett överklagande ska ha inkommit till tingsrätten senast den 23 mars 2012 och vara ställt till Hovrätten för Nedre Norrland.

För tingsrätten

Lars Holm

Avräkningsunderlag, se bilaga



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2012-01-19
MÅLNR: B 2457-11
AKTBIL: 15

Gävle tingsrätt
Box 1194
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT

Ink 2012-01-20
Akt B 2457-11 EL
Aktbil 15 orig

TR mål: B 2705-11

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Juhlin, Robert Viktor		Robert	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930326-4957	Sverige		
	Adress			
	Gustavsbergs Gård Sotaskärsvägen 11 813 94 TORSÅKER			
Offentlig försvarare/ombud				
Karlsson, Bo, Advokatfirman Wiklund & Karlsson AB, Lilla Vattugränd 2, 803 20 GÄVLE				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2011-09-29 kl 11.00, Anhållande hävt 2011-09-30 kl 13.35				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Dilén Källviks, Lars Conny Martin			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19920925-0092		0290-27241	
	Adress			
	Nyängsråden 5 813 91 HOFORS			
Offentlig försvarare/ombud				
Andersson, Hans G, Advokat Norman AB, Norra Kungsgatan 7 A, 803 20 GÄVLE				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Olsson, Andreas Björn		Andreas	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930906-2553			
	Adress			
	Torsvägen 7 813 40 TORSÅKER			
Offentlig försvarare/ombud				
Myhrberg, Karl-Gösta, Advokatfirman Abersten HB, Box 1031, 824 11 HUDIKSVALL				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Sjöblom, Hans Henric		Henric	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19940220-5893			
	Adress			
	Gamla Landsvägen 15 813 40 TORSÅKER			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Öberg, Thomas, Andersson & Öberg Advokatfirma HB, Box 6087, 800 06 GÄVLE			
	Frihetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.**1-2. VÅLDTÄKT MOT BARN (Sjöblom, Olsson) (2102-K19547-11)**Målsägande

Sekretess A, företrädd av målsägandebiträdet Carina Abrahamsson

Gärning

Sjöblom har vid ett tillfälle en eller ett par veckor före den 24 juni 2011 i Torsåker genomfört ett vaginalt och oralt samlag med målsäganden, som då inte hade fyllt 15 år.

Olsson har vid samma tillfälle genomfört ett vaginalt och oralt samlag med målsäganden, som då inte hade fyllt 15 år.

De bilbetalade har insett eller i varje fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Se under åp 2

*Justerat
av åkl.
vid ht/MW*

3-4. VÅLDTÄKT MOT BARN (Juhlin, Dilén Källviks) (2102-K19547-11)Målsägande

Sekretess A, företrädd av målsägandebiträdet Carina Abrahamsson

Gärning

Juhlin har vid ett tillfälle en eller ett par veckor före den 24 juni 2011 i Torsåker genomfört ett vaginalt och oralt samlag med målsäganden, som då inte hade fyllt 15 år.

Dilén Källviks har vid samma tillfälle genomfört ett vaginalt och oralt samlag med målsäganden, som då inte hade fyllt 15 år.

De bittalade har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrums

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Texterat av åkl. vid nt /MW

Bevisning

Förhör med målsäganden *Sekretess A*

Sjöbloms egna uppgifter

Olssons egna uppgifter

Juhlins egna uppgifter

Dilén Källviks egna uppgifter

Vittnesförhör med *Sekretess B*, målsägandens syster, att höras angående sin kännedom om de misstänkta vetskap om målsägandens ålder

Vittnesförhör med *polismannen Thomas Persson*, (polisen Gävle) att höras angående de förhör han hållit med Olsson, till styrkande av att Olsson i förhör uttalat sig på det sätt som nedtecknats i detsamma

Vittnesförhör med *polismannen Björn Gröndahl*, (polisen Gävle) att höras angående de förhör han hållit med Sjöblom, till styrkande av att Sjöblom i förhör uttalat sig på det sätt som nedtecknats i detsamma

Vittnesförhör med *polismannen Maria Pärssinen*, (polisen Gävle) att höras angående de förhör hon hållit med Juhlin, till styrkande av att Juhlin i förhör uttalat sig på det sätt som nedtecknats i detsamma

Vittnesförhör med *polismannen Per-Olov Granath*, (polisen Gävle) att höras angående de förhör han närvarat vid med Dilén Källvik, till styrkande av att Dilén Källvik i förhör uttalat sig på det sätt som nedtecknats i detsamma

Förhören återkallade av åklagaren 2012-02-16, ab 60

/MW

Utskrift från målsägandens facebookprofil, s 57 i förundersökningsprotokollet

5. GROVT FÖRTAL (Juhlin) (2102-K19547-11)

Målsägande

Sekretess A, företrädd av målsägandebiträdet Carina Abrahamsson

Gärning

Juhlin har vid två tillfällen en eller ett par veckor före den 24 juni 2011 i Torsåker filmat Sekretess A då hon haft samlag dels med Olsson och Sjöblom, dels med Dilén Källviks. Filmandet har skett utan Sekretess A:s vetskap och filmerna har sedan spridits genom att Juhlin visat dem för andra personer, vilka inte deltagit i den film han visat. Juhlin har i samband med att han visat respektive film berättat att den föreställt Sekretess A. De uppgifter Juhlin härvid lämnat om Sekretess A har varit ägnade att utsätta henne för andras missaktning.

Brottet är grovt med hänsyn till filmernas innehåll och spridningen av dem.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsäganden *Sekretess A*

Juhlins egna uppgifter

Vittnesförhör med *Gustav Andersson*, att höras angående sina iakttagelser av den film som har spelats in i samband med gärningen i åtalpunkten 1

Vittnesförhör med *Henric Sjöblom*, tilltalad i åtalpunkten 1, att höras angående sina iakttagelser av den film som spelats in i samband med gärningen i åtalpunkten 2

Vittnesförhör med *Andreas Olsson*, tilltalad i åtalpunkten 1, att höras angående sina iakttagelser av den film som spelats in i samband med gärningen i åtalpunkten 2

Vittnesförhör med *Sekretess B*, målsägandens syster, att höras angående sin kännedom om att det funnits filmer med sexuellt innehåll där målsäganden deltagit, till styrkande av gärningens spridning

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2 dagar

Förslagsvis kan åtalspunkt 1 och 2 genomgå samtidigt, varvid förhör med målsäganden och de misstänkta kan hållas under en förhandlingsdag och vittnesförhör samt genomgång av åtalspunkten 3 och slutförande kan ske under en andra huvudförhandlingsdag

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården (såvitt avser Sjöblom och Olsson har yttrande från socialtjänsten begärts in då de var under 18 år vid tiden för brottet)



Helena Swahn

Advokaterna
Abrahamsson
Holdo
 ATTORNEYS AT LAW

Gävle Tingsrätt
 Box 1194
 801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT
 Enhet 2

INKOM: 2012-02-06
 MÅLNR: B 2457-11
 AKTBIL: 47

GÄVLE TINGSRÄTT

Ink. 2012 -02- 06

Akt B 2457/11

Aktbil 47

Mål B 2457-11, Enhet 2

Åklagarkammaren i Gävle ./. Andreas Olsson, Henric Sjöblom, Robert Juhlin och Martin Dilén Källviks, angående våldtäkt mot barn mm

Härmed får jag i egenskap av ombud och målsägandebiträde för målsäganden, Sekretess A enligt bilaga till stämningsansökan, anföra följande.

Ansvarsdelen

Åtalet biträds i dess helhet.

Skadestånd

Åtalspunkt 1 och 2 (Våldtäkt mot barn, Sjöblom och Olsson)

Målsäganden enligt bilaga till stämningsansökan yrkar att tingsrätten måtte förplikta Henric Sjöblom att till målsäganden utge skadestånd med 75 000 kronor jämte ränta därpå enligt 6 § räntelagen från 2011-06-24 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § och 5 kap 6 § skadeståndslagen.

Vidare yrkas förpliktande för Henric Sjöbloms föräldrar, som är vårdnadshavare, modern Mirjam Alexia Sjöblom och fadern Hans Rune Sjöblom, att solidariskt med Henric Sjöblom till målsägande A utge skadestånd med 8 560 kronor (1/5 av prisbasbeloppet år 2011, d v s 1/5 av 42 800) jämte ränta därpå enligt 6 § räntelagen från 2011-06-24 till dess full betalning sker, enligt 3 kap 5 § skadeståndslagen.

Målsäganden enligt bilaga till stämningsansökan yrkar att tingsrätten måtte förplikta Andreas Olsson att till målsäganden utge skadestånd med



Advokaterna
 Abrahamsson
 & Holdo AB
 Box 6760
 SE-801 74 GÄVLE

Besöksadress
 N Rådmanngatan 8 C
 GÄVLE

Telefon
 +46 26 10 28 40

Telefax
 +46 26 10 29 20

Bankgiro
 489-5686

Org nr
 556792-2199
 Säte
 Gävle

Innehar
 F-skatte-
 bevis

E-post: gavlelaw@gavlelaw.se

75 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2011-06-24 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § och 5 kap 6 § skadeståndslagen.

Vidare yrkas förpliktande för Andreas Olssons föräldrar, som vid tidpunkten för gärningen var vårdnadshavare, modern Diana Helena Louise Fagerström och fadern Karl Stefan Olsson, att solidariskt med Andreas Olsson till målsägande A utge skadestånd med 8 560 kronor (1/5 av prisbasbeloppet år 2011, d v s 1/5 av 42 800) jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2011-06-24 till dess full betalning sker, enligt 3 kap 5 § skadeståndslagen.

Åtalspunkt 3 och 4 (Våldtäkt mot barn, Juhlin och Dilén Källviks)

Målsäganden enligt bilaga till stämningsansökan yrkar att tingsrätten måtte förplikta Robert Juhlin att till målsäganden utge skadestånd med 75 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2011-06-24 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § och 5 kap 6 § skadeståndslagen.

Målsäganden enligt bilaga till stämningsansökan yrkar att tingsrätten måtte förplikta Martin Dilén Källviks att till målsäganden utge skadestånd med 75 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2011-06-24 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § och 5 kap 6 § skadeståndslagen.

Åtalspunkt 5 (Grovt förtal, Juhlin)

Målsäganden enligt bilaga till stämningsansökan yrkar att tingsrätten måtte förplikta Robert Juhlin att till målsäganden utge skadestånd med 10 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2011-06-24 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § och 5 kap 6 § skadeståndslagen.

Åtalspunkt 1 - 5

Målsäganden enligt bilaga till stämningsansökan yrkar att tingsrätten måtte förplikta Robert Juhlin, Martin Dilén Källviks, Andreas Olsson och Henric Sjöblom att solidariskt till målsäganden utge skadestånd med 10 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2011-06-24 till dess full betalning sker. Yrkad ersättning avser ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) samt särskilda olägenheter till följd av skadan enligt 2 kap 1 § och 5 kap 1 § 3 p skadeståndslagen.

Bevisning

Åtalspunkt 1 - 4

Muntlig

Förhör med målsäganden Sekretess A.

Vittnesförhör med Sekretess B, målsägandens syster, att höras angående sin kännedom om de misstänkta vetskap om målsägandens ålder. Sekretess B ska även höras om sina kontakter med målsäganden efter händelserna till styrkande av den kränkning målsäganden åsamkats och hur händelserna påverkat målsäganden.

Vittnesförhör med polismannen Thomas Persson (Polisen Gävle) att höras angående de förhör han hållit med Olsson, till styrkande av att Olsson i förhör uttalat sig på det sätt som nedtecknats i detsamma.

Vittnesförhör med polismannen Björn Gröndahl (Polisen Gävle) att höras angående de förhör han hållit med Sjöblom, till styrkande av att Sjöblom i förhör uttalat sig på det sätt som nedtecknats i detsamma.

Vittnesförhör med polismannen Maria Pärssinen (Polisen Gävle) att höras angående de förhör hon hållit med Juhlin, till styrkande av att Juhlin i förhör uttalat sig på det sätt som nedtecknats i detsamma.

Vittnesförhör med polismannen Per-Olov Granath (Polisen Gävle) att höras angående de förhör han hållit med Dilén Källviks, till styrkande av att Dilén Källviks i förhör uttalat sig på det sätt som nedtecknats i detsamma.

åberollat
vid HF
120224 /mm

Skriftlig

Utskrift från målsägandens facebookprofil, fup s 57, utvisande att målsäganden där uppgivit datum och år för sin födelse.

Åtalspunkt 5

Förhör med målsäganden Sekretess A.

Vittnesförhör med Gustav Andersson, att höras angående sina iakttagelser av den film som har spelats in i samband med gärningen i åtalspunkten 1.

Vittnesförhör med Henric Sjöblom, tilltalad i åtalspunkten 1, att höras

angående sina iakttagelser av den film som har spelats in i samband med gärningen i åtalspunkten 2.

Vittnesförhör med Andreas Olsson, tilltalad i åtalspunkten 1, att höras angående sina iakttagelser av den film som har spelats in i samband med gärningen i åtalspunkten 2.

Vittnesförhör med Sekretess B, målsägandens syster, att höras angående sin kännedom om att det funnits filmer med sexuellt innehåll där målsäganden deltagit, till styrkande av gärningens spridning. Sekretess B ska även höras om sina kontakter med målsäganden efter händelsen till styrkande av den kränkning målsäganden åsamkats och hur händelserna påverkat målsäganden.

Åtalspunkt 1 - 5

Förhör med målsägandens mor, sekretessbelagda personuppgifter finns hos tingsrätten, angående sin kännedom om att det funnits filmer med sexuellt innehåll där målsäganden deltagit. Hon ska även höras om sina kontakter med målsäganden efter händelsen till styrkande av den kränkning målsäganden åsamkats och hur händelserna påverkat målsäganden.

Förhöret
återkallat
av Carina
Abrahamsson
2012-02-23, ab65

/mm

Gävle 2012-02-06


Carina Abrahamsson



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-03-02

Gävle

Mål nr B 2457-11

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 930326-4957	Datum för dom/beslut 2012-03-02
Efternamn Juhlin	Förnamn ROBERT Viktor

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2011-09-29	2011-09-30

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress

Box 1194

801 36 Gävle

Besöksadress

Lantmäterigatan 4

Telefon

026-17 67 00

Telefax

026-17 67 70

Expeditionstid

måndag - fredag

09:00 - 16:00

E-post: gavle.tingsratt@dom.se

www.gavletingsratt.domstol.se