

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Enhet 1.

DOM
2012-01-24
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2753-11

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Stefan Creutz
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Sekretess A

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Christina Larsson
Advokatfirman Ingvarsdotter
Västgötagatan 9
151 33 Södertälje

2. Malin Sättermon
Skilleby Backe 18
153 91 Järna

Tilltalad

Nikolai Soblev, 660976-8251
Frihetsberövande: Häktad
saknas
Medborgare i Statslös

Offentlig försvarare:
Advokat Rickard Appelberg
Advokathuset i Stockholm AB
Drottninggatan 26, 5 tr
111 51 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Sexuellt ofredande
2. Sexuellt tvång
3. Våldtäkt

Lagrum

- 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
6 kap 2 § 1 st brottsbalken
6 kap 1 § 2 st brottsbalken

Postadress
Box 348
151 24 Södertälje

Besöksadress
Storgatan 17

Telefon
08-561 66 800
E-post: sodertalje.tingsratt@dom.se
www.sodertaljetingsratt.domstol.se

Telefax
08-561 66 899

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:00

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2022-01-24.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Nikolai Soblev ska utge skadestånd till Malin Sättermon med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2011 till dess betalning sker.
2. Nikolai Soblev ska solidariskt med Juri Soosalu och Maksim Trofimov utge skadestånd till Sekretess A med 125 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av trosor, klänning och bh ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess A (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG27873 p. 1, 2011-0201-BG28587 p. 1).
2. Beslaget av kalsonger, byxor och tröja ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Nikolai Soblev (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG28001 p. 1-3).

Häktning m.m.

Nikolai Soblev ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Med stöd av 43 kap. 5 och 8 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) förordnar tingsrätten att sekretessen enligt 35 kap. 12 § ska bestå i målet för de uppgifter om målsägandens identitet samt personliga förhållanden som har förebringats vid rättens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i denna dom. Detsamma gäller målsägandens identitetsuppgifter i bilaga 1 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Rickard Appelberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 105 317 kr. Av beloppet avser 57 840 kr arbete, 20 995 kr tidsspillan, 5 419 kr utlägg och 21 063 kr mervärdesskatt.
2. Christina Larsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 70 041 kr. Av beloppet avser 56 032,50 kr arbete och 14 008 kr mervärdesskatt.

3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Enhet 1.

DOM
2012-01-24
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2753-11

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Stefan Creutz
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Christina Larsson
Advokatfirman Ingvarsdotter
Västgötagatan 9
151 33 Södertälje

Tiltalad

Juri Soosalu, 800208
Frihetsberövande: Häktad
Rektorsvägen 4
152 40 Södertälje
Medborgare i Statslös

Offentlig försvarare:

Advokat Pia Björstrand
Advokatbyrån Omnia AB
Storgatan 1, 3 tr
151 72 Södertälje

DOMSLUT

Begångna brott

1. Sexuellt tvång
2. Medhjälp till våldtäkt

Lagrum

6 kap 2 § 1 st brottsbalken

6 kap 1 § 2 st samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Postadress

Box 348
151 24 Södertälje

Besöksadress

Storgatan 17

Telefon

08-561 66 800

Telefax

08-561 66 899

E-post: sodertalje.tingsratt@dom.se

www.sodertaljetingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:00

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2022-01-24. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Juri Soosalu ska solidariskt med Nikolai Soblev och Maksim Trofimov utge skadestånd till Sekretess A med 125 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kalsonger, byxor och t-shirt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Juri Soosalu (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG28097 p. 1-3).

Häktning m.m.

Juri Soosalu ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Pia Björstrand tillerkänns ersättning av allmänna medel med 103 650 kr. Av beloppet avser 61 455 kr arbete, 11 050 kr tidsspillan, 10 415 kr utlägg och 20 730 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Enhet 1.

DOM
2012-01-24
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2753-11

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Stefan Creutz
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Christina Larsson
Advokatfirman Ingvarsdotter
Västgötagatan 9
151 33 Södertälje

Tilltalad

Maksim Trofimov, 791018
Frihetsberövande: Häktad
saknas
Medborgare i Statslös

Offentlig försvarare:

Advokat Kimmo Rantanen
Advokatfirman Sjöstråle AB
Järnagatan 3, 1 tr
151 71 Södertälje

DOMSLUT

Begångna brott

1. Narkotikabrott
2. Våldtäkt

Lagrum

- 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
6 kap 1 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2022-01-24. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Maksim Trofimov ska solidariskt med Juri Soosalu och Nikolai Soblev utge skadestånd till Sekretess A med 125 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kalsonger, byxor och t-shirt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Maksim Trofimov (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG27879 p. 1, 2011-0201-BG28104 p. 1-2).

Häktning m.m.

Maksim Trofimov ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kimmo Rantanen tillerkänns ersättning av allmänna medel med 112 490 kr. Av beloppet avser 63 865 kr arbete, 20 995 kr tidspillan, 6 187 kr utlägg och 21 443 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med *domsbilaga 2* och åberopat den bevisning som framgår där.

Malin Sättermon har, genom sitt målsägandebitråde, yrkat förpliktande för Nikolai Soblev att till henne betala skadestånd i enlighet med *domsbilaga 3*.

Sekretess A har, genom sitt målsägandebitråde, yrkat förpliktande för Nikolai Soblev, Juri Soosalu och Maksim Trofimov att till henne betala skadestånd i enlighet med *domsbilaga 4*.

DOMSKÄLÅtalspunkt 1

Nikolai Soblev har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket.

Målsäganden Malin Sättermon har berättat följande. Hon och hennes två kamrater stod i kön på McDonalds när det kom in ett gäng om sex till sju äldre män som var berusade och höga. Männen ställde sig bakom henne i kön. En av männen skrek på personalen på ryska och stämningen blev obehaglig eftersom männen var så berusade och högljudda. Hon kände att mannen bakom henne, med båda sina händer, smekte hennes höfter, rumpa och mellan hennes ben. Han tog därefter bort händerna. Hon vände sig om, men sa ingenting. Mannen, som hon idag känner igen som Nikolai Soblev, småflinade. Hon är säker på att det var Nikolai Soblev som tog på henne. Hon bar ett par jeans vid tillfället. Hon berättade om händelsen för sina kamrater, som flyttade på henne i kön. När hon och hennes kamrater satt och åt kom Nikolai Soblev fram till deras bord och småflinade. Hennes kamrat tog bort den lediga stolen från deras bord så att Nikolai Soblev inte skulle sätta sig vid bordet och skrek ”gå härifrån”. Nikolai Soblev gick till slut därifrån. Hennes pappa

Enhet 1.

hämtade sedan henne och hennes kamrater utanför McDonalds eftersom hon kände rädsla för Nikolai Soblev. Hon kände sig chockad efter händelsen. Hon och hennes kamrater hade delat på en flaska vin under kvällen, men hon var inte direkt alkoholpåverkad. Hon gick inte till polisen förrän på fredagen efter eftersom hon var rädd att något skulle hända henne om hon gick till polisen. Hon läste också i tidningen att någon hade blivit våldtagen samma natt av icke svenska män, vilket hon kopplade till händelsen. Hon har mått mycket dåligt efter händelsen och har inte känt sig trygg någonstans. Hon känner sig alltid rädd, drömmer mardrömmar om Nikolai Soblev och tänker på att det kunde ha varit hon som blev våldtagen.

Hörd över åtalet har Nikolai Soblev berättat i huvudsak följande. Kvällen i fråga var han på McDonalds med fyra kamrater för att äta mat. Han hade druckit lite alkohol eftersom de firade hans kamrats, Maksims, födelsedag. Han var dock inte så berusad. Han minns inte Malin Sättermon och känner inte igen henne. Han minns att det stod tjejer framför honom i kön och att det blev någon uppståndelse eftersom kön stod stilla eller något liknande. Han minns inte att han gick fram bordet där tjejerna satt. Han förstår inte varför han skulle ha gjort det. Han satt med sina kamrater och åt. Han förstår inte heller varför någon skulle antasta en tjej när det är fullt med folk runtomkring. Han har inte rört henne. Om han kom emot henne var det oavsiktligt.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Josefin Adolfsson, som har berättat i huvudsak följande. Hon umgicks med Malin Sättermon och en annan kamrat kvällen i fråga. I kön på McDonalds stod ett gäng om åtta till tio äldre män bakom dem, som började knuffas. Malin, som stod bakom henne och hennes kamrat i kön, berättade att mannen bakom henne hade tagit henne på höfterna, rumpan och mellan benen, varför Josefin ställde sig framför Malin. Samma man som hade tagit på Malin stod sedan och tittade mot deras bord med en äcklig blick och började gå emot dem, varför hon pekade finger mot honom. Hon skrek mot honom, reste sin hand och tog undan den lediga stolen så att han skulle förstå att de inte ville ha

honom där. Malin ringde sin pappa som kom och hämtade dem utanför McDonalds. Hon och hennes kamrater kände sig rädda för männen och det kändes obehagligt att någon kunde tafsa i en matkö. Malin har mått dåligt efter händelsen och börjat gråta under lektioner. Hon känner igen mannen som Nikolai Soblev idag. Hon har även pekat ut Nikolai Soblev i en fotokonfrontation.

Tingsrättens bedömning

Malin Sättermons uppgifter om vad hon utsatts för framstår som både trovärdiga och tillförlitliga och hennes och vittnets utpekanden av Nikolai Soblev som gärningsman likaså. Nikolai Soblev är därmed övertygad om gärningen, vilken är att bedöma som sexuellt ofredande.

På grund av brottet ska Nikolai Soblev förpliktas att betala skadestånd till Malin Sättermon. Vad hon yrkat för kränkning framstår som skäligt. Däremot kan det inte anses att hon förmått visa att hon också drabbats av psykiskt lidande på grund av brottet. Skadeståndet ska därför begränsas till 5 000 kr jämte yrkad ränta.

Åtalspunkt 2

Nikolai Soblev, Juri Soosalu och Maksim Trofimov har förnekat gärningen, bestritt det enskilda anspråket samt inte haft någon erinran emot de särskilda yrkandena. Juri Soosalu har vitsordat 75 000 kr avseende kränkingsersättning och 10 000 kr avseende sveda och värk så som skäligt i och för sig.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av ansökan om stämning.

Målsäganden Sekretess A har berättat i huvudsak följande. Den aktuella lördagen fyllde hon 19 år, vilket hon firade med sina kamrater på krogen. Hon hade på sig en klänning, en jacka och högklackade svarta skor med nitar på. Hon hade leggings på sig hos Emma, men var barbent på diskoteket. Innan de gick ut drack hon åtta öl. På

Enhet 1.

utestället drack hon och Emelie en varsin shot Jägermeister och en varsin öl. När hon satt och pratade med några kamrater fick hon ett sms från Emelie att hon hade fixat ragg och att denna kille kunde fixa in dem på "The Strip" gratis. Med ragg menas att man flörtar. Emelie och Emma köpte en stor drink till henne i födelsedagspresent, vilken hon drack fort. Hon gick ut och rökte med Emmas pojkvän, Fredrik. När hon skulle gå in igen uttalade vakterna att hon inte fick komma in eftersom hon var för full. Det stämde att hon var väldigt full. Fredrik hämtade hennes jacka och Emelie kom ut till henne.

Hon och Emelie satte sig på trappan vid Maren, där de träffade gamla vänner som de då var ovänner med. Hon skällde ut personerna och blev även sur på Emelie. Hon sprang iväg och Emelie sprang efter. När hon och Emelie hade löst problemet träffade Emelie en kille och de började kyssas. Hon gick runt själv i city för att låta Emelie vara ifred med killen. Hon var mycket berusad, vinglade och sluddrade. Hon mötte en man på gågatan, mellan "Ur & Penn" och "H&M", som pratade i telefon på ett främmande språk. Hon gick fram till mannen och hälsade eftersom hon inte hade något att göra. Mannen tog undan telefonen, tittade på henne, log och nickade. Hon och mannen promenerade och försökte prata med varandra. Mannen kunde dock inte engelska. Mannen verkade trevlig, men hon vet inte varför hon följde med honom. De gick gågatan fram, över stortorget, kyrkogården och över klaffbron mot sjukhuset. Därefter uppför en trappa, över vägen och bakom Täljehuset till ett vandrarhem. Hon tänkte inte på vad de skulle göra på vandrarhemmet. Under promenaden frågade mannen om hon hade barn. Mannen berättade att han hade två barn, tretton och sexton år gamla. De skrattade åt att de inte kunde kommunicera så bra med varandra. Hon tänkte absolut inte på sex vid denna tidpunkt. Mannen var nästan lika gammal som hennes pappa. När de hade gått halvvägs frågade mannen om hon ville ha pengar efter. Hon förstod inte vad han menade och tänkte att hon måste ha missförstått hans uttalande. Hon svarade nej och de fortsatte att gå. Hon hade aldrig sett mannen tidigare. Idag känner hon igen honom som Juri Soosalu.

När hon och Juri var framme vid vandrarhemmet hade Juri ingen nyckel. Juri sprang runt huset och knackade på flera fönster. Hon hade aldrig varit på vandrarhemmet tidigare. Hon var sugen på mer sprit och ville följa med in på vandrarhemmet. En man med glasögon, som hon idag känner igen som Nikolai Soblev, öppnade dörren. Nikolai och Juri sa några ord till varandra på ryska. Hon och Juri gick igenom korridorer till köket. Hon satte sig ner. Juri frågade om hon ville ha Martini och hon svarade ja. När han hällde upp Martini kom Nikolai in i köket och pratade med Juri. Hon vet inte var Nikolai tog vägen därefter. Hon gick iväg och svarade när Emelie ringde kl. 01.46. Hon är helt säker på att hon var inne på vandrarhemmet när hon mottog samtalet. Hon berättade för Emelie var hon befann sig, men sedan bröts samtalet. Hon satte sig igen och Juri gav henne ett glas Martini. Juri uttalade att han ville lyssna på musik och de gick in i ett biljardrum. Hon tog med sig glaset. Juri tände taklampan, pekade på radion och förklarade att den var trasig. Hon tog av sig jackan i biljardrummet. Hennes mobiltelefon låg i jackfickan hela tiden. Hon tittade bakom radion för att se om det fanns någon sladd för att spela musik genom telefonen. Hon satte sig till höger i soffan och drack upp sin Martini. Hon och Juri försökte prata med varandra. Stämningen var trevlig, de skrattade tillsammans och diskuterade inte sex.

Det kom sedan in två män, Nikolai och en person till. De släckte lampan och rummet fylldes endast av lite ljus från korridoren. Nikolai, Juri och den tredje personen pratade med varandra på ryska och var inte hotfulla eller aggressiva på något sätt. Nikolai gick fram till henne och tog av hennes resårklänning genom att dra den över hennes huvud när hon satt ner. Hon uttalade nej. Nikolai knäppte även upp hennes bh och började massera hennes bröst. Det gick så fort att hon inte hann reagera och hon gjorde därför inget motstånd. Hon minns inte hur trosorna åkte av. Hon och männen var sedan helt nakna. Hon hade dock skorna på sig hela tiden. Hon sa nej och att hon inte ville. Juri lyfte sedan upp henne på soffan genom att ta tag i hennes höfter och vred henne så att hon blev stående på alla fyra i soffan. Hon hade knäna på den ena dynan och händerna på den andra dynan. Fötterna satt fast mellan

Enhet 1.

dynan och armstödet. Juri agerade inte hotfullt. Nikolai stoppade därefter in sin penis i hennes mun och höll fast hennes huvud. Juri stod bakom henne med ett ben i soffan och ett ben på golvet. Eftersom hon var torr spottade Juri på sin penis och utförde vaginalt samlag med henne samtidigt som han höll i hennes höfter. Hon kände sveda vid samlaget. Hon hade Nikolais penis i munnen hela tiden. Hon gjorde motstånd genom att försöka trycka bort Nikolai med båda sina händer och sa nej eftersom det inte var något hon ville. Hon hade träningsvärk i överarmar i en vecka efter eftersom hon tog i så mycket hon kunde. Varken Nikolai eller Juri utförde något våld eller uttalade några hot. Nikolai och Juri pratade med varandra och skrattade under akten. Det kändes som en evighet. När Nikolais penis slaknade tryckte han hennes ansikte mot sin mage. Den tredje mannen stod vid sidan om henne och tog på hennes bröst. Hon såg den tredje mannens ben i ögonvrån. Juri eller den tredje mannen utförde även analt samlag med henne. Det kändes som att hon sprack. Nikolai stod framför henne hela tiden tills Juri och den tredje mannen slutade bakom henne. Hon vågade inte göra mer motstånd eftersom hon var rädd att männen skulle göra något värre med henne. Hon tänkte att männen skulle kunna döda henne. Männen var starkare än henne och fler. Nikolai fick ingen utlösning. Juri och den tredje mannen stönade dock högt och det rann längs med hennes ben när hon gick därifrån. Ingen använde kondom. Hon har lite suddiga minnen om det verkligen var någon som stod bredvid henne. Hon känner inte igen Maksim Trofimov och vet inte vem den tredje personen var.

De tre männen lämnade rummet och hon låg helt utslagen på soffan. Hon hade ingen kraft. Det kom sedan in flera män. En man lade sig över henne och hade samlag med henne. Hon gjorde inget motstånd eftersom hon inte hade någon styrka kvar och orkade inte. Männen som stod bredvid skrattade. Det blev helt svart under samlaget, som att hon tuppade av.

När hon vaknade var hon ensam i rummet. Hon reste sig upp och märkte att hennes ena örhänge ramlade av, men hon orkade inte ta upp det. Hon satte på sig sin

Enhet 1.

klänning som låg på golvet. Därefter satte hon på sig sin bh ovanpå klänningen och sin jacka. Hon hade bråttom men ville få med sig sin bh eftersom den var ny. Hon hittade inte sina trosor. I dörröppningen från biljardrummet mötte hon Nikolai, som frågade var hon skulle. Hon knuffade in Nikolai i väggen och sprang genom köket, matsalen och ut genom dörren till höger. Hon tittade inte om någon befann sig i köket eftersom hon var koncentrerad på ytterdörren. Hon chansade att det var en dörr som ledde ut. Redan utanför vandrarhemmet hade hon lagt märke till att det fanns en till ingång. Hon valde denna utgång eftersom hon hade bråttom och ville inte gå hela vägen till den ytterdörr där de hade kommit in. När hon kom ut ringde hon Emelie kl. 02.23. Emelie berättade att hon hade blivit våldtagen av en kille. Emelie låg på gräsmattan och kunde inte gå eftersom hennes knän var såriga. En man hjälpte till att bära Emelie. Hon hade ringt sin mamma av misstag, varför hennes mamma ringde upp och kom och hämtade henne och Emelie vid sjukhuset. I bilen sa hon till Emelie att inte duscha. När hon och Emelie kom hem satte de på sig trosor, låg och pratade och åt smörgåsar. Hennes mamma gick och lade sig. När de gick ut och rökte bestämde de sig för att hämta sina väskor hos Emma, som bodde i grannhuset. De väckte Emma och berättade att de hade blivit våldtagna. Emma trodde mer på Emelie eftersom hon var skadad på sina knän. När de återvände hem gick de stora vägen istället för genvägen över tomten på grund av Emelies skador.

Dagen efter skrev hon ett sms till sin dagisfröken och berättade att hon hade blivit våldtagen. Denne sa till henne att hon måste besöka sjukhuset. Hennes mamma åkte då med henne till sjukhuset. Hon har en del minnesluckor, främst från promenaden till vandrarhemmet. Det hon minns är hon dock säker på. Hon ramlade aldrig under kvällen. När hon var hos polisen började hon gråta för första gången då hon såg bilden på Juri.

Efteråt kände hon sig smutsig och äcklig. Hon kände sig även rädd och hennes puls var hög. Männen ville bara ha makt. Hon var chockad och agerade därför lugnt. Hon vet inte hur hon fick skadorna på sina knän eftersom soffan var mjuk. Hon

Enhet 1.

stänger inne sina känslor eftersom hon är en sluten person. Hon drömde mardrömmar under flera veckor efteråt, var nedstämd och kan börja gråta för vad som helst. Hon klarar inte av att gå på stan själv. Hon har fått medicin för HIV och Klamydia och har fortfarande inte fått reda på om bär på HIV, vilket hon känner stor oro inför. Om ett halvår får hon resultatet. Bromsmedicinerna medförde att hon kände sig illamående och trött under en månad. Hon har en kontaktperson som hon träffar minst en gång i veckan eftersom hon har behov av det. Varje dag känner hon rädsla inför att träffa på Juri ensam. Hon har inget förtroende för män längre. Efter händelsen har hon slutat att dricka alkohol och kommer aldrig gå ut på krogen igen. Efter händelsen hade hon träningsvärk under några dagar i armarna, bröstkorgen och låren. Hon hade även ont mellan benen och rumpan. Hon har pojkvän sedan till och från åtta månader tillbaka. Hon var singel vid den aktuella tidpunkten. Hon tog studenten i somras och gör idag ingenting. Under hösten arbetade hon på en tvätt vid tre tillfällen, men de har inte haft något arbete att erbjuda. Hennes föräldrar försörjer henne. Efter att ha hört de tilltalades berättelser känner hon sig ledsen eftersom deras version inte stämmer. Hon är inte någon sexuell person.

Hörd över åtalet har Maksim Trofimov berättat i huvudsak följande. Han delar rum med Juri och har bott på vandrarhemmet sedan mitten eller slutet på september år 2011. Kvällen i fråga satt han och hans kamrater och drack alkohol innan de gick ner på stan. Han blev nekad att komma in på ett uteställe eftersom han snubblade vid entrén och vakten uppfattade honom som berusad. På vägen till en annan krog gick han och fyra kamrater, bland andra Nikolai Soblev, på McDonalds och åt mat. Därefter gick de till ett diskotek. Roman nekades dock tillträde med anledning av berusning. Han gick in på diskoteket, men såg inte Nikolai eller Juri.

Han gick hem själv vid tre eller fyra på natten, lade sig på sin säng och hade kontakt med personer via datorn samt lyssnade på musik. Hans rum ligger ganska långt ifrån köket och biljardrummet. Han hörde inga ljud utifrån. Om någon hade skrikit hade han hört det, men samtal hörs inte in till honom. Efter ungefär tio minuter

Enhet 1.

knackade Juri Soosalu på dörren. Juri, som endast hade en halsduk lindad kring könsorganet, berättade att han hade lärt känna en sexuellt lättillgänglig tjej. Han frågade Juri hur gammal hon var och Juri svarade nitton år. Han frågade var tjejen befann sig och Juri berättade att hon var i biljardrummet. Juri föreslog att han skulle lära känna henne, men erbjöd honom inte tjejen i sexuell mening. Han förstod att Juri hade haft sex med tjejen. Han bestämde sig för att han ville lära känna tjejen.

På väg till köket tillsammans med Juri hörde han stön av tillfredsställelse från tjejen. När han kom in i köket kom Nikolai ut från biljardrummet. Nikolai hade inga kläder på sig. Han antog att Nikolai hade haft någon sexuell kontakt med tjejen. Han gick in i biljardrummet. Juri stod kvar i dörröppningen och tände ljuset. Han sa till Juri att släcka. Juri uttalade ”vill du lära känna henne?”, men erbjöd absolut inte honom sex. Han undrade vad en tjej gjorde på ett hotell där hon inte bor mitt i natten. Tjejen var helt naken och halvlåg i soffan med huvudet på armstödet. Det låg några klädesplagg i soffan. Han satte sig bredvid tjejen och försökte kommunicera trots att han bara kan några ord på engelska. Han kände ingen alkoholdoft från tjejen och tror inte att hon var berusad. Hon var lugn, sexuellt upphetsad och varken log eller grät. Han hade ingen tanke på att de skulle ha sex, han ville bara lära känna henne. Det var ganska mörkt i rummet då det bara kom in ljus från gatubelysningen och rummet bredvid. När han sa ”tjena” satte sig tjejen upp, tog tag i hans byxor vid hans penis och tog på honom på utsidan av hans kläder. De kysstes. Tjejen försökte ta av hans byxor och lyfte lite på hans T-shirt. Han förstod att hon ville ha sex med honom och drog ner sina byxor. Han hade vaginalt samlag med tjejen när hon låg under honom på rygg samtidigt som de kysstes. Hon besvarade allt, var aktiv, stönade av upphetsning och han uppfattade att hon gillade det. Han gick utlösning och kom vid sidan av henne på soffan. Han hade ingen kondom, vilket hon inte heller bad om. Tjejen uttalade inget såsom stopp eller nej och försökte inte ta sig ifrån soffan. Han pratade eller skrattade inte med någon under samlaget. Nikolai kom sedan in och uttalade ”vad håller du på med, jag har ju precis haft oralsex med henne och kommit i hennes mun”. Han reste

Enhet 1.

sig och tog på sig sina jeans. Nikolai, som fortfarande var helt naken, började leta efter något i rummet, troligtvis sina kläder.

Han lämnade biljardrummet och gick in till Juri i köket. Han tog Martini från kylskåpet erbjöd Juri ett glas. Nikolai kom sedan in i köket påklädd. Fem eller tio minuter senare kom tjejen ut från biljardrummet helt påklädd med pälsjacka. Juri reste sig, sa ”bye” och erbjöd henne pengar till en taxi. Hon sa ”bye” och gick lugnt därifrån genom ytterdörren. Nikolai var då inte i köket. Han och Juri skämtade om att personen i rummet bredvid biljardrummet kanske hade väckts. Han känner igen målsäganden idag. Han slängde antagligen sina kalsonger i papperskorgen på grund av att de var smutsiga.

Ingen hade rört tjejen om hon inte själv hade velat det. Målsäganden har antagligen anmält händelsen med anledning av att hon vill ha pengar eller blev orolig för smitta eller graviditet. Han är gift och har en dotter på fem år. Anledningen till att han inte berättade allt i förhör var att han ansåg att det var frågor om hans privatliv och att han var säker på att han inte hade gjort något brottsligt. Det enda han inte berättade i förhör var att han hade träffat tjejen och att han hade haft sex med henne. Om han hade våldtagit någon hade han berättat sanningen från början. Han hade bestämt sig för att berätta om samlaget redan innan han fick reda på resultatet från SKL.

Hörd över åtalet har Nikolai Soblev berättat i huvudsak följande. Han hade bott på vandrarhemmet under en vecka. Kvällen i fråga hade han druckit alkohol sedan klockan fem på eftermiddagen och han och hans kamrater hade delat på 1,5 liter whiskey. Han var lite berusad, men minns kvällen tydligt. När han, Ivan och Roman kom hem på natten lade han sig för att sova på överslaffen i rum tolv. Han vaknade av att Juri Soosalu knackade på fönsterrutan och bad honom att öppna ytterdörren. Juri hade en tjej med sig och han berättade att hon ville ha sex. Han svarade att han inte heller hade något emot att ha sex. Juri erbjöd inte honom sex och han planerade

Enhet 1.

inte heller att ha sex med tjejen. Juri och tjejen gick emot köket. Självt gick han tillbaka och lade sig för att sova. Han var dock inte sömnig längre och klädde på sig efter fem minuter. Han gick ut och rökte och gick sedan till köket för att dricka vatten. Han hörde då röster från biljardrummet och gick in till Juri och tjejen. Han hade då ingen tanke på att ha sex med tjejen.

Han hälsade med namn på tjejen, som satt i soffan. Juri satt i fåtöljen. Han stod upp när han pratade med Juri och tjejen, men satte sig sedan mitt emot tjejen. Han uppfattade inte tjejen som full. Tjejen var pigg, glad och han tänkte att hon kanske var narkotikapåverkad. Han och Juri försökte förklara att de arbetade tillsammans. Han pratade med Juri om kvällen och Juri berättade att tjejen hade försökt att komma in i hans byxor på stan. Han, Juri och tjejen började sedan prata om sex. Juri och tjejen kysstes. Tjejen uttalade att hon var positiv till att ha sex med både honom och Juri. Det var tjejens initiativ att han skulle stanna kvar i rummet. Tjejen reste sig och smekte honom under bältet. Juri släckte lyset. Det var inget våld inblandat och hon visade inte alls att det var äckligt för henne. Han, Juri och tjejen klädde av sig. Han hjälpte tjejen att ta av sig sin klänning genom att dra den över hennes huvud eftersom hon inte fick av den själv. Hon vände ryggen mot honom och visade att han skulle knäppa upp hennes bh. Han knäppte upp, men hon tog själv av sig sin bh. Han såg inte hur hennes trosor åkte av, men antagligen tog hon av sig trosorna när han klädde av sig. När alla var helt nakna gick tjejen fram till soffan, böjde sig fram och satte händerna på soffan. Juri ställde sig bakom henne och han själv satte sig på soffan framför henne. Hon sträckte sig fram så att hennes armar vilade på hans axlar och hon kysste honom. Juri hade samlag med tjejen när denne stod på golvet bakom henne. Samtidigt kysste tjejen hans penis några gånger på eget initiativ. Tjejen suckade av njutning. Han blev lite förvånad och kanske uttalade ”kolla Juri hur hon gör det, hon sväljer den nästan” eller något liknande. Han smekte henne samtidigt som Juri hade samlag med henne. Han höll aldrig om hennes huvud, men kan ha smekt henne över huvudet. Tjejen hade haft blåmärken om han hade hållit i henne. Han minns inte att de skrattade under akten. Juri gick

Enhet 1.

sedan ut från rummet. Tjejen fortsatte att utföra oralsex på honom. Hon var själv aktiv och stretade inte emot. Tjejen hade kunnat gå därifrån när som helst och det var tjejen själv som förslog att de skulle ha sex. Han fick inte utlösning. Tjejen lade sig sedan ner på soffan och föreslog att han skulle ha sex med henne. Han kunde dock inte eftersom han inte fick stånd. Tjejen blev förvånad när han sa nej. Han kanske hade stånd någon gång under oralsexet.

Maksim kom sedan in i rummet. Han frågade var Maksim hade tagit vägen under kvällen. Maksim svarade att han precis hade kommit till vandrarhemmet. Han klädde på sig och satte sig i köket själv. Därefter gick han aldrig tillbaka till biljardrummet igen och han vet inte vad tjejen gjorde. Det kändes skönt att slippa förklara varför han inte kunde ha sex. Han vet inte hur Maksims DNA hamnade i hans kalsonger, men det kan bero på att Maksim brukar vila i soffan och att han satt naken i soffan under kvällen. Han och Maksim delar även toalett. När polisen grep honom förstod han ingenting och det var en naturlig reaktion att han inte berättade någonting om händelsen. Han är gift sedan tjugofyra år tillbaka.

Hörd över åtalet har Juri Soosalu berättat i huvudsak följande. Vid tillfället hade han bott i Södertälje ungefär två veckor och det var andra gången han besökte centrala Södertälje kvällen i fråga. Han var onykter och har lite luddiga minnesbilder. När han gick från diskoteket kände han sig lite osäker på hur han skulle hitta hem och ringde sina kamrater för att fråga var de befann sig. Batteriet i telefonen laddade dock ur. Han kom sedan till huvudgatan och förstod hur han skulle gå. Utanför Konsum kom det fram en tjej, med kort kjol och tatueringar på benen, och sa något på svenska till honom. Han uppfattade tjejen som glad och det märktes att hon hade druckit alkohol. De log mot varandra. Han förstod inte vad hon sa, men hörde "sex" några gånger och han förstod att hon ville ha sex. Samtidigt uttalade hon "no money". Han förstod inte om hon menade att hon inte tog betalt för sex eller om hon inte hade några pengar. Tjejen knuffade in honom mot en gränd till vänster och de gick ungefär trettio meter upp för en backe. Han

blev lite orolig var de var på väg. Tjejen ställde sig sedan på huk eller på sina knän och öppnade hans byxor. Han blev förvånad och bad henne att resa sig upp. Han försökte förklara att han bodde på ett hotell och om de skulle ha sex ville han inte att de skulle göra det på gatan. Han ville ha en romantisk atmosfär och att tjejen skulle få ett bra intryck av honom. De gick arm i arm under hela promenaden till vandrarhemmet. Hon varken vinglade eller sludrade. De försökte kommunicera med hjälp av några engelska ord. Han berättade var han kom ifrån, sitt namn och att han hade barn. Tjejen berättade hur gammal hon var, hennes namn och att hon inte hade några barn.

När de kom fram till vandrarhemmet upptäckte han att han inte hade några nycklar. Han gick runt huset och knackade på fönster. Nikolai Soblev kom och öppnade ytterdörren samt frågade vem tjejen var. Han berättade att det var en tjej som ville ha sex med honom. Nikolai frågade om han också fick ha sex med henne. Han svarade att han inte visste det. Han och tjejen gick till matsalen och tog av sig sina ytterkläder. Alla som bodde på vandrarhemmet sov. Han visste att Roman hade Martini och gick in till honom för att fråga om han fick ta lite Martini. Roman låg och sov i rum tolv, vilket är samma rum som Nikolai bor i. Roman gav sitt tillstånd att ta av hans Martini. Han vet inte om Nikolai låg på överslafen i rummet eftersom det var mörkt. Nikolai befann sig dock inte i köket. Han höll upp två glas Martini och bjöd tjejen på ett glas. Han ansåg inte att tjejen var så berusad. Han ville skapa en romantisk atmosfär och bjöd därför på något att dricka. Tjejen var ivrig att kyssas, drog honom emot sig och de började kyssas.

Han och tjejen gick sedan till biljardrummet. Han tände bordslampan för att skapa en angenäm atmosfär. Tjejen tog initiativ till att kyssas igen. Han tror inte att det befann sig någon mer i rummet vid den tidpunkten. Han tog av sig alla sina kläder och klocka när han stod bredvid biljardbordet. Tjejen tog själv av sig sina kläder. Han minns inte om Nikolai befann sig i biljardrummet då eftersom han koncentrerade sig på tjejen. De fortsatte att kyssas och hon lade sig på rygg i soffan.

Han utförde samlag med henne. Det var dock inte så bekvämt i soffan och han bad henne, genom gester, att istället ställa sig på alla fyra. Därefter genomförde han vaginalt samlag med henne bakifrån. Han hade själv inte kunnat vända på henne eftersom hon var så tung. Han spottade aldrig på sin penis. Efter ungefär en minut såg han att Nikolai stod framför tjejen och att hon började kyssa dennes penis. Nikolai uttalade ”titta hur hon gör, hon kommer att svälja”. Hon utförde oralsexet aktivt och det märktes att hon ville det. Han såg inte att Nikolai höll i tjejen på något sätt. Han höll sina händer runt hennes midja, men absolut inte hårt. Efter ungefär tre sekunder blev han slak, kände sig äcklad och lämnade därför rummet. Han ville egentligen vara ensam med tjejen och om han hade haft nycklar med sig hade han antagligen fått vara själv med henne. Han tänkte inte så mycket på att Nikolai kom in i rummet eftersom han hade samlag med tjejen. När tjejen började utföra oralsex på Nikolai förstod han dock att hon även ville ha sex med Nikolai, vilket äcklade honom. Hon betedde sig som en hora. Han uppfattade det som att han inte kunde tillfredsställa henne själv då hon även ville ha Nikolai. Han är helt säker på att han inte hade analsex med tjejen. Han ville ha sex med henne eftersom han var onykter och hade varit hemifrån länge. Han ångrar djupt att han gick med på det, hon är egentligen inte hans stil. Hon bad inte om någon kondom.

Han lindade en sjal runt sin midja och tog något att äta i köket. Han hörde musik från rum sjutton, men han gick aldrig in till Maksim. Maksim kom dock själv till köket och frågade varför han inte hade några kläder. Han berättade att han hade haft sex med en lättfotad tjej. Maksim gick in till tjejen i biljardrummet och han hörde sedan stön därifrån. Det lät som att tjejen njöt och gick orgasm. Nikolai eller Maksim måste ha varit inne hos tjejen då. Efter ett tag kom Nikolai ut från rummet och därefter kom Maksim. Nikolai hade underkläder på sig och Maksim bar några sorts shorts och en röd t-shirt. Han, Nikolai och Maksim satt sedan runt bordet i köket. Tjejen kom ut från biljardrummet helt påklädd med pälsjacka, sa ”bye” och gick ut genom ytterdörren vid rum ett. Det förvånade honom att hon valde en annan utgång än den de kom in i. Därefter kom det ut en kille från rum sjutton. Han

skämdes för att han satt halvnaken med två män. De gick sedan och lade sig. Dagen efter hämtade han sina kläder som låg kvar i biljardrummet. Han hittade tjejen trosor och örhänge och frågade Maksim om han skulle spara sakerna ifall hon skulle komma tillbaka.

Bilderna på gruppsex i hans mobiltelefon är inte hans. Det måste vara hans arbetskamrater som laddat ner bilderna. När han greps av polisen förstod han inte vad han hade gjort, kände sig rädd och berättade därför inte om händelsen. När han tänkte på att han inte gjort något brottsligt berättade han sanningen om kvällen för polisen.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Sekretess B, Marie Spjuth, Kenneth Lindberg, Emma Hyll och Fadi Dawood, som har berättat i huvudsak följande.

Sekretess B: Hon är målsägandens mamma. Målsäganden är en sluten person som har svårt att visa eller prata om sina känslor. Målsäganden brukar inte festa och dagen då hon fyllde nitton år var den andra gången som hon var ute på krogen. Kvällen i fråga ringde målsäganden henne vid kl. 21.30, 23.00 och 02.00. Under det sista samtalet berättade målsäganden att hon och hennes kamrat var på Köpmansgatan på väg hem. Hon sa till henne att ta bussen eller en taxi hem. Målsäganden var lite upprörd eftersom hon och hennes kamrat hade bråkat. Hon uppfattade inte målsäganden som direkt berusad, men det brukar vara svårt att avgöra hennes berusningsgrad på rösten. Målsäganden ringde sedan vid kl. 02.30 och bad henne att hämta henne och hennes kamrat, Emelie, vid sjukhuset. När hon kom fram berättade målsäganden att Emelie hade blivit våldtagen. Hon och Emelie hjälpte Emelie till bilen eftersom hon knappt kunde gå på grund av berusning. Det var främst Emelie som var berusad. Hon reagerade på att ingen av tjejerna hade strumpbyxor på sig trots att det var kallt ute. Hon lade dock inte märke till några skador på tjejerna. Målsäganden, som var ganska nykter, hade vita fläckar bak på

sin klänning och klagade på skrubbsår på sina knän. Emelie ville inte anmäla händelsen till polisen. Målsäganden sa till Emelie att inte duscha innan Emelie hade bestämt sig för om hon skulle anmäla våldtäkten. Målsäganden uttalade sedan ”jag ska inte heller duscha”. Hon frågade målsäganden varför. Målsäganden svarade att hon också hade blivit våldtagen av flera män, kanske tio personer. Hon ansåg att de skulle prata om det när tjejerna hade nyktrat till. När de kom hem såg hon att målsäganden hade sin bh utanför klänningen. Hon förstod dock inte allvaret och frågade bara ”hur är du klädd?”.

Dagen efter ringde målsägandens dagisfröken henne och skällde ut henne eftersom hon inte hade tagit målsäganden till sjukhuset. Hon tvingade med målsäganden till sjukhuset. Läkarna berättade att det är en vanlig reaktion hos ett våldtäktsoffer att denne ställer sig neutral till händelsen och inte visar några känslor. Målsäganden klagade på träningsvärk i sina armar några dagar efteråt, men inte på något annat. Efter händelsen har målsäganden slutat att bry sig om hur hon ser ut, är orkeslös och apatisk. Målsäganden har gråtit vid några tillfällen. Hela familjen har mått dåligt med anledning av händelsen. Målsäganden sköter inte längre sitt jobbkontrakt hemma, gör ingenting på dagarna och pratar mycket om sin oro för HIV. En psykolog har försökt prata med målsäganden, men hon har inte velat prata om händelsen. Numera träffar hon sin kontaktperson en gång i veckan, vilket hon har behov av. När målsäganden var fjorton år utsattes hon för en våldtäkt, vilket hon inte har velat anmäla. Målsäganden tog studenten år 2011 från medialinjen, har endast arbetat tillfälligt som vikarie sedan dess och har idag ingen inkomst. Familjen försörjer henne. Det finns ingen anledning för att målsäganden att ljuga om händelsen.

Marie Spjuth: Hon arbetar som polis och höll fotokonfrontation med målsäganden. Hon upplevde målsäganden som samlad, tyst och svarade endast på hennes frågor. Hon visade målsäganden åtta eller nio bilder, varav tre på anhållna personer. Målsäganden pekade ut två personer. När målsäganden fick se fotot på den person

som hon hade gått hem med bröt hon ihop och började gråta. Det var ett säkert utpekande. Målsäganden var lite mer osäker på nästa utpekande.

Kenneth Lindberg: Han är rättsintygläkare och har utfärdat rättsintyget avseende målsäganden. Han har själv inte undersökt målsäganden. Uppgiften i hans rättsintyg att målsäganden hade skador på både armar och ben stämmer inte. Det uppstod ett missförstånd avseende tolkning av uttrycket extremiteter i journalen och det ska rätteligen stå att målsäganden hade skador på benen och inte på armarna. Det går inte att dra någon slutsats utifrån skadorna i underlivet huruvida samlaget var frivilligt eller ofrivilligt. Rivsåren bör ha uppkommit inom ett dygn. Blåmärkens ålder är svårare att tyda utifrån de observationer som är nedtecknade. Ett blålila-färgat märke har dock uppstått inom ett dygn. Därefter övergår blåmärken i grönt och sedan till gult. Ett blågrönt märke kan därmed vara något äldre. Hårda grepp om nacke och hals brukar orsaka synliga skador om inte skadorna döljer sig i hårbotten. En ringa skada innebär en skada som läker av sig själv. Skadan på målsägandens anus påvisar någon slags kontakt med något, men det går inte att dra några klara slutsatser.

Emma Hyll: Hon har känt målsäganden sedan fem eller sex år tillbaka och de har bra kontakt. Innan de gick till ”Stanleys” var målsäganden hemma hos henne. Det märktes att målsäganden var berusad eftersom hon pratade mer än vanligt. På ”Stanleys” var målsäganden pigg och glad. Hon och Emelie köpte en drink till målsäganden. När målsäganden ville gå ut och röka bad hon sin pojkvän att följa med henne ut. Vakterna tyckte att målsäganden var för full och hon fick därför inte komma in på ”Stanleys” igen. Därefter träffade hon inte på målsäganden ute mer.

När hon låg för att sova vid klockan tre eller fyra på natten knackade målsäganden och Emelie på hos henne. Tjejerna berättade att de hade blivit våldtagna. Hon trodde inte på dem eftersom det lät konstigt att båda hade blivit våldtagna. Emelie haltade, men målsäganden var inte skadad. Målsäganden hade inga strumpbyxor på

Enhet 1.

sig och hon tror att målsäganden bar leggings tidigare på kvällen. Målsäganden verkade lite nervös och var i chock på något sätt. De tre satt och pratade under ungefär tjugo minuter samtidigt som de tog en cigarett. Emelie var helt borta och de försökte prata med henne. Hon minns inte vad de pratade om. Tanken var från början att målsäganden och Emelie skulle sova över hos henne, men det blev inte så eftersom de kom ifrån varandra under kvällen. Hon bor granne med målsäganden. Hon tror inte att målsäganden hade varit hemma innan de kom hem till henne och vet inte hur tjejerna tog sig hem till henne. Anledningen till att hon inte berättade för polisen om besöket var att hon inte trodde att det var viktigt. Hon såg Juri Soosalu utanför ”Stanleys” under kvällen och känner igenom honom idag. Juri stod i ett sällskap om två eller tre personer. Hon brukar prata med målsäganden på telefon varje eller varannan dag. Målsäganden är inte lika positiv som hon var före händelsen och har inte druckit någon alkohol sedan händelsen trots att hon är bra på att smälta saker.

Fadi Dawood: Har bodde på vandrarhemmet i rum sjutton från augusti till november år 2011. Hans rum var beläget intill biljardrummet. Den aktuella kvällen slutade han sitt arbete mellan klockan 22.00 och 24.00 och gick då direkt hem. När han kom hem såg han en man med glasögon, en muskulös man och en kille i hans egen ålder. På natten satt han i sitt rum och pratade med sin morbror genom högtalaren på datorn och ibland genom hörlurar. När någon knackade på hans fönster blev han rädd och vågade inte öppna. Han hörde att personen knackade på alla fönster. Om det är tyst i hans rum kan han höra vad personer i biljardrummet säger. Vid klockan 01.00 började han höra steg från flera personer, mycket skratt och personer som pratade på ett främmande språk från biljardrummet. Han stördes även av musik och skratt från köket. Han vet inte om han hörde någon tjej eftersom han koncentrerade sig på att prata med sin morbror. Vid klockan 03.00 gick han ut till köket eftersom han tyckte att ljuden var störande så sent på natten. Vid dörren till biljardrummet stod ett par kostym Skor. I köket satt tre personer och drack alkohol. Två av männen, mannen med glasögon och den muskulöse mannen, hade

Enhet 1.

han sett tidigare på kvällen. Den tredje mannen var lång. En av männen var nästan naken och hade endast en handduk på sig. Mannen med muskler bar en t-shirt och mannen med glasögon hade på sig skjorta och långbyxor. Han gick sedan tillbaka till sitt rum. Hos polisen pekade han ut de tre personerna som satt i köket.

På Juri Soosalus och åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Emelie Persson, som har berättat i huvudsak följande. Hon är sexton år gammal och har känt målsäganden sedan ungefär två år tillbaka. Hon och målsäganden har en nära kontakt. Hon vill beskriva målsäganden som snäll, omtänksam och som en person som stänger in sina känslor. Kvällen i fråga var de ute för att fira målsägandens födelsedag. Under kvällen uppstod en konflikt mellan målsäganden och några kamrater. När hon frågade målsäganden om målsägandens anklagelser mot kamraterna var sanna började hon och målsäganden bråka. Målsäganden brukar dock inte hitta på saker. När hon stod utanför ”Kringlan” uttalade killen som hon var med att målsäganden var på väg därifrån. Hon såg ryggen på målsäganden, som promenerade med en man på andra sidan gågatan utanför Swedbank. Målsäganden och mannen gick emot kyrkan och de gick inte hand i hand. Det kan stämma att målsäganden och mannen gick en bit ifrån varandra. Hon tittade ner för att ta upp sin telefon och ringa målsäganden. När hon tittade upp var målsäganden borta. Både hon och målsäganden var väldigt berusade. Hon märkte att målsäganden var berusad eftersom hon vinglade och var gladare och mer social än vad hon annars är.

Hon och målsäganden talade i telefon under natten, men hon vet inte hur många gånger eller vilka tider. Vid ett samtal bestämde de att träffas på klaffbron. Hon berättade för målsäganden per telefon att hon hade blivit våldtagen och målsäganden uttalade att även hon hade utsatts för en våldtäkt. Hon såg, genom målsägandens öppna jacka, att målsäganden bar sin bh utanför klänningen. Hon var helt borta när hon träffade målsäganden. Målsäganden uttalade att hennes mamma skulle hämta dem vid sjukhuset. Hon hade ingen tanke på att gå till sjukhuset eftersom hon inte visste om hon skulle polisanmäla händelsen. Hon vågade inte

ringa polisen eftersom hon var rädd för att inte bli trodd. Hon lade märke till att målsäganden inte hade några trosor när de kom hem. Hemma hos målsäganden bytte de om, åt smörgåsar och rökte. De gick sedan till Emma, som bor granne med målsäganden, för att hämta sina väskor.

Målsäganden har inte pratat så mycket om händelsen trots att de har umgåtts. Hon har märkt att målsäganden har mått dåligt med anledning av händelsen.

Målsäganden har trösttit, gått upp i vikt, blivit mer känslig och skämtar om saker som personer kan ta illa vid sig av. Målsäganden skulle inte hitta på händelsen.

På Juri Soosalus begäran har vittnesförhör hållits med Roman Rogozin, som har berättat i huvudsak följande. Han bodde på vandrarhemmet vid tidpunkten i fråga och kom hem tillsammans med Ivan och Nikolai kvällen i fråga. Han sov sedan hela natten och lämnade aldrig sitt rum. Dagen efter berättade Juri följande om vad som hade hänt på natten. Juri hade träffat på en tjej på vägen hem från diskoteket. Tjejen hade antastat honom genom att öppna hans byxor och uttala att hon ville ha pengar. Juri hade nobbat henne genom att säga nej. Tjejen följde ändå med till vandrarhemmet. Nikolai hade öppnat dörren åt Juri. Juri hade gått in till Maksim, som var på sitt rum. De hade sedan haft sex med tjejen och försökt ge henne pengar, men tjejen hade inte tagit emot några pengar. Juri berättade även att denne och Maksim hade varit inne på hans rum och försökt väcka honom. Han hör dock dåligt och är svårväckt.

Tingsrättens bedömning

I denna del är målet synnerligen svårbedömt. Att de tilltalade från början under lång tid förnekade att de ens haft något att göra med målsäganden under natten till den 23 oktober 2011 medför att tilltron till deras uppgifter starkt kan ifrågasättas. Men även målsägandens uppgiftslämnande innefattar luckor och en del underligheter som gör att hennes berättelse inte utan vidare kan godtas som alltigenom tillförlitlig.

Av det samlade materialet finner dock tingsrätten att följande kan anses utrett.

A har tagit initiativet till kontakten med Juri Soosalu på Gånggatan i Södertälje och har utan vidare följt med honom till det barackliknande vandrarhemmet på Rektorsvägen. Under vägen dit har det mellan dem varit prat om pengar. A måste rimligen ha förstått att syftet med att gå till vandrarhemmet var att ”ha sex”. Ganska snart har också Juri och hon inlett ett sexuellt umgänge utan att vare sig våld eller hot förekommit. A, liksom Juri Soosalu, har i det läget varit berusad men knappast i något hjälplöst tillstånd. Vad Juri Soosalu inledningsvis företar sig tillsammans med henne är därför inte straffbart. Medan de håller på kommer Nikolai Soblev in i bilden och inleder ett oralt samlag med A samtidigt som Juri Soosalu påbörjat ett samlag bakifrån med A som står på alla fyra i soffan. Deras påståenden om att hon varit frivilligt aktiv till detta bedömer tingsrätten som så osannolika att de kan lämnas utan avseende. I stället kan det hållas för visst att A i det läget känt sig utlämnad och rädd eftersom två i hennes ögon äldre, utländska män förgriper sig på henne. Hon vågar därför inte annat än att spela med. Juri Soosalu och Nikolai Soblev borde ha insett hennes belägenhet. Deras beteenden är därmed straffbara, inte som våldtäkt utan som sexuellt tvång vilket brott var och en av dem därför ska dömas för.

I det fortsatta skedet är det utrett att åtminstone två män, nämligen först Nikolai Soblev och, när han var klar, därefter Maksim Trofimov har vaginala samlag med A inne i biljardrummet. Båda har uttalat att A varit villig och aktiv även till detta. A har om det som hände då förklarat att hon var ”helt utslagen”. Hennes uppgifter härvidlag stöds av det faktum att hon inför polisen och rätten inte kunnat peka ut vilka män det var som hade dessa samlag med henne. Hon har alltså vid dessa befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd, vilket gärningsmännen måste ha insett men ändå utnyttjat. Både Nikolai Soblev och Maksim Trofimov ska därför dömas för våldtäkt, dock inte grovt brott.

Enligt tingsrättens uppfattning har slutligen Juri Soosalu främjat Nikolai Soblevs och Maksim Trofimovs gärningar genom att presentera A som en "lättvindig tjej" och mer eller mindre bjuda ut henne till Maksim Trofimov. Juri Soosalu ska alltså dömas även för medhjälp till våldtäkt.

På grund av brotten ska de tilltalade förpliktas att betala skäligt skadestånd till A. Tingsrätten bedömer att skadeståndet bör bestämmas till 125 000 kr, varav 100 000 kr för kränkning och 25 000 kr för sveda och värk innefattande psykiskt lidande. Även ränta ska utgå.

Åtalspunkt 3

Maksim Trofimov har förnekat gärningen.

Hörd över åtalet har Maksim Trofimov berättat i huvudsak följande. Han brukar varken droger eller nikotin eftersom han inte vill förstöra sin hälsa. Han vet inte hur man intar cannabis eller hur länge ämnet är kvar i kroppen. Han kan ha befunnit sig i ett rökrum där personer rökt cannabis utan hans vetskap. Han har inte känt sig narkotikapåverkad.

Tingsrättens bedömning

Maksim Trofimovs uppgifter om hur det kommer sig att det återfunnits tetracannabinolsyra i hans urin kan lämnas utan avseende. Åtalet ska bifallas.

Påföljder och utvisning m.m.

Ingen av de tilltalade har någon anknytning till Sverige utan är här för att arbeta åt ett estniskt byggnadsföretag. De har alla tre hustru och barn i Estland. De har av estniska myndigheter utfärdade "gråa" pass.

Brotten de tilltalade har övertygats om är av sådan art att annan påföljd än fängelse inte ska komma i fråga. De bör också på grund av brotten visas ut ur riket på en tid

Enhet 1.

av tio år. Med hänsyn tagen till utvisningen, finner tingsrätten att påföljderna bör bestämmas till fängelse 2 år för Juri Soosalu, till fängelse 3 år för Nikolai Soblev och till fängelse 2 år 6 månader för Maksim Trofimov.

På grund av flyktrisken ska de tilltalade kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen kan verkställas mot dem.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 5 (DV 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 14 februari 2012.

På tingsrättens vägnar

Per Pettersson

Avräkningsunderlag, se akten.

Skiljaktig mening, se protokollsbilaga.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Jonas Peterson

Ansökan om stämning
2011-12-22

Sida 1 (5)
Handling 201
Ärende AM-17501-D-11
Handläggare 107-53

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Enhet 1
SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Enhet 1
INKOM: 2012-01-19
MÅLNR: B 2753-11
INKOM: 2011-12-22
MÅLNR: B 2753-11
AKTBIL: 158
AKTBIL: 87

HÄKTAT MÅL

Södertälje tingsrätt
1
Box 348
151 24 SÖDERTÄLJE

TR mål: B 2753-11
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Soblev, Nikolai			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1966-09-16	Statslös		Ryska
	Adress			
	Rektorsvägen 4, 152 40 SÖDERTÄLJE			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Rickard Appelberg (har erhållit stämning samt protokoll)				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2011-10-24, Häktad 2011-10-27				
Delgivningsuppgifter				
2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Soosalu, Juri			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1980-02-08	Statslös		Ryska
	Adress			
	Rektorsvägen 4, 152 40 SÖDERTÄLJE			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Pia Björstrand (har erhållit stämning samt protokoll)				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2011-10-24, Häktad 2011-10-27				
Delgivningsuppgifter				
3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Trofimov, Maksim			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1979-10-18	Statslös		Ryska
	Adress			
	Rektorsvägen 4, 152 40 SÖDERTÄLJE			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Kimmo Rantanen (har erhållit stämning samt protokoll)				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2011-10-24, Häktad 2011-10-27				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.**1. SEXUELLT OFREDANDE (Soblev) (0201-K329298-11)**Målsägande

Malin Sättermon (id-uppgift; se bilaga), underrättad om åtalet.

Gärning

Nikolai Soblev har den 22 oktober 2011 på McDonalds på Västra kanalgatan i Södertälje ofredat Sättermon på ett sätt som var ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att under en inte obetydlig tidsrymd ta henne på rumpan med båda händerna.

Lagrums

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

BevisningMuntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Malin Sättermon**
Närvaro: personlig
2. Förhör med tilltalade **Nikolai Soblev**
Närvaro: personlig
3. Vittnesförhör med **Josefin Adolfsson** (id-uppgift; se bilaga) angående hennes iakttagelser vid händelsen till styrkande av gärningen.

2. GROV VÄLDTÄKT (Soosalu, Soblev, Trofimov) (0201-K323731-11)Målsägande

AA, personuppgifter i särskild bilaga (hemlig). Företräds av jur kand Christina Larsson.

Gärning

Nikolai Soblev, Juri Soosalu och Maksim Trofimov har den 23 oktober 2011 på vandrarhemmet Tälgegården på Rektorsvägen 4 i Södertälje tillsammans och i samförstånd dels genom våld tvingat AA till samlag och tåla annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, dels genomfört samlag med AA och därvid otillbörligen utnyttjat att AA befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd.

Nikolai Soblev, Juri Soosalu och Maksim Trofimov har tagit av AA hennes kläder och därefter tagit tag i hennes höfter och dragit ned henne i en soffa

varefter de haft oralt, vaginalt och/eller analt samlag med AA samt smekt hennes bröst.

Våldet har bestått i att alla tre har hållit fast AA i huvud, nacke och kropp för att betvinga hennes motstånd. AA:s försök att värja sig har omöjliggjorts av greppen. AA har även befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd med hänsyn tagen till hennes numerära underlägsenhet, sin alkoholpåverkan och de förgripelser hon tidigare under händelseförloppet utsatts för.

Av-våldet har AA åsamkats skador på ben, armar, inre könsorgan och analöppning samt blåmärken och smärta.

Våldtäkten är att bedöma som grov främst då det varit flera gärningsmän som samtidigt förgripit sig på AA samt då AA utsatts för flera övergrepp i ett sammanhang av olika personer var för sig och i en följd och gärningsmännen har med hänsyn till tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st, 2 st och 4 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av trosor, klänning och bh skall bestå till dess laga kraftägande dom föreligger i målet, Södertälje pmd, , 2011-0201-BG27873, p 1, 2011-0201-BG28587, p 1. Yrkandet riktas mot AA.
2. Det yrkas att beslaget av trosor/kalsonger, byxor och t-shirt skall bestå till dess laga kraftägande dom föreligger i målet, Södertälje pmd, 2011-0201-BG27879, p 1, 2011-0201-BG28104, p 1-2. Yrkandet riktas mot Trofimov.
3. Det yrkas att beslaget av kalsonger, byxor och t-shirt skall bestå till dess laga kraftägande dom föreligger i målet, Södertälje pmd, 2011-0201-BG28097, p 1-3. Yrkandet riktas mot Soosalu.
4. Det yrkas att beslaget av kalsonger, byxor och tröja skall bestå till dess laga kraftägande dom föreligger i målet, Södertälje pmd, 2011-0201-BG28001, p 1-3. Yrkandet riktas mot Soblev.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med **målsäganden AA**
Närvaro: personlig
2. Förhör med tilltalade **Nikolai Soblev, Juri Soosalu och Maksim Trofimov**
Närvaro: personlig
3. Vittnesförhör med **Emma Hyll** (id-uppgift; se bilaga) angående hennes iakttagelser och kontakter med AA på kvällen och natten 22 oktober 2011 till styrkande bland annat av AA:s påverkansgrad.
Närvaro: personlig

4. Vittnesförhör med **Fadi Dawood** (id-uppgift; se bilaga) angående hans iakttagelser på vandrarhemmet under natten till den 23 oktober 2011 till styrkande bland annat av att han hört skratt och prat från biljardrummet och att han de misstänkta i tillsammans i köket.
Närvaro: personlig
5. Vittnesförhör med **AB (målsäganden AA:s mor)** (id-uppgift; se bilaga) angående hennes kontakter med och iakttagelser av AA under natten till den 23 oktober 2011 till styrkande av gärningen.
Närvaro: personlig
6. Vittnesförhör med **kriminalinspektör Marie Spjuth**, Södertäljepolisens, angående hennes iakttagelser av AA vid förhör den 26 oktober 2011 till styrkande av gärningen.
Närvaro: personlig
7. Vittnesförhör med **rättsintygsläkaren Kenneth Lindberg** (id-uppgift; se bilaga) angående hans iakttagelser vid genomgång av handlingar från ärendet till styrkande bland annat av uppkomna skador.
Närvaro: personlig

Skriftlig bevisning

1. **Brottsplatsundersökning**, Protokollbilaga s 5-18, till styrkande bland annat av utseendet på brottsplatsen.
2. **Gods- och spårförteckning**, Protokollbilaga s 19-21, samt **sakkunnigutlåtande** från SKL, Protokollbilaga s 26-28 och 32, till styrkande bland annat av att Trofimovs sperma återfunnits på målsägandens klänning, att det på avigsidan av Soblevs kalsonger återfunnits återfunnits DNA från både Soblev och Trofimov samt att det i målsägandens trosor återfunnits sperma från Trofimov.
3. **Rättsintyg från SÖS**, Protokollbilaga 54-58, till styrkande av bland annat uppkomna skador.
4. **Rättsintyg från Rättsmedicinska avdelningen** Stockholm, Protokollbilaga s 59-62, till styrkande av bland annat uppkomna skador.

3. NARKOTIKABROTT, RINGÅ BROTT (Trofimov) (0201-K323731-11)

Trofimov har den 24 oktober 2011 eller någon eller några dagar dessförinnan på okänd plats i Stockholms län olovligen brukat cannabis, som är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Maksim Trofimov

Närvaro: personlig

Skriftlig bevisning

Analysbesked, Protokollbilaga s 83.

4. YRKANDE OM UTVISNING

Det yrkas att Nikolai Soblev, Juri Soosalu och Maksim Trofimov skall utvisas ur Sverige jämlikt 8 kap 8 § utlänningslagen då brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att de inte bör få stanna kvar.

Lagräm

8 kap 8 § utlänningslagen (2005: 716)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar. Åklagarmyndigheten kommer att representeras av kammaråklagare Stefan Creutz vid huvudförhandlingen.

Hänvisning till handlingar önskas avseende samtlig skriftlig bevisning.

Målsägandebiträde bör enligt åklagarens mening utses för målsäganden Malin Sättermon. Åklagaren har ingen erinran mot att samma biträde utses som redan är förordnad för målsäganden AA.


Jonas Peterson



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.