



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM

2012-12-06

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 4020-12

PARTER (Antal tilltalade: 2)**Åklagare**

Kammaråklagare Mikaela Stranne

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

Sekretess A

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Stefan Wallin

Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB

Dragarbrunnsgatan 44, 5 tr

753 20 Uppsala

Tilltalad

Johan DENNIS Höglund, 950504-6335

Kroksta 211

743 86 Bälinge

Offentlig försvarare:

Advokat Bengt-Göran Hugoson

Advokatfirman Hugoson AB

Västra Ågatan 16

753 09 Uppsala

DOMSLUT**Begångna brott**

1. Våldtäkt
2. Olovligt anskaffande av alkoholdrycker

Lagrum

- 6 kap 1 § 2 st brottsbalken
- 11 kap 7 § alkohollagen (2010:1622)

Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård
 - Särskild föreskrift: Dennis Höglund ska genomgå det ungdomskontrakt som framgår av domsbilaga 2.

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

2. Ungdomstjänst 40 timmar

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig för uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens och vittnet AA:s identiteter.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Bengt-Göran Hugoson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 86 988 kr. Av beloppet avser 66 275 kr arbete, 3 315 kr tidspillan och 17 398 kr mervärdesskatt.
 2. Stefan Wallin tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 53 285 kr. Av beloppet avser 40 970 kr arbete, 1 658 kr tidspillan och 10 657 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM

2012-12-06

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 4020-12

PARTER (Antal tilltalade: 2)**Åklagare**

Kammaråklagare Mikaela Stranne

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

Sekretess A

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Stefan Wallin

Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB

Dragarbrunnsgatan 44, 5 tr

753 20 Uppsala

Tilltalad

Rex RASMUS Gustaf Östlund, 941231-8959

Funbo-söderby 74

755 97 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Kerstin Koorti

Advokatfirman Kerstin Koorti AB

Box 17171

104 62 Stockholm

DOMSLUT**Begångna brott**

Våldtäkt

Lagrums

6 kap 1 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 80 timmar

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig för uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens och vittnet AA:s identiteter.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kerstin Koorti tillerkänns ersättning av allmänna medel med 107 346 kr. Av beloppet avser 72 601 kr arbete, 11 050 kr tidsspillan, 2 226 kr utlägg och 21 469 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för målsägandebiträdet; se domslutet för Dennis Höglund.
 3. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se domsbilaga nr 1.

Rasmus Östlund och Dennis Höglund har bestritt gärningen. De har bestridit ansvar i första hand på den grunden att de inte har haft skälig anledning anta att målsäganden inte fyllt 15 år. I andra hand har de uppgivit att gärningen är att bedöma som sexuellt utnyttande av barn enligt 6 kap. 5 brottsbalken och att de i enlighet med 14 § samma lag ska gå fria från ansvar. De har även bestridit att målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst/kraftigt berusat tillstånd och de har slutligen anfört att gärningen, för det fall den skulle anses som våldtäkt, vara mindre allvarlig.

Dennis Höglund har även förnekat brott och bestritt ansvar under åtalspunkten 3 och därvid menar att gärningen är att anse som ringa brott.

De tilltalade har varit berövade friheten mellan den 30 juni-3 juli 2012.

DOMSKÄL

På åklagarens begäran har målsäganden hörts och vittnesförhör har hållits med målsägandens mor samt med vittnena Lovisa Bergström och Tilda Dest. De tilltalade har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan. Dennis Höglund har ingivit, åberopat och låtit uppspela två filmer tagna med mobiltelefon samt även åberopat en tidningsartikel ur Klinik och Vetenskap.

De som har hörts har berättat i huvudsak följande.

Målsäganden

Hon har gått i samma skola som Lovisa och Tilda sedan årskurs 5. Lovisa är född 1996 men går i samma klass som henne. Hon började årskurs 9 i höst.

På kvällen den aktuella dagen hade hon, Lovisa, Tilda och Nadia varit på fest i Ekeby. De hade druckit en cider var. Hon kände sig inte påverkad. Cidern hade hon tagit ur kylskåpet hemma hos sin pappa. Lovisa hade kontakt med Rasmus och Dennis under kvällen. De bestämde sig för att ta bussen ner till stan och möta upp Rasmus och Dennis. Dessa var fulla när de träffades. Hon blev tillfrågad om hon ville dricka av Dennis öl och vodka. Hon och Dennis började prata om hennes förhållande med sin pojkvän med vilken hon hade bråkat tidigare. Dennis antydde att hennes pojkvän kunde ha varit otrogen, varför hon blev ledsen och upprörd.

När de hade varit på stan i ungefär 0,5-1 timme tog de bussen till Heidenstamstorg. De satte sig vid ett dagis, umgicks och drack. Hon drack CocaCola blandat med vodka som hon fick av Dennis. Hon drack väldigt mycket och blev berusad. Hon hade inte ätit på fyra dagar och har även haft ätstörningar i många år. Den aktuella dagen hade hennes mamma tvingat i henne några gurkskivor. Hon har ett minne av att hon kröp omkring i sanden och skrattade vid dagiset. Rasmus var ganska full. Även Dennis, Lovisa och Tilda var fulla. Av Lovisa har hon i efterhand fått veta att de sedan hade varit på Statoil men det är ingen egen minnesbild hon har. Hon minns inte hur de tog sig till eller från Statoil. Hon och Dennis kan ha kramat om varandra utomhus. Det stämmer att det är hon som ligger på gräset med blå jeans på fotografiet och personen som ligger bredvid henne är Tilda. Hon minns inte händelsen men tror att hon låg och sov i gräset.

Hon vet inte hur de tog sig hem till Dennis, men hon tror att Nadia hade gått hem innan dess. Hon vet att hon, Dennis, Rasmus, Lovisa och Tilda var i lägenheten. Hon har en minnesbild av att hon låg i soffan i vardagsrummet. Hon tror att även Dennis låg i soffan och att de höll om varandra. Hon hade ingen kontroll över sig

själv och kände att hon skulle ramla om hon ställde sig upp. Hon hade inget bra balanssinne, var väldigt trött och ville sova. Hon har inget minne av hur hon hamnade i soffan. Så full som hon var behövde hon säkert hjälp med förflyttningen.

Hon har ett minne av att hon låg i badrummet med Dennis över sig. De låg mellan handfatet och badkaret. Hon kände att hon hade ont i ryggen och i underlivet. Att hon hade ont i ryggen var på grund av att hon låg på golvet och att hon hade ont i underlivet var för att hon och Dennis hade sex. Hon vet inte hur hon tog sig till badrummet eller om det var fråga om frivilligt sex. Det var mörkt i badrummet men det kom in ljus från dörrspringan. Hon kände ett grepp om sitt hår och att hon blev förd nedåt men det var inte fråga om något våld. Hon fick kväljningar när hon fick Dennis penis i munnen. Hon kände sig illamående och ville spy. Hon vet inte i vilken ordning händelserna inträffade eller om något ytterligare hände i badrummet. Hon vet inte om Dennis fick utlösning eller om denne använde kondom. Hon vet inte heller hur länge de var i badrummet.

Hon har ett minne av att hon sedan låg på golvet i Dennis rum med Tilda och grät efter händelsen i badrummet. Hon vet dock inte varför hon grät. Rasmus kom sedan in i rummet och försökte trösta henne och Tilda. Nästa minnesbild hon har är att hon befann sig i badrummet med Rasmus. Hon vet inte hur hon tog sig dit. Hon tror att även hon och Rasmus hade sex i badrummet. Hon vet inte om Rasmus fick utlösning eller om denne hade kondom. Hon tror att hon var avklädd eftersom hon sedan hade märken och sår på ryggen. Hon blödde från ryggen dagen efter. Hon tror att hon slog i huvudet inne i badrummet eftersom hon hade ont i huvudet och hade bulor. Nästa minnesbild hon har är att hon och Rasmus låg i Dennis föräldrars säng och att de hade sex. Rasmus låg över henne. Tilda kom in i rummet och sade något. Hon vet inte om det är en egen minnesbild eller om hon fått det berättat för sig i efterhand. Hon minns att hon kollade upp i taket när hon låg i sängen och att hon inte förstod vad som hände. Hennes minnesbilder är suddiga och otydliga. Hon måste ha sovit vid de tillfällena när hon inte minns vad som skett. Hon vet inte om

Rasmus fick utlösning när de hade sex i sovrummet. Hon och Rasmus låg sedan kvar i sängen och pratade men minns inte om vad. De bytte telefonnummer men vet inte hur det gick till. Hon tror att det skickades ett sms från hennes telefon till Rasmus telefon och att det kan ha varit Rasmus som skickat smset.

Hon vet inte om hon drack alkohol i lägenheten. Under kvällen och natten hade hon telefonkontakt med sina föräldrar. Hennes mamma har berättat för henne i efterhand att de hade pratat i telefon kl. 02.00. När de fortfarande var på stan pratade hon med sin pappa i telefon och berättade att de skulle hem till Dennis för att titta på film. Dagen efter ropade Dennis att hans pappa snart var på väg hem och att de måste gå. Hon har i efterhand fått veta att Lovisa lämnade lägenheten när denne fick veta att hon och Rasmus hade haft sex i Dennis föräldrars sovrum. Hon vet inte vad klockan var när hon, Rasmus och Tilda lämnade lägenheten på morgonen.

När hon och Tilda skildes åt från Rasmus berättade Tilda att hon hade haft sex med Dennis och Rasmus. Hon trodde inte på det eftersom hon inte skulle kunna tänka sig att ha sex med två personer under samma natt och då hon inte skulle vara otrogen mot sin pojkvän. Efter en stund fick hon tillbaka vissa minnesbilder från natten och berättade för sin mamma vad som hade hänt. Tilda var med när hon berättade det. Hon har inte haft någon kontakt med Rasmus eller Dennis efter händelsen.

Hon och Dennis har gått i samma skola. Hon gick då i årskurs 7 och Dennis i årskurs 9. Dennis gick i samma klass som Tildas storebror. Hon och Rasmus pratade inte om hennes ålder den aktuella dagen men de har någon gång varit på samma fest. Hon har mått väldigt dåligt efter händelsen och kände ett tag att hon inte ville leva längre. Hon har haft koncentrationsproblem och hög frånvaro från skolan, då hon inte orkat gå upp ur sängen p.g.a. händelsen.

Dennis Höglund

Han och Rasmus lärde känna varandra förra året. Han och Teo gick i samma klass från årskurs 7 och fram till årskurs 1 i gymnasiet. Han har ingen kontakt med Teo längre. Han vet att Tilda är Teos lillasyster, men känner inte henne. Målsäganden gick i årskurs 7 när han gick i årskurs 9. Han visste inte att Tilda och målsäganden gick i samma klass. Det stämmer att målsäganden skrev till honom på Facebook när han slutade årskurs 9. För ungefär ett år sedan samtalade han via Skype med Fanny, en vän till målsäganden. Målsäganden var närvarande vid samtalet. I maj i år träffade han Lovisa när Rasmus var med. Rasmus och Lovisa var bra vänner. Han vet att Lovisa är född -96. Av en vän fick han veta att även målsäganden var född -96 men gick i samma klass som -97or och att denne hade gått om ett år. Det är vanligt att vissa gör det; han själv går i samma klass som -96or.

Den aktuella dagen var han och Rasmus till en början vid Heidenstamsskolan och drack öl med några vänner. Han hade ungefär 10 stycken ölburkar och en 70 cl vodkafaska. Han och Rasmus åkte sedan ner till stan för att träffa Therese. Sedan träffade de målsäganden, Lovisa, Tilda och Nadia runt kl. 22.00. Han var då ganska full och hade druckit 5-6 ölburkar. Han såg på tjejerna att de också hade druckit. Han och målsäganden pratade om dennes pojkvän. Målsäganden berättade att de hade bråkat och att pojkvännen agerat konstigt. Han berättade att i hans tidigare förhållanden har det visat sig att flickvännen var otrogen när det var på det viset. Målsäganden frågade om det kunde vara så i hennes fall och berättade även att hon och pojkvännen hade ett sexliv. Han hade med sig alkohol till stan som han drack ur. Målsäganden och Tilda frågade om de fick smaka vilket de fick. Målsäganden skulle köpa en läsk och han följde med henne in till en kiosk.

Alla tog sedan bussen till Heidenstamstorg och de gick till dagiset bakom ICA. Målsäganden hade druckit ungefär hälften av sin läsk. Han hällde i ungefär 1 dl vodka i hennes 0,5 L petflaska. Han hade även en ölburk som han hällde vodka i. Tjejerna fick smaka ur den. Han tyckte inte att någon var mer berusad än den andre

och det var ingen som behövde hjälp med att ta hand om sig själv. Han såg inte att målsäganden kröp omkring i gruset vid dagiset eller att denne lagt sig ner och sovit på vissa platser under promenaden. De var vid dagiset i ungefär en timme. De följde med Nadia en bit på vägen när denne skulle hem. De gick till Statoil där målsäganden köpte en Fantaflaska. Sedan gick de till en busshållsplats mitt emot Statoil där de satt en stund, för att sedan promenera hem till honom. Han och målsäganden gick och höll varandra i hand och var glada. Han höll inte om målsäganden för att hon inte kunde gå själv. Vid något tillfälle pussade de varandra, varpå Tilda reagerade. Målsäganden viftade bara bort det. Han blev inte irriterad för att Tilda sade till.

I lägenheten lade han och målsäganden sig i soffan i vardagsrummet för att titta på film. De började ”hålla på” och han hade handen vid hennes troskant. Han gick in på toaletten och efter en stund kom målsäganden in. De sade inget till varandra utan började omedelbart kyssas. Han tog tag om hennes hår och målsäganden gick då ner och började suga av honom. Han vet inte hur länge hon höll på. Han fick ingen utlösning. Sedan hade de vaginalt samlag i 5-10 minuter. Målsäganden stönade och han märkte inte att hon gav uttryck för att det gjorde ont. Till en början låg han på målsäganden och sedan tvärtom. Han minns inte om han fick utlösning. Han sade att de fick byta rum men målsäganden tyckte att det var bra i badrummet. Han slutade sedan och gick ut ur badrummet före målsäganden. Inget tydde på att målsäganden inte var vid medvetande när de hade samlag. Han minns inte om någon var utanför badrummet och knackade när de var där inne.

När han hade kommit ut från badrummet frågade någon honom om han och målsäganden hade haft sex. Han försökte skämta bort det och skrattade ironiskt. Han blev hungrig och gick in i köket för att koka spaghetti. Klockan var då inte 03.33, som det står på fotografiet, för vid denna tidpunkt fick han ett sms av målsäganden och då var de fortfarande på väg hem till honom. När han hade kokat klart spaghetten gick han in på sitt rum och tittade på film. Han somnade sedan. Han

vet inte om någon drack alkohol i lägenheten. Han minns heller inte om någon var ledsen. Han har inte burit målsäganden i lägenheten. Dagen efter fick han via sms av Rasmus veta att denne också hade haft sex med målsäganden. Det fanns tre ölburkar och ca 0,5 L vodka kvar i hans ryggsäck på morgonen.

Rasmus Östlund

Han och Dennis blev vänner när han började på IT-gymnasiet för ungefär 1,5 år sedan. Han går i samma klass som Teo men pratar inte med denne. Han vet att Tilda är Teos lillasyster. Han visste dock inte hur Tilda såg ut innan han träffade Lovisa. Han lärde känna Lovisa genom en vän för ungefär sex månader sedan. Han hade ingen kontakt med målsäganden eller Tilda innan. Han vet att Lovisa går på Brantingskolan och är född -96. Han visste att Lovisa var vän med Nadia men vet inte vilken skola Nadia går i.

Som Dennis har sagt träffade han och Dennis målsäganden, Lovisa, Tilda och Nadia. Klockan kan ha varit 22.00. Han märkte att tjejerna var påverkade. Han frågade om de hade druckit men fick ett nekande svar. Vid en gränd vid Burger King drack tjejerna cider. Han var inne på sin femte ölburk när de träffade tjejerna. Han kände sig lullig vilket även Dennis var.

De tog sedan bussen till Heidenstamstorg där de satte sig vid ett dagis. Han drack öl medan de andra drack vodka och öl. Vodka kom från Dennis. Målsägandens Cocacola-flaska var halvfull när Dennis fyllde på med vodka. Målsäganden drack ur flaskan och han vet inte om någon annan gjorde det. Tilda var kraftigt berusad och vinglade. Han hjälpte Tilda att sätta sig ner så att denne inte skulle ramla. Han tyckte inte att målsäganden blev mer påverkad när de var vid dagiset. Han vet inte hur länge de var vid dagiset.

Efter dagiset gick de hem till Dennis som skulle lämna tillbaka sin gitarr som denne hade haft med sig. Nadia skulle hem, varför de följde med henne en bit på vägen. De gick sedan mot Statoil där han och Dennis köpte korv. När de kom ut gick målsäganden in och köpte en Fanta.

När de var på väg hem till Dennis från Statoil träffade han på två vänner, Mikaela och Mattias, under bron. Han hörde att Tilda skrek åt Dennis och målsäganden att dessa skulle sluta hålla på med varandra. Målsäganden hade gett Dennis en puss på kinden. Han sade åt Tilda att låta dem vara. Målsäganden viftade bort det och Dennis tyckte inte att det var några problem. Han och Dennis satte sig sedan i gräset och pratade med Mattias. Målsäganden och Tilda lade sig ner i gräset och sov i ungefär 10 minuter. Han förstod då att målsäganden var berusad. När dessa hade vaknat fortsatte de hem till Dennis. Målsäganden och Lovisa var inte så berusade att de behövde hjälp.

I den mån vissa var berusade tidigare nyktrade dessa till när de kom hem till Dennis. När de klev in i lägenheten visade Dennis var samtliga skulle sova. Dennis gick sedan in till sitt rum och tror att målsäganden var med honom. Han, Lovisa och Tilda låg i Dennis föräldrars säng och pratade. Efter en stund kom Dennis in i rummet och Lovisa och Tilda frågade om Dennis och målsäganden hade haft sex. Dennis skrattade ironiskt. Dennis berättade att han skulle koka spaghetti och Tilda gick in till målsäganden, som var ledsen. Även han gick in till målsäganden för att trösta henne och gav henne en puss på kinden. Han och målsäganden började hångla och målsäganden tog tag om hans hand och ledde honom till toaletten där de hade vaginalt samlag i ungefär 10-15 minuter. Det stämmer inte att målsäganden var livlös när de hade sex, tvärtom, hon stönade högt och tyckte det var skönt. De gick sedan ut från badrummet och in till Dennis föräldrars sovrum där de hade vaginalt samlag. Han fick utlösning och hade ingen kondom. De övriga var i Dennis rum. Målsäganden var i stort sett nykter och glad. Det stämmer inte att hon halvsov. Han och målsäganden låg kvar i sängen och pratade. Målsäganden var glad och frågade

varför de inte hade haft sex tidigare och att de borde göra om det. De bestämde sig för att träffas igen dagen efter. Han märkte inte av att någon var i rummet när han och målsäganden hade sex, men Lovisa stormade in i rummet innan, tog sin väska och gick. Han vet inte varför Lovisa blev upprörd och uppfattade inte att hon lämnade lägenheten. Någon av de andra tjejerna försökte sedan att dra av honom täcket för att se hans penis.

Vittne AA

På fredagen berättade målsäganden att denne ville sova över hos sin pappa med tre kompisar. Hon ville att målsäganden skulle få i sig mat innan hon gick hemifrån, då denne har problem med att äta, och gav henne lite godis. På natten skickade hon flera sms till målsäganden men fick inget svar. Hon ringde då upp målsäganden som uppgav att de skulle titta på film. Hon tror att klockan då var 02.00. Hon uppfattade det som att målsäganden var hos sin pappa och tyckte inte att hon lät påverkad och hörde inget ljud i bakgrunden.

På lördagen fick hon ett sms av målsäganden där det stod ”ring”. Målsäganden lät hysterisk i telefon och berättade att denne hade haft sex med både Dennis och Rasmus. Hon skyndade sig till målsäganden som hade skräck i blicken. Klockan var då ca 11. Målsäganden luktade sprit. Målsäganden förklarade att hon hade berättat för Dennis om sitt förhållande med sin pojkvän och hon mådde dåligt över det. Hon minns inte hela diskussionen. Målsäganden berättade att Dennis hade bjudit henne på öl och vodka och att hon hade fått minnesbilder där Dennis låg på henne i badrummet och att Rasmus hade gjort samma sak. Hon kan tänka sig att målsäganden blev full ganska fort då denne inte hade ätit något. Målsäganden berättade att hon låg i Dennis säng och grät. Tilda ska i vardagsrummet ha sagt att målsäganden inte ville och att Dennis skulle låta bli. Dennis ska då ha sagt något i stil med ”håll käften” eller ”stick härifrån” och tog med målsäganden till badrummet och låst dörren. Tilda berättade att när Rasmus hade sex med målsäganden i sängen gick hon in för att stoppa det och att målsäganden bara låg

och stirrade upp i taket. Målsäganden var uppskrapad i ryggen och hade bulor och blåmärken överallt. Målsäganden ville inte polisanmäla Dennis och Rasmus då hon ansåg att de annars var snälla. Målsäganden har mått väldigt dåligt efter händelsen och har fått uppsöka psykologer, läkare, sjukgymnaster m.m.

Lovisa Bergström

Hon var på en fest tillsammans med målsäganden, Tilda och Nadia i Ekeby på fredagen. De åkte sedan ner till stan där de träffade Rasmus och Dennis. Innan dess hade hon och tjejerna druckit cider. Det var målsäganden som hade fixat fram cidern. Hon var full men de andra tjejerna var inte lika fulla. Rasmus och Dennis var fulla.

Vid dagiset vid Heidenstamstorg hade målsäganden en Cocacola-flaska som Dennis sedan hällde sprit i. Hon drack av Cocacolablandningen och öl. Målsäganden blev väldigt full vid dagiset vilket syntes på dennes ögon. Målsäganden kunde knappt gå, hade svårt för att hålla balansen och ramlade flera gånger vid dagisområdet och vid Statoil. Det var ingen annan i gruppen som behövde hjälp med att gå. Hon vet inte om Rasmus eller Dennis handlade något på Statoil men hon vet att målsäganden köpte en 1,5 L Fanta-Exotic.

Hon har ingen direkt tidsuppfattning om när de olika händelseförloppen inträffade. Hon minns att det var mörkt när de var vid Statoil och ljus när de kom till Dennis. Det tar ungefär 5 minuter att ta sig från Statoil till Dennis. Målsäganden behövde hjälp med att ta sig till lägenheten då denne fortfarande var ”borta”. Rasmus och Dennis träffade några personer under bron i närheten av Statoil. Målsäganden och Tilda lade sig då i gräset då de var trötta. Målsäganden somnade då och pratade inte. Hon vet inte hur länge de låg i gräset. Någon hjälpte sedan målsäganden upp, det kan ha varit hon.

Dennis hjälpte målsäganden att lägga sig i soffan när de kom till lägenheten. Hon låg i sovrummet med Tilda och Rasmus. En stund senare kom Dennis in i rummet varvid hon frågade vart målsäganden var. Dennis sade att målsäganden låg och sov. En kort stund därpå kom målsäganden in i sovrummet och lade sig i sängen bredvid Tilda och somnade. Rasmus låg bredvid henne. Hon bad Dennis att hjälpa målsäganden till ett annat sovrum. Hon är ganska säker på att Dennis bar målsäganden över axeln på något sätt. Hon reste sig sedan för att titta till målsäganden, men denne låg inte i sovrummet. Hon hörde ett ljud från badrummet och hörde målsäganden säga "aj". Hon sparkade på badrumsdörren så att målsäganden skulle öppna. Hon vet inte om det hördes och hon fick ingen reaktion. Hon och Tilda stod utanför badrumsdörren. Hon hörde inget samtal från badrummet. Det hördes att de hade sex där inne och målsäganden sade "aj" flera gånger.

Dennis och målsäganden kom sedan ut från badrummet. Målsäganden hade då på sig byxor, en långärmad tröja och en t-shirt. Målsäganden höll i sig i saker för att kunna ta sig framåt.

Hon frågade vad de hade gjort. Målsäganden gjorde en gest genom att sätta upp pekfingret mot munnen. Målsäganden gick in till Dennis sovrum.

Tilda gick efter målsäganden och hon var kvar i Dennis föräldrars sovrum. Dennis kom sedan in i rummet och berättade att han skulle koka pasta då han var hungrig. Dennis gick in till målsäganden och Tilda men kom sedan tillbaka och berättade att tjejerna grät och att det inte var upp till honom att de gjorde det.

Rasmus gick in till Tilda och målsäganden. Hon såg sedan att Rasmus och målsäganden var på väg till badrummet. Hon ropade efter målsäganden men fick ingen kontakt. Rasmus bad henne att hålla käften. Målsäganden kunde knappt gå och det gick inte att prata med henne. Rasmus höll målsäganden om axlarna för att

få denne att hålla balansen. När Rasmus och målsäganden gick in i badrummet gick hon till Dennis sovrum där Dennis tittade på film.

Hon hörde sedan att Rasmus och målsäganden var i Dennis föräldrars sovrum och att Rasmus stönade. Hon blev sur och öppnade dörren till sovrummet. Hon såg att Rasmus låg på målsäganden och att målsäganden låg på rygg med armarna åt sidorna. Hon stängde igen dörren och bad dem att komma ut. Hon blev irriterad och gick in i rummet igen någon minut senare. Hon såg hur Rasmus försökte få målsäganden att runka av honom. Hon kunde se att målsägandens hand låg vid Rasmus kön under täcket. Målsäganden såg ut att vara helt ”borta”. Hon tog sin väska och gick ut för att röka. Tilda följde med henne ut. När hon gick hem var klockan ungefär 07.00.

Hon berättade för Tilda att Dennis och Rasmus var födda -97 men hon vet inte om Tilda lyssnade då denne var full. Rasmus och Dennis visste att målsäganden var född -97 då hon har berättat det för dem, i vart fall till Rasmus. Hon är ganska säker på att det är när hon träffar killarna på stan som hon berättade det för Rasmus. Hon och Rasmus lärde känna varandra innan sommarlovet och hon såg honom som sin bästa vän. Hon är inte säker på om Rasmus vet att hon är född -96, hon tror att hon berättat det. Hon vet inte om Rasmus vet att hon och målsäganden gått i samma klass. Efter händelsen har Rasmus skickat sms till henne med innehåll att hon ska passa sig djävligt noga. En kompis till henne har berättat att Rasmus under sommarlovet ska ha sagt att hon skulle få ångra det hon gjort.

Tilda Dest

Under kvällen hade hon och tjejerna varit på en fest. Hon hade druckit en cider och var inte berusad. De träffade sedan Rasmus och Dennis på stan. Hon minns inte vad klockan var. De åkte sedan buss till Heidenstamstorg. De gick till ett dagis och sedan till ett annat dagis lite längre bort. De hade varit på Statoil också innan de gick hem till Dennis. Under kvällen drack hon även öl och vodka från Dennis. Om

hon inte hade varit berusad innan så blev hon det. Det märktes vid dagiset att målsäganden hade druckit då denne svamlade och gick konstigt. Målsäganden hade druckit öl och vodka hon fått av Dennis. Dennis och målsäganden kramade om varandra och pussades och hånglade utomhus. Hon sa åt dem att lägga av och att målsäganden hade en pojkvän. Detta gjorde hon vid flera tillfällen. Hon förstod att målsäganden inte visste vad denne höll på med. Dennis blev till slut arg och målsäganden hyschade henne. Målsäganden tittade bort när hon försökte prata med henne. Hon tror inte målsäganden kunde prata.

Målsäganden kunde knappt stå och sov i en busskur vid Statoil. Målsäganden behövde hjälp att ta sig fram från dagiset och hem till Dennis. Även inne i lägenheten behövde målsäganden hjälp. Hon såg att målsäganden var ”borta”.

Hon, Lovisa och Rasmus lade sig i Dennis föräldrars säng för att försöka sova när de kom till lägenheten. Hon hörde att dörren stängdes och hörde att målsäganden stönade från badrummet. Dennis och målsäganden var inne i badrummet. Hon tror att Lovisa bankade på badrumsdörren. Hon tänkte inte på att ringa någon då hennes telefon hade laddat ur. Hon stod i köket och såg när Dennis och målsäganden kom ut. Målsäganden var inte naken när denne kom ut. Hon och målsäganden gick sedan för att sätta sig vid soffan och datorn. Målsäganden satte sig på golvet i vardagsrummet. Hon vet inte hur länge de var där. De gick in till Dennis rum för att använda datorn och för att titta på ett humorprogram på Youtube. Hon minns inte hur stämningen var när de skulle kolla på det. Hon och målsäganden började prata om något som fick de båda att gråta. Det stämmer att diskussionen bl.a. kan ha rört målsägandens dåliga blodvärden och att denne var rädd för att hon skulle komma att dö.

Rasmus kom in i rummet och försökte trösta dem och han lade sig bredvid målsäganden i sängen och pussade målsäganden. Rasmus och målsäganden gick sedan in i Dennis föräldrars sovrums. Hon såg inte när de gick in dit men när hon

skulle gå och lägga sig i Dennis föräldrars sovrum såg hon att Rasmus och målsäganden hade sex där inne. Rasmus låg på målsäganden som såg ut att vara ”borta”. Hon vet inte om målsäganden blundade eller tittade upp i taket. Målsäganden låg på rygg. De rörde sig inte när hon tittade in och Rasmus och målsäganden låg ovan på täcket. Hon tror inte att målsäganden hade byxor på sig men en tröja. Rasmus hade kalsongerna neddragna till knävecket. Hon sa något i stil med ”oj, förlåt” och gick ut.

Hon följde med Lovisa ut för att Lovisa skulle röka. Hon har inget minne av att Rasmus varit i badrummet med målsäganden vid något tillfälle. Hon var inte nykter när hon kom in till lägenheten men nyktrade till. Det sista som hände var att målsäganden och Rasmus somnade till i Dennis föräldrars säng.

I lägenheten spelade hon in en film där hon och Lovisa försökte dra av Rasmus täcket för att visa snoppen. Det var när Dennis och målsäganden var i badrummet som hon filmade.

På morgonen dagen efter berättade hon för målsäganden vad som hade hänt. Målsäganden verkade inte till en början minnas vad som hade hänt. Målsäganden började sedan gråta. Målsäganden har i efterhand berättat att hon fått minnesbilder tillbaka från kvällen. Målsäganden visade upp skador på ryggen och benen från den aktuella kvällen. Hon antog att de uppstod från när målsäganden och Dennis var i badrummet. Hon hånglade med Rasmus och Dennis under kvällen, men minns inte om det var före eller efter att målsäganden varit inne med någon av killarna i badrummet.

Dennis har känt till att Teo är hennes storebror. Teo och Dennis har gått i samma klass. Hon och målsäganden har gått i samma klass sedan årskurs 5-6. Hon och Dennis hade inte umgåtts tidigare. Hon bor i samma område som Dennis.

Tingsrättens bedömning

Av 6 kap. 4 § brottsbalken framgår att den som har samlag med ett barn under 15 år ska dömas för våldtäkt mot barn. Om brottet med hänsyn till omständigheterna är att anse som mindre allvarlig ska gärningen bedömas som sexuellt utnyttjande av barn i enlighet med 6 kap. 5 § brottsbalken.

Det är genom de hördas uppgifter och den tekniska bevisningen utrett att det förekommit såväl vaginala som orala samlag mellan de tilltalade och målsäganden.

Den första fråga som tingsrätten har att söka besvara är om de tilltalade haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år i enlighet med 6 kap. 13 § brottsbalken. Åklagaren har inte längre påstått att de insett detta.

Den valda formuleringen i 13 § får anses innefatta krav på att en tämligen hög grad av oaktsamhet för att straffansvar ska inträda och regeln bör tillämpas med stor försiktighet (NJA II s 192 f). Till ansvar ska inte dömas om barnet har en kroppsutveckling som är naturlig för den som klart passerat åldersgränsen och omständigheterna i övrigt inte ger gärningsmannen anledning att vara på sin vakt. Det är alltså i gränsfallen som gärningsmannen inte ska kunna undgå ansvar genom att hänvisa till att han eller hon inte haft säker kännedom om barnets verkliga ålder (se t.ex. prop. 2004/05 s 114).

Det har inte framkommit något i utredningen om att målsäganden själv ska ha uppgett hur gammal hon är. Inte heller har vittnena lämnat sådana säkra uppgifter om att de skulle ha berättat det för de tilltalade. Lovisa Bergström har påstått att hon skulle ha sagt detta, men hon har inte kunnat precisera när och på vilket sätt hon skulle ha framfört detta. Frågan är då om de tilltalade själva genom sina egna iakttagelser och tidigare kontakter med målsäganden och hennes vänner bör ha haft en skälig misstanke rörande hennes ålder.

Dennis Höglund har berättat att han trodde att målsäganden var född -96, han hade fått höra detta av en kompis, och att han hade denna uppfattning innan det första polisförhøret. Han var medveten om att målsäganden gick två klasser under honom, tillsammans med de som är födda -97, men att det är ganska normalt att gå om en klass. Han har gjort så själv och går med de som är ett år yngre.

Rasmus har berättat att han haft uppfattningen att målsäganden varit född -96, då hon var kamrat med Lovisa som även hon var född -96.

Mot bakgrund av vad de tilltalade påstått och då det finns brister i utredningen avseende när och hur de eventuellt skulle ha fått reda på målsägandens ålder av vittnena, menar tingsrätten inte att det är visat att de haft skäl原因 anta att målsäganden var under 15 år. De ska således inte fällas till ansvar för våldtäkt mot barn.

Nästa fråga blir då om de ska dömas för våldtäkt i det att de, som åklagaren påstått, utnyttjat att målsäganden varit så pass berusad att hon har befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd och därmed inte kunnat freda sig.

Att en person i våldtäktsparagrafens mening ska anses ha befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd till följd av berusning innebär att hon eller han till följd av denna alkoholpåverkan inte har kunnat värja sig – fysiskt eller psykiskt- eller inte har haft någon förmåga att kontrollera sitt handlande. Det är inte tillräckligt att personen på grund av berusning har haft nedsatt omdöme och till följd därav handlat på ett sätt som hon eller han annars inte skulle ha gjort och som personen sedan ångrar och kanske mår dåligt av i efterhand. Det är åklagaren som ska bevisa att målsäganden befann sig i ett hjälplöst tillstånd.

Målsäganden har uppgett att hon inte minns någonting av vad som ska ha inträffat, förutom att hon har fragmentariska minnen av vad som ska ha hänt. Detta ska ha berott på att hon varit väldigt berusad vid tillfället, men även på grund av att hon försökt förtränga det som kan ha skett.

Åklagarens vittnen har, som ovan redogjorts för, under ed berättat om att målsäganden enligt deras mening varit väldigt berusad. Hon har fått ledas när de gått och hon har haft stora svårigheter att på egen hand förflytta sig i lägenheten där hon fick stödja sig på stolar, bord och andra föremål när hon gick mellan rummen. Vittnena har även uppgett att de sett en del av samlaget mellan Rasmus och målsäganden och att målsäganden enligt deras uppfattning låg utslagen med händerna längs sidorna.

De tilltalade å sin sida har berättat att målsäganden enligt deras mening varit i stort sett nykter och att det även varit hon som tagit initiativet till de sexuella handlingarna.

Åklagaren har till stöd för sitt påstående om att målsäganden varit kraftigt berusad även åberopat ett yttrande från SKL där SKL uttalat sig om målsägandens sannolika berusningsgrad vid tidpunkten för brottet. Målsäganden hade vid en provtagning som utfördes kl. 15.02 en promillehalt om 0,27 promille alkohol i blodet. Utifrån den förutsättningen att brottet begicks kl. 04.00, är det SKL:s bedömning att målsägandens blodalkoholhalt vid tidpunkten för brottet med stor sannolikhet uppgått till omkring 1,9 promille. En förutsättning för beräkningen är enligt SKL att målsäganden inte har druckit någon alkohol efter tiden för brottet och fram till provtagningen.

Utlåtandet har kritiserats av Dennis Höglunds försvarare som menat att beräkningen innehåller en rad felkällor och har i denna del inlämnat och åberopat en artikel i ämnet.

Tingsrätten delar i och för sig försvarets invändning om att det inte går att med exakthet fastställa den berusningsgrad som målsäganden kan ha haft. En ytterligare felkälla i denna del är ju att det inte helt kan fastställas när de sexuella handlingarna utfördes, även om tidsangivelsen 04.00 förefaller relativt riktig. Men oavsett detta menar tingsrätten att utlåtandet stöder åklagarens påstående så till vida att det får anses utrett att målsäganden måste ha haft en mycket hög promillehalt vid den aktuella tidpunkten. Detta styrker vittnenas uppgifter om målsägandens berusningsgrad samtidigt som de tilltalades påstående om att hon var i det närmaste nykter kan lämnas utan avseende. Vid en samlad bedömning av vad som framkommit i målet menar tingsrätten att det är utrett att målsäganden varit så pass berusad att hon befunnit sig i ett sådant hjälplöst tillstånd som föreskrivs 6 kap. 1 § 2 st. brottsbalken. Detta måste även de tilltalade ha insett när de inledde de sexuella aktiviteterna med henne. De kan därför inte undgå att fällas till ansvar för våldtäkt. Brottet bör inte bedömas som grovt, men kan ej heller anses som mindre allvarligt.

Dennis Björklund ska även enligt tingsrättens mening dömas för brott mot alkohollagen i det att han bjudit de andra på alkohol. Brottet kan inte anses som ringa.

Påföljd

Ingen av de tilltalade förekommer i belastningsregistret. De var bägge 17 år gamla vid gärningstillfället.

De ska nu dömas för våldtäkt i det att de begått olika sexuella handlingar mot målsäganden. För brottet är stadgat straffminimum om två år. Som anförts ovan ska brottet inte bedömas som grovt. Även om det är utrett att målsäganden bjudit målsäganden på alkohol, har det varit fråga om ett frivilligt intag från målsägandens sida och hon hade även druckit alkohol innan. Det har heller inte varit fråga om

något våld. Tingsrätten menar vid en samlad bedömning att straffvärdet ligger på två års fängelse. De tilltalades ungdom ska beaktas vid straffmätningen och om fängelse skulle vara aktuellt som påföljd skulle ett straff om sju månader ha dömts ut.

De tilltalade är under 18 år och därför får fängelse dömas ut endast om det finns synnerliga skäl. Enbart utifrån straffvärdet finns inte sådana skäl, och även om brottet är av sådant art som i och för sig skulle kunna tala för en fängelsepåföljd, menar tingsrätten dock att detta inte innebär synnerliga skäl i detta fall.

Vad gäller **Rasmus Östlund** har socialnämnden i Uppsala bedömt att han har ett särskilt vårdbehov, bl.a. utifrån att denne har en riskabel alkoholkonsumtion. Socialnämnden har föreslagit att han ska dömas till ungdomsvård och föreläggas att följa ett ungdomskontrakt, se domsbilaga nr 2. Han har även accepterat att utföra ungdomstjänst. Tingsrätten delar socialnämndens bedömning och dömer honom till den föreslagna påföljden. Denna påföljd kan dock inte anses tillräckligt ingripande i förhållande till det allvarliga brott han begått. Han ska därför även dömas till 40 timmars ungdomstjänst.

Dennis Höglund har enligt socialnämnden i Uppsala inget särskilt vårdbehov. Han har bedömts lämplig att utföra ungdomstjänst och har samtyckt till detta. Tingsrätten finner att den lämpligaste påföljden för Dennis är ungdomstjänst och timmarnas antal ska bestämmas till 80.

Övrigt

De tilltalade ska betala 500 kr i brottsofferfondsavgift.

Försvarets och målsägandebiträdets kostnadsräkningar är rimliga med hänsyn till målets art och omfattning. Kostnaden ska stanna på staten.

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

DOM
2012-12-06

B 4020-12

Hur man överklagar, se bilaga

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 27 december 2012. Det ska vara ställt till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Nils Pålbrant

Avräkningsunderlag, se domsbilaga 4-5



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarkammaren i Uppsala
 Kammaråklagare Mikaela Stranne

Ansökan om stämning

Sida 1(4)
 Handling 50
 Ärende AM-108121-12
 Handläggare 501A-24

2012-11-01

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Åklagarbundet

Uppsala tingsrätt

Box 1113
 751 41 UPPSALA

UPPSALA TINGSRÄTT
 Enhet 2
 UPPSALA TINGSRÄTT
 Enhet 2
 INKOM: 2012-11-05
 MALNR: B 4020-12
 INKOM: 2012-11-01
 MALNR: B 4020-12
 AKTBIL: 5
 AKTBIL: 5

TR mål: B 4020-12

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Höglund, Johan Dennis		Dennis	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19950504-6335	Sverige	018357261	
	Adress			
	Kroksta 211 740 22 BÄLINGE			
Offentlig försvarare/ombud				
Hugoson, Bengt-Göran, Advokatfirman Hugoson AB, Västra Ågatan 16, 753 09 UPPSALA				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2012-06-30, Anhållande hävt 2012-07-03				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Östlund, Rex Rasmus Gustaf		Rasmus	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19941231-8959	Sverige	018-36 36 13	
	Adress			
	Funbo-söderby 74 755 97 UPPSALA			
Offentlig försvarare/ombud				
Koorti, Kerstin, Advokatfirman Kerstin Koorti AB, Box 17171, 104 62 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2012-06-30, Anhållande hävt 2012-07-03				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Höglund) (0300-K20389-12)

Målsägande

Målsäganden A, sekretess (se bilaga), företräds av målsägandebiträdet adv.
 Stefan Wallin

Gärning

Höglund har den 30 juni 2012 i Uppsala haft vaginalt och oralt samlag med Målsägande A, som då var under femton år. Samlagen har genomförts efter det att Höglund olovligen bjudit målsäganden på alkoholhaltiga drycker, varefter hon befunnit sig i ett hjälplöst/kraftigt berusat tillstånd, och Höglund har otillbörligt utnyttjat detta. Brottet är mot denna bakgrund grovt.

Lagrums

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Östlund) (0300-K20389-12)

Målsägande

Målsäganden A, sekretess (se bilaga), företräds av målsägandebiträdet adv. Stefan Wallin

Gärning

Östlund har den 30 juni 2012 i Uppsala haft samlag med Målsäganden A, som då var under femton år. Samlagen har genomförts efter det att målsäganden bjudits på alkoholhaltiga drycker, varefter hon befunnit sig i ett hjälplöst/kraftigt berusat tillstånd, och Östlund har otillbörligt utnyttjat detta. Brottet är mot denna bakgrund - och då han genomfört samlagen efter det att målsäganden redan utsatts sexuellt enligt åtalpunkt 1 - grovt.

Lagrums

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

3. OLOVLIGT ANSKAFFANDE AV ALKOHOLDRYCKER (Höglund) (0300-K20389-12)

Gärning

Höglund har den 29-30 juni 2012 i Uppsala uppsåtligt olovligt bjudit på sprit och öl (starköl eller folköl) åt person som varit under såväl 20 som 18 år.

Lagrums

11 kap 7 § alkohollagen (2010:1622)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsägande A

Förhör med tilltalade Dennis Höglund och Rasmus Östlund

Vittnesförhör med vittne AA (mor till målsäganden, se bilaga) angående hennes iakttagelser av målsäganden efter händelsen till styrkande av gärningarna

Vittnesförhör med Tilda Dest angående hennes iakttagelser av målsäganden och övriga personer den aktuella kvällen/natten och om deras kännedom om varann, till styrkande av gärningarna

Vittnesförhör med Lovisa Bergström angående hennes iakttagelser av målsäganden och övriga personer den aktuella kvällen/natten och om deras kännedom om varann, till styrkande av gärningarna

Skriftlig bevisning

Anteckning om skada, Brottanmälan under rubriken Skador, fup s 1

Protokoll över brottsplatsundersökning, fup s 136-143
Sakkunnigutlåtande, fup s 148-158

Rapport från RMV, Analysbesked målsäganden, fup s 144-145
Pm av polisens utredare avs. tidpunkten för provtagningen av målsäganden, fup s 146
Yttrande från RMV avs. beräkning av promillehalt, fup s 147

Foton ur vittnet Bergströms mobil, fup s 110-112

Undersökningsprotokoll avs. Östlunds mobil, fup s 104-109
Undersökningsprotokoll avs. Höglunds mobil, fup s 116-135

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 2 dagar.

Förslagsvis så kallas till:

dag 1 - målsäganden och de tilltalade (och möjligen även vittnet AA)

dag 2 - de tilltalade och övriga vittnen

Mikaela Stranne

Bilaga med sekretessbelagda uppgifter

Målsägande A

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2012-11-16
MÅNR: B 4020-12
KTBIL: 45

Ungdomskontrakt för Dennis Höglund 950504-6335

* Dennis skall genomgå **ADDIS-Ung**. ADDIS är ett strukturerat intervjuformulär som får fram en bedömning/diagnos av alkohol- och drogproblematik för att se om problemet handlar om ett skadligt bruk/missbruk eller beroende. Omfattning 3-4 träffar.

*Dennis skall genomgå **CRA (Community Reinforcement Approach)** på Ungdomscentrum. CRA eftersträvar att ersätta en klients gamla dåligt fungerande dryckes-/drog beteende med nya, mer ändamålsenliga strategier i sitt sätt att förhålla sig. För att lyckas med det är social färdighetsträning en väsentlig del av paketet.

Omfattning: 12 träffar under 3 månader samt 2-3 uppföljningssamtal under resten av året.

Om Dennis inte följer ovanstående kontrakt och/eller återfaller i brott/missbruk kommer åklagaren att underrättas.

Mikaela Lundh Baum
Gruppledare
Ungdomsbrottsgruppen



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-12-06
Uppsala

Mål nr B 4020-12

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2012-12-06
MÅLNR: B 4020-12
AKTBIL: 53

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 950504-6335	Datum för dom/beslut 2012-12-06
Efternamn Höglund	Förnamn Johan DENNIS

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-06-30	2012-07-03

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 72 00
E-post:

Telefax
018-16 72 82

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-12-06
Uppsala

Mål nr B 4020-12

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2012-12-06
MÅLNR: B 4020-12
AKTBIL: 54

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 941231-8959	Datum för dom/beslut 2012-12-06
Efternamn Östlund	Förnamn Rex RASMUS Gustaf

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

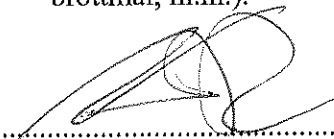
Datum	Datum
2012-06-30	2012-07-03

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


.....
Underskrift

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 72 00
E-post:

Telefax
018-16 72 82

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00