



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2015-01-28  
meddelad i  
Vänerns borg

**Mål nr:** B 4230-14

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

SANNA Mona Birgitta Gunnarsson, 19891120-4900  
Storegårdsvägen 25 A Lgh 1003  
468 30 Vargön

Offentlig försvarare:

Advokat Caroline Hallberg  
Advokatfirman Hammar KB  
Box 154  
451 16 Uddevalla

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Per-Erik Rinsell  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

**Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Särskild företrädare:

Jur.kand. Bernard Emanuelsson  
c/o Advokatfirman Kjällgren  
Box 123  
461 23 Trollhättan

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken  
- 2014-11-19
2. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken  
- 2014-10-28
3. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken  
- 2014-10-28 -- 2014-11-19 (2 tillfällen)
4. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken  
- 2014-10-28 -- 2014-11-20

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänerns borg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 <b>E-post:</b> vanernsborgs.tingsratt@dom.se	0521-27 02 80	måndag - fredag 08:00-16:00

5. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken  
- 2014-11-19 -- 2014-11-20

#### **Påföljd m.m.**

Fängelse 3 år 6 månader

#### **Beslut**

##### **Skadestånd**

1. Sanna Gunnarsson ska solidariskt med Martin Johnsson utge skadestånd till målsägande A med 175 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 november 2014 till dess betalning sker.

##### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen hårddisk (del av i beslag tagen dator) förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. Beslaget av resterande delen av en dator ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. (Polisregion Väst, Grova Brott, 1 PO Fyrbodol, Trollhättan, 2014-1400-BG14883 p.6). Beslaget av en dator, ett minneskort, en surfplatta, en kamera och tre mobiltelefoner ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. (Polisregion Väst, Grova Brott, 1 PO Fyrbodol, Trollhättan, 2014-1400-BG14883 p. 1-5 och 7, samt 2015-1400-BG36)

##### **Häktning m.m.**

1. Sanna Gunnarsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

##### **Sekretess**

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagt fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden A:s identitet. Detta innefattar även målsägandens identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Sådana uppgifter är såväl de uppgifter i förundersökningsprotokollet som föredragits av åklagaren (aktbil. 71, s. 78-146, 147-156, 168-176, 316-326 och 427-455) som de uppgifter som lämnats av de tilltalade och vittnena vid de förhör som har hållits i tingsrätten.
2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar i det läkarintyg rörande Sanna Gunnarsson enligt lagen (1991:2041) om personutredning i brottmål m.m. (aktbil. 55, s.2-5)
3. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna om målsägande A:s identitet i domsbilaga

**Brottsofferfond**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Caroline Hallberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 135 936 kr. Av beloppet avser 27 187 kr mervärdesskatt.
  2. Bernard Emanuelsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för sitt arbete som särskild företrädare för barn med 63 558 kr, varav 12 712 kr avser mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och den särskilda företrädaren ska stanna på staten.
-



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2015-01-28  
meddelad i  
Vänerns borg

**Mål nr:** B 4230-14

### **Tilltalad**

MARTIN Peter Johnsson, 19780409-4832  
Allhelgonagatan 4 Lgh 1802  
415 13 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Michael Hansson  
Advokatfirman Michael Hansson AB  
Kungsgatan 20  
451 30 Uddevalla

### **Åklagare**

Vice chefsåklagare Per-Erik Rinsell  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

### **Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Särskild företrädare:

Jur.kand. Bernard Emanuelsson  
c/o Advokatfirman Kjällgren  
Box 123  
461 23 Trollhättan

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Anstiftan av våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken  
- 2014-10-10 -- 2014-11-19
2. Anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken  
- 2014-10-10 -- 2014-10-28
3. Anstiftan av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken  
- 2014-10-10 -- 2014-11-19 (2 tillfällen)
4. Anstiftan av barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p samt 23 kap 4 § brottsbalken  
- 2014-10-10 -- 2014-11-20

5. Anstiftan av barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 2 p samt 23 kap 4 § brottsbalken - 2014-10-10 -- 2014-11-20

**Påföljd m.m.**

Fängelse 3 år 6 månader

**Beslut**

**Skadestånd**

1. Martin Johnsson ska solidariskt med Sanna Gunnarsson utge skadestånd till målsägande A med 175 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 november 2014 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna två mobiltelefoner, två datorer och en kamera ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. (Polisregion Väst, Grova Brott, 1 PO Fyrbodals, Trollhättan, 2014-1400-BG14994 p.1-5)

**Häktning m.m.**

1. Martin Johnsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Michael Hansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 95 134 kr. Av beloppet avser 19 027 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren och målsägande A har yrkat enligt följande.

**ÅTALSPUNKTEN 1**

**(1400-K228770-14, 1400-K230370-14)**

**Avseende Sanna Gunnarsson: VÅLDTÄKT MOT BARN, GROVT  
UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING OCH  
BARNPORNOGRAFIROT**

**Avseende Martin Johnsson: ANSTIFTAN AV VÅLDTÄKT MOT  
BARN, ANSTIFTAN AV GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR  
SEXUELL POSERING OCH ANSTIFTAN AV  
BARNPORNOGRAFIROT**

Gärning

Sanna Gunnarsson har den 19 november 2014 på Storegårdsvägen i Vänersborgs kommun smörjt in och smekt sjuåriga A:s kön. Hon har vidare slickat A:s kön alternativt tryckt sin mun däremot. Hon har också förmått A att själv smeka sitt kön samt att försöka föra in ett finger i sitt kön.

Handlingen har varit jämförlig med samlag.

Sanna Gunnarsson har spelat in gärningen med hjälp av mobiltelefon. Hon har därvid främjat och utnyttjat att A medverkat i sexuell posering. Hon har även skildrat ett barn i fem pornografiska filmer och en bild.

Sanna Gunnarsson har också spridit minst två av filmerna till Martin Johnsson.

Martin Johnsson har under hösten fram till den 19 november 2014 anstiftat Sanna Gunnarsson till att begå ovan angivna gärningar och har lämnat instruktioner och anvisningar hur hon skall utföra dessa.

Den sexuella poseringen skall bedömas som grovt brott eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet, då hon endast är sju år, gärningen begås i en miljö där hon skall känna trygghet av en närstående person, inneburit visst fysiskt obehag, avser handling jämförlig med samlag, har filmats samt har spridits för sexuella ändamål till annan person.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken

6 kap 4 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

6 kap 8 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 2 p samt 23 kap 4 § brottsbalken

#### Enskilt anspråk

Målsägande A, som har biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten ska förplikta Sanna Gunnarsson och Martin Johnsson att till Målsägande A solidariskt betala skadestånd med sammanlagt 205 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 19 november 2014 till dess betalning sker. Skadeståndet är fördelat så att A under åtalspunkten 1 begär ersättning för kränkning med 125 000 kr för våldtäkt mot barn och med 15 000 kr för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

## ÅTALSPUNKTEN 2

(1400-K228770-14, 1400-K230370-14)

**Avseende Sanna Gunnarsson: GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP  
MOT BARN, GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL  
POSERING OCH BARNPORNOGRAFI BROTT**

**Avseende Martin Johnsson: ANSTIFTAN AV GROVT SEXUELLT  
ÖVERGREPP MOT BARN, ANSTIFTAN AV GROVT  
UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING OCH  
ANSTIFTAN AV BARNPORNOGRAFI BROTT**

### Gärning

Sanna Gunnarsson har i slutet av oktober 2014, sannolikt den 28 oktober 2014, på Storegårdsvägen i Vänersborgs kommun smekt och smörjt in sjuåriga A:s underliv.

Sanna Gunnarsson har spelat in gärningen på sin mobiltelefon. Hon har därvid främjat och utnyttjat att A medverkat i sexuell posering. Hon har även skildrat ett barn i två pornografiska filmer.

Martin Johnsson har under hösten fram till 28 oktober 2014 anstiftat Sanna Gunnarsson till att begå ovan angivna gärningar och har lämnat instruktioner och anvisningar hur hon skall utföra dessa.

Den sexuella poseringen och det sexuella övergreppet skall bedömas som grovt brott eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet, då hon endast är sju år, gärningen begås i en miljö där hon skall känna trygghet av en närstående person, har utförts under förevändning av medicinsk behandling och har filmats i syfte att spridas för sexuella ändamål till annan



person.

#### Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken

6 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

6 kap 8 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 2 p samt 23 kap 4 § brottsbalken

#### Enskilt anspråk

Målsägande A, som har biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten ska förplikta Sanna Gunnarsson och Martin Johnsson att till Målsägande A solidariskt betala skadestånd med sammanlagt 205 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 19 november 2014 till dess betalning sker. Skadeståndet är fördelat så att A under åtalspunkten 2 begär ersättning för kränkning med 50 000 kr för grovt sexuellt övergrepp mot barn och med 15 000 kr för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

#### Särskilda yrkanden

Åklagaren har yrkat att hos Sanna Gunnarsson i beslag tagen bärbar dator (2014-1400-BG14883 p 6) ska förverkas och att beslaget av en dator, ett minneskort, en surfplatta, en kamera och två mobiltelefon (2014-1400-BG14883 p 1-5 och 7 samt 2015-1400-BG36) ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.

Åklagaren har vidare yrkat att beslaget hos Martin Johnsson av två mobiltelefoner, två datorer och en kamera (2014-1400-BG14994 p 1-5) ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.

**Huvudförhandlingen**

Huvudförhandlingen har i de delar som avser parternas utveckling av talan samt presentationen av filer, bilder och annan skriftlig bevisning samt den muntliga bevisupptagningen hållits inom stängda dörrar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 35 kap. 12§ offentlighets och sekretesslagen. Även delar av redovisningen av Sanna Gunnarssons personliga omständigheter har hållits inom stängda dörrar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 35 kap. 13 § offentlighets och sekretesslagen.

**DOMSKÄL****Ska Sanna Gunnarsson dömas för de påstådda brotten under åtalspunkten 1?**

Sanna Gunnarsson har erkänt gärningen förutom vad avser att hon skulle ha slickat A:s kön eller tryckt sin mun däremot och att hon skulle försökt förmå A att föra in ett finger i sitt kön. Vidare har Sanna Gunnarsson gjort gällande att gärningen inte ska rubriceras som våldtäkt mot barn och att gärningen inte är jämförlig med samlag.

När det gäller de påstådda gärningarna har åklagaren, förutom förhör med Sanna Gunnarsson, åberopat och förevisat de filmer och den bild som åklagaren har påstått är att betrakta som barnpornografi. Filmerna och bilderna föreställer alla målsäganden naken, ur ett perspektiv som enligt tingsrättens bedömning har en klar sexuell koppling och anspelning då målsägandens underliv är i fokus. Vidare framgår att en person smörjer in och smeker målsäganden i underlivet och även området kring clitoris intensivt under cirka 15 sekunder, att målsäganden smeker sig själv i underlivet under cirka 10 sekunder samt att Sanna Gunnarsson under knappt 30 sekunder har sitt huvud och ansikte mellan målsägandens ben och även har sin mun mycket nära målsägandens underliv. Enligt tingsrätten går det dock inte att urskilja om Sanna Gunnarssons mun, tunga eller andra kroppsdelar berör målsägandens underliv. I den film där målsäganden smeker sig själv samtalar målsäganden samtidigt med en annan person som frågar om det är skönt varvid

målsäganden svarar jakande. Filmerna och kopior av dem har påträffats i såväl Sanna Gunnarssons telefon som i hennes dator.

Sanna Gunnarsson har uppgett att det är hon som agerar på filmerna förutom målsäganden samt att det är hon som pratar med målsäganden. Enligt Sanna Gunnarsson är det hon som har spelat in filmerna och tagit kortet med sin egen telefon och med målsägandens telefon. Sanna Gunnarsson har uppgett att det rör sig om ett gärningstillfälle och att det hon agerade på detta sätt eftersom hon ville vara Martin Johnsson till lags. Detta eftersom hon var kär i honom och eftersom han vid ett tidigare tillfälle hade tagit avstånd från henne när hon hade ifrågasatt hans intresse av sexuella aktiviteter med barn inblandade. Enligt Sanna Gunnarsson var hon inte intresserad av att ha sex med barn och hon hoppades på sikt kunna påverka Martin Johnsson till en mer normal inställning gällande detta.

I denna del har även vittnet Michael Flinck hörts. Han är den polisman som har tagit fram och analyserat de filmer och bilder som påträffats under utredningen och däribland de filmer och den bild som omfattas av åtalet. Det har enligt tingsrättens bedömning inte framkommit något som gett tingsrätten anledning skäl att ifrågasätta de uppgifter som vittnet, under ed, har lämnat om sina iakttagelser i tjänsten. Hans uppgifter styrker åklagarens påståenden om var filmerna och bilden påträffats, när de framställts och att innehållet är barnpornografi i lagens mening.

Åklagaren har åberopat ytterligare bevisning i form av beslagsprotokoll, granskningsprotokoll, datamedieundersökning samt den SMS-korrespondens som tingsrätten redogör för i nästa avsnitt. Denna bevisning får i denna del dock endast betydelse när det gäller att verifiera vid vilken tidpunkt gärningen ägde rum. Tingsrätten redovisar därför inte denna bevisning närmare än att det framgår av SMS-korrespondensen att de filmer som Sanna Gunnarsson skickade med stor säkerhet även spelades in det datum som åklagaren och Sanna Gunnarsson har påstått.

*Tingsrättens bedömning*

Enligt tingsrätten finns det ingen anledning att ifrågasätta de uppgifter som Sanna Gunnarsson har lämnat och dessa uppgifter får även starkt stöd av de filmer och den bild som har lagts fram som bevis i denna del. Enligt tingsrätten är det därför bevisat att Sanna Gunnarsson medvetet har agerat på det sätt som åklagaren har påstått bortsett från att det inte är klarlagt att hon ska ha slickat eller tryckt sin mun mot målsägandens kön. Det är inte heller utrett om målsäganden försökt föra in ett finger i sitt kön varför det inte heller är visat att Sanna Gunnarsson förmått målsäganden att göra detta. Sanna Gunnarssons agerande motsvarar trots detta de tre brott som åklagaren har påstått att hon har gjort sig skyldig till. Tingsrätten anser att Sanna Gunnarssons agerande när hon vid samma tillfälle har smörjt in och smekt målsägandens kön och haft sin mun nära målsägandens kön har varit en sexuell handling som är jämförlig med samlag i lagens mening. Detsamma gäller den del där Sanna Gunnarsson har förmått målsäganden att smeka sig själv och därigenom, enligt tingsrättens bedömning, agerat på ett sätt som uppenbart har kränkt målsägandens sexuella integritet. *Sanna Gunnarsson ska därför dömas för våldtäkt mot barn.*

Det är vidare visat att Sanna Gunnarsson medvetet har främjat och utnyttjat att målsäganden har kommit att dokumenteras naken på filmer och på en bild. De filmer och den bild som Sanna Gunnarsson har förmått målsäganden att medverka i är enligt tingsrätten av utpräglad sexuell art. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, till att de handlingar som spelats är att bedöma som våldtäkt mot barn och då det har skett i en miljö där målsäganden borde ha kunnat känna sig trygg och säker är brottet att bedöma på det sätt som åklagaren har gjort gällande. *Sanna Gunnarsson ska därför dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.*

Genom att skildra ett barn på det sätt som åklagaren har påstått och även spridit dessa skildringar ska Sanna Gunnarsson även dömas för barnpornografibrott i enlighet med åklagarens påstående.

**Ska Martin Johnsson dömas för att genom anstiftan ha medverkat till de brott som Sanna Gunnarsson påstås ha gjort sig skyldig till under åtalspunkten 1?**

Åklagaren har till stöd för sina påståenden under de båda åtalspunkterna åberopat ett omfattande skriftligt bevismaterial. Detta består huvudsakligen av utskrifter av SMS-kontakter mellan Sanna Gunnarsson och Martin Johnsson. Tingsrätten har i tagit del av denna elektroniska brevväxling genom hänvisning inför huvudförhandlingen och åklagaren har även presenterat delar av den genom att läsa upp den inför rätten. Åklagaren har åberopat ytterligare bevisning i form av beslagsprotokoll, granskningsprotokoll och en datamedieundersökning.

Den korrespondens mellan Sanna Gunnarsson och Martin Johnsson som åklagaren har lagt fram består av sammanlagt omkring 600 meddelanden från i början av oktober 2014 omkring till dess Sanna Gunnarsson anhölls den 20 november 2014. Meddelandena har i huvudsak hämtats ur Sanna Gunnarssons telefon men tingsrätten har även tagit del av och förevisats meddelanden som hämtats ur Martin Johnssons telefon. Tingsrätten har även tagit del av sms-meddelanden som skickats mellan Martin Johnsson och vittnet Yasmin Karlsson.

På begäran av åklagaren och Sanna Gunnarsson har tingsrätten hållit vittnesförhör med Yasmin Karlsson och Ann Lindström. Enligt tingsrätten har det inte framkommit något som gett tingsrätten skäl att ifrågasätta att de talar sanning eller att de uppgifter de lämnat inte skulle vara tillförlitliga.

Därtill kommer att åklagaren har presenterat telefonlistor som visar att Sanna Gunnarsson och Martin Johnsson har haft de aktuella kontakterna genom sina respektive telefoner. Av dessa telefonlistor framgår vidare att de tilltalade har skickat ytterligare ett stort antal meddelanden som dock inte har påträffats. Såväl Sanna Gunnarsson som Martin Johnsson har medgett att de skickat och tagit emot de meddelanden som lagts fram som bevisning. I denna del finns det enligt

tingsrätten ingen anledning att betvivla de uppgifter som de tilltalade har lämnat. Enligt tingsrätten är det därför visat att den aktuella SMS-korrespondensen verkligen skett mellan just Sanna Gunnarsson och Martin Johnsson och inte endast mellan dessa personers mobiltelefoner. Denna del av bevisningen rör dels Sanna Gunnarssons motiv eller orsak till varför hon utförde de påstådda gärningarna dels huruvida detta agerande är kopplat till Martin Johnssons agerande. Enligt åklagaren avser denna bevisning även att styrka att Martin Johnsson har medverkat till Sanna Gunnarssons brottslighet genom att aktivt påverka henne att agera.

Martin Johnsson har förklarat att allt det han har skrivit har varit en del av ett rollspel som han ville delta i för att det var tabubelagt och spännande. Han har tidigare lämnat andra förklaringar till sitt agerande men har vid huvudförhandlingen uppgett att han lämnat dessa alternativa förklaringar endast för att han skämdes för att han lockades av den typen av rollspel som han har ägnat sig åt. Martin Johnsson har vidare medgett att han har haft liknande rollspel med andra personer, bl.a. med vittnena Yasmin Karlsson och Ann Lindström. Dock har Martin Johnsson uppgett att han inte uttryckligen förklarat för motparterna att det var fråga om ett rollspel och att han inte heller direkt fått detta bekräftat. Martin Johnsson har även åberopat bevisning i form av sökningar på internet rörande förekomsten av liknande tabubelagda rollspel och att personer är villiga att delta i sådana. Enligt Martin Johnsson måste det ha varit uppenbart för motparten att allt det han skrev var påhittat och att han inte menade allvar med det han skrev.

Sanna Gunnarsson har uppgett att den enda orsaken till hennes brottsliga agerande var att Martin Johnsson var så angelägen och att detta var en förutsättning för att de skulle fortsätta vara tillsammans och för att de så småningom skulle gifta sig.

#### *Tingsrättens bedömning*

I denna del anser tingsrätten att det inte heller finns någon anledning att ifrågasätta de uppgifter som Sanna Gunnarsson har lämnat. Hennes uppgifter får också starkt

stöd av den skriftliga bevisningen i form av SMS-kommunikationen parterna emellan. Enligt tingsrätten är konversationen mellan Sanna Gunnarsson och Martin Johnsson hela tiden förankrad i verkligheten med diskussioner om resor, vardagsbestyr, personligt mående och konkreta planer rörande parternas fortsatta relation. Stora delar av konversationen har en starkt sexuell prägel och enligt tingsrättens uppfattning förs frågan om sex med barn inblandade ofta in av Martin Johnsson. Detta stöds även av de uppgifter som lämnats av vittnena Yasmin Karlsson och Ann Lindström.

Tingsrätten har uppfattat det som att Martin Johnsson har ett starkt intresse av att Sanna Gunnarsson ska verka för att barn och särskilt målsäganden ska medverka vid sexuella aktiviteter. Han uttrycker att han så småningom och då målsäganden alltjämt är ett barn vill ha bl.a. penetrerande sex med målsäganden. Martin Johnsson är dessutom, på ett tydligt sätt, pådrivande för att Sanna Gunnarsson ska förbereda målsäganden på mer avancerade sexuella aktiviteter och instruerar även Sanna Gunnarsson hur hon ska gå tillväga i detta. Det framgår vidare att Martin Johnsson tydligt instruerar Sanna Gunnarsson att dokumentera detta och dela med sig till honom. Ett exempel på detta är följande SMS som skickats från Martin Johnsson till Sanna Gunnarsson på förmiddagen den 19 november 2014.

*Ja tårta e gott:):)*

*Va kul d ska bli, då bestämmer vi d??*

*Du kan väl filma lite idag när du smeker hennes klitta? Å vill se din tunga slicka henne lite iaf!!!! D e jag fan värd nu:)*

*Å gärna se dig köra dildo i rumpan.*

Enligt tingsrätten speglar SMS-konversationen mellan parterna tydligt den verklighet som Sanna Gunnarsson levde i och agerade utifrån. Det finns ingenting

som tyder på att Martin Johnsson ens antytt att deras konversation och relation bara var ett rollspel eller att deras kommunikation saknade verklighetsförankring. Tvärtom tyder såväl det faktum att parterna träffats i verkligheten och även haft sex som att de talat om såväl vardagliga ting som deras relation och sexuella saker mellan vuxna på att konversationen var verklig och allvarligt menad. Martin Johnssons uppgifter om att hans agerande bara varit ett rollspel och på låtsas kan i ljuset av den skriftliga bevisningen lämnas helt utan avseende. Tingsrätten anser istället att det är visat att Martin Johnssons har agerat med vett och vilja och att han har haft uppsåt att förmå Sanna Gunnarsson att agera som han begärde och som hon sedermera gjorde. Han har enligt tingsrätten haft samma insikt som Sanna Gunnarsson i de förhållanden som gör att brotten våldtäkt mot barn och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering ska rubriceras som tingsrätten har gjort.

Det är vidare visat att Martin Johnssons agerande varit den enda orsaken eller i vart fall en starkt bidragande orsak till att Sanna Gunnarsson begick de påstådda gärningarna. *Åtalet är därför styrkt i denna del och Martin Johnsson ska dömas för anstiftan till de brott som Sanna Gunnarsson ska dömas för under denna åtalspunkt, d.v.s. våldtäkt mot barn, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott.*

**Ska Sanna Gunnarsson och Martin Johnsson betala skadestånd till målsägande A rörande åtalspunkten 1?**

Sanna Gunnarsson har i denna del medgett att utge skadestånd till målsägande A rörande kränkning med 25 000 kr. Av detta belopp avser 20 000 kr den gärning som åklagaren påstår är våldtäkt mot barn men hon menar ska bedömas som ett mindre allvarligt brott och 5 000 kr grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Sanna Gunnarsson har inte godtagit några belopp som skäligen i och för sig om tingsrätten skulle bedöma gärningen som våldtäkt mot barn.



Martin Johnsson har i denna del bestritt målsägande A:s yrkande med hänvisning till att han inte gjort sig skyldig till brott. Han har godtagit ett sammanlagt belopp om 75 000 kr som skäligt i och för sig för gärningarna under åtalpunkterna 1 och 2 om tingsrätten skulle bedöma gärningarna på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

*Tingsrättens bedömning*

Enligt tingsrätten är Sanna Gunnarsson och Martin Johnsson på grund av de brottsliga gärningar de utsatt målsägande A för under denna åtalpunkt för skyldiga att solidariskt utge skadestånd till målsägande A avseende kränkning för gärningen i sin helhet med skäliga 125 000 kr vilket enligt tingsrätten väl överensstämmer med den praxis som gäller.

**Ska Sanna Gunnarsson dömas för de påstådda brotten under åtalpunkten 2?**

Sanna Gunnarsson har erkänt gärningen men har gjort gällande att det påstådda sexuella övergreppet mot barn inte ska bedömas vara grovt.

Åklagaren har i denna del åberopat samma bevisning som under åtalpunkten 1 med den enda skillnad att det är en annan film som visar den aktuella gärningen.

*Tingsrättens bedömning*

Enligt tingsrätten ska Sanna Gunnarssons berättelse även i denna del ligga till grund för tingsrättens bedömning. Denna berättelse stöds av den skriftliga bevisningen på samma sätt som redovisats ovan rörande åtalpunkten 1. Åtalet är därför styrkt på samma grunder som angivits ovan. På de grunder som åklagaren har angivit i gärningsbeskrivningen ska det sexuella övergreppet och utnyttjandet av barn för sexuell posering bedömas som grova brott. *Sanna Gunnarsson ska därför dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn, barnpornografibrott och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.*

**Ska Martin Johnsson dömas för att genom anstiftan ha medverkat till de brott som Sanna Gunnarsson påstås ha gjort sig skyldig till under åtalspunkten 2?**

Tingsrättens bedömning i denna del av åtalet grundar sig helt på samma utredning som tingsrätten har bedömt när det gäller åtalspunkten 1 rörande Martin Johnsson. Den enda egentliga skillnaden är att gärningen under åtalspunkten 2 påstås ha ägt rum vid ett tidigare tillfälle.

*Tingsrättens bedömning*

Enligt tingsrätten får Sanna Gunnarssons egen berättelse under åtalspunkten 2 inte lika stort stöd av den skriftliga bevisningen som när det gäller den första åtalspunkten. Trots detta gör tingsrätten samma bedömning som rörande åtalspunkten 1 såväl vad gäller Martin Johnssons uppsåt och insikter som hur Martin Johnssons agerande har påverkat Sanna Gunnarsson i hennes brottsliga agerande. *Åtalet är därför styrkt även i denna del och Martin Johnsson ska dömas för anstiftan till grovt sexuellt övergrepp mot barn, anstiftan till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och anstiftan till barnpornografibrott, helt i enlighet med åklagaren gärningspåstående.*

**Ska Sanna Gunnarsson och Martin Johnsson betala skadestånd till målsägande A rörande åtalspunkten 2?**

Sanna Gunnarsson har även i denna del medgett att utge skadestånd till målsägande A rörande kränkning med 25 000 kr. Av detta belopp avser 20 000 kr den gärning som åklagaren påstår är grovt sexuellt övergrepp mot barn men hon menar ska bedömas som ett brott av normalgraden samt 5 000 kr grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Sanna Gunnarsson har inte godtagit några belopp som skäligen i och för sig om tingsrätten skulle bedöma gärningen som grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Martin Johnsson har även i denna del bestritt målsägande A:s yrkande med hänvisning till att han inte gjort sig skyldig till brott. Han har på det sätt som

angivits ovan godtagit ett sammanlagt belopp om 75 000 kr som skäligt i och för sig för gärningarna under åtalpunkterna 1 och 2 om tingsrätten skulle bedöma gärningarna på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

#### *Tingsrättens bedömning*

Enligt tingsrätten är Sanna Gunnarsson och Martin Johnsson på grund av de brottsliga gärningar de utsatt målsägande A för under denna åtalpunkt för skyldiga att solidariskt utge skadestånd till målsägande A avseende kränkning för gärningen i sin helhet med skäliga 50 000 kr vilket enligt tingsrätten väl överensstämmer med den praxis som gäller.

#### **Vilken påföljd ska Sanna Gunnarsson dömas till?**

Sanna Gunnarsson är 25 år gammal och förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Tingsrätten har inhämtat såväl ett yttrande från frivården som ett s.k. § 7-intyg avseende Sanna Gunnarsson. Av yttrandet framgår att Sanna Gunnarsson lever under relativt välordnade förhållanden och att hon sedan flera år tillbaka har haft problem med psykisk ohälsa. Av § 7-intyget framgår att undersökande läkare bedömer att Sanna Gunnarsson varken led av en allvarlig psykisk störning vid gärningstillfällena eller vid undersökningen. Vidare bedömer läkaren att det inte föreligger skäl att genomföra en rättspsykiatrisk undersökning för bedömningen i frågan om fängelseförbud för Sanna Gunnarsson.

#### *Tingsrättens bedömning*

Enligt tingsrätten är det samlade straffvärdet, med hänsyn tagen också till straffvärdesreglerna i 29 kap 1 § 2 st och 29 kap 2§ 8 p brottsbalken, för de gärningar som Sanna Gunnarsson ska dömas för fängelse tre år och sex månader. Med hänsyn till det höga straffvärdet och till brottens art är någon annan påföljd än fängelse utesluten.

**Vilken påföljd ska Martin Johnsson dömas till?**

Martin Johnsson är 36 år gammal och förekommer sedan tidigare under åtta avsnitt i belastningsregistret. Enligt tingsrätten förekommer han dock inte i något avseende som inverkar på tingsrättens bedömning av vilken påföljd han ska dömas till i detta mål. Av det yttrande som tingsrätten inhämtat från frivården framgår att Martin Johnsson lever under ordnade förhållanden och att han är psykiskt och fysiskt frisk.

*Tingsrättens bedömning*

Enligt tingsrätten är det samlade straffvärdet, med hänsyn tagen också till straffvärdesreglerna i 29 kap 1 § 2 st och 29 kap 2§ 8 p brottsbalken, för de gärningar som Martin Johnsson ska dömas för lika högt som straffvärdet för Sanna Gunnarssons gärningar. Enligt tingsrätten väger hans avsikter med sitt handlande lika tungt som Sanna Gunnarssons direkta agerande gentemot målsäganden. Med hänsyn till det höga straffvärdet och till brottens art är någon annan påföljd än fängelse utesluten.

**Ska Sanna Gunnarsson och Martin Johnsson kvarbli i häkte?**

När det gäller Sanna Gunnarsson är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år för den våldtäkt mot barn som hon döms för. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Enligt tingsrättens bedömning finns det en risk för att Martin Johnsson återfaller i brott om häktningsbeslutet hävs.

Såväl Sanna Gunnarsson som Martin Johnsson ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får verkställas mot dem. Skälen för att hålla dem fortsatt häktade uppväger det intrång eller den olägenhet som häktningen innebär för dem eller för något annat motstående intresse.

**Ska den i beslag tagna datorn förverkas? Ska beslagen bestå?**

Enligt tingsrätten är det visat att den i beslag tagna datorn har använts som ett redskap för de barnpornografibrott som Sanna Gunnarsson döms för och att det finns lagstöd för att förverka den. Det har dock framkommit att datorn inte använts aktivt för att skaffa, tillverka eller sprida barnpornografi utan att det barnpornografiska materialet endast kommit att lagras i datorn i samband med att Sanna Gunnarsson säkerhetskopierade sin telefon. Mot bakgrund av vad vittnet Michael Flinck har uppgett finns det inte skäl att anta att det finns barnpornografiska material i andra delar i datorn än på hårddisken. Med stöd av vad Michael Flinck har uppgett anser tingsrätten att det utan större svårighet borde gå att avlägsna hårddisken från datorn. Även om värdet på datorn skulle försämrats betydligt anser tingsrätten dock att endast hårddisken ska förverkas och resterande delar av datorn ska lämnas ut till Sanna Gunnarsson när domen har vunnit laga kraft.

De övriga beslagen, som avser bevismaterial i målet, ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

**Den ersättning som biträdena har begärt bedöms vara skäliga och staten ska stå för dessa kostnader.**

Den ersättning som yrkats av försvararna och den särskilda företrädaren för målsägande A är enligt tingsrätten skälig mot bakgrund av målets omfattning och svårighetsgrad. Med hänsyn till de tilltalades ekonomiska förhållanden och då de döms till långa fängelsestraff ska denna kostnad stanna på staten

**Sekretessen ska bestå avseende det som föredragits inom stängda dörrar.**

För att hemlighålla målsägande A:s identitet och till skydd för Sanna Gunnarssons personliga förhållanden (rörande den s.k. § 7-undersökningen) finns det skäl att sekretessen avseende de uppgifter som framkommit bakom stängda dörrar samt vad

som framkommer i den hemliga domsbilagan ska bestå i enlighet med vad som angivits i domslutet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 400)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 18 februari 2015 och ska vara adresserat till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Robert Eneljung

Avräkningsunderlag, se nedan

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseår 19891120-4900	Datum för dom/beslut 2015-01-28
Efternamn Gunnarsson	Förnamn SANNA Mona Birgitta

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet**

2014-11-20	
------------	--

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19780409-4832	Datum för dom/beslut 2015-01-28
Efternamn Johnsson	Förnamn MARTIN Peter

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet**

2014-11-23	
------------	--

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift





# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.