



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 12

DOM
2012-05-23
meddelad i
Härnösand

Mål nr B 621-12

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall

Målsägande

1. Sekretess A
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Lavås
Advokatfirman Abersten HB
Nybrogatan 6
871 30 Härnösand

2. Sekretess B
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Monika Lilja
Advokatfirman Lilja AB
Box 27029
102 51 Stockholm

Tilltalad

Said Ali Nazari, 920603-8391
Sörbyvägen 15 Lgh 1607
891 61 Örnsköldsvik
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:
Advokat Nils Hansson
Hanssons Advokatbyrå
Nybrogatan 5 B
871 30 Härnösand

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt utnyttjande av barn

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

1. Ali Nazari ska utge skadestånd till Sekretess A med 52 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 november 2011 till dess betalning sker.
2. Ali Nazari ska utge skadestånd till Sekretess B med 41 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2011 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Flickorna A:s, B:s och C:s samt Kvinnan C:s identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas. Detsamma gäller flickorna A:s, B:s, och C:s identitetsuppgifter i bilaga 1 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Nils Hansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 34 987 kr. Av beloppet avser 25 305 kr arbete, 1 105 kr tidspillan, 1 580 kr utlägg och 6 997 kr mervärdesskatt.
 2. Johan Lavås tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 24 100 kr. Av beloppet avser 19 280 kr arbete och 4 820 kr mervärdesskatt.
 3. Monika Lilja tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 18 409 kr. Av beloppet avser 9 638 kr arbete, 4 419 kr tidspillan, 670 kr utlägg och 3 682 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 12

DOM
2012-05-23
meddelad i
Härnösand

Mål nr B 621-12

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall

Målsägande

Sekretess C
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Monika Lilja
Advokatfirman Lilja AB
Box 27029
102 51 Stockholm

Tilltalad

Mahdi Haidari, 960105-0314
c/o Estonte
Vänersborgsvägen 4
857 33 Sundsvall
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Alina Backlund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260
851 04 Sundsvall

DOMSLUT

Begångna brott

Våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 3 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 75 timmar

Postadress

Box 114
871 23 Härnösand

Besöksadress

Backgränd 9

Telefon

0611-34 99 00

Telefax

0611-34 99 49

E-post: angermanlands.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-12:00
12:00-16:00

Skadestånd

Mahdi Haidari ska utge skadestånd till Sekretess C med 41 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 november 2011 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Flickorna A:s, B:s och C:s samt Kvinnan C:s identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas. Detsamma gäller Flickorna A:s, B:s och C:s identitetsuppgifter i bilaga 1 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Alina Backlund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 60 374 kr. Av beloppet avser 44 585 kr arbete, 3 210 kr tidspillan, 504 kr utlägg och 12 075 kr mervärdesskatt.
 2. Monika Lilja tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 18 409 kr. Av beloppet avser 9 638 kr arbete, 4 419 kr tidspillan, 670 kr utlägg och 3 682 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

Rotel 12

BAKGRUND

Flickorna A, B, C och Sandra Olofsson känner varandra och de är födda samma år. Sandra Olofsson var tillsammans med Hadi Nazari, som är lillebror till Ali Nazari. Mahdi Haidari är kompis med Hadi Nazari. I anslutning till höstlovet 2011 besökte Flickan A och Flickan B en fest hemma hos en annan person. Där träffade de Ali Nazari och Madhi Haidari för första gången.

YRKANDEN

Åklagaren har framställt följande ansvaryrkanden:

1. Våldtäkt mot barn (Ali Nazari)

a) Ali Nazari har under tiden 111024–111127 i Örnsköldsviks kommun vid ett flertal tillfällen genomfört sexuella handlingar med Flickan A, som var under femton år, som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är att jämställa med samlag. Ali Nazari har således vid ett tillfälle genomfört ett s.k. analt samlag samt vid ett flertal tillfällen stoppat in sina fingrar i hennes slida och förmått henne att onanera och suga på hans penis.

b) Ali Nazari har någon gång under tiden 110101–110531 i Örnsköldsviks kommun med våld bestående av att han hållit fast hennes händer samt betvingat henne med sin kroppstyngd tilltvingat sig ett vaginalt samlag med Flickan B, som var under femton år.

Ali Nazari har i allt fall haft skälig anledning att anta att Flickan B inte uppnått åldern 15 år vid gärningstillfället.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Rotel 12

2. Våldtäkt mot barn (Mahdi Haidari)

Mahdi Haidari har någon gång under tiden 111024–111127 i Örnsköldsviks kommun med våld bestående av att ha betvingat henne med sin kroppstyngd tilltvingat sig ett vaginalt samlag med Flickan C, som var under femton år.

Mahdi Haidari har i allt fall haft skälig anledning att anta att Flickan C inte uppnått åldern 15 år vid gärningstillfället.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Åklagaren har vidare framställt följande särskilda yrkande: Det yrkas att Ali Nazari utvisas ur riket och åläggs förbud att återvända till Sverige under viss tid, dels då det med hänsyn till gärningarnas slag och övriga omständigheter kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, dels då brotten med hänsyn till den skada, fara och kränkning som de inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarliga att han inte bör få stanna kvar.

Följande skadeståndsyrkanden har framställts:

Flickan A, som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd av Ali Nazari med 105 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen tills betalning sker, varav 100 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk.

Flickan B, som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd av Ali Nazari med 86 120 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen tills betalning sker, varav 85 000 kr för kränkning och 1 120 kr för sveda och värk.

Flickan C, som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd av Mahdi Haidari med 76 120 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen tills betalning sker, varav 75 000 kr för kränkning och 1 120 kr för sveda och värk.

Rotel 12

INSTÄLLNING

Åtalspunkt 1 a – Ali Nazari har förnekat gärningarna.

Åtalspunkt 1 b – Ali Nazari har vidgått att han haft ett samlag med Flickan B, men bestritt ansvar på den grunden att samlaget var frivilligt och att han inte kände till att hon var under 15 år.

Åtalspunkt 2 – Mahdi Haidari har vidgått att han haft ett samlag med Flickan C, men bestritt ansvar på den grunden att samlaget var frivilligt och att han inte kände till att hon var under 15 år.

Särskilt yrkande – Ali Nazari har bestritt yrkandet.

Skadeståndsyrkandena – Ali Nazari och Mahdi Haidari har bestritt yrkandena och inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig.

UTREDNING

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Flickorna A och B. Vidare har målsägandeförhör med Flickan C lagts fram genom uppspelning av tre stycken DVD-inspelade förhör. På åklagarens begäran har även vittnesförhör hållits med Anna Svanqvist och Sandra Olofsson och har förhör hållits med Flickan C:s vårdnadshavare Kvinnan C.

På Mahdi Haidaris begäran har vittnesförhör hållits med Hadi Nazari (bror till Ali Nazari).

DOMSKÄL**Skuld****Åtalspunkt 1 a**

Flickan A har berättat om flera olika händelser som utspelat sig under höstlovet och veckan därefter. Hon har därvid berättat att det som åklagaren har påstått har

Rotel 12

inträffat. Hon har bl.a. sagt att den första händelsen ägde rum utomhus bakom huset där en fest pågick, att hon då sög på hans penis och att han stoppade fingrarna i hennes slida. Hon har berättat om ytterligare en händelse som ägde rum i köket då hon först sög på hans penis och att han därefter vände på henne och genomförde ett analt samlag. Vid samma tillfälle ska Flickan C och Mahdi Haidari ha befunnit sig i sovrummet medan Hadi Nazari uppehöll sig i vardagsrummet. Flickan A har också berättat att Flickan C vid flera tillfällen varit närvarande och suttit vid datorn i sovrummet när hon och Ali Nazari legat i sängen och att hon då onanerade åt honom och att han stoppade fingrarna i hennes slida. Hon har också sagt att hon var kär i Ali Nazari, att hon egentligen inte ville göra det han bad henne om, men att hon inte ville verka dryg, att han tjatade och övertalade henne och att hon därför lät det ske.

Ali Nazari har hävdat att han överhuvudtaget aldrig har haft ihop det med Flickan A utan att de bara varit kamrater. De händelser som Flickan A har berättat om har aldrig inträffat, enligt Ali Nazari. Han har förklarat att det är riktigt att han vid ett tillfälle befann sig i köket med Flickan A men att de då endast rökte vattenpipa. När det gäller händelserna i sovrummet har han sagt att han, Flickan A och Flickan C satt och tittade på datorn tillsammans, att Flickan C då satt på stolen framför datorn och att han och Flickan A satt på sängkanten. Han har bekräftat att han kände till att Flickan A endast var 14 år gammal.

Flickan A:s uppgifter stöds av de uppgifter som framförallt Flickan C har lämnat. Flickan C har t.ex. bekräftat att hon vid flera tillfällen satt vid datorn i sovrummet och hörde och såg vad Ali Nazari och Flickan A höll på med i sängen. Hon har också berättat om en händelse när hon hade sovit över hemma hos Flickan A och att hon då följde med Flickan A en bit på vägen när denna skulle träffa Ali Nazari ute vid ett berg, en händelse som inte alls har ägt rum enligt Ali Nazari. Flickan C:s uppgifter om vad Flickan A har berättat för henne ger också stöd åt Flickan A:s uppgifter. Av Flickan C:s uppgifter framgår därvid bl.a. att Flickan A berättade vad

Rotel 12

som hade hänt i köket när de gick hem tillsammans samma kväll. Flickan A:s uppgifter stöds även av vad Anna Svanqvist och Sandra Olofsson har berättat. Ali Nazaris uppgifter stöds inte av någon annan utredning i målet. Flickan A har gett ett trovärdigt intryck och det har inte framkommit någon anledning anta att Flickan A felaktigt skulle vilja anklaga Ali Nazari för något brott.

Mot bakgrund av det anförda sätter tingsrätten tilltro till Flickan A:s uppgifter. Tingsrätten finner härigenom utrett att Ali Nazari genomfört de sexuella handlingar med Flickan A som åklagaren har påstått. Dessa sexuella handlingar är, med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt, att jämställa med samlag.

Frågan är då om gärningen ska rubriceras som våldtäkt mot barn eller som sexuellt utnyttjande av barn.

Av Flickan A:s uppgifter framgår att hon egentligen inte ville genomföra de sexuella handlingarna, men att hon var kär i Ali Nazari och lät sig övertalas av honom och alltså lät det ske. Med hänsyn härtill och till omständigheterna i övrigt finner tingsrätten att utgångspunkten måste vara att Ali Nazari uppfattat de sexuella handlingarna som frivilliga från Flickan A:s sida. Flickan A var vid tidpunkten för gärningarna ungefär 14 år och sex månader och de sexuella handlingarna har inte föregåtts av något våld eller tvång. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att gärningarna inte ska hänföras till våldtäkt mot barn utan istället ska betecknas som sexuellt utnyttjande av barn enligt 6 kap 5 § brottsbalken.

Åtalspunkt 1 b

Av både Ali Nazaris och Flickan B:s uppgifter är det klarlagt att de vid ett tillfälle hade samlag med varandra i sängen i Ali Nazaris bostad. Närvarande i lägenheten var då också Sandra Olofsson och hennes pojkvän Hadi Nazari.

Rotel 12

Flickan B har berättat att det var meningen att hon skulle sova på soffan, att Ali Nazari ropade in henne till sovrummet, att han tjatade på henne att de skulle ha samlag med varandra och att hon till slut gick med på det.

Flickan B har berättat att det gjorde ont när han trängde in i henne och att det kändes fel, varför hon, efter någon minut, sa nej och att han skulle sluta. Enligt Flickan B tog han då tag i hennes handleder och hindrade på det sättet och genom sin kroppstyngd henne från att komma loss. Ali Nazari har hävdad att hela samlaget var frivilligt, att något våld inte användes och att Flickan B aldrig sa nej eller bad honom sluta.

Efter samlaget gick de, enligt Ali Nazari, och hämtade Sandra Olofsson och Hadi Nazari inne i badrummet, varefter alla fyra la sig i Ali Nazaris säng. Enligt Ali Nazari låg Flickan B i soffan när han vaknade. Flickan B har berättat att hon efter samlaget direkt gick in till det rum där Sandra Olofsson och Hadi Nazari låg och la sig att sova bredvid dem.

Flickan B:s uppgift om vad som hände efter samlaget överensstämmer med vad Sandra Olofsson har berättat. Av Sandra Olofssons uppgifter framgår även att flickan B var ledsen när hon kom in till dem. Det Ali Nazari har berättat om vad som inträffade efter samlaget motsägs av vad Sandra Olofsson har sagt.

Flickan B:s uppgift att hon motsatte sig att samlaget skulle fortsätta stöds av vad hon har berättat för Flickan A, Flickan C och Sandra Olofsson. Även Flickan B:s agerande direkt efter händelsen ger stöd åt hennes utsaga. Flickan B har inte gett intryck av att vilja överdriva sina uppgifter. Hon har t.ex. berättat att hon var med på samlaget från början, att det var hon som hade med sig kondom och att hon klädde av sig själv. Hon har också gett ett trovärdigt intryck. Tingsrätten, som sätter tilltro till hennes uppgifter, finner härigenom utrett att Ali Nazari, sedan samlaget inletts med bådassamtycke, därefter agerat på det sätt som åklagaren har påstått.

Rotel 12

Det är således klarlagt att Ali Nazari haft samlag med Flickan B som var under 15 år. Fråga är då om Ali Nazari kände till hennes ålder.

Ali Nazari har förnekat att så var fallet och att Flickan B istället sa till honom att hon skulle fylla 16 år. Flickan B har sagt att Ali Nazari visste att hon var under 15 år, vilket hon hade sagt till honom. När hon hördes av polisen under förundersökningen var hon dock mycket osäker på om Ali Nazari kände till hennes ålder.

Av Hadi Nazaris vittnesmål framgår att han visste hur gammal Flickan B var, eftersom hans flickvän Sandra Olofsson var lika gammal. Han har förklarat att han dock inte vet om Ali Nazari kände till Flickan B:s ålder.

Flickan B:s uppgift att Ali Nazari kände till hennes ålder överensstämmer visserligen med vad Flickorna A och C samt Sandra Olofsson har uppgett. De har nämligen bestämt hävdad att Ali Nazari kände till att samtliga flickor var 14 år. Tingsrätten konstaterar dock att när samlaget mellan Flickan B och Ali Nazari ägde rum hade Flickorna A och C ännu inte träffat Ali Nazari, varför de rimligtvis inte kan ha någon kunskap om vad Ali Nazari visste vid den tidpunkten. Sandra Olofsson har berättat att Ali Nazari kände till hur gammal Sandra Olofsson var och att Flickan B gick i hennes parallellklass. Enligt Sandra Olofsson måste han därför ha haft klart för sig Flickan B:s ålder.

Ingen har säkert kunnat uttala sig om Ali Nazaris vetskap om Flickan B:s ålder. Enligt tingsrättens mening är det därför inte tillförlitligen styrkt att Ali Nazari kände till att hon var under 15 år. Det får däremot anses klarlagt att han visste att hans brors flickvän Sandra Olofsson var 14 år, att Flickan B var hennes kamrat och att de dessutom gick i parallellklasser. Enligt tingsrättens mening har Ali Nazari därför

Rotel 12

haft skälig anledning anta att Flickan B var lika gammal som Sandra Olofsson, dvs. under 15 år.

Tingsrätten övergår härfter till att pröva hur gärningen ska rubriceras.

Vid bedömningen av hur gärningen ska rubriceras ska hänsyn tas till samtliga omständigheter som förelåg vid brottets begående. Tingsrätten konstaterar därvid att samlaget inledningsvis var frivilligt och ömsesidigt. Var och en som deltar i ett samlag har rätt att när som helst avbryta samlaget. Som ovan angivits har Ali Nazari med våld tvingat Flickan B att fortsätta deltagandet i samlaget. Denna omständighet talar för att gärningen bör bedömas som våldtäkt mot barn. Å andra sidan är det oklart hur lång tid som den ofrivilliga delen av samlaget pågick. Det våld som använts har inte varit av allvarigare beskaffenhet. Detta tillsammans med att samlaget inleddes med bådars samtycke gör att tingsrätten anser att gärningen ska hänföras till sexuellt utnyttjande av barn.

Åtalspunkt 2

Av Mahdi Haidaris och Flickan C:s uppgifter framgår att de hamnade i sovrummet vid samma tillfälle som Ali Nazari och Flickan A befann sig i köket och Hadi Nazari uppehöll sig i vardagsrummet. Flickan C har berättat att de kysstes och att Mahdi Haidari smekte henne och tog av henne kläderna och att hon inte sa nej eller gjorde något motstånd. Enligt Mahdi Haidari var det ett ömsesidigt och frivilligt samlag.

Genom bådars uppgifter är det således utrett att samlaget inleddes med bådars samtycke eller i vart fall utan att Flickan C talade om eller på annat sätt visade att hon inte ville. Av bådars uppgifter framgår även att samlaget avbröts efter ett tag. De har dock lämnat olika uppgifter om när det avbröts. Enligt Mahdi Haidari avbröts samlaget direkt när Flickan C sa att det gjorde ont och att hon ville att han skulle sluta. Enligt Flickan C fortsatte Mahdi Haidari trots att hon grät och sa att det

Rotel 12

gjorde ont och att han skulle sluta. Flickan C har berättat att hon försökte få bort honom, men att Mahdi Haidari låg på henne och med sin kroppstyngd hindrade henne från att komma loss. Mahdi Haidari har berättat att han inte fick utlösning. Flickan C har förklarat att hon inte vet hur det förhöll sig med den saken, men att han senare på facebook skrev att han inte hade fått det.

De uppgifter som Flickan A, Flickan B, Sandra Olofsson och Anna Svanqvist har lämnat om vad Flickan C har berättat för dem ger stöd åt Flickan C:s utsaga. Flickan C har sagt att hon efteråt försökte uppträda som vanligt. Detta överensstämmer med de iakttagelser som Hadi Nazari gjort. Flickan A har sagt att hon, som känner Flickan C mycket väl, såg på henne att hon var ledsen och inte mådde bra när hon kom ut från sovrummet. Enligt tingsrättens mening är dessa uppgifter inte oförenliga. Flickan C har varit angelägen om att händelsen inte skulle polisanmälas. Hon har förklarat att hon inte ville vara tjejen som blivit våldtagen och att hon inte heller uppfattade sig som våldtagen, eftersom det inte var fråga om någon brutal våldtäkt. Hon har inte heller gett intryck av att vilja överdriva sina uppgifter. Enligt tingsrättens mening saknas det anledning att ifrågasätta hennes uppgifter. Den omständigheten att hon ogärna velat berätta om hur och när hon träffat Mahdi Haidari efter den aktuella händelsen eller att hennes uppgifter inte i alla detaljer stämmer överens med vad Flickan A har berättat förändrar inte denna bedömning. Tingsrätten sätter därför tilltro till Flickan C:s uppgifter och finner härigenom utrett att Mahdi Haidari genom att med våld, bestående av att ha betvingat henne med sin kroppstyngd, tvingat Flickan C att fortsätta samlaget efter det att hon uppmanat honom att sluta.

När det gäller om Mahdi Haidari känt till Flickan C:s ålder gör tingsrätten följande bedömning. Mahdi Haidari har förnekat att han visste att Flickan C var under 15 år och hävdade att hon sa att hon var 15 år första gången de träffades. Flickan C har under de DVD-inspelningar som lagts fram vid huvudförhandlingen inte blivit tillfrågad om hon upplyst Mahdi Haidari om sin ålder. Hon har däremot i det första

Rotel 12

förhöret, som handlar om vad Flickan A blivit utsatt för, tillfrågats om Ali Nazaris vetenskap om flickornas ålder uttalat att ”dom” visste hur gamla flickorna var. Vilka som avsetts med ”dom” framgår inte klart. Inte heller någon av de övriga flickorna har kunnat uttala sig om Mahdi Haidari känt till Flickan C:s ålder. Samlaget ägde rum vid det andra tillfället som Mahdi Haidari och Flickan C träffades.

Enligt tingsrättens mening har åklagaren inte lyckats visa att Mahdi Haidari känt till att Flickan C var under 15 år. Mahdi Haidari bor i Sundsvall och har endast tillfälligt vistats i Örnköldsvik när han hälsat på sin kamrat. Enligt tingsrättens mening går det inte att av Flickan C:s kroppsutveckling dra den slutsatsen att hon är under 15 år. Mot bakgrund härav finner tingsrätten att det inte heller är visat att Mahdi Haidari haft skälig anledning anta att Flickan C inte hade uppnått 15 års ålder. Åtalet för våldtäkt mot barn kan därför inte bifallas.

Gärningen uppfyller däremot rekvisiten i 6 kap 1 § brottsbalken. Vid bedömningen av brottets svårighetsgrad ska en helhetsbedömning av samtliga omständigheter göras. Samlaget har inletts med bådas samtycke och det våld som använts har bestått i betvingande med kroppstygden, och våldet har alltså inte varit av allvarigare beskaffenhet. Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten att våldtäkten kan bedömas som mindre grov enligt 6 kap 1 § 3 st brottsbalken.

Skadestånd

Enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen ska den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ersätta den skada som kränkningen innebär. Enligt 5 kap 6 § samma lag ska skadeståndet bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet. Att genomföra samlag med någon som är under 15 år får anses innebära en allvarlig kränkning även i de fall då målsäganden deltagit frivilligt helt eller delvis.

Rotel 12

Ali Nazari har utsatt Flickan A för flera sexuella handlingar. Tingsrätten bedömer skälig ersättning för kränkning och sveda och värk till 50 000 kr resp 1 000 kr.

Ali Nazari har haft ett samlag med Flickan B. Samlaget har inletts frivilligt men därefter har visst våld använts. Tingsrätten bedömer skälig ersättning för kränkning och sveda och värk till 40 000 kr resp. 1 000 kr.

Mahdi Haidari har haft ett samlag med Flickan C. Samlaget har inletts frivilligt men därefter har visst våld använts. Tingsrätten bedömer skälig ersättning för kränkning och sveda och värk till 40 000 kr resp. 1 000 kr.

Påföljd m.m.

Ali Nazari förekommer inte tidigare i belastningsregistret. Han döms nu för flera fall av sexuellt utnyttjande av barn. Brotten är av sådan art att det finns en presumtion för fängelse. Vid brottet mot Flickan B var Ali Nazari endast 18 år gammal och vid brottet mot Flickan A var han 19 år. Hans ålder ska därför särskilt beaktas vid val av påföljd och vid straffmätningen. Enligt tingsrättens mening uppgår straffvärdet, med beaktande av hans ålder, till ett års fängelse. Vid artbrott med ett så högt straffvärde kan annan påföljd än fängelse endast komma i fråga om alldeles speciella omständigheter kan anses föreligga. Några sådana omständigheter finns inte varför tingsrätten bestämmer påföljden till fängelse ett år.

Mahdi Haidari förekommer inte tidigare i belastningsregistret. Även han döms för ett brott av sådan art att det finns en presumtion för fängelse. Vid brottet var Mahdi Haidari endast 15 år gammal. För brott som någon begått innan han fyllt 18 år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Av yttrande från socialnämnden framgår att han inte har något särskilt behov av vård eller annan åtgärd enligt socialtjänstlagen eller lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga. Socialtjänsten har bedömt honom lämplig för ungdomstjänst, vilket han har förklarat sig villig att genomföra. Med beaktande av ungdomsrabatten finner

Rotel 12

tingsrätten att straffvärdet är sådant att påföljden för hans del kan bestämmas till ungdomstjänst 75 timmar.

Ali Nazari och Mahdi Haidari döms för brott som har fängelse i straffskalan. Envar av dem ska därför åläggas att utge 500 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Utvisning

Ali Nazari har två bröder i Sverige och har uppgivit sig sakna släktingar i Afghanistan. Han har tidigare inte dömts för brott i Sverige och han synes leva under ordnade förhållanden med boende och studier. Enligt tingsrättens mening saknas det anledning anta att det finns risk för återfall.

Den brottslighet som Ali Nazari gjort sig skyldig till är i och för sig av allvarlig beskaffenhet. Vid en samlad bedömning finner dock tingsrätten att brottsligheten inte är av sådan att den med nödvändighet ska leda till utvisning. Utvisningsyrkandet avslås därför.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (DV 400)

Ett överklagande ska ha inkommit till tingsrätten senast den 13 juni 2012 och vara ställt till Hovrätten för Nedre Norrland

På tingsrättens vägnar

Lena Wahlgren

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktilaga



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 12

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-05-23
Härnösand

Mål nr B 621-12

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 12

INKOM: 2012-05-23
MÅLNR: B 621-12
AKTBIL: 93

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 920603-8391	Datum för dom/beslut 2012-05-23
Efternamn Nazari	Förnamn Said Ali

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2012-04-23	Datum 2012-05-16
---------------------	---------------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av straffid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 114
871 23 Härnösand

Besöksadress
Backgränd 9

Telefon
0611-34 99 00
E-post: angermanlands.tingsratt@dom.se

Telefax
0611-34 99 49

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-12:00
12:00-16:00