



ALINGSÅS TINGSRÄTT  
Rotel 2

**DOM**  
2013-04-24  
meddelad i  
Alingsås

Mål nr B 1953-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Ragnhild Brogren  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås

**Tilltalad**

Nils ERIK Kaleby, 800511-4833  
Humlegången 9  
449 33 NÖDINGE  
Medborgare i Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Bertil Westlund  
Advokatfirman Westlund  
Viktoriagatan 3  
441 33 Alingsås

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Barnpornografibrott

**Lagrum**

16 kap 10a § 1 st 5 p brottsbalken

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 40 å 460 kr

**Förverkande och beslag**

I beslag tagna två datorer och en extern hårddisk förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2012-1400-BG1984, nr 4 och 2012-1400-BG1313, nr 8-9).

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå beträffande innehållet i de bilder som förevisats inom stängda dörrar.

---

**Postadress**

Box 126  
441 23 Alingsås

**Besöksadress**

Södra Ringgatan 23

**Telefon**

0322-793 00

**Telefax**

0322-63 41 08

**E-post:** [alingsas.tingsratt@dom.se](mailto:alingsas.tingsratt@dom.se)

[www.alingsastingratt.domstol.se](http://www.alingsastingratt.domstol.se)

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

Bertil Westlund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 3 550 kr. Av beloppet avser 2 840 kr arbete och 710 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvararen ska Erik Kaleby återbetala till staten.

---

## YRKANDEN

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

## DOMSKÄL

Erik Kaleby har förnekat brott. Han har medgett att bilderna funnits i hans datorer men gjort gällande att han inte haft uppsåt att inneha dem. Han har bestritt förverkandeyrkandet i första hand på grund av inställningen till brottsmisstanken och i andra hand på grund av att ett förverkande vore oskäligt med hänsyn till värdet av datorerna.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökningen.

Erik Kaleby har hörts över åtalet vid huvudförhandlingen.

## Bakgrund

Utredningen i ett annat mål om barnpornografibrott visade att mannen i det målet haft kontakt med Erik Kaleby. Polisen gjorde därför husrannsakan hos Erik Kaleby och fann då de bilder som visats upp i målet. Sammantaget hittades 44 bilder varav 23 var dubletter och återfanns på mer än en dator. Merparten av bilderna är på flickor som är klädda i bikini eller har någon form av kläder på sig.

## Tingsrättens bedömning

De beslagtagna bilderna visar i samtliga fall flickor som inte kommit i puberteten. Merparten av bilderna visar flickor i badkläder och även om det pornografiska momentet i bilderna inte är omedelbart uppenbart är samtliga bilder enligt

tingsrättens uppfattning att betrakta som barnpornografiska eftersom det inte i något fall är fråga om naturliga badbilder. I flertalet fall intar flickorna också någon form av posering i sexuellt syfte inför kameran. Sex av bilderna visar barn som utnyttjats på särskilt hänsynslöst sätt. Eftersom dessa bilder finns i dubletter är det fråga om tre fotograferade händelser.

Erik Kaleby har medgett att han haft kontakt med en man över nätet under flera års tid och att denna man skickat pornografiska bilder till honom. Enligt Erik Kaleby har denne man vid några tillfällen även skickat de barnpornografiska bilder som är aktuella i målet. Erik Kaleby har förklarat att han raderat samtliga bilder med barnpornografiskt innehåll och att han inte haft för avsikt att spara dem. Att bilderna finns på mer än en av hans datorer har han berättat beror på att han gjort säkerhetskopior. Barnporrbilderna har emellertid återfunnits intakta på hans datorer och har således inte behövt återskapas för att bli tillgängliga. Detta talar mot Erik Kalebys uppgift att han raderat bilderna. Erik Kaleby är därmed ansvarig för att bilderna finns på hans datorer och ska därför fällas till ansvar för innehav av barnpornografibrott. Det är inte fråga om något större antal bilder och merparten är inte heller av något hänsynslöst slag. Sex av bilderna skildrar emellertid barn som utnyttjats på särskilt hänsynslöst sätt och därför ska innehavet av bilderna bedömas som brott av normalgraden.

Erik Kaleby är tidigare ostraffad och påföljden kan bestämmas till villkorlig dom och böter. Vid bestämmande av antalet dagsböter har tingsrätten beaktat att det inte är fråga om något större antal bilder och att merparten inte skildrar barn som utnyttjats på särskilt hänsynslöst sätt.

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat. Erik Kaleby har redogjort för att den stationära datorn är 5-6 år gammal och den bärbara 2 år gammal samt att de kostade 6 – 7 000 kr vardera. Hårddisken har han uppskattat kostade 1 500 kr. Med hänsyn

ALINGSÅS TINGSRÄTT

**DOM**  
2013-04-24

B 1953-12

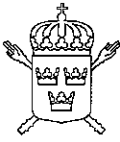
Rotel 2

till värdet och åldern på datorerna anser tingsrätten inte att ett förverkande är oskäligt. Yrkandet ska därför bifallas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2, Dv 400

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 15 maj 2013 men vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige

Ragnhild Lövrup



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Borås

Kammaråklagare Patrik Tilly

**JUSTERAD**  
Ansökan om stämning

2012-11-22

Sida 1(2)  
Handling 30  
Ärende AM-2628-12  
Handläggare 404A-13

Bilaga 1

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ALINGSÅS TINGSRÄTT ALINGSÅS TINGSRÄTT RÖTEL 2
INKOM: 2013-04-16 INKOM: 2012-11-22 MÅLN: B 1953-12 MÅLN: B 1953-12 AKTBIL: 12

Alingsås tingsrätt  
Inkom  
Mål nr  
Aktbilaga 12 **rotel**

Alingsås tingsrätt

Box 126  
441 23 ALINGSÅS

TR mål:  
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 <b>Kaleby, Nils Erik</b>		<b>Erik</b>	
Personnr 19800511-4833	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Humlegången 9 449 33 NÖDINGE			
Offentlig försvarare/ombud Godtar den rätten förordnar			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

**BARNPORNOGRAFI BROT, ~~GROVT BARNPORNOGRAFI BROT~~**  
(1400-K18009-12)

Kaleby har den 31 januari 2012, dels i en dator och i en extern hårddisk i sin bostad på Humlegången 9 i Nödinge, Ale kommun, dels i en dator i en personbil i Örebro, olovligen innehaft sammanlagt 44 barnpornografiska bilder varav 4 bilder är att bedöma som grova eftersom bilderna skildrar barn som utnyttjats på särskilt hänsynslöst sätt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

I beslag tagna två datorer och en extern hårddisk yrkas förverkade jämlikt 36 kap 2 § brottsbalken (2012-1400-BG1984 p 4 och 2012-1400-BG1313 p 8 och 9)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Erik Kaleby (förnekar).

Närvaro: personlig

*Just. av akt. vid huf. / leg*

*H  
6  
Just. av akt. vid huf. / leg*

*Skriftlig bevisning*

Ursprunglig anmälan från Stockholm (fup sid. 4).

Undersökningsprotokoll avseende Kalebys kontakter med huvudmannen i det barnpornografiska nätverket (fup sid. 19-20).

Beslagsprotokoll (fup sid. 5-6 och 11-12).

IT-forensiskt granskningsprotokoll (fup sid. 23-26).

**DVD-skiva med 44 barnpornografiska bilder. Medtages av åklagaren till huvudförhandlingen och kommer att förevisas bakom stängda dörrar.**

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 timmar. **Åklagarbundet.**

Patrik Tilly



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall



1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.