



Rättelse/komplettering

Dom, 2013-09-02

Rättelse, 2013-09-02

Beslutat av: rådmannen Ragnhild Lövrup

Åklagare ska rätteligen vara kammaråklagare Ove Jäverfelt.



ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 4

DOM
2013-09-02
meddelad i
Alingsås

Mål nr B 387-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

kammaråklagare Patrik Tilly
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås

Målsägande

Sekretess Sekretess Se bilaga 1

Målsägandebiträde:

Advokat Marie Abrahamsson
c/o Advokatfirman Eva Smerling Winman
Nygatan 18 B
441 30 Alingsås

Tilltalad

ANDRÉAS Sven-Gunnar Josefsson, 790906-5596
Bergsliden 58 Lgh 1201
521 32 Falköping

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Råmsell
Michelson & Råmsell Advokatbyrå AB
Södra Ringgatan 10
441 30 Alingsås

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt utnyttjande av barn

Lagrums

6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 60 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 6 månader ha dömts ut.

- Särskild föreskrift: Andreas Josefsson skall genomgå den av frivården föreslagna behandlingen enligt ROS.

Postadress
Box 126
441 23 Alingsås

Besöksadress
Södra Ringgatan 23

Telefon
0322-793 00
E-post: alingsas.tingsratt@dom.se
www.alingsastingratt.domstol.se

Telefax
0322-63 41 08

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Kriminalvården

Frivården Skövde

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Skadestånd

Andreas Josefsson ska utge skadestånd till sekretess med 50 000 kr varav 40 000 avser kränkning och 10 000 sveda och värk jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 mars 2013 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma ska gälla målsägandens identitetsuppgifter i domsbilaga 1 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Magnus Rämsell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 37 111 kr. Av beloppet avser 7 422 kr mervärdesskatt.
 2. Marie Abrahamsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 21 671 kr. Av beloppet avser 4 334 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Målsäganden anges fortsättningsvis som M.

Åklagarens yrkande, se bilaga 2.

M:s skadeståndsyrkande, se bilaga 3.

Andréas Josefsson har medgett de faktiska omständigheterna men gjort gällande att gärningen ska bedömas som sexuellt utnyttjande av barn. Han har medgett att utge skadestånd för kränkning med 25 000 kr men har överlämnat till tingsrätten att bedöma hur ersättningen för sveda och värk ska beräknas.

DOMSKÄL

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med M och vittnesförhör med dennas kamrat Michaela Lindberg.

Åklagaren har åberopat och redogjort för den bevisning som framgår av stämningsansökningen.

Andréas Josefsson har hörts över åtalet vid huvudförhandlingen.

I målet har följande framkommit. Andréas Josefsson och M inledde några veckor före händelsen kontakt över nätet. Inledningsvis chattade de med varandra på nätforumet emocore.se men sedan började de skicka meddelanden till varandras mobiltelefoner genom Kik messenger. De har berättat om ganska täta kontakter på Emocore och Kik. Efter några veckor bestämde de träff vid den scoutstuga som angetts i gärningsbeskrivningen och där genomfördes ett vaginalt samlag.

M har berättat följande. Hon och Andréas Josefsson hade kontakt över nätet många gånger varje dag. Andréas Josefsson skrev mycket om sex vilket hon tyckte var äckligt och konstigt inte minst med tanke på den stora ålderskillnaden mellan dem. Hon trodde han var 25 år för det hade han uppgett på nätet. Hon ville ha någon att prata med eftersom hon under längre tid mått dåligt. Andréas Josefsson föreslog att de skulle träffas och hade också frågat om de skulle ha sex vilket hon sagt nej till. Först hade de bestämt träff vid en bankomat och hon såg honom på håll men gick aldrig fram till honom. Sedan bestämde de träff vid scoutstugan. Det var hon som föreslog platsen eftersom Andréas Josefsson inte ville träffa henne på stan med tanke på den stora ålderskillnaden mellan dem. Hon misstänkte att Andréas Josefsson ville ha sex när hon gick för att möta honom vid scoutstugan och kan inte förklara varför hon trots detta gick dit. Hon ville bara träffa honom och säga hej. När de träffades föreslog Andréas Josefsson efter några inledande fraser att de skulle gå bakom huset. Trots att hon bara ville springa därifrån följde hon med honom eftersom hon tyckte det skulle se konstigt ut om hon sprang sin väg. När de kommit bakom huset började de pussas och strula/hångla. Han tog henne på bröstet och sedan tog han på henne innanför trosorna. Hon besvarade endast en kyss och var sedan passiv under hela händelseförloppet. Hon tyckte det var äckligt men tror inte att Andréas Josefsson förstod det. Andréas Josefsson la sedan sin tröja på trappsteget och bad henne ställa sig på knä. Han genomförde sedan ett vaginalt samlag med henne bakifrån. Det gjorde ont men hon sa inget. Hon var jätterädd. Andréas Josefsson frågade tre gånger ”går det bra”. Första gången var innan de klädde av sig. Hon svarade inte någon gång.

Andréas Josefsson har berättat följande. Det är riktigt att han och M haft många kontakter över nätet och det är bara en mindre del som finns med i förundersökningen. När hon berättade om sina problem kände han igen sig för han har också haft problem vilket de pratade om. Han trodde först att hon var 15 år men visste när de träffades vid scoutstugan att hon var 14 år gammal. Båda hade talat om sex över nätet och det var därför de skulle träffas på ett avskilt ställe. M var således

införstådd med att mötet skulle handla om sex och det var också hon som valde platsen. När de träffades vid scoutstugan övergick de till att kramas, kyssas och hångla redan efter några inledande ord. Han frågade om de skulle fortsätta och det ville M. Hon smekte hans kön. Han frågade också om det var ok innan de gick vidare och knäppte upp byxorna. Eftersom det var dåligt väder bestämde de sig för att ha sex bakifrån. Han frågade om hon tyckte det var skönt och fick ett stönande till svar. M var med på det hela och kunde gått därifrån om hon velat. Han visste inte mycket om M:s sexuella erfarenheter men hon hade berättat att hon hade haft samlag med en annan kille förut. Hans bestämda uppfattning är att hon inte var oskuld.

Tingsrättens bedömning

I målet står klart att Andréas Josefsson genomfört ett fullbordat samlag med M trots att han känt till att hon inte fyllt 15 år. Gärningen uppfyller därmed kraven för att döma för våldtäkt mot barn. Frågan i målet är då om det finns skäl att bedöma gärningen som mindre allvarlig och i stället döma för sexuellt utnyttjande av barn, vilket åklagaren yrkat i andra hand.

Andréas Josefsson och M har till viss del lämnat likartade berättelser om det faktiska händelseförloppet men haft helt olika uppfattningar om utbytet av den sexuella samvaron. M:s uppgift om att hon var rädd och inte ville ha sex har gett ett trovärdigt intryck. Andréas Josefssons har däremot förklarat att han var övertygad om att M ville ha sex med honom och att hon njöt av samvaron. Frågan är då om det finns anledning att ifrågasätta hans uppgifter.

Såväl M som Andréas Josefsson har berättat att de avtalat att träffas vid scoutstugan, att det var M som föreslog platsen och att mötet föregicks av tal om sex. Det står också klart att M och Andréas Josefsson samtalat över nätet under några veckors tid före träffen och M har förklarat att hon redan då tyckte att det var

äckligt att M skrev så mycket om sex. Hon har emellertid inte gett några exempel på vad han skrivit. Sexinslagen i den mailkonversation under tiden 26 februari till 4 mars som åklagaren åberopat och redogjort för inskränker sig till att Andréas Josefsson där uttrycker att han tycker att M har snygg kropp, att hon är vacker och att han vill kramas och mysa.

M var vid händelsen 14 år och 7 månader gammal och hade vid tillfället därmed uppnått en ålder då det är naturligt att börja intressera sig för sex. Att hon stämde möte med Andréas Josefsson, trots att hon visste hans avsikter, tyder ju också på att hon var intresserad av eller i vart fall nyfiken på sex. M har också bekräftat att hon gick till scoutstugan trots att hon förstod Andréas Josefssons avsikter. Hon har enligt egen uppgift inledningsvis besvarat en kyss och förklarat att hon inte vid något tillfälle uttryckt att hon vill avbryta. Hennes berättelse ger inte heller utrymme för att Andréas Josefsson skulle ha övertalat henne eller tjatat på henne att ”ställa upp”. Hon har också bekräftat att Andréas Josefsson vid flera tillfällen frågat ”går det bra” eller liknande och även förklarat att hon tror att Andréas Josefsson inte förstod att hon inte var intresserad. Andréas Josefsson har förklarat att de båda var överens om att ha sex bakifrån och uppgifterna har gett ett trovärdigt intryck. Det har således inte framkommit några konkreta omständigheter till stöd för att Andréas Josefsson skulle ha förstått att M inte ville ha sex utan tvärtom ger uppgifterna i målet stöd för att han haft skäl att uppfatta samlaget som en ömsesidig handling.

Vittnet Michaela Lindberg har talat med M efter händelsen och hennes uppgifter ger ingen vägledning vid bedömningen av Andréas Josefssons uppgifter.

Mot denna bakgrund ska gärningen bedömas som mindre allvarlig trots den stora ålderskillnaden mellan Andréas Josefsson och M.

Skadestånd

Vid denna utgång är Andréas Josefsson skyldig att utge skadestånd till M. Vid bestämmande av kränkingsersättningen ska i höjande riktning beaktas att samlaget varit en obehaglig upplevelse för M och att hon känt sig utsatt på den plats där samlaget genomfördes. Med beaktande av dessa omständigheter har kränkingsersättningen bestämts till 40 000 kr. Yrkat belopp för sveda och värk har skäligen bestämts till 10 000 kr.

Påföljd

Straffvärdet för gärningen uppgår till sex månaders fängelse. Sexuellt utnyttjande av barn tillhör den typ av brott som bör följas av ett fängelsestraff och för att döma till annan påföljd bör speciella omständigheter föreligga.

Andréas Josefsson är tidigare ostraffad. Av Frivårdens yttrande framgår att Andréas Josefsson mår psykiskt dåligt, är diagnosticerad för ADHD vilket han medicinerar för, och att han har varit sjukskriven på grund av psykiska skäl under en längre period. Frivården har föreslagit att Andréas Josefsson döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan där han ska genomgå programmet Relation och Samlevnad.

Tingsrätten delar Frivårdens bedömning och anser att Andréas Josefssons personliga förhållanden är sådana att påföljden bör bestämmas till skyddstillsyn. Tingsrätten anser emellertid att det föreslagna programmet inte är tillräckligt ingripande för att kunna jämföras med ett fängelsestraff om sex månader. Skyddstillsynen bör därför även förenas med en föreskrift om samhällstjänst. Eftersom kontraktsvård inte kan kombineras med samhällstjänst ska den föreslagna behandlingen i stället genomföras genom en föreskrift för Andréas Josefsson att genomgå programmet Relation och Samlevnad. Frivården har visserligen uttryckt

tvivel om Andréas Josefssons lämplighet för samhällstjänst med hänsyn till pågående sjukskrivning men Andréas Josefsson har samtyckt och vid huvudförhandlingen gett uttryck för att sjukskrivningen snart ska upphöra. Tingsrätten anser därför inte att det föreligger något hinder för att döma till samhällstjänst.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4, Dv 400

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 23 september 2013 men vara ställt till Hovrätten för Västra Sveriges Domstolar

Ragnhild Lövrup

Avräkningsunderlag, se bifogad aktbilaga



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Alingsås tingsrätt
Rotel 4
Box 126
441 23 ALINGSÅS

ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2013-05-30
MÅLNR: B 387-13
AKTBIL: 9

TR mål: B 387-13
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Josefsson, Andréas Sven-Gunnar		Andréas	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19790906-5596	Sverige		
	Adress			
	Backgårdsgatan 7 B LGH 1104 447 33 VÅRGÅRDA			
Offentlig försvarare/ombud				
Rämsell, Magnus, Michelson & Rämsell Advokatbyrå AB, Södra Ringgatan 10, 441 30 ALINGSÅS				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2013-03-07, Anhållande hävt 2013-03-09				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT MOT BARN alternativt i andra hand sexuellt utnyttjande av barn (1400-K36132-13)

Målsägande

Se bilaga 1, företräds av målsägandebiträde Abrahamsson, Marie, c/o Adv firman Eva Smerling Winman AB, Nygatan 18 B, 441 30 ALINGSÅS, ev.skadeståndsyrokande hanteras av målsägandebiträdet.

Gärning

Josefsson har den 6 mars 2013 bakom en scoutstuga i Vårgårda haft ett vaginalt samlag med målsäganden född 1998 i augusti, som vid denna tidpunkt var fjorton år.

Brottet är inte att bedöma som mindre allvarligt med hänsyn till den stora ålderskillnaden mellan Josefsson och målsäganden och att de inte hade någon närmare relation.

Lagrums

6 kap 4 § 1 st. alternativt i andra hand 6 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med **målsäganden**, se bilaga 1, angående vilken relation de hade och under vilka omständigheter samlaget kom till till styrkande av att de knappt känner varandra och att det helt och hållet var tilltalade Andréas Josefsson som ville ha sex.
Närvaro personligen och beräknad förhörstid cirka 45 minuter.
2. Förhör med tilltalade **Andréas Josefsson** (förnekar våldtäkt mot barn men vidgår samlag och erkänner sexuellt utnyttjande av barn) beräknad förhörstid cirka 45 minuter.
3. Vittnesförhör med **Michaela Lindberg** angående vad målsäganden berättat kort efter samlaget ägt rum till styrkande av att hon då berättat att hon försökt dra sig undan och inte velat ha sex och inte vågat säga nej – beräknad förhörstid cirka 10 minuter.

Skriftlig bevisning

1. Protokoll över brottsplatsundersökning daterad den 27 mars 2013 **till styrkande av** hur plasten såg ut där samlaget skedde (**FUP sid. 18-22**).
2. Sakkunnigutlåtande från Statens kriminaltekniska laboratorium från den 23 maj 2013 **till styrkande av** att sperma påträffats på målsägandens kropp som kom från tilltalade Andréas Josefsson (**FUP sid. 31-37**).
3. Journalanteckningar daterade den 6 mars 2013 **till styrkande av** att målsäganden begärt och fått läkemedel mot sjukdomar och graviditet (**FUP sid. 38-39**).
4. PM över konversation mellan målsäganden och tilltalade Andréas Josefsson **till styrkande av** att hon där uppgivit att hon var fjorton år (**FUP sid. 46-50**).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen cirka 3 timmar.

Beräknad tidsåtgång för förhör – se ovan vid förhörspersonerna.

Behov av medhörning föreligger eventuellt avseende målsäganden.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Frivårmyndigheten.

Ove Jäverfelt

ADVOKATFIRMAN
EVA SMERLING WINMAN AB

Alingsås tingsrätt

Alingsås tingsrätt
Box 126
441 23 Alingsås

Ink 2013 -08- 16

Målnr B 387-13 rotel
Aktbilaga

37

ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2013-08-16
MÅLNR: B 387-13
AKTBIL: 37

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr. B 387-13, rotel 4

Åklagarkammaren i Borås ./. Andréas Josefsson angående våldtäkt mot barn

I egenskap av målsägandebiträde i ovan angivna mål framställer jag härmed följande

Yrkande

Målsäganden yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Andréas Josefsson att till henne utge skadestånd om 140 000 kronor jämte ränta jml 4 § 4 st samt 6 § räntelagen från den 6 mars 2013 till dess betalning sker.

Skadeståndet fördelas enligt följande:

15 000 kr avser sveda och värk jml 2 kap 1 § samt 5 kap 1 § 3 p skadeståndslagen

125 000 kr avser kränkning jml 2 kap 3 § samt 5 kap 6 § 1 och 2 p skadeståndslagen.

Grunder

Andréas Josefsson har gjort sig skyldig till brott på sätt som har angivits i åklagarens stämningsansökan daterad 2013-05-30.

Genom den brottsliga gärningen har Andréas Josefsson orsakat målsäganden sveda och värk i form av fysisk och psykisk skada.

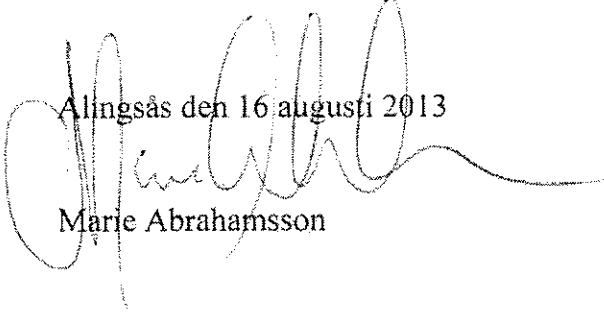
Gärningen har utgjort ett angrepp mot målsägandens person och frid vilket har medfört ett lidande för henne och berättigar henne rätt till ersättning för den allvarliga kränkning som gärningarna inneburit.

Bevisning

Målsägandeförhör samt den bevisning som åklagaren härutöver har åberopat till stöd för åtalet.

Med bevisningen skall styrkas att målsäganden har utsatts för brott på sätt som åklagaren yrkat och att hon är berättigad till skadestånd med yrkat belopp.

Alingsås den 16 augusti 2013



Marie Abrahamsson



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 4

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-09-02

Alingsås

Mål nr B 387-13

ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 4INKOM: 2013-09-02
MÅLNR: B 387-13
AKTBIL: 42**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 790906-5596	Datum för dom/beslut 2013-09-02
Efternamn Josefsson	Förnamn ANDRÉAS Sven-Gunnar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

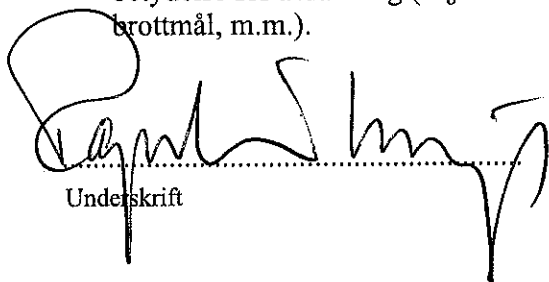
Datum	Datum
2013-03-07	2013-03-09

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Underskrift

Postadress
Box 126
441 23 Alingsås**Besöksadress**
Södra Ringgatan 23**Telefon**
0322-793 00
Telefax
0322-63 41 08
E-post: alingsas.tingsratt@dom.se
www.alingsastingratt.domstol.se**Expeditionstid**
måndag - fredag
08:00-16:00