



ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 3

DOM
2014-04-07
meddelad i
Alingsås

Mål nr B 1642-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Ragnhild Brogren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås

Målsägande

Maria Leo
Dovhjordsvägen 92
448 34 FLODA

Företrädd av åklagaren

Tilltalad

Lars-Eric KRISTIAN Andreasson, 770515-4974
Blasius Königsgatan
372 35 Ronneby

Offentlig försvarare:

Advokat Alf Lindqvist
Advokatfirman Alf Lindqvist KB
Södra Ringgatan 41
441 33 Alingsås

DOMSLUT

Begångna brott

1. Narkotikabrott
2. Sexuellt ofredande

Lagrum

- 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)
- 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 å 50 kr

Andra lagrum som åberopas

1. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
2. 34 kap 3 § 2 st brottsbalken

Postadress

Box 126
441 23 Alingsås

Besöksadress

Södra Ringgatan 23

Telefon

0322-793 00

Telefax

0322-63 41 08

E-post: alingsas.tingsratt@dom.se

www.alingsastingratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Skadestånd

Kristian Andreasson ska utge skadestånd till Maria Leo med 5000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 oktober 2013 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Västra Götaland; beslag nr 2013-1400-BG10205 p.1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Alf Lindqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 150 kr. Av beloppet avser 1 030 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Övrigt

Kristian Andreasson ska till staten betala tillbaka kostnaderna för blodanalys på 615 kr.

YRKANDEN

Åklagarens och Maria Leos yrkanden, se bilaga 1

DOMSKÄL

Kristian Andreasson har hörts. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Maria Leo och vittnesförhör med Christian Johansson. Åklagaren har även åberopat viss skriftlig bevisning.

Narkotikabrott, ringa brott, åtalen i bilaga 1

Kristian Andreasson har erkänt gärningarna. Hans erkännanden stöds av utredningen i övrigt. Åtalen är därmed styrkta och gärningarna ska bedömas som åklagaren har gjort gällande.

Sexuellt ofredande, åtalet i bilaga 2

Kristian Andreasson har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningen eftersom han inte minns den.

Maria Leo har berättat bl.a. följande. Vid tillfället skulle hon till skolan och gick på bussen i Floda och åkte till Lerum där hon bytte till tåget mot Göteborg. Kristian Andreasson gick på bussen i Tollered. Han satte sig bredvid henne och följde efter henne till tågstationen och på tåget. Kristian Andreasson var full och blev mer och mer intim gentemot henne. Han frågade bl.a. hur ofta hon hade samlag med sin pojkvän och hur brunstig hon skulle bli av hans BMW. Han sa även till henne att hon hade en spänstig liten stjärt och berättade om sitt sexliv samt att han var kåt.

Han pratade högt till henne såsom hon var hans flickvän och hon skämdes. Hon försökte vara tyst och inte svara honom. Han var på henne konstant och det var obehagligt. Hon pratade med sin pojkvän, Christian Johansson, efteråt. Hon kände igen Kristian Andreasson eftersom han bodde mittemot Christian Johansson. Hon pekade även ut Kristian Andreasson i en fotokonfrontation.

Kristian Andreasson har berättat bl.a. följande. Han bodde i Tollered i oktober förra året. Han brukade åka buss till Lerum. Han minns inte händelsen. Det händer att han är berusad på förmiddagen och att han då tappar minnet.

Tingsrättens bedömning

Maria Leo har berättat om händelsen på ett sätt som överensstämmer med åklagarens gärningsbeskrivning. Enligt tingsrätten har det inte framkommit något skäl att ifrågasätta hennes uppgifter om vad som hände vid tillfället. Hennes uppgifter vinner också visst stöd av förhöret med Christian Johansson som berättat hur hon skickat sms under bussfärden och bl.a. skrivit ”herregud”, samt att hon efteråt ringt och varit upprörd över hur hon blivit förföljd av en man som ställt privata frågor. När det gäller frågan om det varit Kristian Andreasson som besvärat Maria Leo så kan först konstateras att Kristian Andreasson själv inte ifrågasatt att så varit fallet, endast att han inte minns. Hans uppgifter om att han vid tillfället bodde i området samt brukade åka buss talar också för att det kan varit han. Maria Leo har därtill varit säker på att hon känt igen Kristian Andreasson, både vid tillfället och vid senare fotokonfrontation. Tingsrätten anser att det med tillräcklig säkerhet därmed är visat att Kristian Andreasson varit den som besvärat Maria Leo. Enligt tingsrätten har Kristian Andreassons beteende mot Maria Leo varit av sådan karaktär att det ska ses som ett ofredande som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Han ska därför dömas för sexuellt ofredande.

Påföljdsfrågan

Kristian Andreasson förekommer under 33 avsnitt i belastningsregistret. Den 2 oktober 2013 dömdes han för olovlig körning, grovt brott, grovt rattfylleri och narkotikabrott, ringa brott. Påföljden bestämdes till fängelse i två månader och tidigare medgiven villkorlig frihet förklarades förverkad till en tid av en månad. Verkställigheten påbörjades den 23 januari 2014 och han blev villkorligt frigiven den 23 mars 2014 med en återstående strafftid om en månad. Prövotiden går ut den 23 maj 2015. Den 31 januari 2012 dömdes Kristian Andreasson för misshandel, skadegörelse, olovlig körning, grovt brott, grovt rattfylleri och narkotikabrott, ringa brott. Påföljden bestämdes till fängelse i sju månader. Dessförinnan hade Varbergs tingsrätt i slutligt beslut den 31 december 2011 bestämt att en tidigare utdömd skyddstillsyn skulle undanröjas och att påföljden i stället skulle bestämmas till fängelse i två månader. Verkställigheten avseende dessa två fängelsepåföljder påbörjades den 3 januari 2012 och han blev villkorligt frigiven den 25 juni 2012 med en återstående strafftid om 2 månader och 30 dagar. Prövotiden gick ut den 25 juni 2013.

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från frivården.

Kristian Andreasson döms nu för två fall av narkotikabrott, ringa brott, och sexuellt ofredande. Det sexuella ofredandet är den allvarligaste av gärningarna. Med hänsyn till omständigheterna anser tingsrätten emellertid inte att det samlade straffvärdet överstiger bötesnivå, jfr Hovrätten för Västra Sveriges avgörande den 10 februari 2012 i mål B 4109-11. De två ringa narkotikabrotten har begåtts innan den tidigare domen från 2 oktober 2013 vilket, med beaktande av 34 kap. 3 § andra stycket brottsbalken, ska beaktas i reducerande riktning vid bedömningen av straffmättningsvärdet. Det sexuella ofredandet har begåtts efter den nyss nämnda domen men innan verkställigheten av denna påbörjades. Med stöd av samma bestämmelse i 34 kap. brottsbalken finns det därmed även här skäl att reducera

straffmättningsvärdet ytterligare. I förhållande till den tidigare domen utgör emellertid det sexuella ofredandet återfall i brott vilket ska beaktas i viss skärpande riktning. (jfr NJA 2009 s. 485 III) Mot bakgrund av vad som anförts ovan bestämmer tingsrätten påföljden till 80 dagsböter.

Skadeståndsfrågan

Kristian Andreasson har bestritt skadeståndsyrkandet.

Med hänsyn till omständigheterna, bl.a. annat att det handlat om ett flertal intima och kränkande uttalanden samt att Kristian Andreasson följt efter Maria Leo, anser tingsrätten att Kristian Andreasson ska betala ersättning för kränkning till Maria Leo. Yrkad ersättning för kränkning är skälig.

Övriga frågor

Åklagarens förverkandeyrkande är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Eftersom Kristian Andreasson döms för narkotikabrott, ringa brott, ska han till staten återbetala kostnaderna för analys.

Eftersom Kristian Andreasson döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala 500 kr till brottsofferfonden.

Med hänsyn till Kristian Andreassons inkomstförhållanden ska kostnaderna för hans försvar stanna på staten.

ALINGSÅS TINGSRÄTT

DOM
2014-04-07

B 1642-13

Rotel 3

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (DV400)

Överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 28 april 2014.

Erik Johansson



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

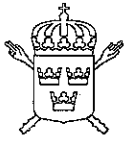
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Borås

Chefsåklagare Lena Medelius

Ansökan om stämning

2013-10-17

Sida 1(2)

Handling 12

Ärende AM-141668-13

Handläggare 404A-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerad /jl

Alingsås tingsrätt

Box 126
441 23 ALINGSÅS

ALINGSÅS TINGSRÄTT ALINGSÅS TINGSRÄTT KOLET 3
INKOM: 2014-03-31 INKOM: 2013-10-17 MÅLN: B 1642-13 MÅLNR: B 1642-13 AKTBIL: 31

TR mål:

Handl.: NARK

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Andreasson, Lars-Eric Kristian		Kristian	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19770515-4974	Sverige		
Adress			
NORBERG, VOLRATH BERGS VÄG 15 A LGH 1001 448 50 TOLLERED			
Offentlig försvarare/ombud			
Lindqvist, Alf, Advokatfirman Alf Lindqvist KB, Södra Ringgatan 41, 441 33 ALINGSÅS			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (P027.086-13)

Gärning

Andreasson har olovligen innehaft 5 tabletter med alprazolam som är narkotika. Det var den 20 augusti 2013 på Norra Strömmagatan i Alingsås.

Brottet bör bedömas som ringa.

Andreasson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

2. NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (P030.520-13)

Gärning

Andreasson har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det var 12 september 2013 på Nedergårdsvägen i Tollered inom Lerums kommun. *b*

*9 eller dagarna
före
b eller på
annan plats
i riket /jl*

Brottet bör bedömas som ringa.

Andreasson begick gärningen med uppsåt.

Anmärkning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 615 kronor.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden ?

Punkt 1 beslag nr 2013-1400-BG10205 p 1 yrkas förverkad.

? Hänförlig till
åtalpunkt 1 /JK

Bevisning

Muntlig bevisning

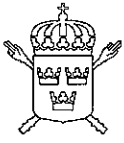
Förhör med tilltalade Kristian Andreasson som förnekar brott.

Skriftlig bevisning

Handling analysbesked till styrkande av åtalet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 20 minuter.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Borås
Kammaråklagare Martin Ekelin

Ansökan om stämning
2014-01-07

Sida 1(2)
Handling 20
Ärende AM-141668-13
Handläggare 404A-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Jasterad/js

Alingsås tingsrätt
Alingsås tr , Rotel 3
Box 126
441 23 ALINGSÅS

ALINGSÅS TINGSRÄTT
ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 3
INKOM: 2014-03-31
MÅLN: 2014-01-07
MÅLN: B 1642-13
AKTBIL: 32
AKTBIL: 14

TR mål: B 1642-13
Handl.: NARK

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Andreasson, Lars-Eric Kristian		Kristian	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Talkbehov
19770515-4974	Sverige		
Adress			
NORBERG, VOLRATH BERGS VÄG 15 A LGH 1001 448 50 TOLLERED			
Offentlig försvarare/ombud			
Lindqvist, Alf, Advokatfirman Alf Lindqvist KB, Södra Ringgatan 41, 441 33 ALINGSÅS			
Fnhetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (1400-K173211-13)

Målsägande

Leo, Maria som företräds av vårdnadshavare: Persson Leo, Gerd,
Dovhjordsvägen 92, 448 34 FLODA
vårdnadshavare: Leo, Bo, Kronhusgatan 12 Lgh 1101, 411 05 GÖTEBORG;
åklagaren för talan

Gärning

Kristian Andreasson har ofredat Maria Leo, på ett sätt som kunde förväntas kränka Leos sexuella integritet, genom att uttala "Hur brunstig skulle du bli om jag kom i min BMW?", berättat om sitt sexliv, frågat målsäganden hur ofta hon och hennes pojkvän knullade, följa efter Leo och uttala "spänstig liten stjärt du har" samt att "han ville ta med henne på en vild sväng (eller runda)", eller liknande uttryck med samma innebörd. Det hände den 7 oktober 2013 på buss från Tollered till Lerum, vid Lerumsstation samt på pendeltåg mellan Lerum och Göteborg.

9 Floda
/js

Kristian Andreasson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Enskilda anspråk

Kristian Andreasson ska till Maria Leo utge 5 000 kronor avseende kränkning.
På beloppet yrkas ränta från den 7 oktober 2013 till dess full betalning sker.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Maria Leo

Förhör med tilltalade Kristian Andreasson

Vittnesförhör med Christian Johansson angående vad Maria Leo berättat för
honom samt angående hans vetskap om den tilltalades identitet, till styrkande
av åtalet.

Skriftlig bevisning

Fotokonfrontationsunderlag, fup s. 12-20

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för aktuell åtalspunkt: ca 1 h