



ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 4

DOM
2014-04-29
meddelad i
Alingsås

Mål nr B 1572-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Ragnild Brogren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås

Målsägande

Catrin Linné
Göteborgsvägen 89 Lgh 1002
446 32 Älvängen

Målsägandebiträde:

My Hellborg
Östra Hamngatan 46-48
411 09 Göteborg

Tilltalad

ROBERT Kristian Hanzén, 810225-5554
Brandsbovägen 2 A Lgh 1102
449 44 Nol

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Segerblom
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Allégatan 20
503 32 Borås

DOMSLUT

Begångna brott

Våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Skadestånd

Robert Hanzén ska utge skadestånd till Cathrin Linné med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2013 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Segerblom tillerkänns ersättning för arbete som offentlig försvarare av allmänna medel med 27 116 kr. Av beloppet avser 5 423 kr mervärdesskatt.
 2. My Hellborg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 41 205 kr. Av beloppet avser 8 241 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande framgår av domsbilaga 1.

Catrin Linné har framställt enskilt anspråk och yrkat att Robert Hanzén till henne ska betala 125 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2013 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr kränkning och 25 000 kr sveda och värk.

Robert Hanzén har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket.

UTREDNINGEN

Vid huvudförhandlingen har Robert Hanzén hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med Catrin Linné, Juha Linné och Jane Techel. Den skriftliga bevisning som åklagaren åberopat (se domsbilaga 1) har gått igenom. Robert Hanzén har gett in och åberopat en utskrift av ett SMS och information från FASS.

Tingsrätten antecknar följande av vad som framkommit av utredningen.

Bakgrund

Robert Hanzén och Catrin Linné har varit bekanta under några år. De har gemensamma bekanta och har träffats ibland på t.ex. fester eller på krogen. De har också haft en del kontakt på Facebook. Den här kvällen hade Catrin Linné varit på en fest, men funderade på att gå hem. Hon och Robert Hanzén hade kontakt på Facebook och det slutade med att de bestämde att Robert Hanzén skulle komma hem till Catrin Linné för att de skulle titta på en film tillsammans, vilket också skedde. Det var första gången de umgicks på tu man hand.

Juha Linné är bror till Catrin Linné och Jane Techel är hans sambo. De bodde vid det här tillfället i samma trappuppgång som Catrin Linné, men ett par våningar upp. Ingen av dem känner Robert Hanzén.

Robert Hanzéns berättelse

När de pratade på Facebook hade han tagit upp att de kunde ligga sked och titta på filmen. Han tycker att det är mysigt att göra så. Han var intresserad av Catrin Linné och hade funderat på om det skulle kunna bli något mellan dem den här kvällen.

När han kom hem till Catrin hälsade de med en kram och han lade av sig telefon och plånbok m.m. i hallen och de gick in i vardagsrummet. De pratade en stund om allmänna saker och försökte få igång filmen som han hade med sig på ett USB. De lyckades inte få den att fungera på TV:n, utan flyttade datorn till soffbordet och lade sig i soffan för att titta. De låg sked, han låg bakom och Catrin framför, och tittade på filmen. Han masserade Catrins nacke. Han visste att hon hade en nackskada efter en MC-olycka. Catrin tyckte att det var skönt med massagen. Vid något tillfälle var Catrin på toaletten och kom sedan tillbaka och lade sig igen.

Efter en ganska lång stund, kanske 40 minuter, så började han massera/smeka henne ner längs sidan, mot bröstet och ner på rumpan. De låg lite konstigt och Catrin flyttade på sig så att han lättare skulle komma åt hennes bröst och rumpa. Han hade handen i hennes byxor och kände att hon var fuktig i underlivet. Catrin vände sig om och de kysstes och smekte varandra. Han knäppte upp sina byxor och drog ner Catrins tights. De var neddragna ungefär till hälften. Han försökte tränga in i henne, med sin penis i hennes slida, men på grund av den konstiga ställningen så kom han bara en liten bit in, kanske 3-4 centimeter.

I det läget sade Catrin ungefär ”nej, det här går inte, ska det bli något av detta så får du våldta mig”. Han blev helt ställd och satte sig upp i soffan. Först frågade han ”var det så illa?” men Catrin sade igen ”nej, jag tror inte att du förstår, jag vill att du

ska våldta mig”. Då lade han sig på rygg i soffan och Catrin följde efter och det blev mer kyssar och smekningar under ganska lång tid. Sedan ramlade en kudde från soffan ner på datorns sladd och de såg att datorn stod farligt. Catrin flyttade datorn för att den inte skulle ramla ner. Hon kom sedan tillbaka och lade sig i soffan, och då sade hon det igen ”nu får du våldta mig” och så runkade hon åt honom. Han tänkte att han fick försöka göra det hon ville och tog ett tag om hennes handled och kysste henne. Han kände sig inte bekväm med att göra så, och han släppte och de kysstes mera. Han ville inte själv våldta någon, och tänker inte på det, men han ville göra det för Catrins skull. Han frågade henne inte närmare vad det var hon ville att han skulle göra eller bestämde något stoppord eller så.

Han frågade om de inte skulle gå in i sängen istället och Catrin gick med på det. Han tog av sig byxor och kalsonger och Catrin rättade till kuddarna i soffan och sade att det inte var meningen att han skulle sova över, men nu fick det bli så. I sovrummet tog Catrin av sig tights och en blus men hade linnet på sig. Det var långt så han såg inte om hon hade trosorna på sig. I sängen sade hon igen ”jag vill att du våldtar mig” och han tänkte att han fick göra ett försök. Hon låg på rygg, och sedan på mage. Han höll i hennes handleder, och sedan drog han över bröstet, halsen och upp mot munnen. Catrin sade nej flera gånger, ganska högt, och då blev det alldeles för verkligt så han satte sig upp i sängen och sade att han inte klarade av det. Då blev Catrin jättearg, gick ut i hallen och tog bl.a. hans nycklar och andra saker. Han gick ut och klädde på sig och hörde då att Catrin var ute i trappuppgången. Hon knackade först på hos grannen och sedan även någon våning upp. I trappan mötte han henne och hon gav honom hans saker och sade ”din sjuke jävel”. Sen åkte han hem. När han kom hem skickade han ett meddelande till en kompis, som också känner Catrin, att Catrin är sjuk i huvudet. På morgonen greps han av polisen.

Han har anmält Catrin för falsk tillvitelse.

De skador han hade på fingrarna har han själv orsakat genom att han biter på fingrarna. Det är inte Catrin som bitit honom. Han är mycket större och starkare än Catrin. Om han hade velat våldta henne tror han att han hade kunnat genomföra det rent fysiskt.

Catrin Linnés berättelse

Hon hade druckit ganska sparsamt med alkohol tidigare på kvällen, två folköl, en cider och en Bailey's. När Robert var hos henne drack han vatten. De pratade tillsammans en stund när Robert kom och försökte få igång filmen. Tidigare hade Robert skojat om att de skulle ligga sked och nu frågade han vad som hände med det. Hon gick med på det, och tyckte att hon gärna kunde ligga i soffan med honom och titta på filmen. Han masserade hennes nacke, och hon tyckte att det var skönt. De tittade på filmen och hon hade svårt att hålla sig vaken och somnade till ett par gånger. Robert tog initiativ till att kyssa henne och hon kysste honom tillbaka. Hon försökte känna efter om hon kände något för honom, men hon ville inte att det skulle bli mer än så. Hon var med på att kyssas och hångla lite, men inte mer än så. Robert stoppade in sin hand i hennes byxor och då tog hon bort den och sade att det inte var okej. De kysstes lite till, men sedan sade hon till Robert att hon inte ville mer än så. Hon tänkte att det var bäst att förklara det direkt. Han svarade att det inte gjorde något, att det var mysigt att bara kyssas.

De låg kvar i soffan och efter en stund försökte Robert dra ner hennes byxor och hon försökte behålla dem på. Han trängde in i henne men hon puttade bort honom och sade igen att hon inte ville. Hon bad honom se henne i ögonen och sade att han skulle gå hem för hon ville gå och lägga sig. Hon försökte ställa sig upp, men på något sätt hamnade hon åt andra hållet i soffan, med ansiktet in mot soffryggen. Robert höll ett hårt tag i hennes hår och drog hennes nacke bakåt. Han höll om hennes hals också, om än inte så hårt. Hon blev väldigt chockad och rädd, och lite arg också. Hon kände hans penis mot sig. Hon kan inte säga om han var inne i henne, men hon kände hans penis mot slidan. Hon försökte komma på något sätt att

komma undan, och sade att det går inte, det gör ont. Efter ett tag släppte han taget om håret och då försökte hon sätta sig upp, men då lade han sig på henne. Hon ville komma ur det på ett snyggt sätt, utan att han blev mer våldsam, och sade att datorn höll på att ramla ner. Robert släppte henne så att hon kunde flytta på den. Hon hade tänkt att hon skulle springa ut i hallen, men han var mellan henne och dörren och tog tag om hennes handleder. Det var ett hårt grepp som gjorde ont, och hon fick böja hela kroppen efter greppet. Det kände som om armen skulle brytas av.

Robert drog henne in i sovrummet. Hon bad honom sluta men han bara log hela tiden. Hon försökte komma åt att dra upp sina byxor, men han försökte dra av dem. Hon försökte ta tag dörrkarmen in till sovrummet, men han puttade ner henne i sängen. I det här läget kom hon ur den förlamning hon känt i soffan och blev arg och började kämpa emot. Hon har svårt att minnas exakt i vilken ordning allting hände. Robert höll ibland med en hand om båda hennes händer och ibland med en hand. Hon skrek att han skulle sluta, att han skulle lämna lägenheten och om han verkligen skulle göra det på det här sättet. Vad hon än sade så log Robert bara. När hon sade att det inte var roligt så skrattade han och sade att det visst var roligt.

Vid något tillfälle i sängen fick hon båda benen på samma sida och försökte sparka Robert. Han drog av henne byxorna. Hon slutade skrika saker åt honom utan skrek bara efter hjälp. Då höll han för hennes mun, så hårt och länge att hon kände att det började sticka i ansiktet. Hon trodde att han skulle kväva henne. Han skrattade och sade att ingen skulle höra det, och hon insåg att det nog var sant. Hon blev ännu mer rädd. Hon försökte kasta sig mot dörröppningen, men han tog tag i henne och hon hamnade på mage i sängen. Han tog ett hårt tag i hennes hår och drog hennes huvud bakåt. Hon kände att hon inte orkade kämpa mer, att det var lika bra att få det överstökad. Hon sade till Robert att hennes bror bodde där. Han missförstod nog och sade att hennes bror inte bodde i hennes lägenhet för där hade inte funnits några herrskor i hallen. Det skrämde henne att han hade tänkt så redan när han kom. Han satt på hennes rygg och hade släppt taget i håret. Hon fortsatte att kämpa och sedan

sade han ”det här går inte, du är för stark”. Vid något tillfälle drog hon honom i håret och när han höll för hennes mun försökte hon bita honom. Under tiden de var i sängen har hon svårt att säga om han gjorde något sexuellt med henne. De var nakna på underkropparna och hon kände hans penis mot sig, men hon kan inte säga om han fört in sin penis eller sina fingrar i henne.

Hon kom loss och sprang ut i hallen. Där låg hans saker, och hon tog med sig dem och sprang ut och knackade på hos grannen. Hon hade bara ett linne på sig och var naken på underkroppen. Ingen öppnade och hon sprang uppför trappan till sin brors lägenhet och knackade på. Ingen öppnade där heller. Hon blev rädd att Robert skulle komma och hon skulle vara fast däruppe, så hon sprang ner igen. Hon mötte Robert i dörren och slängde ifrån sig hans saker på golvet. När han böjde sig ner för att ta upp dem sprang hon in i sin lägenhet och låste dörren. Hon tog på sig ett par byxor och ringde till sin bror. Hans sambo, Jane, kom ner till henne, och sedan också hennes bror efter att han varit ute och letat efter Robert.

Från början visste hon inte om hon ville polisanmäla, men Jane och Juha sade att det skulle de göra.

Efteråt hade hon ont i hela kroppen. Hon hade blåmärken, ont i knäet och i nacken. Robert visste om att hon har problem med sin nacke efter en whiplashskada.

Hon har i perioder ingått i en medicinsk studie och fått Ritalin för de besvär hon har efter sin whiplashskada. Under 2012 började hon ta medicinen och kunde då känna av vissa biverkningar, men de har försvunnit när dosen har justerats. Vid tiden för gärningen tog hon Ritalin vid behov. Hon hade inte tagit Ritalin den här dagen eller den närmaste tiden innan.

Juha Linnés berättelse

Han och hans sambo, Jane, låg och sov när de blev väckta av att det bankade på dörren. De satte sig yrvakna upp och undrade vad som stod på. Han gick och tittade genom titthålet i dörren och det lyste i trappuppgången, men det var ingen där. Han öppnade ytterdörren och hörde dörren i trapphuset gå igen. Då gick han och tittade genom fönstret och såg en man gå över vägen. Han kände inte igen mannen och kan idag inte säga hur han såg ut, men han minns att han då hade en uppfattning om klädsel m.m. Han tänkte att det var den här personen som bankat på dörren. Sedan ringde telefonen och det var hans syster Catrin. Hon berättade vad som hade hänt, att hon blivit våldtagen, och han kopplade det till personen han sett. Hans sambo gick ner till Catrin och han själv sprang ut på gatan för att leta efter mannen, fast Catrin sade att han inte skulle göra det och bl.a. sade att killen var väldigt stor.

Han hittade ingen person och återvände hem och pratade med Catrin och Jane. Catrin var väldigt uppriven och visste inte vad hon ville göra i situationen. De sade åt henne att det skulle polisanmälas. Han har aldrig sett Catrin i ett liknande tillstånd och hon kan inte ha spelat så bra. Han vet inte varför Catrin var tveksam till polisanmälan, men hon var i chock och han antar att det är vanligt att kvinnor döljer att sådana här saker hänt dem.

Så småningom kom polis till platsen och de förhördes i olika rum. Senare åkte de till sjukhuset för att Catrin skulle undersökas. Någon gång framåt morgonen åkte de hem från sjukhuset.

Jane Techels berättelse

När de fick reda på vad som hade hänt sprang Juha ut och letade efter mannen och själv gick hon ner till Catrins lägenhet. Catrin öppnade dörren och var helt uppe i varv. Hon var skrädd och hade svårt att prata om vad som hade hänt. Man förstod att det var något allvarligt, även om det var svårt att riktigt få ihop berättelsen. Så

mycket förstod hon som att Catrin bjudit hem en kille som inte förstod betydelsen av ordet nej, och att killen lyckats ganska bra med det han ville.

Hon upplevde Catrins upprördhet som äkta. Det går inte att spela på det viset, tårarna, de röda ögonen.

Från början ville inte Catrin ringa polisen. Hon vet inte varför Catrin inte ville det, men hon och Juha insisterade på att det skulle polisanmälas. Catrin var väldigt modig när polisen kom, svarade på frågor från många olika poliser och visade runt i lägenheten m.m.

Hon har känt Catrin sedan sommaren 2013. De har umgåtts ibland, druckit kaffe ihop och gått promenader. Dels är de svägerskor, dels grannar och båda var hemma på dagarna.

DOMSKÄL

Skuld

I brottmål är det alltid åklagaren som har att bevisa att det som påstås i gärningsbeskrivningen har hänt. Utgångspunkten är därför att den tilltalades egen berättelse ska läggas till grund för domstolens bedömning, om inte åklagaren har förmått att motbevisa den.

Högsta domstolen har i ett rättsfall (NJA 2009 s 447) uttalat bl.a. följande när det gäller principer för bevisvärdering i den här typen av mål.

”För en fällande dom i ett mål om sexualbrott krävs liksom i brottmål i övrigt att domstolen genom den utredning som förebbringats i målet finner det ha blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last. Det är således inte tillräckligt att målsägandens

berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. Ett åtal är i mål om sexualbrott lika lite som i något annat sammanhang styrkt genom att målsägandens och den tilltalades utsagor vägs mot varandra och målsägandens därvid bedöms väga tyngre. Vid påstådd brottslighet av förevarande slag saknas ofta direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning till stöd för åtalet. Det hindrar inte att bevisningen ändå kan befinnas tillräcklig för en fällande dom. En huvuduppgift i sådana mål är att bedöma trovärdigheten av målsägandens utsaga. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet – t.ex. om målsägandens beteende efter händelsen – vara tillräcklig för en fällande dom. (Jfr bl.a. NJA 1991 s. 83 och NJA 2005 s. 712.) ”

I det här målet, liksom i de flesta mål som rör våldtäkt, saknas bevisning i form av vittnen som iakttagit vad som hänt eller konkret teknisk bevisning. De enda som varit närvarande under händelsen är Catrin Linné och Robert Hanzén, och de har lämnat två oförenliga berättelser. Catrin Linné och Robert Hanzén har var och en för sig berättat om den aktuella kvällen. I många stycken är deras berättelser förenliga, men när det gäller de för målet centrala delarna så går de isär. Tingsrätten anser inte att någon av deras berättelser, sedd för sig, framstår som märklig eller osannolik, och ingen av berättelserna går att helt bortse ifrån.

När det gäller värderingen av Catrin Linnés berättelse gör tingsrätten följande bedömning. Catrin Linné har berättat tydligt och detaljerat. Hon har varit noggrann med att påpeka i vilka delar hon är säker och i vilka delar hon har svårare att minnas. Hon har påpekat om hon t.ex. varit osäker på i vilken ordning saker hänt. Hennes berättelse stämmer med det som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen, utom i det avseendet att hon sagt att hon inte kan säga att Robert Hanzén i enlighet med gärningsbeskrivningens andra stycke fört in sina fingrar i hennes underliv. Det faktum att hon inledningsvis känt sig tveksam till att göra en polisanmälan menar tingsrätten inte gör att hon ska betraktas som mindre trovärdig, särskilt mot bakgrund mot att hon, såvitt framkommit, under förundersökningen samarbetat med

polis och t.ex. gått med på att lämna blod- och urinprov för analys av alkohol- och narkotikapåverkan. I målet har förekommit uppgifter om att Catrin Linné i perioder medicinerat med en medicin som heter Ritalin, och försvaret har gett in ett utdrag ur FASS som visar att biverkningar t.ex. kan vara att se, känna eller höra saker som inte finns, vilket är tecken på psykos, att tro på saker som inte är verkliga (vanföreställningar) eller förvirring, samt att alkohol i kombination med medicinen kan förvärra eventuella biverkningar. Uppgifterna om när Catrin Linné tagit sin medicin i förhållande till gärningen är något oklara men ingenting i utredningen tyder på att hon vid tiden för gärningen led av någonting i stil med begynnande psykos, vanföreställningar eller förvirring. Enbart det faktum att hon haft den aktuella medicinen utskrivna kan enligt tingsrättens mening inte förta hennes trovärdighet i övrigt.

Som Högsta Domstolen uttalat räcker det dock inte med en alltigenom trovärdig berättelse från målsäganden för en fällande dom, utan det måste ställas krav på att målsägandens berättelse får stöd även av annan bevisning.

Den andra bevisningen består dels av skriftlig bevisning avseende skador på Catrin Linné och Robert Hanzén och på uppgifter som framkommit i vittnesförhören med Juha Linné och Jane Techel.

Av rättsintyg framkommer att Catrin Linné efter det aktuella tillfället uppvisat stukning av nacken, stukning av det vänstra knäet med töjning av det inre kollateralledbandet samt blånad på det vänstra knäet och underbenet. Rättsläkaren har bedömt att skadorna var färska och att deras utseende är förenligt med den uppgivna tidpunkten för deras uppkomst. Vidare har läkaren bedömt att stukningen av knäet är en typskada vid vridvåld mot knäet och att skadebilden talar starkt för utåtvridningen av knäet, samt att stukningen av nacken talar för sträckning eller böjning i nacklederna.

Av kroppsundersökning beträffande Robert Hanzén framkommer att den enda skada som iaktogs på honom efter gripandet var överhudsavskrapningar på två fingrar på hans högra hand.

Tingsrätten anser inte att Catrin Linnés berättelse varken motsägs eller stöds av det faktum att Robert Hanzén vid kroppsundersökning nästa morgon inte hade några andra skador än mindre skrapsår, med oklart uppkomststätt. Däremot anser tingsrätten att vad som framkommit om skador på Catrin Linné är av sådan karaktär att det stödjer hennes berättelse. Skadan i nacken stämmer väl överens med vad hon uppgett om att Robert Hanzén dragit henne hårt och våldsamt i håret så att hennes nacke böjdes smärtsamt bakåt, och skadan i knäet med att han böjt hennes ben utåt.

När det gäller uppgifterna om Catrin Linnés agerande efter händelsen gör tingsrätten följande bedömning. Det är utrett, genom samtliga hörda personers berättelser d.v.s. även Robert Hanzéns, att Catrin Linné mitt i natten, i mer eller mindre avklätt skick, sprang ut från sin lägenhet och ringde på först hos en granne och sedan hos sin bror. Det är vidare utrett att hon i kontakterna med sin bror och dennes sambo varit mycket uppriven och genast berättat för dem att hon blivit våldtagen, vilket hon sedan också berättat för polis.

Om Robert Hanzéns berättelse stämmer, d.v.s. att Catrin Linné och han inledningsvis varit överens om att ha sex, men att han avbrutit eftersom han inte ville ha sex på det sätt hon ville, är det enligt tingsrättens mening närmast obegripligt varför Catrin Linné skulle agera på det sätt hon bevisligen gjort. Ingenting har framkommit om Catrin Linné som skulle förklara ett sådant beteende. Om däremot Catrin Linnés berättelse är riktigt så framstår hennes beteende som fullkomligt naturligt och rimligt.

Tingsrätten anser alltså att Catrin Linnés berättelse är trovärdig, och att ingenting i utredningen visat att hennes berättelse inte stämmer. Därtill kommer att den vinner

gott stöd i utredningen när det gäller hennes skador och hennes agerande efter händelsen. Sammantaget är bevisningen sådan att det är ställt utom allt rimligt tvivel att Robert Hanzén gjort det Catrin Linné berättat om och som ligger till grund för det åklagaren påstått, utom vad avser att han fört in sina fingrar i Catrin Linnés underliv.

Av Catrin Linnés berättelse framgår att hon tydligt förklarat för Robert Hanzén att hon inte ville ha sex med honom och att hon ville att han skulle gå hem, men att han ändå mot hennes vilja dragit ner hennes byxor och med sin penis trängt in i hennes slida, samt att han därefter med kraftigare våld försökt tilltvinga sig ytterligare samlag men att det inte lyckats, annat än att deras nakna underliv kommit i beröring. Hans agerande är att bedöma som våldtäkt, i enlighet med åklagarens påstående.

Påföljd

Robert Hanzén förekommer inte i belastningsregistret. Av sedvanligt yttrande från frivården framkommer att Robert Hanzén lever under ordnade förhållanden, med bostad, fast arbete och en liten son som bor med sin mamma. Det har inte framkommit att han lider av missbruk eller allvarlig psykisk ohälsa.

Tingsrättens bedömning.

Straffskalan för våldtäkt är fängelse i mellan två och sex år. När det gäller straffvärdet av det aktuella brottet så menar tingsrätten att det är allvarligt att brottet skett i Catrin Linnés hem, där hon ska kunna känna sig trygg, och att Robert Hanzén på ett fult sätt har utnyttjat sin vetskap om hennes besvär med sin nacke genom att särskilt utsätta henne för våld mot nacken. Å andra sidan har det varit fråga om ett relativt kortvarigt händelseförlopp, både totalt sett och när det gäller det egentliga samlaget, och våldet har trots allt inte varit av det allra allvarligaste slaget. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att straffvärdet motsvarar fängelse i två år. Med tanke på brottets art och det höga straffvärdet saknas

förutsättningar att välja annan påföljd än fängelse. Det finns inte skäl att bestämma fängelsestraffets längd annat än i enlighet med straffvärdet.

Skadestånd

Med utgången i ansvarsdelen är Robert Hanzén skadeståndsskyldig mot Catrin Linné för de skador och den kränkning han orsakat henne. Det yrkade beloppet för kränkning framstår som skäligt och ska bifallas. När det gäller ersättningen för sveda och värk så framstår det som uppenbart att Catrin Linné tillfogats personskador av både fysisk och psykisk art. Enligt Brottsoffermyndighetens praxis så ersätts sveda och värk vid våldtäkt normalt med 15 000 kr. Tingsrätten anser inte att Catrin Linné visat att hon är berättigad till ett högre belopp än så.

Övrigt

Robert Hanzén döms för brott där fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala 500 kr i enlighet med lagen om brottsofferfond.

Huvudförhandlingen i målet har med stöd av 5 kap 1 § rättegångsbalken och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen hållits inom stängda dörrar. Tingsrätten anser inte att vad som framkommit motiverar att sekretessbelägga domskälen.

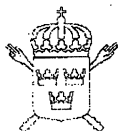
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 3 (DV 400)

Den som vill överklaga domen ska göra detta skriftligen. Överklagandet, som ska vara adresserat till Hovrätten för Västra Sverige, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 20 maj 2014.

På tingsrättens vägnar

Ida Damgaard

Avräkningsunderlag, se domsbilaga 4



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Borås

Kammaråklagare Ragnhild Brogren

Ansökan om stämning

2014-01-16

Sida 1(2)
Handling 41
Ärende AM-147060-13
Handläggare 404A-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Alingsås tingsrätt

Box 126
441 23 ALINGSÅS

ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rote 4
ALINGSÅS TINGSRÄTT
ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rote 4
Rote NR: 2014-04-15
INKOM: 2014-01-16
MÅL NR: B 1572-13
AKT BIL: 41
AKT BIL: 15

TR mål: B 1572-13
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hanzén, Robert Kristian		Robert	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19810225-5554	Sverige	0303337161	
Adress				
Brandsbovägen 2 A Lgh 1102 449 44 NOL				
Offentlig försvarare/ombud				
Svensson, Björn, Adv byrån Eriksson & Bengtsson AB, Kungsgatan 24, 441 30 ALINGSÅS				
Fria/berövande m.m.				
Anhållande 2013-10-06, Häktad 2013-10-08, Häktningsbeslutet hävt 2013-10-21				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT (1400-K172264-13)

Målsägande

Linné, Catrin som företräds av målsägandebitråde: Hellborg, My, Östra Hamngatan 46, 411 09 GÖTEBORG

Gärning

Robert Hanzén har på natten till den 6 oktober 2013 i målsägandens bostad på Göteborgsvägen 89 i Älvängen, Ale kommun med våld tvingat målsäganden till samlag och annan sexuell handling. Våldet och tvånget har bestått i att Robert Hanzén tagit sin hand innanför hennes byxor, dragit ner hennes byxor och trängt in. *med sin penis i hennes slida.* Han har därefter dragit henne i håret, tagit hårt om hennes handleder och vridit om, knuffat ner henne på sängen och satt sig på henne. Han har vidare hållit fast hennes händer, hållit för hennes mun, tagit stryptag, dragit av hennes byxor och fört in sina fingrar i hennes underliv. Ytterligare samlag har förhindrats då målsäganden gjort motstånd,

Robert Hanzén begick gärningen med uppsåt.

** Post arkiv vid kaff
2014-04-15
/lh*

, men könsorganen har haft beröring.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Catrin Linné.

Förhör med tilltalade Robert Hanzén.

Vittnesförhör med Juha Linné (bror till mgd) och med Jane Techel angående deras kontakter med Catrin Linné på Göteborgsvägen under brottsnatten till styrkande av att hon utsatts för brott.

Skriftlig bevisning

Skiss över brottsplats, s 20.

Protokoll över platsundersökning, s 21-31.

PM och foton gällande målsägandens kläder, s 67-69.

Rapport från Rättskemisk undersökning på målsäganden, s 70-71.

Rättsintyg från Rättsmedicinalverket, Gbg s 59-61.

Foto på skador på mgd, s 62.

Rättsintyg från Gyn. Sahlgrenska, s 63-66.

Rättsmedicinsk kroppsundersökning på Hanzén, s 74-77.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är nästan en heldag.

Ärendet är åklagarbundet.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 4

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2014-04-29
Alingsås

Mål nr B 1572-13

ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2014-04-29
MÅLNR: B 1572-13
AKTBIL: 46

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 810225-5554	Datum för dom/beslut 2014-04-29
Efternamn Hanzén	Förnamn ROBERT Kristian

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-10-06	2013-10-21

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 126
441 23 Alingsås

Besöksadress

Södra Ringgatan 23

Telefon

0322-793 00

Telefax

0322-63 41 08

E-post: alingsas.tingsratt@dom.se

www.alingsastingssratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00