



ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 6

DOM
2014-06-18
meddelad i
Alingsås

Mål nr: B 1951-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

MIKAEL Daniel Ingvald Karlsson, 19870806-5555
Norra Börtavägen 14
441 91 Alingsås

Offentlig försvarare:

Advokat Alf Lindqvist
Advokatfirman Alf Lindqvist KB
Södra Ringgatan 41
441 33 Alingsås

Åklagare

Kammaråklagare Ylva Öhrström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

Therese Palm
Postvägen 41
441 92 Alingsås

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Johanna Vincent
c/o Advokatfirman Glimstedt
Södra Ringgatan 6
441 30 Alingsås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken
- 2013-10-30 -- 2013-11-12
2. Hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st brottsbalken
- 2013-11-05 -- 2013-11-06 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 126 441 23 Alingsås	Södra Ringgatan 23	0322-793 00 E-post: alingsas.tingsratt@dom.se www.alingsastingratt.domstol.se	0322-63 41 08	måndag - fredag 08:00-16:00

2. Dagsböter 60 å 50 kr

Beslut

Skadestånd

1. Mikael Karlsson ska utge skadestånd till Therese Palm med 22 605 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2013 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen åtelkamera, två minneskort och en dator förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslag nr 2013-1400-BG14299 p 1-2 och 2013-1400-BG14333 p 2 och 5).

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Alf Lindqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 17 413 kr. Av beloppet avser 3 483 kr mervärdesskatt.
 2. Johanna Vincent tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 6 713 kr. Av beloppet avser 1 343 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande, se bilaga 1

Therese Palms yrkande, se bilaga 2-3

Therese Palm har biträtt åtalet.

UTREDNINGEN

Mikael Karlsson har hörts. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Therese Palm. Åklagaren har även som skriftlig bevisning åberopat promemorior och fotografier. Therese Palm har åberopat samma bevisning som åklagaren samt kvitton, intyg från arbetsgivare och förteckning över resor.

DOMSKÄL**Skuldfrågorna**

Mikael Karlsson har erkänt gärningarna.

Inledningsvis är följande utrett. Therese Palm och Mikael Karlsson känner varandra som vänner sedan ett antal år tillbaka. I oktober 2013 åkte Therese Palm på en utlandsresa och Mikael Karlsson skulle då vakta hennes katter. Hon lämnade en extranyckel på en plats utanför bostaden som han fick använda. I anslutning till att Therese Palm kom tillbaka från resan i slutet på oktober ställde Mikael Karlsson upp en filmkamera, som normalt är avsedd för jakt, på en stol i hennes sovrum. Kameran filmade och var placerad i en kamouflagefärgad låda bredvid några andra saker som han också lämnade kvar. Den 5 och den 6 november var Mikael Karlsson

åter inne i bostaden när Therese Palm inte var där och bytte bl.a. minneskort i kameran.

Therese Palm har berättat bl.a. följande. Mikael Karlsson var en nära vän, men inte en av hennes närmaste. När hon hade kommit tillbaka från resan sa Mikael Karlsson till henne att han hade glömt lite kläder och hon såg att hans saker låg på en stol i sovrummet. På lördagen efter att hon kommit hem var Mikael Karlsson och några andra hemma hos henne på en filmkväll. Hon påminde honom då att ta med sig sina saker. Han gick in i sovrummet och var där en längre tid. När hon senare kom in i sovrummet såg hon att han inte tagit med sig alla saker och att lådan samt några handskar stod nedanför sängen. Hon kände obehagskänslor av att hans saker var kvar. På söndagen tittade hon på lådan och såg att det var en lins riktad mot sängen. Hon ställde ut lådan i vardagsrummet och vände på den. Under den efterföljande veckan hörde Mikael Karlsson av sig och ville hämta ytterligare saker som han glömt men frågade även om hon ville umgås under helgen. Hon hade det kaotiskt på jobbet och bodde därför mycket hos sin syster varför hon gav honom besked bl.a. om att hon inte var hemma samt att hon ville ha en lugn helg. Hon svarade aldrig Mikael Karlsson entydigt att han inte fick gå in i bostaden om hon inte var där, utan det kändes självklart att han inte fick det. När hon kom hem på söndagen såg hon att kameran hade ändrat placering och hon fick rysningar över att någon hade varit i hemmet. På måndagen fick hon känslan av att någon iakttog henne och hon tittade närmare på kameran och upptäckte att den var på. Hon tog ut minneskortet och satte in det i sin dator och upptäckte många filer med videoinspelningar av henne i bostaden. Hon såg bl.a. sig själv naken gå på toa. Hon fick panik och kontaktade sin syster samt polis. Hon har inte pratat med Mikael Karlsson efter det som inträffat. Hon har emellertid fått ett sms från honom där han bett om ursäkt. Hon uppfattade det inte som en riktig ursäkt, utan att han ville rädda sig själv.

Mikael Karlsson har berättat bl.a. följande. Anledningen till att han filmade Therese Palm var för att han var nyfiken på henne i allmänhet. Att kameran hamnade i

sovrummet var en slump. Han var i bostaden den 5 och 6 november utan att han fått uttrycklig tillåtelse då han inte fick något svar från Therese Palm. Eftersom han hade vaktat huset uppfattade han det emellertid inte som så pass otillåtet att gå in i huset. Han bytte då minneskortet i kameran eftersom det inte var fullt. De inspelade filmsekvenserna finns endast i datorn. Filmerna är grumliga. Anledningen till att han ville ses på helgen var för att hämta kameran. Han hade inte tänkt tala om för Therese Palm att han hade filmat henne. Han insåg att han begick ett brott och förstår att det var kränkande. Risken att han gör om det är obefintlig. Han är på Facebook men har aldrig lagt upp en bild av sexuell karaktär. Han ångrar mycket vad han gjort.

Tingsrättens bedömning

När det gäller påståendet om kränkande fotografering så stöds Mikael Karlssons erkännande av utredningen i övrigt. Åtalet är därför styrkt och gärningen ska bedömas såsom åklagaren har gjort gällande.

När det gäller påståendena om hemfridsbrott så har Mikael Karlsson erkänt att han har gått in i huset vid de aktuella tillfällena utan någon uttrycklig tillåtelse från Therese Palm, vilket även stöds av utredningen i övrigt. Att Mikael Karlsson tidigare vaktat huset för Therese Palm under en viss tid kan inte anses ha medfört en rätt för honom att därefter gå in i bostaden oanmäld, vilket han också måste ha insett. Åtalet är därför även i dessa delar styrkt och ska bedömas såsom åklagaren har gjort gällande.

Påföljdsfrågan

Mikael Karlsson är tidigare ostraffad. Kränkande fotografering är en förhållandevis ny straffbelagd gärning och när det gäller straffvärdet framgår i förarbetena att straffet många gånger kan stanna vid böter. Har smygfilmning skett fortlöpande

under en längre tid i en persons bostad bör emellertid straffvärdet anses vara så högt att det ligger på fängelsenivå. Detsamma bör gälla om en person installerat en dold kamera i ett omklädnings- eller duschrum för pojkar och flickor på en skola och därefter under en tid filmat barnen (prop. 2012/13 sid 41 ff).

I det nu aktuella fallet har filmningen pågått under förhållandevis lång tid, närmare två veckor, samt skett i Therese Palms sovrum. Filmningen måste anses som mycket kränkande gentemot Therese Palm varför straffvärdet inte kan stanna på bötesnivå utan ligger på fängelsenivå. Därtill ska beaktas att Mikael Karlsson döms för två fall av hemfridsbrott. Varken gärningarnas art eller dess straffvärde medför emellertid en presumtion för fängelse. Påföljden bestäms därför till villkorlig dom i förening med ett måttligt antal dagsböter.

Skadestandsfrågan

Mikael Karlsson har medgett att betala kränkningersättning med 10 000 kr och medgett Therese Palms yrkande vad gäller förlorad arbetsförtjänst. Mikael Karlsson har bestritt övriga yrkanden och inte vitsordat något belopp som skäligt.

Therese Palm har berättat bl.a. följande om hur hon upplevt händelsen. Efter polisanmälan sov hon hos sin syster i en vecka. Hon hade svårt att sova och hade mardrömmar. Hon hade feber och fick ont i kroppen. Hon fick spänningar och värk i nacke och axlar samt huvudvärk. Hon kunde inte heller koncentrera sig. Tillslut gick hon till en friskvårdsmassör, vilket succesivt har hjälpt henne. Hon var också hos läkare för att få hjälp med sina sömnsvårigheter och fick utskrivet sömntabletter. Hon har även gått till en kurator för att prata om det som hänt. Hon var frånvarande från jobbet när hon var hos kurator och läkare. Hon har inte känt sig trygg i hemmet efter händelsen och den första veckan bodde hon hos sin syster. Hon hade obehagskänslor i hemmet och kände att hon inte kunde vara där. Hon drog för alla gardiner eftersom det kändes som om hon iaktogs utifrån. Under två månader

hade hon sina föräldrars hund hemma hos sig under natten. Hon hämtade och lämnade hunden varje dag. Hon köpte en ny säng eftersom hon inte visste vad Mikael Karlsson hade gjort där. Ibland kunde hon få panik och börja gråta när hon kom hem från jobbet. Någon natt fick hon panik och var tvungen att ringa sin mamma som fick komma dit och sova med henne. Hon vet inte om hon kommer kunna bo kvar i bostaden. Hon har bytt lås på dörrarna och varit rädd att Mikael Karlsson skulle komma tillbaka in i huset. Under den första veckan när hon bodde hos sin syster fick hon åka till bostaden för att mata katterna. I dagsläget mår hon bra efter omständigheterna men har stunder då det känns mindre bra. Hon har vänt sig till massmedia för att allmänheten ska veta hur hon mår. Innan händelsen hade hon ingen behandling och använde ingen medicin.

När det gäller frågan om kränkingsersättning så anser tingsrätten att den aktuella gärningen utgör en kränkning av mycket allvarligt slag men inte att den motiverar en så pass hög ersättning som Therese Palm yrkat. Tingsrätten anser att 15 000 kr utgör skälig ersättning.

När det gäller frågan om ersättning för sveda och värk så utgår sådan för fysiskt och/eller psykiskt lidande under akut sjuktid. Akut sjuktid pågår till dess att den skadade har tillfrisknat eller invaliditetstillstånd har inträtt. För att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadade är sjukskriven och ersättning lämnas normalt i förhållande till sjukskrivningsgrad. (se Trafikskadenämndens Hjälpställ 2013 För bestämmande av ersättning för sveda och värk). Några skäl att ifrågasätta Therese Palms uppgifter om hur hon har mått dåligt till följd av händelsen har inte framkommit. Therese Palm har emellertid endast varit sjukskriven några få dagar samt varit frånvarande från jobbet vid vissa läkarbesök. Med hänsyn till omständigheterna anser tingsrätten att hon bör tillerkännas viss ersättning för sveda och värk, men till en klart lägre nivå än vad hon yrkat. Tingsrätten anser att ersättning motsvarande två veckor, vilket uppgår till 1 200 kr, är skäligt.

Eftersom Mikael Karlsson har medgett yrkandet om inkomstförlust ska det bifallas.

När det gäller frågan om ersättning för reseersättning och övriga kostnader gör tingsrätten följande överväganden. Som konstaterats så ifrågasätter tingsrätten inte Therese Palms uppgifter om att hon mått dåligt till följd av händelsen. Det finns inte heller skäl att ifrågasätta att de aktuella kostnaderna och resorna har uppstått till följd av att hon mått dåligt och känt oro till följd av vad som hänt. För att få ersättning för dessa kostnader krävs emellertid att det finns adekvat kausalitet mellan Mikael Karlssons handlingar och de uppkomna skadorna (se rättsfallet NJA 1993 s. 41 I och II). En vanlig formulering vid adekvansbedömning är att en skada ska ligga ”i farans riktning” för att vara ersättningsgill. Det kan också uttryckas som att skadan, från subjektiv synpunkt, ska vara förutsebar eller beräknelig. (Jan Hellner, Svante Johansson, *Skadeståndsrätt*, Sjätte upplagan, 2000, sid. 204-205). Med hänsyn till omständigheterna anser tingsrätten att kostnaderna för bytet av låset till huset har ett så pass nära och förutsägbart samband med gärningarna att begärd ersättning ska utgå i denna del. När det gäller övriga kostnadsposter anser tingsrätten inte att sambanden med gärningarna är så pass nära eller förutsägbara att ersättning ska utgå. Yrkandena lämnas därför utan bifall i dessa delar.

Förverkandeyrkandena

Mikael Karlsson har medgett förverkandet av minneskort men bestritt förverkande av dator och kamera.

Kameran, minneskortet och datorn har använts som hjälpmedel vid brott. Filmningen har skett under en förhållandevis lång tidsperiod och präglats av viss planering. Mikael Karlsson har vid flera tillfällen haft möjlighet att avbryta filmningen men har i stället gjort ett aktivt val, genom att bl.a. byta ut minneskortet, att fortsätta filma samt lagt in bilderna på datorn. Omständigheterna

är sådana att det kan ifrågasättas om händelsen kan betraktas som en engångsföreteelse. Med hänsyn till omständigheterna anser tingsrätten att förverkande av kameran, minneskortet och datorn behövs för att förebygga ny brottslighet samt att det är skäligt. Förverkandeyrkandet ska därför bifallas i sin helhet.

Övriga frågor

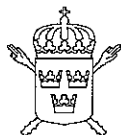
Eftersom Mikael Karlsson döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala 500 kr till brottsofferfonden.

Med hänsyn till Mikael Karlssons inkomstförhållanden ska kostnaderna för hans försvar och för målsägandebiträdet stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (DV400)

Överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 9 juli 2014.

Erik Johansson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Borås

Kammaråklagare Ragnhild Brogren

justerat

Ansökan om stämning

2014-02-20

Sida 1(2)

Handling 27

Ärende AM-168415-13

Handläggare 404A-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
ALINGSÅS TINGSRÄTT

Rotel 6
ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 6
INKOM: 2014-06-04
MÅLNR: B 1951-13
AKTBIL: 30
MÅLNR: B 1951-13
AKTBIL: 39

Alingsås tingsrätt
Alingsås tr , Rotel 6
Box 126
441 23 ALINGSÅS

TR mål: B 1951-13

Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Karlsson, Mikael Daniel Ingvald		Mikael	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19870806-5555	Sverige		
Adress			
Norra Börtavägen 14 441 91 ALINGSÅS			
Offentlig försvarare/ombud			
Lindqvist, Alf, Advokatfirman Alf Lindqvist KB, Södra Ringgatan 41, 441 33 ALINGSÅS			
Fihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

KRÄNKANDE FOTOGRAFERING, HEMFRIDSBROTT (1400-K195218-13)

Målsägande

Palm, Therese som företräds av målsägandebiträde: Vincent, Johanna, c/o Advokatfirman Glimstedt AB, Södra Ringgatan 6, 441 30 ALINGSÅS

Gärning

Mikael Karlsson har olovligen med en åtelkamera i hemlighet filmat målsäganden Therese Palm i hennes bostad. Det hände under tiden den 30 oktober 2013 till den 12 november 2013 i sovrum och vardagsrum på Postvägen 41 i Alingsås i Värmdal kommun

Mikael Karlsson har även vid två tillfällen olovligen berett sig tillträde till Therese Palms bostad på Postvägen i Alingsås för att ändra läge på kameran och byta minneskort. Det var den 5 och 6 november 2013.

Mikael Karlsson begick gärningarna med uppsåt.

justerat av
Åkl. Viktor
IRM

Lagrums

4 kap 6 § 1 st brottsbalken

4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagna en åtelkamera och ett minneskort (2013-1400-BG14299 p 1-2) samt en dator och ett minneskort (2013-1400-BG14333 p 2 och 5) såsom hjälpmedel vid brott.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Therese Palm.

Förhör med tilltalade Mikael Karlsson. (Erkänner)

Skriftlig bevisning

Promemorior angående undersökning av kamera, minneskort, dator och filmade sekvenser, fup s 4- 19.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är 2 timmar.

Följande personalia bör inhämtas: Personutredning.



Alingsås tingsrätt
Box 126
441 23 Alingsås

Alingsås tingsrätt

Ink 2014-03-02

Målnr B1951-13 rotel
Aktbilaga 10

Alingsås den 2 mars 2014

B 1951-13, Rotel 6

Åklagarkammaren och Therese Palm ./. Mikael Karlsson

I egenskap av målsägandebiträde för Therese Palm får jag framföra skadeståndsyrkande enligt följande. Målsäganden biträder åtalet.

YRKANDE

Therese Palm yrkar att tingsrätten ska förplikta Mikael Karlsson att till henne utge skadestånd om 48 862 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 oktober 2013 till dess full betalning sker.

Yrkad ersättning fördelar sig enligt följande.

Kränkningersättning

Målsäganden yrkar ersättning för kränkning med 30 000 kr.

Sveda och värk

Ersättning för sveda och värk yrkas med ett belopp om 4 000 kr.

114507.2.0013

Advokatfirman Glimstedt AB

Kungsgatan 42, Box 2259
403 14 GÖTEBORG
Tel 031-710 40 00
Fax 031-710 40 01

Södra Ringgatan 6
441 30 ALINGSÅS
Tel 0322-63 30 50
Fax 0322-189 83

www.glimstedt.se

Org.nr 556566-4629
Bankgiro 412-2008
PlusGiro 72 16 00-5
Momsreg. SE556566462901

STOCKHOLM GÖTEBORG MALMÖ ÖREBRO NORRKÖPING JÖNKÖPING HELSINGBORG LUND KALMAR VÄXJÖ FALUN VILNIUS RIGA TALLINN MINSK

Kostnader

Målsäganden har haft kostnader för medicin, läkarbesök och friskvårdsbehandlingar. Därtill har målsäganden behövt köpa en ny säng och byta lås till ytterdörren. Kvitton bifogas i bilaga 1 -7. Sammanlagt yrkas ersättning för kostnader med ett belopp uppgående till 8 935 kr.

Inkomstförlust

Målsäganden arbetade vid tiden efter händelsen på Handelsbanken i Vårgårda och yrkar ersättning för inkomstförlust som hänför sig till frånvaro från arbetet med anledning av brottet. Frånvaron har berott på bland annat sjukskrivning, sjukbesök m.m. För specifikation, se intyg från målsägandens arbetsgivare Ann Björns, Handelsbanken i Vårgårda, bilaga 8. Yrkad ersättning uppgår till 4 407 kr.

Resersättning

De första dagarna efter att målsäganden upptäckt kameran i sin bostad och insett att hon blivit filmad kunde hon inte bo i sitt eget hus. Hon bodde därför hos släktingar. Resorna till hemmet har skett under perioden den 12 november 2013 till den 16 november 2013 för att släppa in och ut målsägandens katter. För resor som målsäganden gjort med anledning av att hon inte kunnat bo i sitt eget hus en tid efter händelsen yrkas ersättning uppgående till 248 kr.

När målsäganden åter började sova i sitt hus fick hon låna sina föräldrars hund för att känna sig trygg. Hon inte kunde sova utan den. Målsäganden hämtade hunden på morgonen och återlämnade den till sina föräldrar nästkommande dag under perioden 17 november 2013 till 7 januari 2014. För de resor målsäganden gjort med anledning av hämtning och lämnande av hund yrkas ersättning uppgående till 559 kr.

Målsäganden har med anledning av händelsen uppsökt läkare och kurator för det psykiska och fysiska lidande hon åsamkats. Hon har även fått friskvårdsmassage som behandling för sina

fysiska besvär bestående i muskelspänningar. Målsäganden har därtill haft resekostnader för besök hos Brottsofferjouren och undertecknat målsägandebitråde. För dessa resor yrkas ersättning om 713 kr.

Sammanställning över målsägandens resor återfinns i bilaga 9.

Sammanlagt yrkas ersättning för resekostnader med ett belopp uppgående till 1 520 kr

Målsäganden förbehåller sig rätten att återkomma avseende ytterligare ersättningsanspråk då hon fortfarande lider av besvär från händelsen och sannolikt kommer behöva bland annat ytterligare behandling i form av terapeutisk massage.

GRUNDER

Som grund för yrkandet åberopas åklagarens ansvarspåstående enligt stämningsansökan i målet. Den tilltalade är på grund av brott skadeståndsskyldig gentemot målsäganden enligt 2 kap 1 och 3 §§ samt 5 kap 1 § skadeståndslagen.

De av Mikael Karlsson utförda gärningarna utgör sådana allvarliga gärningar för vilka kränkingsersättning ska utgå. Therese Palm har blivit allvarligt kränkt av gärningarna.

Therese Palm har mått väldigt dåligt efter händelsen och hennes skador består i såväl fysiskt som psykiskt lidande.

Yrkat belopp är skäligt.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av rätten till skadestånd.



Bilagor

- Bilaga 1 Kvitto avseende medicin
- Bilaga 2 Kvitto avseende medicin, läkarbesök den 28 november 2013 samt säng
- Bilaga 3 Kvitto avseende läkarbesök den 28 november 2013
- Bilaga 4 Kvitto avseende besök hos kurator den 17 december 2013
- Bilaga 5 Kvitto avseende besök hos kurator den 29 januari 2014
- Bilaga 6 Kvitton avseende terapeutisk massage den 28 november 2013 – 6 januari 2014
- Bilaga 7 Kvitto avseende köp av lås till dörr
- Bilaga 8 Intyg avseende förlorad arbetstid
- Bilaga 9 Förteckning över resor till styrkande av resekostnader

Som ovan


Johanna Vincent

johanna.vincent@glimstedt.se
0322-63 30 50



Alingsås tingsrätt
Box 126
441 23 Alingsås

Alingsås tingsrätt

Alingsås den 28 maj 2014

Ink 2014-05-28
Målnr B1951-13 rotel
Aktbilaga 30

B 1951-13, Rotel 6
Åklagarkammaren och Therese Palm ./ Mikael Karlsson

Inkommer härmed med komplettering till målsägandens ersättningsyrkande av den 2 mars 2014.

Målsäganden har haft ytterligare kostnader för läkarbesök, besök hos kurator samt friskvårdsmassage med anledning av händelsen. Kostnaderna uppgår till 4 625 kr, kvitton bifogas.

Yrkandet om skadestånd uppgår nu totalt till 53 487 kr.

Med vänlig hälsning

Johanna Vincent

johanna.vincent@glimstedt.se
0322-63 30 50

114558.2.0020

Advokatfirman Glimstedt AB

Kungsgatan 42, Box 2259
403 14 GÖTEBORG
Tel 031-710 40 00
Fax 031-710 40 01

Södra Ringgatan 6
441 30 ALINGSÅS
Tel 0322-63 30 50
Fax 0322-189 83

www.glimstedt.se

Org.nr. 556566-4629
Bankgiro 412-2008
PlusGiro 72 16 00-5

STOCKHOLM GÖTEBORG MALMÖ ÖREBRO NORRKÖPING JÖNKÖPING HELSINGBORG LUND KALMAR VÄXJÖ FALUN VILNIUS RIGA TALLINN MINSK



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.