



## Rättelse/komplettering

Deldom, 2014-07-02

### **Komplettering, 2014-08-18**

Beslutat av: f.d. rådmannen Hans André

#### DOMSLUT

#### Övrigt

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § Offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som förebringats vid förhandling inom stängda dörrar genom förhör, uppspelning av förhör, föredragning ur handlingar och företedda bilder eller på annat sätt och som kan röja målsägandens och målsägandens moders identitet skall bestå. Detsamma gäller målsägandens och målsägandens moders identitetsuppgifter i domen.



ALINGSÅS TINGSRÄTT  
Rotel 4

**DOM (DELDOM)**  
2014-07-02  
meddelad i  
Alingsås

**Mål nr:** B 232-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

John Olof DAVID Matiasson, 19970812-6355  
Wärnsköldsgatan 6 A Lgh 1201  
414 71 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Jan Elgmark  
Advokaterna Högström, Gabrielson &  
Elgmark AB  
Göteborgsvägen 16  
441 43 Alingsås

**Åklagare**

kammaråklagare Robert Beckard  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås  
Box 624  
503 15 Borås

**Målsägande**

Sekretess, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Margareta Esplund  
Lilla Torget 2  
441 30 Alingsås

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

- Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
- 2013-02-01 -- 2013-02-02

**Påföljd m.m.**

Ungdomstjänst 100 timmar

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 126 441 23 Alingsås	Södra Ringgatan 23	0322-793 00 <b>E-post:</b> alingsas.tingsratt@dom.se www.alingsastingratt.domstol.se	0322-63 41 08	måndag - fredag 08:00-16:00

### **Beslut**

#### **Skadestånd**

1. David Matiasson ska utge skadestånd till sekretess med 85 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 februari 2013 till dess betalning sker.

#### **Brottsofferfond**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Jan Elgmark tillerkänns ersättning av allmänna medel med 69 725 kr. Av beloppet avser 13 945 kr mervärdesskatt.
2. Margareta Esplund tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 33 444 kr. Av beloppet avser 6689 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

#### **Övrigt**

1. Tingsrätten förordnar att sekretessen å aktilaga 103 skall bestå.
-

## YRKANDEN M.M.

Målet har nu företagits till avgörande endast såvitt avser David Matiasson.

Åklagarens talan, se bilaga 1 – 2.

Målsäganden har yrkat att tingsrätten måtte förplikta David Matiasson att till henne utge skadestånd med 85 000 kr, därav 75 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 2 februari 2013 till dess betalning sker.

David Matiasson har erkänt gärningen men bestritt ansvar under invändning att målsäganden samtyckt till gärningen och att han inte insett att hon varit under 15 år.

David Matiasson har bestritt målsägandens enskilda anspråk.

## DOMSKÄL

Utredningen ger till en början vid handen att gärningen spelades in av David Matiassons kamrat Johan Alverstrand, vittne i detta mål, och att bildupptagningen därefter lades ut på Face-book av annan. Samtliga utsagor i målet ger vid handen att gärningen i bildupptagningen återgetts så att det tydligt framgår att David Matiasson stoppar sin penis i målsägandens mun. David Matiassons erkännande vinner sålunda och i övrigt stöd av utredningen.

Av utredningen framgår vidare att ett stort antal ungdomar hade deltagit i samma fest hos kamraten Rasmus, bl.a. David Matiasson, målsäganden liksom vittnena Johan Alverstrand och Siri Itacoff. Då det ryktades att polisen var på väg till festen, lämnade många av ungdomarna platsen tillsammans i vanlig linjebuss som gick till

resecentrum vid Älvängens tågstation. Av målsägandens egen och andra utsagor i målet framgår att målsäganden redan då var berusad.

Målsäganden har tillagt att hon hade druckit ”så mycket”. På tågstationen i Älvängen bjöds hon på mera öl. Därefter blev allting svart. När hon vaknade till, ringde hon sin mor. Hon minns inget av den åtalade gärningen men har sett bildupptagningen på face-book, något som var ”mycket jobbigt”. Hon känner inte David Matiasson men vet vem denne är. Han går i 9:an på en annan skola och hon går i 8:an.

David Matiasson har berättat att han såg målsäganden på festen hos Rasmus. Möjligen växlade de några ord. Han märkte att målsäganden då var berusad men inte överdrivet och hon kunde klara sig själv hem. Han var själv berusad. Vid resecentrum vid Älvängens station frågade han målsäganden om hon ville ”suga av honom”. Hon svarade ”ja”. Han vet inte om målsäganden skulle ta sig hem senare men hon gick med in på resecentrum. Det var bådass initiativ och de gick avsides. Målsäganden ställde inga frågor. Vid ett tillfälle hoppade målsäganden plötsligt ned på järnvägsspåren utan anledning. Hennes balans var då bra men hon kunde inte klättra upp själv. Händelseförloppet därefter utspelade sig vid en bänk. Han stod upp och målsäganden halvlåg mot sidostödet till bänken, med fötterna på golvet. Han stoppade in sin penis i målsägandens mun samtidigt som hon fattade tag om den och styrde in den. De höll på så i ca 20 sekunder. Det var inget vänslande före detta. Han skulle inte ha gjort det om målsäganden hade sagt nej. Han trodde att målsäganden var äldre än han själv för hon var ”välutvecklad”. Hur som helst funderade han inte så mycket på åldern. Det spelade ingen roll om hon var 15,16,17 eller 18 år.

Målsägandens mor, som hörts som vittne, har berättat utom annat att målsäganden ringde henne omkring kl. 01.30 och bad henne hämta henne vid tågstationen. Hon åkte genast och var på plats vid resecentrum efter ca fem minuter. målsäganden stod

då ensam där vid en bänk utanför byggnaden. Hon såg henne på långt håll över den tomma öppna platsen. målsäganden stod mellan några bänkar och höll sig och grät hejdlöst.

Hanna Wolodarska har sett bildupptagningen på face-book och på fråga uppgivit att målsäganden inte rörde sig under det att David Matiasson hade sin penis i hennes mun.

Johan Alverstrand har berättat att han och några kamrater satt inne på resecentrum, på några bänkar, så även målsäganden, när hon ”sög av” David Matiasson. Målsäganden röde sig ”lite fram och tillbaka”, under akten. ”Hon var med på det och hon böjde huvudet fram och tillbaka” under det att David Matiasson hade sin penis i hennes mun. Hon rörde inte alls sina händer. Hon var ”lite berusad men inte jättemycket”. Han minns att målsäganden vid ett tillfälle vinglade till och ramlade ned på spåren när han, David Matiasson och målsäganden gick mot resecentrum men inte exakt i vilket skede. Målsäganden blundade under händelseförloppet på bänken men reste sig efteråt och gick därifrån. Han tror inte att målsäganden har sovit under tiden. Han känner inte målsäganden närmare. Han, målsäganden och Siri Itacoff har gått på samma skola och han vet att målsäganden och Siri är ”lika gamla”.

Närmare tillfrågad hur han kan veta att målsäganden ”var med på det”, eftersom David Matiasson inte hade någon relation till målsäganden, har Johan Alverstrand förklarat att han tyckte det hela var ”konstigt” just därför.

#### *Tingsrättens bedömning*

Det är således utrett att David Matiasson stoppat sin penis i målsägandens mun och haft den kvar där under ca 20 sekunder. Tiden kan bestämmas väl med ledning av bildupptagningen. Tidsutdräkten kan inte anses helt obetydlig. Det är klarlagt att

målsäganden vid tiden för gärningen var under 15 år. Handlingen, som är av sexuell natur, är i lagens mening jämförlig med samlag. Gärningens objektiva sida är sålunda och i övrigt styrkt.

I målet är inte visat annat än att målsäganden tog sig från festen hos Rasmus till Älvängens tågstation för egen kraft, även om hon enligt samstämmande uppgifter likväl var berusad. David Matiasson och Johan Alverstrand har uppgivit att de båda gick tillsammans med målsäganden in på resecentrum och därvid förflyttade sig över spåren. Någon annan uppgift om denna förflyttning föreligger inte. David Matiasson och Johan Alverstrand har samstämmande uppgivit att målsäganden föll på järnvägsspåren, Johan Alverstrand under förflyttningen in på resecentrum och David Matiasson ”vid något tillfälle” men någon uppgift om hur målsäganden kom in på resecentrum finns inte. Det kan alltså inte uteslutas att hon, som David Matiasson och Johan Alverstrand uppgivit, i huvudsak av egen kraft, förflyttade sig dit. I betraktande av dessa omständigheter samt vad målsägandens mor uppgivit om att hon kom till platsen ca 5 min efter det att målsäganden hade ringt efter henne, att målsäganden uppgivit att hon ringde sin mor direkt när hon vaknade till samt att modern berättat att målsäganden vid moderns ankomst stod mellan två bänkar utanför resecentrum, finner tingsrätten, som mot bakgrund härav inte heller kan lämna David Matiassons och Johan Alverstrands uppgifter helt utan avseende, det inte styrkt att målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd eller i en särskilt utsatt situation, även om Hanna Wolodarskas uppgifter talar för att så varit fallet.

Vad härefter angår frågan huruvida David Matiasson insett att målsäganden vid tillfället var under 15 år föreligger ingen närmare utredning om detta. Däremot är omständigheterna sådana att sannolikheten härför måste ha framstått som högst betydande för David Matiasson. Det föreligger därför en presumtion för att David Matiasson varit likgiltig till frågan om målsägandens ålder. Någon omständighet som talar häremot föreligger inte. Fastmer talar själva gärningen och målsägandens berusning för att likgiltighet förelegat.

Tingsrätten finner sålunda och i övrigt styrkt att David Matiasson i vart fall handlat med s.k. likgiltighetsuppsåt. David Matiasson är följaktligen övertygad om att uppsåtligen ha haft sådant sexuellt umgänge med den underåriga målsäganden som är att jämställa med samlag. Gärningen kan inte anses mindre allvarlig. Vid sådant förhållande har frågan huruvida målsäganden samtyckt eller inte samtyckt till gärningen inte någon betydelse.

David Matiasson har därför gjort sig skyldig till *våldtäkt mot barn*.

Brottet är allvarligt, trots att gärningen präglas av påtagliga puerila och omogna drag. Straffvärdet svarar ändå mot fängelse i minst två år. Synnerliga skäl för ett sådant påföljdsval föreligger likväl inte med hänsyn till David Matiassons ungdom. Påföljden bör vid sådant förhållande bestämmas till ungdomstjänst i ett betydande antal timmar.

Fängelse ingår i tillämplig straffskala. David Matiasson är därför skyldig erlagga avgift till brottsofferfonden.

David Matiasson har genom brottet allvarligt kränkt målsäganden och vållat henne sved och värk. Han är därför skadeståndsskyldig. Vad målsäganden fordrat får anses förenligt med praxis.

Kostnaden för försvar och målsägandebiträde bör med hänsyn till David Matiassons ungdom och ekonomiska villkor stanna på statsverket.

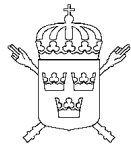
**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 3 (DV400)

Överklagande skall ha kommit in till tingsrätten sist den 23 juli 2014 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På rättens vägnar

Hans André





Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Åkl bundet

Alingsås tingsrätt

Box 126  
441 23 ALINGSÅS

ALINGSÅS TINGSRÄTT  
Rotel 1

INKOM: 2014-05-21  
MÅLNR: B 232-13  
AKTBIL: 20

TR mål: B 232-13

Handl.: VÅLD

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Matiasson, John Olof David</b>		David	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19970812-6355	Sverige	031423433	
	Adress			
Wärnsköldsgatan 6 A Lgh 1201 414 71 GÖTEBORG				
Offentlig försvarare/ombud				
Elgmark, Jan, Göteborgsvägen 16, 441 43 ALINGSÅS				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

<b>2</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Nyberg Kunz, Adam Sebastian</b>		Adam	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19960131-2839	Sverige		
	Adress			
Ivar Arosenius Väg 14 446 33 ÄLVÄNGEN				
Offentlig försvarare/ombud				
Ahlstedt, Ulf, Skillnadsgatan 24, 416 56 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1. VÅLDTÄKT MOT BARN (Matiasson) (1400-K18035-13)

#### Målsägande

Sekretess (Se bilaga till stämningensansökan)

Målsägandebiträde: Adv Esplund, Margareta, Advokaterna Almlöf & Esplund,  
Lilla torget 2, 441 30 ALINGSÅS

#### Gärning

David Matiasson har stoppat sitt könsorgan i målsägandens mun under en icke oansenlig tidsrymd. Målsäganden var 14 år vid tillfället.

Det hände någon gång under natten mellan den 1 och 2 februari 2013 på Älvängens tågstation i Ale kommun.

Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag och har utförts genom att han otillbörligt utnyttjat att målsäganden på grund av medvetlöshet, sömn, berusning eller annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

David Matiasson begick gärningen med uppsåt.

Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

#### Lagrum

6 kap 4 § brottsbalken (alternativt 6 kap 1 § brottsbalken)

## **2. GROVT FÖRTAL (Kunz) (1400-K18035-13)**

#### Målsägande

Sekretess (Se bilaga till stämningsansökan)

Målsägandebiträde: Adv Esplund, Margareta, Advokaterna Almlöf & Esplund, Lilla torget 2, 441 30 ALINGSÅS

#### Gärning

Del av den sexuella handlingen i åtalspunkten 1 har filmats.

Adam Nyberg Kunz har fått denna film i sin besittning och har härefter lagt ut filmen på Internet, och därmed spridit den och tillgängliggjort den för ett stort antal personer.

Det hände den 2 februari 2013 i Ale kommun, eller på annan plats i Västra Götalands län.

Innehållet i filmen var sådant att det kunde förväntas utsätta målsäganden för andras missaktning.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehållet i filmen, i sig, var sådant att det kunde förväntas medföra allvarlig skada. Brottet bör bedömas som grovt även med hänsyn till den omfattning i vilken filmen blivit spridd.

Adam Nyberg Kunz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden (se bilaga till stämningsansökan).

Förhör med de tilltalade David Matiasson och Adam Nyberg Kunz.

Vittnesförhör med målsäganden mor och vårdnadshavare (se bilaga till stämningsansökan) angående hennes iakttagelser av målsägandens tillstånd strax efter gärningen samt angående vad målsäganden berättat för henne om vad som hänt.

Vittnesförhör med Hanna Wolodarska angående hennes iakttagelser av målsäganden och tilltalad kring den aktuella gärningen samt angående vad hon sett på den aktuella filmen.

Vittnesförhör med Siri Itacoff angående hennes iakttagelser av målsäganden och tilltalad i anslutning till den aktuella gärningen samt angående vad hon sett på den aktuella filmen.

Vittnesförhör med Johan Alverstrand angående hans iakttagelser av den aktuella gärningen.

*Skriftlig bevisning*

Sms, chatkonversationer och fotografier på sid 8, 14, 15 i FUP samt i tilläggs-FUP.

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen; heldag. (Sakframställan, målsägandeförhör och förhör med tilltalade på förmiddagen, och vittnesförhör och pläderingar på em).

Personlig närvaro för samtliga förhörspersoner. (Om målsäganden av någon anledning inte kan medverka personligen, åberopas i andra hand uppspelning av videoförhör hos polisen).

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården, gällande i vart fall Kunz.

(Yttrande från socialtjänsten är begärt gällande båda tilltalade och inkommer senast inom en vecka).

Åklagarbundet mål.

TILL: TR ALINGAS

AKL



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Borås

Kammaråklagare Robert Beckard

2014-05-23

Sida 1 (1)  
Handling 112  
Ärende AM-19290-13  
Handläggare 404A-12

ALINGSÅS TINGSRÄTT  
Rotel 4

INKOM: 2014-05-23  
MÅLNR: B 232-13  
AKTBIL: 29

Alingsås tingsrätt

Alingsås tingsrätt

Box 126  
441 23 ALINGSÅS

Ink 2014 -05- 23

Målnr *B 232-13* rotel  
Aktbilaga *29*

**TR mål: B 232-13**

Åtalsjustering

I åtalspunkten 1, i tredje stycket skall läggas till följande ord: **"ett hjälplöst tillstånd eller i"**

Tredje stycket lyder därför som följer efter justeringen:

"Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag och har utförts genom att han otillbörligt utnyttjat att målsäganden på grund av medvetenlöshet, sömn, berusning eller annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i **ett hjälplöst tillstånd eller i** en särskilt utsatt situation"

Robert Beckard



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.