



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Conny Askehave, 19761128-4915
Volrath Bergs Väg 16 A Lgh 1001
448 50 Tollerød

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Kron
Advokatbyrå Eriksson & Bengtsson AB
Nya Stadens Torg 1 A
531 31 Lidköping

Åklagare

assistentåklagare John Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess
2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess
3. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess
Sekretess
4. Sekretess D, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
- 2012-01-01 -- 2014-06-25 (5 tillfällen)
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
- 2012-01-01 -- 2014-04-10 (2 tillfällen)

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 126 441 23 Alingsås	Södra Ringgatan 23	0322-793 00 E-post: alingsas.tingsratt@dom.se www.alingsastingratt.domstol.se	0322-63 41 08	måndag - fredag 08:00-16:00

3. Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
- 2012-12-10 -- 2014-06-25 (3 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Sexuellt tvång, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken
- 2012-01-01 -- 2012-12-12

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Särskild föreskrift: Conny Askenhave ska delta i ROS-programmet eller annat av frivården anordnat program

Frivårdsenhet:

Frivården Borås

Övervakare:

Förordnas av frivårdskontoret

Beslut

Skadestånd

1. Conny Akenhave ska utge skadestånd till målsägande A med 8000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 april 2014 till dess betalning sker.
2. Conny Askehave ska utge skadestånd till målsägande B med 5500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juni 2014 till dess betalning sker.
3. Conny Askenhave ska utge skadestånd till målsägande C med 12500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 december 2012 till dess betalning sker.
4. Conny Askenhave ska utge skadestånd till målsägande D med 5500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 december 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen bärbar dator ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten Västra Götalands län; beslagsliggare 2014-1400-BG8264,p. 4).

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas och vittnets identiteter. Detsamma ska gälla målsägandenas och vittnets identitetsuppgifter i domsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Eva Smerling Winman tillerkänns ersättning av allmänna medel med 50 182 kr. Av beloppet avser 37 758 kr arbete, 2 388 kr tidsspillan och 10 037 kr mervärdesskatt.
 2. Fredrik Kron tillerkänns ersättning av allmänna medel med 46 183 kr. Av beloppet avser 35 154 kr arbete, 1 792 kr tidsspillan och 9 237 kr mervärdesskatt.
 3. Av kostnaderna för målsägandebiträdet och den offentliga försvararen ska Conny Askehave återbetala 19 000 kr till staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 2.

Målsäganden A har yrkat skadestånd av Conny Askehave med 12 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 april 2014 tills betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr kränkning och 2 500 kr sveda och värk.

Målsäganden B har yrkat skadestånd av Conny Askehave med 9 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 juni 2014 tills betalning sker. Av beloppet avser 7 000 kr kränkning och 2 500 kr sveda och värk.

Målsäganden C har yrkat skadestånd av Conny Askehave med 22 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 december 2012 tills betalning sker. Av beloppet avser 17 000 kr kränkning och 5 000 kr sveda och värk.

Målsäganden D har yrkat skadestånd av Conny Askehave med 8 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 december 2012 tills betalning sker. Av beloppet avser 7 000 kr kränkning och 1 200 kr sveda och värk.

DOMSKÄL

Conny Askehave har erkänt gärningarna under åtalpunkterna 1 och 2. Han har vidare avseende åtalpunkten 3 erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande men förnekat utnyttjande av barn för sexuell posering med motiveringen att den bild han erhöll inte var av sådant pornografiskt innehåll att den omfattas av bestämmelsen om posering. Han har slutligen beträffande denna åtalpunkt förklarat att han varken kan erkänna eller förneka sexuellt tvång eftersom han inte har något minne av att han uttalat sig på detta sätt. Slutligen har Conny Askehave förklarat att han varken kan erkänna eller förneka

gärningarna under åtalpunkten 5 eftersom han inte minns att han skulle ha gjort så här.

På åklagarens begäran har videoförhören med målsägandena A, B, C och D spelats upp vid huvudförhandlingen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökningen.

På begäran av målsägande C har vittnesförhör hållits med hennes mamma.

Conny Askehave har hörts över åtalet vid huvudförhandlingen.

Tingsrättens bedömning

Samtliga målsäganden har berättat klart och detaljrikt och det har inte framkommit några skäl för att misstro deras uppgifter. Den skriftliga bevisningen styrker deras uppgifter och Conny Askehave har också till allra största del berättat på motsvarande sätt som målsägandena.

Genom uppgifterna i målet och den skriftliga bevisningen står det således klart att Conny Askehave i chattsamtal med målsägandena ställt sexuella frågor samt till några av dem skickat bilder av sexuellt innehåll på sätt åklagaren gjort gällande. Gärningarna är därmed styrkta och ska bedömas som sexuellt ofredande. Åtalet ska i denna del bifallas.

Utredningen ger också fullt stöd för att Conny Askehave vid chattkonversationerna försökt förmå samtliga målsäganden att posera och skicka bilder till honom på sätt åklagaren gjort gällande och att målsägande A och C också skickat bilder till honom. När det gäller målsägande C har Conny Askehave mycket bestämt hävdad

att fotografiet var på C:s rumpa med trosor och inte på hennes nakna underliv. Någon bild har inte återfunnits och det finns därmed bara C:s och Conny Askehaves uppgifter om bilden. C har under förhör förklarat att hon ”har jättesvagt minne” men ”tror det var på underlivet”. Med hänsyn till hennes uppenbara osäkerhet ska Conny Askehaves uppgifter läggas till grund vid bedömningen och det är då endast visat att bilden var på C:s rumpa med trosor.

De poseringar som Conny Askehave förmått målsägandena att ställa upp på har inte varit av sexuellt avancerat slag och målsägandena har inte heller varit nakna. Bilderna har emellertid en klart sexuell karaktär och är därmed att bedöma som sexuell posering. Åtalen för utnyttjande av barn för sexuell posering och försök därtill ska därmed bifallas.

Målsägande C har tydligt beskrivit att Conny Askehave hotat henne på sätt åklagaren gjort gällande och att hon känt sig mycket pressad att visa upp sig. I bestämmelsen om utnyttjande av barn för sexuell posering straffbeläggs främjande av sexuell posering. I kommentaren till denna bestämmelse ges som exempel på främjande att någon psykiskt påverkar en person i en inte alltför obetydlig grad eller tvingar. Conny Askehaves hot mot C omfattas därmed av åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering. Enligt tingsrättens uppfattning utgör posering inte heller en sådan sexuell handling som krävs för att bestämmelsen om sexuellt tvång ska vara tillämplig. Åtalet för sexuellt tvång ska ogillas.

Påföljd

Conny Askehave är tidigare ostraffad och brotten har, sedda var för sig, varken sådant straffvärde eller artvärde att det föreligger presumtion för att döma till fängelse. Gärningarna har dock riktats mot flera målsäganden och i vart fall när det gäller målsäganden C pågått under några månaders tid, vilket kan tala för ett fängelsestraff. Conny Askehave är emellertid tidigare ostraffad och frivårdens

yttrande visar att Conny Askehave är i behov av övervakning och behandling. Det lämpligaste är därför att han döms till skyddstillsyn. Så kallad kontraktsvård, som frivården föreslagit, är avsedd att användas som ett medel för att ge en skyddstillsyn tillräcklig skärpa när fängelse annars hade blivit aktuellt. I detta fall krävs inte någon sådan skärpning av påföljden och förutsättningar för kontraktsvård föreligger därför inte. Däremot är det lämpligt att förena skyddstillsynen med en föreskrift att Conny Askehave ska delta i det av frivården föreslagna ROS-programmet.

Skadestånd

Conny Askehave har medgett att till målsägande A betala 7 000 kr för kränkning och 1 000 kr för sveda och värk, att till målsägande B betala 5 000 kr för kränkning och 500 kr för sveda och värk samt att till målsägande C betala 7 000 kr för kränkning och 1 500 kr för sveda och värk. När det gäller målsägande D har Conny Askehave bestritt skadeståndsyrkandet men vitsordat 5 000 kr för kränkning och 500 kr för sveda och värk, som skäligt i och för sig. Conny Askehave har förklarat att han inte har någon erinran mot sättet att betala ränta.

Vid denna utgång är Conny Askehave skyldig att betala skadestånd till målsägandena.

Tingsrättens bedömning

Sved och värk avser ersättning för akut sjukdomstid. Utredningen i målet har inte gett stöd för annat än att Conny Askehaves kontakter med målsägandena A, B och C varit under begränsad tid. Ersättningen för sveda och värk kan därför skäligen bestämmas till de belopp som Conny Askehave medgett eller vitsordat. Kontakten med C har däremot pågått under längre tid och det har också framkommit att hon varit illa av kontakterna. Ersättningen till henne för sveda och värk ska därför sättas högre än till de andra och har skäligen bestämts till 2 500 kr.

När det gäller ersättning för utnyttjande av barn för sexuell posering har Brottsoffermyndigheten i två fall avslagit begäran om kränkingsersättning där 12-åriga flickor visat sina bröst framför en webbkamera med motiveringen att det inte varit tillräckligt allvarligt för att motivera ersättning för kränkning. Dessa fall talar således för att det inte ska utgå någon ersättning om det endast varit fråga om posering. I detta fall har emellertid samtliga målsägande också utsatts för sexuellt ofredande, som varit så kränkande att ersättning ska utgå. Vid bedömningen av kränkingsersättningens storlek har tingsrätten utgått från att A och C, som även skickat bilder, ska ha högre ersättning för kränkning än B och D och att C, som utsatts under längre tid, ska tillerkännas högre ersättning än de andra. Beloppen har, beträffande A, B och D skäligen bestämts till de av Conny Askehave medgivna eller vitsordade beloppen och beträffande C till 10 000 kr.

Övrigt

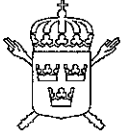
Eftersom det inte visats att den beslagtagna datorn använts som brottsverktyg ska yrkandet om förverkande ogillas. Beslaget ska hävas.

Conny Askehave ska enligt lag betala avgift till brottsofferfonden samt återbetala del av kostnaderna för den offentliga försvararen och målsägandebiträdet.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3, Dv 400

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 15 maj 2015 men vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige

Ragnhild Lövrup



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Borås
Assistentåklagare John Nilsson

Ansökan om stämning

2014-12-11

Sida 1(7)

Handling 106

Ärende AM-47081-14

Handläggare 404A-13

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ALINGSÅS TINGSRÄTT

Rotel 2

ALINGSÅS TINGSRÄTT

Rotel 2 M: 2015-04-10

MÅLNR: B 1708-14

INKOM: Bil 2014-12-11

MÅLNR: B 1708-14

AKTBIL: 11

ÅKLAGARBUNDET

Alingsås tingsrätt

Rotel 2

Box 126

441 23 ALINGSÅS

TR mål: B 1708-14

Handl.: OVR

Tilltalad: eftehamn och alla förhamn		Tilltalsnamn	Yrke/utitel
1	Askehave, Conny		
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19761128-4915	Sverige		
Adress			
Volrath Bergs Väg 16 A Lgh 1001, 448 50 TOLLERED			
Offentlig försvarare/ombud			
Kron, Fredrik, Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB, Nya Stadens Torg 1 A, 531 31 LIDKÖPING			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING och SEXUELLT OFREDANDE (1400-K51208-14)

Målsägande

Målsägande A, sekretess se bilaga. Företräds av målsägandebitråde: Eva Smerling Winman, c/o Advokatfirman Eva Smerling Winman AB, Nygatan 18 B, 441 30 ALINGSÅS.

Gärning

Conny Askehave har under tidsperioden den 9 november 2013 till den 10 april 2014 i Tollered, Lerums kommun, utnyttjat att den då elvaåriga målsäganden sexuellt poserat för honom. Det sexuella poserandet har bestått i att målsäganden fotograferat sin rumpa med enbart underkläder och sedan skickat fotografierna via internet till honom. Conny Askehave har kontaktat målsäganden genom chattprogram över internet och förmått henne att utföra nu nämnda handlingar.

Conny Askehave har under samma tidsperiod och på samma plats även sexuellt ofredat målsäganden genom att via chattprogram över internet ställa sexuella frågor till henne. Hans beteende har varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Conny Askehave begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

6 kap. 8 § 1 st. brottsbalken.

6 kap. 10 § 2 st. brottsbalken.

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med **Målsäganden A** genom uppspelning av barnförhör, angående hur och på vilket sätt den tilltalade kontaktat henne, vad som då hänt, huruvida hon skickat fotografier till den tilltalade, vilka frågor som ställts, hur detta har påverkat henne samt hennes iakttagelser i övrigt, till styrkande av gärningarna.
- Förhör med tilltalade **Conny Askehave** (erkänner).

Skriftlig bevisning

- Målsägandens egna anteckningar, fup. s. 28 – 29, till styrkande av gärningarna.
- Skärmdump utvisandes den användare, ”kkoma”, som kontaktat målsäganden via internet, fup. s. 31.
- Skärmdumpar från Ask.fm, fup. s. 34 - 35, till styrkande av att den tilltalade kontaktat målsäganden under användarnamnet ”Inget Alls” och inloggningen ”kkoma2”.
- Resultat – urläsning av målsägandens iPad, fup. s. 36 – 42, till styrkande av att hon varit i kontakt med och blivit kontaktad av den tilltalade under användarnamnet ”kkoma”.
- Spårning av IP-adress, fup. s. 150 och 154 – 157, via Ask.fm och Bredbandsbolaget, till styrkande av att det är den tilltalade som chattat med målsäganden.
- Lista över Skype-konton på tilltalads dator, fup. s. 159, till styrkande av att den e-mailadress som kopplats till användarnamnet ”Inget Alls” och inloggningen ”kkoma2” på Ask.fm tillhör den tilltalade.

2. FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING och SEXUELLT OFREDANDE (1400-K100986-14)

Målsägande

Målsägande B, sekretess se bilaga. Företräds av målsägandebiträde: Eva Smerling Winman, c/o Advokatfirman Eva Smerling Winman AB, Nygatan 18 B, 441 30 ALINGSÅS.

Gärning

Conny Askehave har under tidsperioden den 1 november 2013 till den 25 juni 2014 i Tollered, Lerums kommun, försökt utnyttja den då elvaåriga

målsäganden för sexuell posering genom att försöka förmå henne att sexuellt posera för honom genom att ta och skicka bilder på sin nakna kropp. Conny Askehave har kontaktat målsäganden genom chattprogram över internet.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast varit uteslutet på grund av tillfälliga omständigheter.

Conny Askehave har under samma tidsperiod och på samma plats även sexuellt ofredat målsäganden genom att via chattprogram över internet dels ställa sexuella frågor till henne, dels skicka bilder på penisar till henne. Hans beteende har varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Conny Askehave begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

6 kap. 8 § 1 st. och 15 § 1 st. brottsbalken och 23 kap. 1 § brottsbalken.
6 kap. 10 § 2 st. brottsbalken.

Särskilda yrkanden

En i beslag tagen bärbar dator yrkas förverkad med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken (beslagsprotokoll 2014-1400-BG8264, p. 4).

Muntlig bevisning

- Förhör med **Målsäganden B** genom uppspelning av barnförhör, angående hur och på vilket sätt den tilltalade kontaktat henne, vad som då hänt, huruvida hon skickat fotografier till den tilltalade, vilka frågor som ställts, hur detta har påverkat henne samt hennes iakttagelser i övrigt, till styrkande av gärningarna.
- Förhör med tilltalade **Conny Askehave** (erkänner).

Skriftlig bevisning

- Skärmdumpar från målsägandens KIK-konto, fup. s. 55 – 58, utvisandes de frågor som den tilltalade under användarnamnet "Inget Alls" ställt till målsäganden, till styrkande av sexuellt ofredande.
- Skärmdump från målsägandens Ask.fm-konto, fup. s. 59, till styrkande av att den tilltalade under användarnamnet "Inget Alls" kontaktat målsäganden.
- Utdrag från den tilltalades Skype-kontaktlista, fup. s. ~~78-79~~⁸¹⁻⁸², till styrkande av att den tilltalade har haft målsäganden inlagd som kontakt.
- Spårning av IP-adress, fup. s. 150 och 154 – 157, via Ask.fm och Bredbandsbolaget, till styrkande av att det är den tilltalade som chattat med målsäganden.

Justerat av
Eti vid hf.

/a.s

- Lista över Skype-konton på tilltalads dator, fup. s. 159, till styrkande av att den e-mailadress som kopplats till användarnamnet "Inget Alls" och inloggningen "kkoma2" på Ask.fm tillhör den tilltalade.
- IT-forensisk undersökning av från tilltalad i beslag tagna föremål, fup. s. 161 – 165.
- Beslagsprotokoll, fup. s. 171 – 178.
- Tjänsteanteckning från utredande polis, fup. s. 179, angående vad som påträffats på den tilltalades datorer m.m.

3. UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING, SEXUELLT TVÅNG och SEXUELLT OFREDANDE (1400-K217198-

14) *Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.*

Målsägande

Målsägande C, sekretess se bilaga. Företräds av målsägandebiträde: Eva Smerling Winman, c/o Advokatfirman Eva Smerling Winman AB, Nygatan 18 B, 441 30 ALINGSÅS.

*Justerat av
aki vid hf.*

/A.S

Gärning

Conny Askehave har under tidsperioden den 1 januari ²⁰¹² ~~2011~~ till den 12 december 2012 i Tollered, Lerums kommun, utnyttjat att målsäganden, som under brottstiden var 10 – 12 år gammal, sexuellt poserat för honom genom att målsäganden fotograferat sitt nakna underliv och sedan skickat fotografiet via internet till honom.

** alternativt
visat sin rumpa
med trösor*

Conny Askehave har kontaktat målsäganden genom chattprogram över internet och förmått henne att fotografera sitt nakna underliv, vilket är att anse som en sexuell handling, genom hot om brottslig gärning bestående i att han annars skulle leta upp målsäganden och hennes lillasyster och genomföra samlag med dem, eller ord med liknande innebörd.

** alternativt
visat sin rumpa
med trösor*

Conny Askehave har under samma tidsperiod och på samma plats även sexuellt ofredat målsäganden genom att via chattprogram över internet ^{ställa} sexuella frågor till henne. Hans beteende har varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

** dels skicka
bilder på penis
till henne.*

Conny Askehave begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

6 kap. 8 § 1 st. brottsbalken.
6 kap. 2 § 1 st. brottsbalken.
6 kap. 10 § 2 st. brottsbalken.

** justerat av
aki vid hf.
/A.S*

*Stycke 4:a
Se nästa
sida.*

Muntlig bevisning

- Förhör med **Målsäganden C** genom uppspelning av barnförhör, angående hur och på vilket sätt den tilltalade kontaktat henne, vad som då hänt, huruvida hon skickat fotografier till den tilltalade och varför, vilka frågor som ställts, hur detta har påverkat henne samt hennes iakttagelser i övrigt, till styrkande av gärningarna.
- Förhör med tilltalade **Conny Askehave** (erkänner utnyttjande av barn för sexuell posering och sexueellt ofredande, kan varken erkänna eller förneka sexueellt tvång).

4. SEXUELLT OFREDANDE och FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (1400-K209960-12)

Målsägande

Målsägande C, sekretess se bilaga. Företräds av målsägandebiträde: Eva Smerling Winman, c/o Advokatfirman Eva Smerling Winman AB, Nygatan 18 B, 441 30 ALINGSÅS.

Gärning

Conny Askehave har under tidsperioden den 10 – 12 december 2012 i Tollered, Lerums kommun, kontaktat målsäganden genom chattprogram via internet, varvid han sexueellt ofredat målsäganden genom att dels ställa sexuella frågor till henne, dels skicka bilder på penisar till henne. Hans beteende har varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Conny Askehave har även, på ovan nämnda plats och under ovan nämnda tidsperiod, via chattprogram försökt utnyttja den då tolvåriga målsäganden för sexuell posering. Han har försökt förmå henne att sexueellt posera för honom bestående i att över internet visa eller skicka bilder på sin nakna kropp och sitt underliv.

Flytta stycket till avsnitt 3

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast varit uteslutet på grund av tillfälliga omständigheter.

Flytta stycket till avsnitt 3

~~Conny Askehave begick gärningarna med uppsåt.~~

Lagrums

6 kap. 10 § 2 st. brottsbalken.

6 kap. 8 § 1 st. och 15 § 1 st. brottsbalken och 23 kap. 1 § brottsbalken.

Justerat av
akt vid h.t.
/A.S

Muntlig bevisning

- Förhör med **Målsäganden C** genom uppspelning av barnförhör, angående hur och på vilket sätt den tilltalade kontaktat henne, vad som

då hänt, huruvida hon skickat fotografier till den tilltalade, vilka frågor som ställts, hur detta har påverkat henne samt hennes iakttagelser i övrigt, till styrkande av gärningarna.

- Förhör med tilltalade **Conny Askehave** (erkänner).

Skriftlig bevisning

- Skärmdumpar från målsägandens mobiltelefon, fup. s. 120 – 138, utvisandes meddelanden från den tilltalade skrivna under alias ”Hemliga Killen”, till styrkande av gärningarna.

5. SEXUELLT OFREDANDE och FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (1400-K209960-12)

Målsägande

Målsägande D, sekretess se bilaga. Företräds av målsägandebiträde: Eva Smerling Winman, c/o Advokatfirman Eva Smerling Winman AB, Nygatan 18 B, 441 30 ALINGSÅS.

Gärning

Conny Askehave har under tidsperioden den ~~10~~^{1 augusti -} 12 december 2012 i Tollered, Lerums kommun, kontaktat målsäganden genom chattprogram via internet, varvid han sexuellt ofredat målsäganden genom att dels ställa sexuella frågor till henne, dels skicka bilder på penisar till henne. Hans beteende har varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Justerat av
äkt vid hf.

/A.S

Conny Askehave har även, på ovan nämnda plats och under ovan nämnda tidsperiod, via chattprogram försökt utnyttja den då tolvåriga målsäganden för sexuell posering. Han har försökt förmå henne att sexuellt posera för honom bestående i att över internet visa eller skicka bilder på sin nakna kropp.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast varit uteslutet på grund av tillfälliga omständigheter.

Conny Askehave begick gärningarna med uppsåt.

Lagrums

6 kap. 10 § 2 st. brottsbalken.

6 kap. 8 § 1 st. och 15 § 1 st. brottsbalken och 23 kap. 1 § brottsbalken.

Muntlig bevisning

- Förhör med **Målsäganden D** genom uppspelning av barnförhör, angående hur och på vilket sätt den tilltalade kontaktat henne, vad som

då hänt, huruvida hon skickat fotografier till den tilltalade, vilka frågor som ställts, hur detta har påverkat henne samt hennes iakttagelser i övrigt, till styrkande av gärningarna.

- Förhör med tilltalade **Conny Askehave** (kan varken erkänna eller förneka).

Skriftlig bevisning

- Skärmdumpar från målsägandens mobiltelefon, fup. s. 139 – 144, utvisandes meddelanden från den tilltalade skrivna under alias ”Hemliga Killen”, till styrkande av gärningarna.

Handläggning

- Beräknad tidsåtgång för förhör:
 - Tilltalad – cirka 1,5 timmar.
 - Målsägande A – 31 minuter.
 - Målsägande B – 17 minuter och 22 minuter.
 - Målsägande C – 30 minuter.
 - Målsägande D – 28 minuter.*Samtliga målsägandeförhör genomförs genom uppspelning av videoförhör. Förhören medtas av åklagaren till förhandlingen.*
- Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är cirka 1,5 dagar;
 - Dag 1: yrkanden, sakframställan och (samtliga) förhör.
 - Dag 2: ev. återstående förhör, personalia och slutanföranden.
- Behov av teknisk utrustning i rätten: möjlighet till uppspelning av videoförhör.
- Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.

Övrigt

- Utskrift av barnförhör vad avser förhör med Målsägande D och ett av två förhör med Målsägande B kommer att skickas till rätten som tilläggsprotokoll. Förhören renskrivs och beräknas vara klara i början av januari 2015. Försvarare och målsägandebiträde har tagit del av inspelningarna och/eller sammanfattning av förhören.
- **Målet är åklagarbundet.** Undertecknad kommer vara frånvarande p.g.a. kurser och semester under följande veckor:
 - Vecka 52 – 01.
 - Vecka 5 – 6.
 - Vecka 10 – 11.

John Nilsson



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.