



ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 1

DOM
2016-02-26
meddelad i
Alingsås

Mål nr: B 53-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Jan PATRIK Jansson, 19690328-5051
Frihetsberövande: Häktad
Lerum Andersvägen 102 Lgh 1201
443 30 Lerum

Offentlig försvarare:

Advokat Bertil Westlund
Advokatfirman Westlund
Viktoriagatan 3
441 33 Alingsås

Åklagare

Kammaråklagare Ragnhild Brogren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

Sekreteress, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Eva Smerling Winman
Advokatfirman Eva Smerling Winman AB
Nygatan 18 B
441 30 Alingsås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
2015-12-24

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 8 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 126 441 23 Alingsås	Södra Ringgatan 23	0322-793 00 E-post: alingsas.tingsratt@dom.se www.alingsastingratt.domstol.se	0322-63 41 08	måndag - fredag 08:00-16:00

Skadestånd

Patrik Jansson ska utge skadestånd till målsäganden med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 december 2015 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Patrik Jansson ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Samma bestämmelse ska också fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om målsägandens identitet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Bertil Westlund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 42 330 kr. Av beloppet avser 23 809 kr arbete, 9 105 kr tidspillan, 950 kr utlägg och 8 466 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Patrik Jansson till staten återbetala 16 932 kr.
 2. Eva Smerling Winman tillerkänns ersättning av allmänna medel med 18 056 kr. Av beloppet avser 13 230 kr arbete, 1 215 kr tidspillan och 3 611 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Patrik Jansson till staten återbetala 7 222 kr.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1.

Målsäganden har yrkat skadestånd av Patrik Jansson i enlighet med bilaga 2.

Patrik Jansson har erkänt brott i form av grovt sexuellt övergrepp mot barn, men förnekat ansvar för våldtäkt mot barn, mot bakgrund av att hans handlingar inte är jämförliga med samlag.

Patrik Jansson har medgett det yrkade skadeståndet för det fall att han döms för våldtäkt mot barn. För det fall Patrik Jansson döms för grovt sexuellt övergrepp mot barn har han överlämnat åt tingsrättens bedömning att bedöma det yrkade skadeståndet och har vitsordat röntan som skälig i och för sig.

DOMSKÄL**Skuld***Utredningen*

Vid huvudförhandlingen har inspelat förför med målsäganden uppspelats. Målsäganden har i sitt förhör uppgett att Patrik Jansson utfört de handlingar som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning.

Patrik Jansson har hört över åtalet uppgett i huvudsak följande. Det som inträffade var inte planerat. Det stämmer inte att han låst in sig själv och målsäganden i badrummet. Han har inte heller dragit ner målsägandens strumpbyxor och trosor, utan detta har målsäganden själv gjort på hans begäran. Det stämmer att han lyft upp målsäganden på en bänk. Det var när han skulle lyfta ned målsäganden genom att

hålla målsäganden i armarna som målsäganden kom i en ”svingande rörelse” mot honom som han slickade målsäganden en gång på ”snippan”. Det kan ha hänt att han slickade målsäganden i ”snippan”, men han kommer inte ihåg om det var så. Det stämmer att han har pussat målsäganden på rumpen och att han tagit fram sin penis. Det stämmer dock inte att han lagt målsägandens händer mot sin penis. Han har bett målsäganden att smaka på sin penis och bett målsäganden hålla i den, vilket målsäganden sade nej till. Hela förloppet var över på omkring fem minuter. Händelsen avslutades när han hörde steg i trappan.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med vittnet V1 och vittnet V2. Vittnet V1 har berättat att målsäganden för hen den nionde januari 2016 berättat om att målsäganden blivit utsatt för handlingar av Patrik Jansson på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Vittnet V2 har berättat att vittnet V1 för hen uppgett vad målsägande berättat för vittnet V1.

Tingsrättens bedömning

Utgångspunkten i brottmål är att det är den tilltalades uppgifter som ska ligga till grund för bedömningen, såvida dessa inte är motbevisade eller kan lämnas utan avseende. Målsägandens uppgifter om vilka handlingar som Patrik Jansson företagit vinner enbart stöd i vad vittnet V1 har uppgett att målsäganden har berättat. Vad vittnet V1 uppgett är därmed enbart andrahandsuppgifter och inte någon redogörelse för egna iakttagelser. Vittnet V2:s uppgifter saknar i stort sett relevans. Målsägandens uppgifter saknar därför sådan stödbevisning som krävs för att målsägandens uppgifter, oavsett målsägandens trovärdighet eller uppgifternas tillförlitlighet, ska anses ha motbevisat den tilltalades uppgifter. Patrik Janssons uppgifter om vilka handlingar han företagit är därför inte motbevisade. Patrik Jansson har på ett trovärdigt sätt redogjort för vad som hänt, även gällande handlingar som ligger utanför åklagarens gärningsbeskrivning. Patrik Janssons uppgifter är därför inte sådana att de kan lämnas utan avseende.

Det är därmed Patrik Janssons uppgifter om vilka handlingar han företagit som ska ligga till grund för tingsrättens bedömning. Tingsrätten anser det därför styrkt att Patrik Jansson i målsägandens hem har lyft upp målsäganden på en bänk och slickat målsäganden en gång på ”snippan”, pussat målsäganden på rumpan samt efter att ha dragit ner dragkedjan i sina jeans tagit fram sin penis. Den fråga som tingsrätten har att ta ställning till är hur brottet ska rubriceras.

Rubricering

Ansvar för våldtäkt mot barn enligt 6 kap. 4 § brottsbalken förutsätter att den sexuella handlingen består i samlag eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag. Jämförelsen tar, enligt vad som uttalas i propositionen (prop. 2004/05:45 s. 71 och 143), sikte på den sexuella kränkningens art och inte på sexualhandlingen som sådan. Samtidigt sägs emellertid att anknytningen till samlag som jämförelsenorm kvarstår (jfr NJA 2006 s. 221)

Ansvar för sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap. 6 § förutsätter att någon genomför en annan sexuell handling än som avses i 4 och 6 §§ i samma kapitel med ett barn under femton år, eller under vissa andra förutsättningar ett barn som fyllt femton år men inte arton år. Brottet ska bedömas som grovt bland annat om gärningsmannen är närstående till barnet eller i övrigt utnyttjat sin ställning eller missbrukat ett särskilt förtroende.

De handlingar som Patrik Jansson har gjort sig skyldig till är vare sig med beaktande av tidsperioden, dess olika beståndsdelar eller med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt så allvarliga att de är jämförliga med samlag (jfr. NJA 2008 s. 1096). Patrik Jansson ska därför dömas för sexuellt övergrepp mot barn. Gärningen är att bedöma som grov då Patrik Jansson har utnyttjat sin ställning samt missbrukat ett särskilt förtroende då han funnits nära målsägandens familj.

Påföljd

Patrik Jansson förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. I målet har inhämtats ett yttrande från Kriminalvården, Frivården i Göteborg, där följande framkommer. Patrik Jansson lever under ordnade förhållanden. Patrik Jansson har bostad och försörjning genom arbete. Det har inte framkommit att Patrik Jansson har missbruksproblem eller lider av allvarlig psykisk ohälsa. Nu aktuell brottslighet förefaller ha hänt i ett sammanhang där Patrik Jansson varit utarbetad både fysiskt och psykiskt. Patrik Jansson har inte kunnat hantera sina känslor på adekvat sätt. Patrik Jansson har av Frivården erhållit information om och genomgått bedömningsamtal inför Frivårdens Relations- och samlevnadsprogram (ROS). Ett deltagande i ROS-programmet skulle kunna ge Patrik Jansson en möjlighet att förstå de orsakssamband som förelegat i samband med aktuell brottsmisstanke och ge honom redskap att undvika och på ett konstruktivt sätt hantera framtida rikssituationer. Patrik Jansson bedöms vara mottaglig för sådan programverksamhet. Om det är möjligt med hänsyn till straffvärdet föreslås att Patrik Jansson döms till skyddstyllsyn med särskild behandlingsplan, så kallad kontraktsvård.

För grovt sexuellt övergrepp mot barn är föreskrivet fängelse i lägst ett och högst sex år. När straffvärdet bestäms ska hänsyn tas till att målsäganden endast var sex år gammal vid händelsen samt att Patrik Jansson i egenskap av att stå målsäganden familjemässigt nära haft en sådan ställning att målsäganden borde ha kunnat hysa förtroende för honom. Brottet har enligt tingsrätten ett straffvärde motsvarande ett år och åtta månaders fängelse. När det gäller grovt sexuellt övergrepp mot barn föreligger en presumtion för fängelse (jfr NJA 2003 s. 313). Någon annan påföljd än fängelse är enligt tingsrätten inte aktuell. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse i ett år och åtta månader.

Skadestånd

Patrik Jansson har genom det brott han nu döms för allvarligt kränkt målsägandens person. Skälig kränkingsersättning för målsäganden är 50 000 kr. Därutöver ska Patrik Jansson ersätta målsäganden för sveda och värk. Det yrkade beloppet om 15 000 kr är skäligt. På beloppet ska ränta utgå.

Häktning

Patrik Jansson ska kvarbli i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft mot honom.

Ersättning

Det offentliga försvaret och målsägandebiträdet tillerkänns begärda ersättningar, att utgå av allmänna medel. Med beaktande av Patrik Janssons inkomst, som han uppgett uppgår till 288 000 kr, ska han återbetala fyrtio procent av kostnaderna till staten i enlighet med domslutet.

Övrigt

Patrik Jansson ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (Dv 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 18 mars 2016 och ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige.

Jörgen Nilsson

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19690328-5051	Datum för dom/beslut 2016-02-26
Efternamn Jansson	Förnamn Jan PATRIK

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-01-22	
------------	--

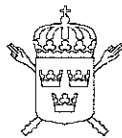
Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Väst
 Åklagarkammaren i Borås
 Kammaråklagare Ragnhild Brogren

Stämningsansökan

2016-02-08

Sida 1(2)
 Handling 44
 Ärende AM-3394-16
 Handläggare 404A-16

HEMLIG

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Alingsås tingsrätt
 B 53-16

Häktat mål

ALINGSÅS TINGSRÄTT
 ALINGSÅS TINGSRÄTT
 Rotel 1
 INKOM: 2016-02-08
 INKOM: 2016-02-08
 MÅLNR: B 53-16
 MÅLNR: B 53-16
 AKTBIL: 20
 AKTBIL: 16

Stämningsansökan

AM-3394-16-1

Åklagare

Kammaråklagare Ragnhild Brogren

Tilltalade

Jan Patrik Jansson (19690328-5051)

Företräds av advokat Bertil Westlund.

Anhållande 2016-01-22, Häktad 2016-01-24.

Punkt 1

1.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K32304-16)

Patrik Jansson har med målsäganden NN 1, ett barn på 6 år, i hennes hem, genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Patrik Jansson har låst in dem båda på badrummet och där dragit ner hennes strumpbyxor och trosor, lyft upp henne på en bänk och två gånger slickat henne i mitten och inne i "snippan", pussat henne på rumpan samt efter att ha dragit ner dragkedjan i sina jeans och tagit fram penis, tagit hennes händer och lagt dem mot sin penis. Det hände någon gång den 24 december 2015

Patrik Jansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

Patrik Jansson har på sätt som beskrivits i vart fall gjort sig skyldig till annan sexuell handling mot målsäganden, 6 år gammal. Det hände någon gång den 24 december 2015 [REDACTED]

Patrik Jansson begick gärningen med uppsåt.

Brottet är grovt då han utnyttjat sin ställning eller missbrukat ett särskilt förtroende då han funnits i barnets/målsägandens omgivning, nära familjen.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

1.2 Målsäganden

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Eva Smerling Winman.

1.3 Muntlig bevisning

- 1.3.1 Förhör med den tilltalade **Patrik Jansson** som delvis erkänner brott.
- 1.3.2 Förhör med målsäganden NN 1 genom uppspelning av inspelat förhör. Förhöret är 30 minuter långt.
- 1.3.3 Förhör med vittnet [REDACTED] angående vad dottern berättat för henne och omständigheterna när det skedde.
- 1.3.4 Förhör med vittnet [REDACTED] angående vad hon fick höra hade hänt och hennes samtal därmed med Patrik.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2,5 - 3 timmar. Målet är åklagarbundet.

ADVOKATFIRMAN
EVA SMERLING WINMAN ABAlingsås tingsrätt
Box 126
441 23 ALINGSÅS

Alingsås 2016-02-17

ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 1INKOM: 2016-02-18
MÅLNR: B 53-16
AKTBIL: 32

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr. B 53-16, rotel 1**Åklagarkammaren i Borås** ./ Patrik Jansson ang. våldtäkt mot barn

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess i ovan angivna mål så biträds åtalet och framställs följande skadeståndsanspråk.

Yrkande

Sekretess yrkar att tingsrätten förordnar att Patrik Jansson skall till Sekretess utge skadestånd med 115 000 kronor jämte ränta jml 4 § 4 st samt 6 § räntelagen från den 24 december 2015 till dess betalning sker.

Skadeståndet fördelas enligt följande:

15 000 kr avser sveda och värk jml 2 kap 1 § samt 5 kap 1 § 3 p skadeståndslagen

100 000 kr avser kränkning jml 2 kap 3 § samt 5 kap 6 § 1, 3 och 4 p skadeståndslagen

Grunder

Patrik Jansson har gjort sig skyldig till brott på sätt som har angivits i åklagarens stämningsansökan daterad 2016-02-08.


Genom den brottsliga gärningen har Patrik Jansson tillfogat Sekretess sveda och värk i form av framför allt psykisk skada. Gärningen har utgjort ett mycket stort angrepp mot Sekretess person vilket medfört ett lidande och berättigar denne rätt till ersättning för den allvarliga kränkning som gärningen inneburit.

Bevisning

Samma bevisning åberopas som åklagaren åberopat till stöd för åtalet.

Med bevisningen skall styrkas att Sekretess har utsatts för brott på sätt som åklagaren yrkat och att denne är berättigad till skadestånd med yrkat belopp.

Alingsås den 17 februari 2016


Eva Smerling Winman



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.