



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0402

DOM
2012-11-12
Stockholm

Mål nr
B 8406-12

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 10 september 2012 i mål nr B 5598-12, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Anna Bengtsson
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Målsägande)

Målsägande A
Sekretessbelagda identitetsuppgifter, se bilaga B

Ombud och målsägandebiträde: Jur.kand. Kristina Wanhainen
Advokatfirman Peter Wanhainen AB
Box 22554
104 22 Stockholm

Klagande (Tilltalad)

QASIM Jawad Mezher Mezher, 910329-0079
Medborgare i Irak
Frihetsberövande: Häktad
Skördevägen 7 Lgh 1003
186 31 Vallentuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Daniel Marcus-Agha
Box 12107
102 23 Stockholm

SAKEN

Våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Vad tingsrätten förordnat om beslag ska bestå.
3. Kristina Wanhainen tillerkänns ersättning av allmänna medel med 16 444 kr, varav 12 050 kr för arbete, 1 105 kr för tidsspillan och 3 289 kr för mervärdesskatt.

Dok.Id 1042813

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50	08-561 672 59	måndag – fredag 09:00-15:00
E-post: svea.avd4@dom.se www.svea.se				

4. Daniel Marcus-Agha tillerkänns ersättning av allmänna medel med 28 484 kr, varav 16 267 kr för arbete, 3 315 kr för tidspillan, 3 205 kr för utlägg och 5 697 kr för mervärdesskatt.

5. Kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararen (punkterna 3 och 4) ska stanna på staten.

6. Vad tingsrätten har beslutat om sekretess ska bestå. Hovrätten beslutar med stöd av samma bestämmelse om sekretess för motsvarande uppgifter, vilka även i hovrätten lagts fram vid den delen av huvudförhandlingen som hållits inom stängda dörrar.

7. Qasim Mezher ska vara kvar i häkte till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Qasim Mezher har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet för våldtäkt och befria honom från att utge skadestånd till målsäganden. Under alla förhållanden har Qasim Mezher yrkat att åklagarens yrkande om utvisning ska lämnas utan bifall, att straffet lindras och att skadeståndsskyldigheten sätts ned.

Åklagaren och målsäganden, som biträtt åtalet även i hovrätten, har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Qasim Mezher har för det fall han skulle dömas för brottet gått med på att betala 50 000 kr för kränkning och 10 000 kr i sveda och värk.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom som inte har överklagats i den delen, har Qasim Mezher gjort sig skyldig till brott mot knivlagen.

Samma bevisning som vid tingsrätten har lagts fram i hovrätten.

Tingsrätten har i domen utförligt redogjort för sin värdering av den utredning som har lagts fram i målet. Hovrätten delar fullt ut tingsrättens bedömningar i fråga om skuld, rubricering, påföljd, skadestånd och utvisning. Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

Av de skäl som tingsrätten anfört ska Qasim Mezher alltjämt vara häktad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga C

Överklagande senast 2012-12-10.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Karin Kussak, f.d. hovrättsrådet Agneta Fergenius, tf. hovrättsassessorn Beatrice Blylod, referent, samt nämndemännen Birgitta Borg och Åke Ekstrand. Avgörandet är enhälligt.

Avräkningsunderlag, bifogas.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 4

DOM
2012-09-10
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 5598-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Anna Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekretess A
Sekretess

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Kristina Wanhainen
c/o Advokatfirman Peter Wanhainen AB
Box 22554
104 22 Stockholm

Tilltalad

QASIM Jawad Mezher Mezher, 910329-0079
Frihetsberövande: Häktad
Skördevägen 7 Lgh 1003
186 31 Vallentuna
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Daniel Marcus Agha
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Våldtäkt
2. Brott mot knivlagen

Lagrum

6 kap 1 § 2 st brottsbalken

1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om
förbud beträffande knivar och andra
farliga föremål

Postadress

Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 695 00

Telefax

08-561 695 01

E-post: attunda.tingsratt@dom.se

www.attundatingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2011-12-09.
2. Tidigare utdömd villkorlig dom undanröjs.
(2011-12-09, SVEA HOVRÄTT AVD 8, B3898/11)

Andra lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2017-09-10.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Qasim Mezher ska utge skadestånd till Sekretess A med 85 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 juli 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förveras. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten beslagsliggare 2011-0201-BG24606-1)
2. Beslaget av lakan ska bestå till dess domen vunnit laga kraft (beslagsliggare 2012-0201-BG18568 p 1-3).

Häktning m.m.

Qasim Mezher ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvars- och utvisningsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att kartlägga. Det samma gäller målsägandens identitetsuppgifter i domsbilaga 4 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Daniel Marcus-Agha tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som offentlig försvarare med 33 289 kr. Av beloppet avser 6 658 kr mervärdesskatt.
2. Björn Sandin som tidigare förordnats som offentlig försvarare i målet tillerkänns ersättning av allmänna medel med 10 619 kr. Av beloppet avser 2 124 kr mervärdesskatt.

3. Kristina Wanhainen tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 36 193 kr. Av beloppet avser 7 239 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1 och 2.

I anslutning till åtalet enligt bilaga 1 har målsäganden begärt skadestånd av Qasim Mezher med 85 000 kr, varav 75 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdatum till dess betalning sker.

Qasim Mezher har i målet varit berövad friheten på det sätt som framgår av bifogat avräkningsunderlag.

DOMSBILAGA 1

Qasim Mezher har erkänt att han haft samlag med målsäganden men förnekat att målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd eller att han utnyttjat det. Enligt honom var det fråga om sex i samförstånd. Han har inte gått med på att betala skadestånd till målsäganden men godtagit det yrkade beloppet för sveda och värk och sättet för ränteberäkning som i och för sig skäliga.

Qasim Mezher och målsäganden är överens om följande. De träffades av en händelse på ett tunnelbanetåg och målsäganden valde att följa med Qasim Mezher och dennes kompis för att ”röka på”, dvs. bruka cannabis. De åkte till Mörby och rökte på. Sedan tog de sig vidare till en brygga och åkte därefter buss. Slutligen hamnade de i Qasim Mezhers bostad där de hade samlag på hans säng. På morgonen rökte de på igen. Senare på dagen åkte de från Qasim Mezhers bostad och skiljdes åt. Redan i Mörby hade Qasim Mezhers kompis lämnat dem.

Åklagaren har förklarat att man sökt Qasim Mezhers kamrat under förundersökningen men inte haft tillräckliga uppgifter för att få kontakt.

Domskäl

Den muntliga bevisningen i målet är förhör med målsäganden, Qasim Mezher och vittnet Hakam Ghanim, målsägandens dåvarande pojkvän, som berättat om sina kontakter med målsäganden efter händelsen. Därutöver har föredragits och förevisats rättsintyg, analysrapport, sakkunnigutlåtande, av målsäganden upprättad skiss över Qasim Mezhers bostad, fotografier av Qasim Mezhers bostad samt utdrag ur SMS-konversation.

Målsägandens och Qasim Mezhers berättelser vid huvudförhandlingen är i stora delar överensstämmande men i de avgörande momenten för åtalet skiljer de sig åt. I korthet hävdar Qasim Mezher att den sexuella samvaron var ömsesidig medan målsäganden påstår att hon inte ville ha sex vilket hon visade genom att ta bort Qasim Mezhers hand när han sökte sig in i hennes byxor och säga ”sluta” i samband med att han skulle föra in sin penis i henne. Enligt målsäganden var hon så påverkad av narkotika att hon inte orkade göra mer motstånd. Målsäganden har beskrivit det som att hon var i en annan värld. Av ett i målet åberopat analysbesked framgår att målsäganden hade rester av narkotikan cannabis i blodet. Hon har berättat att hon redan i Mörby blev ganska påverkad och började bli ”helt borta”. Enligt hennes uppgifter fick hon vid bryggan ytterligare en ”joint” och mådde väldigt dåligt efter en stund; hon kände sig bedövd. Hon har sagt att hon knappt kunde gå när de kom till Qasim Mezhers bostad.

Det finns inte någon teknisk bevisning i målet som ger mer stöd åt målsägandens uppgifter än åt de uppgifter som Qasim Mezher har lämnat vid huvudförhandlingen. Båda versionerna förklarar förekomst av Qasim Mezhers sperma i målsägandens trosor och att hon kunnat rita av Qasim Mezhers rum.

Det har framkommit att Qasim Mezhers uppgifter vid huvudförhandlingen skiljer sig åt från vad han sagt under förundersökningen. Under förundersökningen förnekade han att han alls träffat målsäganden den aktuella kvällen, även när han

konfronterades med att sperma med hans DNA påträffats i hennes trosor. Först sedan åtal väckts har han vidgått att de har träffats och att de har haft samlag. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att Qasim Mezhers uppgifter inte förtjänar avseende. Detta leder inte rätten till slutsatsen att målsägandens uppgifter får större tyngd men till att Qasim Mezhers uppgifter inte alls beaktas vid den inledande bevisvärderingen.

Högsta domstolen har i NJA 2010 s. 671 punkt 7 och 8 uttryckt beviskravet i sexualbrottmål på följande sätt.

”För fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräckligt för en fällande dom (jfr NJA 2009 s. 447 I och II med hänvisningar).

Vid bedömningen av utsagan finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Däremot ställer det sig många gånger svårt att bedöma utsagan med ledning av det allmänna intryck som målsäganden ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt.”

Den huvudsakliga bevisningen i målet är alltså målsägandens uppgifter. Hennes berättelse är levande och logisk. Såvitt framkommit har hennes berättelse varit i allt väsentligt konstant från vad hon uppgett i polisförhör. Den är påvisat sanningsenlig i de delar som tidigare ifrågasattes av Qasim Mezher, bl.a. genom att hon kunde rita

av lägenheten och att Qasim Mezhers sperma påträffats i hennes trosor. Några överdrifter har inte kunnat påvisas.

Vid en jämförelse med de av Högsta domstolen angivna omständigheterna för att bedöma en berättelses trovärdighet kan det emellertid konstateras att det är några som inte passar in på den berättelse som målsäganden har lämnat. Berättelsen är inte särskilt klar eller lång eller generellt rik på detaljer. Så t.ex. har målsäganden inte annat än i fragmentarisk form kunnat redogöra för vad som hände från det att de lämnade Mörby tills de kom till Qasim Mezhers bostad. Även situationen när övergreppet ska ha skett saknar detaljer. Hon vet t.ex. inte hur hon fick på sig trosor och byxor igen. Enligt tingsrättens mening kan emellertid detaljfattigheten förklaras av påståendet om kraftig påverkan av narkotika, varför bristen på detaljer inte förtar trovärdigheten i uppgifterna. Däremot kan det skapa en osäkerhet om vad som egentligen har hänt, och därför sänka bevisvärdet av uppgifterna. Målsäganden har dock kunnat redovisa hur hon försökte hindra Qasim Mezhers från att smeka och penetrera henne, vilken smärta hon upplevde, och hur han reagerade på hennes försök.

Det framstår inte heller som främmande att målsäganden inte omedelbart lämnade platsen när hon vaknade i Qasim Mezhers bostad efter att ha utsatts för ett övergrepp, om hon var så påverkad som hon beskrivit, även om det anmärkningsvärt att hon när hon vaknade på nytt intog narkotika tillsammans med den man som ska ha förgripit sig på henne.

När det gäller målsägandens påverkandegrad finns ingen utredning i målet, annat än målsägandens egna uppgifter, som Qasim Mezher har ifrågasatt. Hakam Ghanim har sagt att han vid annat tillfälle upplevt målsäganden påverkad av cannabis och att hon då var ”helt normal”. Detta utesluter enligt tingsrättens mening inte att hon skulle ha kunnat reagera starkare eller annorlunda på cannabis den nu aktuella kvällen.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att målsägandens uppgifter i sig är trovärdiga.

Hennes uppgifter får tydligt stöd av Hakam Ghanims under ed lämnade uppgifter. Han har berättat hur hon, gråtande, redogjorde för att Qasim Mezher skulle ha utsatt henne för en våldtäkt, på ungefär samma sätt som målsäganden har berättat i tingsrätten. Detta stöd förändras inte av att Hakam Ghanim förklarar att han inte vet om målsägandens eller Qasim Mezhers version av händelseförloppet är korrekt.

Målsäganden har sagt att hon valde att "röka på" med Qasim Mezher för att hennes pojkvän skulle ha varit otrogen och att hon ville att pojkvännen skulle bli arg. Försvaren har erbjudit förklaringen till målsägandens uppgifter att hon av nu nämnda skäl valde att ha sex med Qasim Mezher. Det kan säkert vara så att skälet för sex inte alla gånger framstår som rationellt för en utomstående betraktare. Eftersom målsäganden redan vid första samtalet med sin pojkvän sa att hon blivit våldtagen och därefter stått fast vid den uppgiften anser tingsrätten att det saknas anledning att befara att hennes uppgifter är påhittade och att hon frivilligt hade sex och sedan ångrade sig. Eftersom målsäganden och Hakam Ghanim inte längre har sällskap, framstår risken för att målsäganden falskeligen skulle stå fast vid att Qasim Mezher utsatt henne för ett övergrepp som ännu mindre.

Sammanfattningsvis är målsägandens uppgifter såväl trovärdiga som tillförlitliga.

Vid en samlad bedömning av vad som förekommit i målet anser tingsrätten ställt utom rimligt tvivel dels att målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd på grund av narkotikapåverkan, dels att Qasim Mezher otillbörligt utnyttjat detta genom att ha samlag med henne. Qasim Mezher ska därför dömas för våldtäkt. Brottet är inte mindre grovt.

Det särskilda yrkandet om fortsatt beslag, som medgetts, är lagligen grundat och bör bifallas.

DOMSBILAGA 2

Qasim Mezher har erkänt att han begått gärningen av oaktsamhet och medgett det särskilda yrkandet.

Domskäl

Qasim Mezhers erkännande stöds av vad han i övrigt berättat och av den bevisning som framgår av bilaga 2. Åtalet är styrkt, dock endast att gärningen begåtts av oaktsamhet, och Qasim Mezher ska dömas för brott mot knivlagen.

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och bör därför bifallas.

PÅFÖLJD

Qasim Mezher är 21 år. Han förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret, nämligen en dom meddelad av Svea hovrätt den 9 december 2011. Han dömdes då för misshandel, olaga hot, sexuellt ofredande och utpressning. Påföljden bestämdes till villkorlig dom med samhällstjänst 60 timmar. Domen har vunnit laga kraft.

Nu ska Qasim Mezher dömas för våldtäkt och brott mot knivlagen. Straffvärdet för brottsligheten överstiger minimistraflet för våldtäkt med ett halvår, eftersom den gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandens hälsa och trygghet till person (29 kap. 1 § brottsbalken). Brottet har så högt straffvärde att annan påföljd än fängelse inte bör komma i fråga. Verkställigheten har inte påbörjats av den samhällstjänst som Qasim Mezher ålagts i Svea hovrätts dom. Den påföljden bör därför undanröjas och gemensam påföljd bestämmas för brottsligheten. Med beaktande av det men som utvisningen innebär, se nedan, anser tingsrätten att fängelsestraflet ska bestämmas till två år.

SKADESTÅND

Qasim Mezher har begått våldtäkt mot målsäganden. Han är då skyldig att ersätta den skada som hans brott har orsakat. Det yrkade beloppet för sveda och värk har godtagits. Genom brottet har Qasim Mezher allvarligt kränkt målsäganden och han ska därför ersätta den skada som kränkningen innebär. Det yrkade beloppet i den delen är skäligt.

UTVISNING

Qasim Mezher är medborgare i Irak. I februari eller mars 2009 beviljades han permanent uppehållstillstånd i Sverige på grund av anknytning hit. Han kom till Sverige i anslutning till beslutet. Den våldtäkt han nu döms för är ett så allvarligt brott att han, enligt 8 kap. 8 § 2 st utlänningslagen, inte bör få stanna kvar i Sverige. Tingsrätten har då beaktat att han har sina föräldrar och sin syster här i Sverige och att han har varit i Sverige i flera år, dock inte så länge att det krävs synnerliga skäl för utvisning. Enligt Migrationsverket finns det inte hinder mot att genomföra verkställighet av ett eventuellt utvisningsbeslut. Qasim Mezher bör därför utvisas ur Sverige.

En allmän domstols beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla förbud för utlänningsen att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning.

Tiden för återreseförbudet bör sättas något lägre för Qasim Mezher än enligt praxis för brottslighetens straffvärde, eftersom han har en viss anknytning hit.

ÖVRIGA FRÅGOR

För våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Qasim Mezher ska därför kvarbli i häkte till dess domen har vunnit laga kraft i ansvars- och utvisningsdelarna.

På grund av Qasim Mezhers ekonomiska och personliga förhållanden bör kostnaden för försvarare och målsägandebiträde stanna på staten. Eftersom fängelse ingår i

straffskalan för våldtäkt, ska Qasim Mezher betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 400)

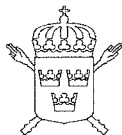
Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 1 oktober 2012.

På tingsrättens vägnar

Lennart Christianson

Avräkningsunderlag, se akten

I målets avgörande har deltagit rådmannen Lennart Christianson samt nämndemännen Gunilla Holmgren, Mats Linder och Lars-Göran Redbrandt.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Anna Bengtsson

Ansökan om stämning
2012-08-27

Sida 1(3)
Handling 57
Ärende AM-117033-12
Handläggare 101-30

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 4
ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 4
INKOM: 2012-08-27
MALNR: B 5598-12
MALNR: B 5598-12
AKTBIL: 22

Attunda tingsrätt
Enhet 4
Box 940
191 29 SOLLENTUNA

TR mål: B 5598-12
Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn	Tiltalsnamn	Yrke/titel
1 Mezher, Qasim Jawad Mezher	Qasim	
Personnr 19910329-0079	Medborgare i Irak	Telefon
Tolkbehov Arabisk tolk från Irak		
Adress Skördevägen 7 lgh 1003, 186 31 VALLENTUNA		
Offentlig försvarare/ombud Advokaten Björn Sandin		
Frihetsberövande m.m. Anhållen 2012-07-20, häktad 2012-07-23		
Delgivningsuppgifter Häktet Sollentuna		

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT (0201-K207196-12)

Målsägande

Sekretess (se bilaga), företrädd av målsägandebiträdet jur. kand. Kristina Wanhainen

Gärning

Mezher har natten mellan den 15 – 16 juli 2012 i en lägenhet på Skördevägen 7 i Vallentuna genomfört samlag med målsäganden genom att otillbörligt utnyttja att målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd på grund narkotikapåverkan.

Lagrum

6 kap 1 § 2 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av Mezhers lakan ska bestå till dess domen vunnit laga kraft (beslag nr 2012-0201-BG18568 p 1-3).
2. Det yrkas att Mezher jämlikt 8 kap. 8 § utlänningslagen (2005:716) utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Qasim Mezher (förnekar)

Förhör med målsäganden.

Vittnesförhör med Artur Kinski angående hans iakttagelser av målsäganden och Mezher en stund innan gärningen begicks till styrkande av att målsäganden och Mezher varit tillsammans den aktuella kvällen och att Mezher bjudit målsäganden på cannabis.

Vittnesförhör med Hakam Ghanim angående vad målsäganden berättat för honom om händelsen till styrkande av gärningen.

Skriftlig bevisning

- Rättsintyg, s. 27-30 i fup., till styrkande av att målsäganden efter händelsen uppsökt AVK.
- Analysrapport, s. 31-32 i fup., till styrkande av att målsäganden vid gärningen var påverkad av cannabis.
- Sakkunnigutlåtande, s. 33-40 i fup., till styrkande av att Mezhers sperma anträffats i målsägandens trosa.
- Målsägandens skiss av gärningsmannens bostad, s. 49 i fup., till styrkande av att målsäganden varit i Mezhers bostad den aktuella natten.
- Fotografier av Mezhers bostad, s. 50-53 i fup., till styrkande av att målsäganden varit i Mezhers bostad den aktuella natten.
- SMS, s. 26 i fup., till styrkande av att Mezher brukar bjuda på cannabis.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en dag.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Migrationsverket.

Anna Bengtsson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
City åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Ulf Blendow

Ansökan om stämning
2011-09-21

Sida 1 (2)
Handling 4
Ärende AM-154787-11
Handläggare 114740 NDA TINGSRÄTT
Enhet 4

Förenklad delgivning!

Stockholms tingsrätt

INKOM: 2012-09-03
MÅLNR: B 5598-12
AKTBIL: 44

Box 8307
STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Registrering och kassan 104 20 STOCKHOLM

Ink 2011-09-23
Akt 13418-11
Aktbil 1

TR mål:
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
1 Mezher, Qasim Jawad Mezher					
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19910329-0079	IRAK				
Adress					
Skördevägen 7 Lgh 1003 186 31 VALLENTUNA					
Offentlig försvarare/ombud					
Friköpt/berövande m.m.					
Delgivningsuppgifter					

Ansvarsyrkanden m.m.

OLOVLIGT INNEHAV AV KNIV (P029.976-11)

Mezher har den 20 september 2011 på Sergels Torg i Stockholm, som är allmän plats, uppsåtligen eller av oaktsamhet innehaft kniv trots att detta inte varit befogat.

Lagrum

1 § 1 st och 4 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilt yrkande

Den ifrån Mezher i beslag tagna kniven ska förverkas jämlikt 5 § knivlagen (blg 2011-0201-BG24606-1)

Bevisning

1. Beslagsprotokollet (s. 4 i fup) och fotostatkopier av kniven (s. 5 i fup) till styrkande av gärningspåståendet
2. Mezhers egna uppgifter

Handläggning

Målet kan avgöras utan huvudförhandling. Åklagarens påföljdsförslag: 50 à 50 kronor. Summa: 2 500 kronor

City åklagarkammare i Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 2 (2)


Handling 4

Kammaråklagare Ulf Blendow

2011-09-21

Ärende AM-154787-11

Handläggare 111-40



Ulf Blendow



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



SVEA HOVRÄTT

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Bilaga

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra detta genom att skriva till Högsta domstolen.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till hovrätten. Den ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar,
4. varför klaganden anser att avgörandet ska ändras,
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska styrkas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om Ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med Er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt komma att användas med Er också hos Högsta domstolen om någon överklagar avgörandet dit.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0402

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2012-11-12
Stockholm

Aktbilaga 24
Mål nr B 8406-12

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 910329-0079	Datum för dom/beslut 2012-11-12
Efternamn Mezher	Förnamn QASIM Jawad Mezher

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2012-07-20	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Beatrice Blylod, referent

Dok.Id 1042818

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50	08-561 672 59	måndag – fredag 09:00-15:00
E-post: svea.avd4@dom.se www.svea.se				