



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2012-11-20
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 94-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Anna Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekretess A
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Charlotte Frisack Brodin
Allfarvägen 31
191 47 Sollentuna

Tilltalad

TONY Erling Åhman, 390511-1252
Skyttevägen 6 2 Tr
192 58 Sollentuna

Offentlig försvarare:
Advokat Max Fredriksson
Advokatbyrån Brottsofferjuristerna Fredriksson AB
Box 2027
103 11 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt övergrepp mot barn

Lagrums

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Skadestånd

Tony Åhman ska utge skadestånd till målsäganden A med 35 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2011 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifter som förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden A:s eller vittnet B:s identitet. Detta innefattar såväl identitetsuppgifter beträffande målsäganden A och vittnet B som andra uppgifter som kan leda till att målsäganden A:s eller vittnet B:s identitet klarläggs. Sekretess enligt samma lagrum ska också bestå för samtliga förhör som spelats in och de filmer som förevisats av åklagaren samt domsbilaga 1. Att sekretess gäller för de bilder som spelats in följer av 43 kap 4 § offentlighets- och sekretesslagen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Max Fredriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 34 047 kr. Av beloppet avser 20 485 kr arbete, 6 077 kr tidsspillan, 676 kr utlägg och 6 809 kr mervärdesskatt.
 2. Charlotte Frisack Brodin tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 39 185 kr. Av beloppet avser 29 523 kr arbete, 1 657 kr tidsspillan, 168 kr utlägg och 7 837 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Se domsbilaga 1.

Målsäganden A har yrkat skadestånd av Tony Åhman med 55 000 kr, varav 50 000 kr avser kränkning och 5 000 kr ersättning för psykiskt lidande.

Tony Åhman har bestritt målsägandens skadeståndsyrkande och förklarat sig inte kunna vitsorda något belopp.

DOMSKÄL***Ansvar***

Tony Åhman har erkänt gärningen.

Åklagaren har, utöver förhör med Åhman, åberopat två videoinspelade förhör med målsäganden A, vittnesförhör med vittnet B (målsägandens mamma) samt som skriftlig bevisning två brev.

Åklagaren har i korthet utvecklat åtalet och därvid anfört att målsäganden A (8 år gammal) berättat att ”morfar” var äcklig. Morfar påstods ha haft sin tunga instoppas i målsäganden A:s underliv och berört målsägandens könsorgan med tungan.

Målsäganden A har hörts under förundersökningen och de videoinspelade förhören med henne, som ägt rum den 11 januari och den 3 februari 2012 har spelats upp under huvudförhandlingen.

Innehållet i de två förhören är sådant att det inte ger någon beskrivning av vad som i sexuellt hänseende förekommit mellan målsäganden A och hennes morfar vid den

händelse som omfattas av åtalet. Det rör sig mer om korthuggna uttryck innebärande ett ogillande av morfar och en allmänt pressad situation för ett barn.

Tony Åhman har uppgivit: Han älskade sina barnbarn. Det var riktigt att det hände något vid det tillfälle i september som avses. Han hade svårt att förklara anledningen. Målsäganden hade han ett gott förhållande till. Han gillade småflickor, småflickor upp till 12-årsåldern. Han hade tidigare tvekat att vara barnvakt för målsäganden alltsedan denna var i femårsåldern och då vid tillfällena börjat knåda hans snopp. Vid det tillfälle som nu avsågs skulle han och målsäganden sova på samma madrass, som var placerad på golvet i vardagsrummet så att man kunde ligga och titta på TV. Flickan låg ner. Han som var klumpig, ovig, stod vid flickans fötter och gick ned på alla fyra och skulle lägga sig på sin sida av madrassen. I detta ögonblick drog flickan ned sina trosor. Han kunde inte bromsa – han hade ingen förklaring – utan satte till tungan och berörde hennes könsorgan. Han tänkte inte alls. Det som var stundens ingivelse tog inte en sekund. Han hade aldrig tungan inne i henne.

Vittnet B (mamma till målsäganden) har uppgivit: Hennes dotter har haft en ganska bra relation med morfar. Någon gång före den 28 september 2011 kom dottern hem. Hon var hysterisk och sa att morfar var ful Pappa hade tidigare ringt hem och sagt att hennes dotter bara grät och grät. Dottern kördes hem och när hon kom hem sprang hon genast in i sitt rum. Situationen var jättejobbig. Senare berättade dottern att morfar var äcklig och sjuk. Dottern ville inte säga mycket, men hon sa att morfar hade stuckit in tungan mellan benen på henne. Dottern ville inte säga mer om det. Hon mådde dåligt och ville inte prata om det. Det fanns också en ADHD problematik hos dottern och det hela blev svårt. Dotterns trygghet försvann och hon blev rädd. Relationen mellan morfar och barnbarnet har tidigare varit bra. Morfar har tidigare varit barnvakt och ”hållit på och larvat sig”.

Situationen för målsäganden förändrades efter händelsen. Hon fick hämtas hem när skolan var slut för dagen. Hon fick panik ibland och blev rädd. Det blev jobbigt i skolan och i november månad fick hon byta skola. Det tog lång tid att koma till rätta med paniken (två månader) och ofta låg hon vaken om nätterna. Utredningen var också besvärlig för dottern. Dottern har tidigare haft stora problem. Hon har varit utåtagerande, rädd och ångestladdad. Hon har velat haft ljuset tänt och TV:n påslagen.

Tingsrättens bedömning: Gärningen är erkänd. Erkännandet stöds av utredningen i målet. När det gäller rubriceringen av gärningen konstaterar tingsrätten att den utredning och de utsagor som lämnats leder till att det är innehållet i Tony Åhmans utsaga som ska ligga till grund för bedömningen. Genom Tony Åhmans utsaga är det utrett att han berört målsägandens könsorgan med sin tunga. Beröringen har varit ytlig och mycket kortvarig. Enligt tingsrättens mening ska gärningen inte bedömas som våldtäkt mot barn utan rubriceras som sexuellt övergrepp mot barn.

Påföljd

Tony Åhman är 73 år gammal. Han förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 5 maj 2010 av Attunda tingsrätt för allmänfarlig vårdslöshet till dagsböter.

I målet har gjorts personutredning och frivården har den 7 november 2012 lämnat yttrande. Det framgår av frivårdens bedömning i påföljdsfrågan att det inte finns någon missbruksproblematik. Frivården antecknar även att det inte utförts någon strukturerad riskbedömning men återfallsrisk kan enligt frivården inte uteslutas med hänsyn till den typ av brottslighet som åtalet gäller. Det ska även noteras att Tony Åhman för närvarande genomgår skuldsanering.

Tingsrättens bedömning: Utgångspunkten vid val av påföljd för den brottslighet som nu är för handen är att fängelse ska utdömas. I det fall som nu är aktuellt, Tony Åhmans, finns, enligt tingsrättens mening, inte anledning att frångå denna princip. Påföljden ska således bestämmas till fängelse. Vid bestämmandet av strafftiden beaktar tingsrätten att brottet begåtts mot en nära anhörig som varit ett ungt barn med rätt att känna särskild trygghet. Rätten väger vid tidsbestämningen också in att gärningen varit av mycket kortvarigt slag. Straffet bör vid denna avvägning bestämmas till fängelse ett år.

Skadestånd

Tingsrätten konstaterar att det är fråga om en allvarlig kränkning. Det ska utgå ersättning för kränkning och för psykiskt lidande. När det gäller kränkningen, som ju varit allvarlig, ska beaktas att det rört sig om en nära person, hos vilken målsäganden bort kunna förvänta sig god omsorg och stort förtroende. Flickan har varit endast åtta år och ensam i bostaden. Å andra sidan är bedömningen av brottet inte i enlighet med vad som yrkats i första hand. Med hänsyn till det sist nämnda anser tingsrätten att yrkandet för kränkningersättning är för högt. Beloppet för denna ersättning bör bestämmas till 30 000 kr. Ersättning för psykiskt lidande bör utgå. Det rör sig om betydande besvär under i vart fall två månader. Ersättning ska utgå med yrkade 5 000 kr.

Övrigt

Tony Åhman genomgår skuldsanering och hans ekonomi är därför sådan att kostnaden för hans försvarare och för målsägandebiträdet ska stanna på staten.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2012-11-20

B 94-12

Enhet 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se domsbilaga 2 (DV 400)

Överklagande ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den
11 december 2012.

Jan Ulmander



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Attunda tingsrätt
Enhet 1
Box 940
191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2012-06-21
MÅLNR: B 94-12
AKTBIL: 8

TR mål: B 94-12
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Åhman, Tony Erling		Tony	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19390511-1252	Sverige	0852506197	
	Adress			
	Skyttevägen 6 Lgh 1201, 192 58 SOLLENTUNA			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokaten Max Fredriksson				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT MOT BARN alternativt SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (0201-K393972-11)

Målsägande

Målsägande A (se sekretessbelagd bilaga); företräd av målsägandebiträdet advokaten Charlotte Frisack Brodin

Gärning

Åhman har i slutet av september 2011 på Skyttevägen 6 i Sollentuna kommun genomfört en med samlag jämförbar handling på målsäganden A som då var 8 år. Den med samlag jämförbara handlingen har bestått i att Åhman utfört oralt samlag på målsägande A.

Lagrum

6 kap 4 § alternativt 6 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Tony Åhman

Uppspelning av två videoinspelade förhör med målsäganden A totalt ca 30 minuter. Förhören medtas till huvudförhandlingen.

Vittnesförhör med vittne B som är målsägande A:s mamma (se sekretessbelagd bilaga) angående hur målsägande A agerat efter händelsen till styrkande av gärningen.

Skriftlig bevisning

Brev, s. 20 och 21 i fup.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca en halv dag.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.

Anna Bengtsson



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.