



Rättelse/komplettering

Dom, 2012-12-18

Domslut för Alfons Pettersson, 901018-5032

- Rättelse, 2012-12-19

Beslutat av: tf. rådmannen Jan Levin

Sista dag för överklagande ska rätteligen vara den 8 januari 2013.

Domsäl

- Rättelse, 2012-12-19

Beslutat av: tf. rådmannen Jan Levin

Sista dag för överklagande ska rätteligen vara den 8 januari 2013



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2012-12-18
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 1023-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Vice chefsåklagare Katarina Lenter
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekretess AA
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Marianne Jargenius
Advokatfirman Jargenius AB
Turebergsvägen 5
191 47 Sollentuna

Tilltalad

ALFONS Magnus Alexander Pettersson, 901018-5032
Tennisvägen 41
175 53 Järfälla

Offentlig försvarare:

Advokat Marthin Högsten
Borgström & Bodström Advokatbyrå AB
Box 3431
103 68 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt utnyttjande av barn

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 6 månader

Postadress

Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 695 00

Telefax

08-561 695 01

E-post: attunda.tingsratt@dom.se

www.attundatingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Skadestånd

Alfons Pettersson ska utge skadestånd till målsägande AA med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 januari 2012 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för målsägande AA:s identitetsuppgifter i aktbil. 19. Sekretess enligt samma lagrum ska också gälla för de uppgifter som lämnats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägande AA:s identitet samt för uppgifter som rör enskildas personliga förhållanden - i den mån sådana uppgifter inte har tagits in i domen. Sekretess enligt samma lagrum gäller för innehållet i domsbilaga 2.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Marthin Högsten tillerkänns ersättning av allmänna medel med 40 340 kr. Av beloppet avser 22 594 kr arbete, 9 038 kr tidsspillan, 640 kr utlägg och 8 068 kr mervärdesskatt.
 2. Marianne Jargenius tillerkänns ersättning av allmänna medel med 34 394 kr. Av beloppet avser 25 305 kr arbete, 2 210 kr tidsspillan och 6 879 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Alfons Pettersson ska dömas för våldtäkt mot barn enligt ansvarspåståendet i bilaga 1.

Målsäganden, i fortsättningen benämnd AA, har yrkat att Alfons Pettersson till henne ska betala skadestånd med 75 000 kr avseende kränkning. På beloppet har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 januari 2012 till dess betalning sker.

Alfons Pettersson har förnekat våldtäkt mot barn men erkänt sexuellt utnyttjande av barn enligt åklagarens gärningsbeskrivning.

Alfons Pettersson har medgett att på grund av brottet sexuellt utnyttjande av barn till AA betala skadestånd med 20 000 kr. Han har lämnat ränteyrkandet utan erinran.

På grund av misstanke om brott som prövas i målet har Alfons Pettersson varit berövad friheten som anhållen under tiden den 8 februari 2012 klockan 14:50 till den 10 februari 2012 klockan 12:49.

DOMSKÄL**Ansvar**

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat ett stort antal sms-meddelanden som utväxlats mellan Alfons Pettersson och AA. Sms-meddelandena, som utväxlats under perioden slutet av oktober 2011 – slutet av januari 2012, finns intagna i tingsrättens aktbilaga 22. En närmare precisering av åberopade meddelanden framgår av tingsrättens aktbilaga 37.

Alfons Pettersson har hörts.

På begäran av åklagaren har målsägandeförhör hållits med AA.

Sammanfattning av tilltalads och målsägandens berättelser (hemlig domsbilaga 2)

Tingsrättens bedömning

Enligt svensk rätt inträder den sexuella självbestämmanderätten först vid 15 års ålder. Det innebär att Alfons Petterssons handlande utgör ett brott oberoende av AA:s samtycke till samlaget. Frågan är då om det som läggs Alfons Pettersson till last ska bedömas som våldtäkt mot barn eller som sexuellt utnyttjande av barn.

Enligt 6 kap. 4 § första stycket brottsbalken döms den som har samlag med ett barn under 15 år eller som med ett sådant barn genomför en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag för våldtäkt mot barn till fängelse lägst två och högst sex år. Samlag med den som är under 15 år och där barnet medverkat frivilligt omfattas av bestämmelsen om våldtäkt mot barn. - I 6 kap. 5 § brottsbalken anges att det för brott som avses i den förra bestämmelsen och som med hänsyn till omständigheterna vid brottet är att anse som mindre allvarligt döms för sexuellt utnyttjande av barn till fängelse i högst fyra år. De bestämmelser som nu nämnts trädde i kraft den 1 april 2005. Förarbeten till bestämmelserna finns i prop. 2004/05:45.

I förarbetena konstateras bl.a. att sexuella övergrepp mot barn alltid innebär en allvarlig kränkning av barnets integritet och att det i många fall ter sig stötande om sexuella övergrepp mot barn, som sker under sådana förhållanden där något våld i våldtäktsparagrafens mening inte behövs för att utföra gärningen, inte kan betecknas som våldtäkt. Det är emellertid, enligt uttalande i förarbetena, inte alla fall där gärningsmannen har samlag med ett barn under 15 år som ska bedömas som

våldtäkt mot barn. Som exempel anges bl.a. fall där en äldre person har samlag med någon som snart fyller 15 år och där samlaget bygger på fullständig frivillighet och ömsesidighet. Det är enligt förarbetena inte rimligt att sådana handlingar bör föranleda minst två års fängelse och är missvisande att rubricera de handlingarna som våldtäkt mot barn. Vid bedömningen av om ett brott som annars hade varit våldtäkt mot barn kan anses som mindre allvarligt och därför bedömas som sexuellt utnyttjande av barn ska hänsyn tas till samtliga omständigheter vid brottet. Bestämmelsen om sexuellt utnyttjande av barn ska dock tillämpas restriktivt.

Högsta domstolen har uttalat att det som anförs i förarbetena om en restriktiv tillämpning torde få läsas mot bakgrund av bl.a. att det i förarbetena också framhållits att begreppet våldtäkt historiskt sett reserverats för de allvarligaste sexualbrotten och att avsikten är att så bör vara fallet även i fortsättningen. Högsta domstolen har också framhållit att bestämmelsen om sexuellt utnyttjande av barn avsetts kunna tillämpas i långt allvarligare fall än sådana som angetts som exempel i förarbetena (se NJA 2006 s.79).

Omständigheterna i målet är ostridiga. Alfons Pettersson har erkänt att han den 12 januari 2012 genom förde samlag med AA på sätt åklagaren har påstått. Alfons Pettersson var vid tidpunkten för samlaget 21 år gammal. A var vid tillfället 14 år och 2 månader gammal. Alfons Pettersson har vidgått att han var medveten om A:s ålder. Genom Alfons Petterssons erkännande, vilket får stöd av övrig utredning, är samtliga rekvisit för brottet våldtäkt mot barn uppfyllda. Frågan är om Alfons Pettersson ska dömas för detta brott eller om brottet med hänsyn till omständigheterna är att anse som mindre allvarligt och därför ska betraktas som ett sexuellt utnyttjande av barn enligt 6 kap. 5 § brottsbalken.

I målet är utrett att Alfons Pettersson och AA vid tillfället den 12 januari 2012 hade känt varandra förhållandevis länge. Av vad som kommit fram i målet hade de under 2011 inlett något som i vart fall kan kallas en kompisrelation. AA har själv berättat

att det förekom att hon och Alfons Pettersson kysstes och kramades när de träffades. Från november 2011 och fram till tidpunkten för samlaget förekom en intensiv sms-utväxling mellan parterna, av vilken det framgår att Alfons Pettersson klart antytt att han haft en stark önskan att få ha sex med AA. Till en början har AA svarat undvikande på Alfons Petterssons propåer. Däremot måste hennes svar under den senare delen av sms-utväxlingen för Alfons Pettersson ha framstått som om hon inte var helt främmande för att tillmötesgå hans önskemål. Detta är omständigheter som måste vägas in när man bedömer frågan om hur gärningen ska rubriceras och dess straffvärde. Tingsrätten finner inte annat vara visat än att samlaget varit helt frivilligt från AA:s sida. AA hade vid tidpunkten för samlaget uppnått en sådan ålder att denna i sig inte kan anses utgöra något hinder mot att beakta frivilligheten. Det har inte heller kommit fram något om AA:s mognad eller omständigheterna i övrigt som ger anledning att bortse från frivilligheten. Tingsrätten finner mot denna bakgrund att gärningen inte kan anses vara så allvarlig att den ska medföra ett straff om fängelse minst två år. Alfons Pettersson ska därför dömas för sexuellt utnyttjande av barn.

Påföljd

Alfons Pettersson är tidigare ostraffad. Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från Kriminalvården, Frivården Fridhemsplan. Av yttrandet framgår bl.a. följande. Alfons Pettersson bor tillsammans med sin familj. Inget har kommit fram som tyder på någon form av missbruk. Sedan några månader tillbaka tar han förskrivna antidepressiva läkemedel och har tillgång till en samtalskontakt vid behov. Frivården har bedömt att Alfons Pettersson är lämplig att genomföra programmet Relation Och Samlevnad, ROS, vars syfte är att minska risken för återfall i sexualbrott. Frivården har föreslagit att Alfons Pettersson ådöms skyddstillsyn med särskild behandlingsplan innehållande deltagande i ROS. Frivården har till sitt yttrande bifogat en behandlingsplan. Alfons Pettersson har bedömts kunna utföra samhällstjänst, men frivården har förordat den föreslagna behandlingsplanen.

Alfons Pettersson har vid huvudförhandlingen uppgett att han till och med vårterminen 2013 har arbete som elevassistent vid en skola.

När det gäller brottet sexuellt utnyttjande av barn måste en presumtion anses föreligga för fängelse vid valet av påföljd. Detta innebär inte att brottet ska anses vara av sådan art att annan påföljd än fängelse är utesluten. Med beaktande av samtliga omständigheter kring gärningen gör tingsrätten den bedömningen att gärningen har ett så förhållandevis högt straffvärde som sex månader. Tingsrätten anser att annan påföljd än fängelse kan komma i fråga endast om alldeles särskilda omständigheter, hänförliga till Alfons Petterssons person, skulle tala för detta. Enligt tingsrätten kan inte några sådana omständigheter anses föreligga. Den föreslagna behandlingsplanen med genomgång av programmet ROS anser tingsrätten inte vara en tillräckligt ingripande påföljd för brott av aktuellt slag. Alfons Pettersson ska därför dömas till fängelse. Tingsrätten bestämmer fängelsestraffets längd till sex månader.

Skadestånd

På grund av brottet sexuellt utnyttjande av barn är Alfons Pettersson skyldig att till AA betala skadestånd för kränkning. Alfons Pettersson har medgett att utge skadestånd i viss omfattning. Tingsrätten finner skäligt att bestämma skadeståndsbeloppet till 25 000 kr. På beloppet ska utgå ränta på sätt som har yrkats.

Övrigt

Alfons Pettersson ska betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

De ersättningar som begärts av den offentlige försvararen och målsägandebiträdet anser tingsrätten vara skäliga och ska utbetalas till dem.

Försvarkostnaden och kostnaden för målsägandebiträdet ska stanna på staten.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2012-12-18

B 1023-12

Enhet 2

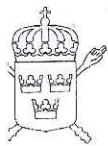
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 400)

Ett överklagande ska ställas till Svea hovrätt och ska ges in till tingsrätten senast den 11 januari 2013.

På tingsrättens vägnar

Jan Levin

Avräkningsunderlag, se aktbilaga .



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MÅLSÄGANDE UNDER 18

Attunda tingsrätt

Enhet:2

Box 940

191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2012-07-05
Akt. 31023-12
Aktbil. 18

ATTUNDA TINGSRÄTT
Färf 2

INKOM: 2012-11-15
MÅLNR: B 1023-12

AKTBIL

TR mål: B 1023-12

Handl.:

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Pettersson, Alfons Magnus Alexander		Alfons	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19901018-5032	Sverige		
Adress				
Tennisvägen 41 175 53 JÄRFÄLLA				
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Marthin Högsten, Borgström & Bodström Advokatbyrå HB, Box 3431, 103 68 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2012-02-08 kl 14:50, anhållande hävt 2012-02-10 kl 12:49				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

VALDTÄKT MOT BARN (0201-K36813-12)

Målsägande

Sekretess AA (se bilaga), företrädd av målsägandebiträdet advokaten Marianne Jargenius

Gärning

Pettersson har den 12 januari 2012 i bostaden på Tennisvägen 41 i Järfälla genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden.*

Pettersson hade skälig anledning att anta att AA inte uppnått åldern femton år.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med AA, genom uppspelning av DVD-skiva (c:a 40 min)

* samt penetrerat henne vaginalt med ett finger. / Justerat av åkl. vid huf 15/11-12 / Kay Berken

Förhör med tilltalade Alfons Pettersson (erkänner)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 h

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Frivården


Isabelle Bjursten



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.