



ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 3

**DOM**  
2012-12-18  
meddelad i  
Sollentuna

Mål nr B 121-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Isabelle Bjursten  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

**Målsägande**

1. Sekretess AA  
Sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Ulrika Bengtsson  
Advokat Ulrika Bengtsson AB  
Sandgatan 4 A  
223 50 Lund

2. Sekretess BB  
Sekretess

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Maria Sanner  
c/o Advokatfirman Rydberg Rohdin AB  
Borgmästaregatan 5  
434 32 Kungsbacka

**Tilltalad**

MATIAS Anders Erik Pehrsson, 730525-1410  
Prästgårdsallén 41 D Lgh 1204  
194 41 Upplands Väsby

Offentlig försvarare:  
Advokat Stefan Persson  
Advokaterna Johansson & Fredriksson AB  
Eriksbergsgatan 44  
114 30 Stockholm

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Sexuellt ofredande

**Lagrum**

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

| Postadress                   | Besöksadress  | Telefon  | Telefax       | Expeditionstid                 |
|------------------------------|---------------|--|---------------|--------------------------------|
| Box 940<br>191 29 Sollentuna | Tingsvägen 11 | 08-561 695 00<br>E-post: attunda.tingsratt@dom.se<br>www.attundatingsratt.domstol.se | 08-561 695 01 | måndag - fredag<br>08:30-16:00 |

### **Påföljd m.m.**

Skyddstillsyn

- Särskild föreskrift: Matias Pehrsson ska delta i det av frivården föreslagna sexualbrottsprogrammet Relation och Samlevnad (ROS) i enlighet med vad frivården finner lämpligt och beslutar.

### **Kriminalvården**

Frivården Sollentuna

### **Övervakare**

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

### **Andra lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

### **Skadestånd**

1. Matias Pehrsson ska utge skadestånd till Sekretess AA med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juni 2011 till dess betalning sker.
2. Matias Pehrsson ska utge skadestånd till Sekretess BB med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2011 till dess betalning sker.

### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för de uppgifter som lags fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena AA:s och BB:s identiteter. Sekretess gäller även för deras identitetsuppgifter i domsbilaga 1.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Stefan Persson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 6 956 kr. Av beloppet avser 5 565 kr arbete och 1 391 kr mervärdesskatt.
2. Maria Sanner tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 26 515 kr. Av beloppet avser 10 724 kr arbete, 7 735 kr tidsspillan, 2 753 kr utlägg och 5 303 mervärdesskatt.
3. Ulrika Bengtsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 30 799 kr. Av beloppet avser 15 062 kr arbete, 5 525 kr tidsspillan, 4 052 kr utlägg och 6 160 kr mervärdesskatt.

4. Av kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna ska Matias Pehrsson till staten återbetala 10 000 kr.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat enligt domsbilaga 2.

Målsäganden AA har yrkat skadestånd av Matias Pehrsson enligt domsbilaga 3.

Målsäganden BB har yrkat skadestånd av Matias Pehrsson enligt domsbilaga 4.

**DOMSKÄL****SKULD**Åtalspunkten 1

Matias Pehrsson har sagt sig kunna varken erkänna eller förneka gärningen eftersom han saknar minnesbilder av händelsen.

Åklagaren har lagt fram den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan. Videodokumenterat målsägandeförhör med målsäganden AA har spelats upp. Matias Pehrsson har hörts och uppgett att sms-kommunikationen har skett mellan hans och målsäganden AA: mobiltelefoner, att ingen annan person har tillgång till hans mobiltelefon och att det måste vara han som skickat sms:en.

*Tingsrättens bedömning*

Genom utdrag ur sms-kommunikation, målsägandens uppgifter och Matias Pehrssons uppgifter är gärningen styrkt. Matias Pehrsson ska således dömas för sexuellt ofredande.

Åtalspunkten 2

Matias Pehrsson har sagt sig kunna varken erkänna eller förneka gärningen eftersom han saknar minnesbilder av händelsen.

Åklagaren har lagt fram den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan. Videodokumenterat målsägandeförhör med målsäganden BB har spelats upp. Matias Pehrsson har hörts och berättat att chatt har skett mellan MJS 1996, som är hans företags namn samt hans dotters födelseår, och målsäganden BB och att det garanterat är han som har chattat.

*Tingsrättens bedömning*

Genom utdrag ur chatt, målsägandens uppgifter och Matias Pehrssons uppgifter är gärningen styrkt. Matias Pehrsson ska således dömas för sexuellt ofredande.

## PÅFÖLJD

Matias Pehrsson förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 19 oktober 2010 av Attunda tingsrätt för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande och barnpornografibrott till skyddstillsyn.

Kriminalvården, Frivården Fridhemsplan, har i yttrande den 6 december 2012 under rubriken **Bedömning i påföljdsfrågan** anfört följande. Återfall i sexualbrott pekar på att risken för nya sexualbrott inte är låg. Frivården bedömer att Matias Pehrsson har ett behov av övervakning. Kriminalvårdens sexualbrottsprogram Relation och Samlevnad (ROS) kan reducera risken för nya sexualbrott; det mest omfattande program som Kriminalvården bedriver. Frivården bedömer att behandlingsbehovet gällande Matias Pehrsson är större än straffvärdet. Frivården föreslår därför att Matias Pehrsson döms till skyddstillsyn med föreskrift om att delta i programmet

Relation och Samlevnad (ROS). Matias Pehrsson är kapabel att utföra samhällstjänst, men sådan föreskrift kan inte väntas minska risken för nya brott.

#### *Tingsrättens bedömning*

Tingsrätten finner även nu att en skyddstillsyn bäst kan bidra till att Matias Pehrsson avhåller sig från fortsatt brottslighet. Påföljden ska därför bestämmas till skyddstillsyn, vilken bör förenas med en föreskrift om att Matias Pehrsson ska delta i programmet Relation och Samlevnad (ROS).

#### SKADESTÅND

##### Målsäganden AA:s skadeståndstalan

Matias Pehrsson har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan sagt sig kunna varken medge eller bestrida målsäganden AA:s yrkande om skadestånd. Han har vitsordat yrkat belopp jämte ränta som skäligt i och för sig.

#### *Tingsrättens bedömning*

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Matias Pehrsson skadeståndsskyldig gentemot målsäganden AA. Målsäganden AA har utsatts för en så allvarlig kränkning att ersättning ska utgå. Yrkat belopp jämte ränta är vitsordat och ska dömas ut.

##### Målsäganden BB:s skadeståndstalan

Matias Pehrsson har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan sagt sig kunna varken medge eller bestrida målsäganden BB:s yrkande om skadestånd. Han har vitsordat yrkat belopp jämte ränta som skäligt i och för sig.

*Tingsrättens bedömning*

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Matias Pehrsson skadeståndsskyldig gentemot målsäganden BB. Målsäganden BB har utsatts för en så allvarlig kränkning att ersättning ska utgå. Yrkat belopp jämte ränta är vitsordat och ska dömas ut.

**BROTTSOFFERFOND M.M.**

Eftersom Matias Pehrsson döms för brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala en avgift på 500 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Sekretessen för målsägandenas personuppgifter ska bestå.

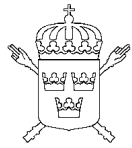
Matias Pehrssons ekonomiska förhållanden är sådana att han ska betala tillbaka en del av kostnaderna för försvaret och målsägnadebiträdena. Tingsrätten anser att det finns anledning att jämka återbetalningsskyldigheten till ett lägre belopp än vad en strikt beräkning leder till. Tingsrätten jämkar återbetalningsskyldigheten till 10 000 kr.

**HUR MAN ÖVEKLAGAR**, se bifogade anvisningar (DV 400)

Ett överklagande ska vara ställt till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 8 januari 2013.

På tingsrättens vägnar

Ulf Christiansson



**MGD UNDER 18 ÅR**

**ÅKLAGARBUNDET**

Attunda tingsrätt

Enhet:3

Box 940

191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 3

INKOM: 2012-10-11  
MÅLNR: B 121-12  
AKTBIL: 14

TR mål: B 121-12

Handl.:

|  |                                       |              |               |            |
|--|---------------------------------------|--------------|---------------|------------|
| <b>1</b>   | Tilltalad: efternamn och alla förnamn |              | Tilltalsnamn  | Yrke/titel |
|  | <b>Pehrsson, Matias Anders Erik</b>   |              | <b>Matias</b> |            |
|  | Personnr                              | Medborgare i | Telefon       | Tolkbehov  |
|  | 19730525-1410                         | Sverige      | 08-50080643   |            |
|  | Adress                                |              |               |            |
|  | Hagängsvägen 6 194 45 UPPLANDS VÄSBY  |              |               |            |
| Offentlig försvarare/ombud   |                                       |              |               |            |
| Advokat Stefan Persson, Adv Johansson & Fredriksson AB, Eriksbergsgatan 44, 114 30 STOCKHOLM |                                       |              |               |            |
| Frihetsberövande m.m.  |                                       |              |               |            |
| Delgivningsuppgifter   |                                       |              |               |            |

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1. SEXUELLT OFREDANDE (0201-K311962-11)

#### Målsägande

Sekretess AA född 2000 (se bilaga), företrädd av målsägandebiträdet advokat Ulrika Bengtsson

#### Gärning

Pehrsson har den 27 juni 2011 i Upplands Väsby ofredat målsäganden AA, som var under 15 år, genom att skicka sms till henne med sexuell innebörd, vilket varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

#### Lagrum

6 kap 10 § brottsbalken

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Målsägandeförhör med målsägande AA genom uppspelning av videodokumenterat förhör (c:a 45 min långt)

Förhör med tilltalade Matias Pehrsson (erkänner)



*Skriftlig bevisning*

Utskrift av sms-kommunikation mellan målsäganden och Matias Pehrsson till styrkande av gärningsbeskrivningen, s 32-36 i förundersökningsprotokollet

PM angående slagning på mobiltelefonnr till styrkande av att det är Pehrssons mobil som skickat de angivna sms:n till målsäganden, s 41 i förundersökningsprotokollet

## **2. SEXUELLT OFREDANDE (0201-K354935-11)**

Målsägande

Sekretess BB född 2002 (se bilaga), företrädd av målsägandebiträdet jur kand Maria Sanner

Gärning

Pehrsson har den 14 september 2011 i Upplands Väsby ofredat målsäganden BB, som var under 15 år, genom att i en chatt på internet uttala att han ville ha telefonsex med henne, vilket varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Lagrums

6 kap 10 § brottsbalken

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Målsägandeförhör med målsägande BB genom uppspelning av videodokumenterat förhör (c:a 25 min långt)

Förhör med tilltalade Matias Pehrsson (erkänner)

*Skriftlig bevisning*

Utdrag ur chatt mellan målsäganden och Pehrsson till styrkande av gärningsbeskrivningen, s 19-25 i förundersökningsprotokollet

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 h

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Frivården

Åklagaren tar med cdskivor med målsägandeförhör samt uppspelningsutrustning.

Isabelle Bjursten



ULRIKA BENGTSOON  
ADVOKAT

I kontorsgemenskap med Advokathuset Brämberg och Rydén HB

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2012-12-04

Akt. B 121-12

Aktbil. ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 3

Lund 2012-12-03

INKOM: 2012-12-04

MÅLNR: B 121-12

AKTBIL: 33

Attunda tingsrätt

Box 940

191 29 SOLLENTUNA

Ang tingsrättens mål B 121-12 Norrorts Åklagarkammare  
i Stockholm./ Matias Persson ang sexuellt ofredande

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess AA i rubricerat mål ber jag att få anmäla hennes skadeståndsanspråk enligt följande:

Kränkning

5 000 kr

På beloppet yrkas ränta enligt räntelagen från den 27 juni 2011 till dess betalning erhålles.

Matias Pehrsson har ofredat målsäganden på så sätt att han skickat sms till henne med sexuell innebörd som har varit ägnade att kränka hennes sexuella integritet.

Målsägande var vid tillfället vid ringa ålder varför övergreppet får anses vara särskilt allvarligt. Jag hänvisar härvid till brottsoffermyndighetens referatsamling 2009 Dnr 3837/08.

Lund som ovan

*Ulrika Bengtsson*  
Ulrika Bengtsson

x Åklagaren Norrort  
x Advokat Stefan Persson  
21.09.89

ATTUNDA TINGSRÄTT

2012-12-04  
Oversändes för kännedom

*Ulrika Bengtsson*

ADVOKATFIRMAN

*Rydberg Rohdin*

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink.

2012-12-14

Akt..... B. 121-12

Aktbil..... 35

ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 3

Kungsbacka den 14 december 2012

INKOM: 2012-12-14  
MÅLN: B 121-12  
AKTBIL: 35

Till Attunda tingsrätt

**Mål nr B 121-12, Norrorts åklagarkammare i Stockholm ./ Matias Pehrsson  
angående sexuellt ofredande**

E egenskap av målsägandebiträde för Sekretess BB i rubricerat mål får jag härmed anföra följande.

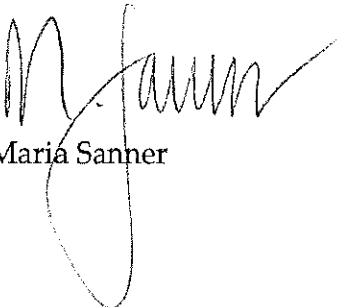
Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Matias Pehrsson att utge ersättning med anledning av brott enligt följande.

Ersättning för kränkning                      5 000 kr

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 september 2011 till dess full betalning sker.

Målsäganden yrkar samma bevisning som åklagaren.

Kungsbacka som ovan



Maria Sanner

ADVOKAT Göran Rydberg  
ADVOKAT Arne Rohdin  
ADVOKAT Anna-Karin Renell  
ADVOKAT Lars Andersson  
ADVOKAT Kari Sjölander  
ADVOKAT Marla Sanner

Advokatfirman Rydberg Rohdin AB

Borgmästaregatan 5 | 434 32 Kungsbacka | Telefon 0300-730 20 | Ekonomiavd 0300-333 48 | Fax 0300-772 17 | E-mail info@advrr.se  
Hemsida www.advrr.se | Org.nr 556760-5638 | Bankgiro 320-9392 | Innehar F-skattebevis | Klientmedelskonto bankgiro 320-9616



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.