



## Rättelse/komplettering

Dom, 2013-02-27

### Domslut för Mattias Hägglund, 850225-7911

- Rättelse, 2013-02-27

Beslutat av: rådmannen Annalise Detthoff

Under rubriken sekretess ska styckets första mening ha följande lydelse. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för bilaga till stämningsansökan.



ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 3

**DOM**  
2013-02-27  
meddelad i  
Sollentuna

Mål nr B 4589-11

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Karin Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

**Målsägande**

Sekretess A  
Sekretess

**Tilltalad**

Nils MATTIAS Hägglund, 850225-7911  
c/o Dufvenberg  
Hasselgatan 59 lgh 1301  
194 37 Upplands Väsby

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Axelsson  
Brottmålsadvokaterna i Stockholm AB  
Kungsgatan 37, 3 tr  
111 56 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Sexuellt utnyttjande av barn

**Lagrum**

6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år

**Andra lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

**Skadestånd**

Mattias Hägglund ska utge skadestånd till Målsäganden AA med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2011 till dess betalning sker.

---

**Postadress**

Box 940  
191 29 Sollentuna

**Besöksadress**

Tingsvägen 11

**Telefon**

08-561 695 00

**Telefax**

08-561 695 01

**E-post:** attunda.tingsratt@dom.se

www.attundatingsratt.domstol.se

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:30-16:00

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för domsbilaga 1. Sekretess enligt samma lagrum ska också gälla för de uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Målsägande AA:s identitet. Detsamma ska gälla uppgift om Målsägande AA:s identitet i ljud- och bildupptagningar av förhör som hållits vid förhandling inom stängda dörrar

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Lottie Adding tillerkänns ersättning av allmänna medel med 55 984 kr. Av beloppet avser 34 776 kr arbete, 9 120 kr tidspillan, 891 kr utlägg och 11 197 kr mervärdesskatt.
  2. Peter Axelsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 33 773 kr. Av beloppet avser 23 598 kr arbete, 3 420 kr tidspillan och 6 755 kr mervärdesskatt.
  3. Av kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska Mattias Hägglund till staten återbetala 20 000 kr.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat ansvar å Mattias Hägglund för våldtäkt mot barn jämlikt 6 kap. 4 § 1 st brottsbalken under följande gärningspåstående. ”Hägglund har i början av maj 2011 i sin bostad på Klasrovägen 39 i Sollentuna genomfört oralt och vaginalt samlag samt med samlag jämförbara handlingar med målsäganden, som då var 13 år. De med samlag jämförbara handlingarna har bestått i att Hägglund penetrerat målsägandens underliv med sina fingrar samt att han förmått målsäganden att onanera åt honom.”

Målsäganden har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Mattias Hägglund att utge skadestånd med 85 000 kr, varav 75 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 maj 2011 till dess betalning sker.

Mattias Hägglund har varken erkänt eller förnekat brott, då han saknar minne av någon händelse i maj 2011. Han har bestritt framställt skadeståndsanspråk och överlåtit till rätten att vid fällande dom bedöma skäligt skadestånd. Han har inte haft någon erinran mot sättet för beräkning av yrkad ränta.

**DOMSKÄL**

Åklagaren och målsäganden har som skriftlig bevisning åberopat dels en ritning på planlösning, dels målsägandens skiss av Mattias Hägglunds lägenhet.

På egen och åklagarens begäran har förhör ägt rum med målsäganden samt med vittnena Mikaela Blomqvist, Louise Carlström och Camilla Hultman. De sålunda hörda har jämte Mattias Hägglund uppgivit i huvudsak följande.

Målsäganden: Hon var tillsammans med Mikaela Blomqvist och Oscar, vilka hon båda då känt cirka 1,5 år. Även Mikaelas kompis Paulina var med, men hon kände sig trött och de skildes från henne vid Gullmarsplan. De hade kommit överens om att de skulle dricka vid en sjö i Alby och Mikaela hade fixat en flaska vodka. De fick dock höra att polisen skulle komma dit och visste då inte vart de skulle ta vägen. Oscar hade en storebror med egen lägenhet och de kom överens om att åka dit. De tog buss till Gullmarsplan, tunnelbana till T-Centralen och därifrån pendeln till Häggvik. De kom till lägenheten kring midnatt. Hon hade lovat att ringa sin mamma och gick därför in på toaletten. Hon ringde sin mamma och uppgav för henne att hon skulle sova hos en kompis. Därefter började de dricka i lägenheten. Mattias hade öl, som han drack, och cider, som hon inte tror att någon tog av. Som hon minns det, hade ingen börjat dricka innan de kom till Mattias. Mattias var trevlig och visade dem runt i lägenheten. Efter telefonsamtalet började de dricka vodka, som de blandade med först Redbull och, när den tog slut med saft, som Mattias hade. Alla satt då i soffan och lyssnade på musik på hög volym. Efter en stund kände hon sig spyfärdig, varvid Mattias uppmanade henne att inte kräkas på matten. När hon ställde sig upp, började allt snurra. Hon kunde inte stå rakt och det kändes konstigt när hon gick. Hon kräktes dock inte. Hon antar att Mattias var full för han kräktes på matten och hon tror att han var full, redan när de kom. Mattias drack bara öl. I soffan satt Mattias, Oscar och Mikaela. Själv satt hon på kanten närmast Mattias med benen över dem andra. Mikaela och Oscar började strula och hångla och omkring tio sekunder efter detta lade Mattias sin arm runt hennes mage och de började kyssas. Så satt de kanske tio minuter. Under denna tid var Mikaela och Oscar också kvar. Hon såg inte så noga vad de gjorde förutom att de kysstes. Därefter gick Mikaela och Oscar in i Mattias sovrum, som låg i anslutning till vardagsrummet med en dörr dit och en till köket, alltmedan hon och Mattias fortsatte att strula i soffan. Efter ett tag började Mattias pulla henne med kanske två fingrar inne i hennes underliv. Fingrarna var inne i henne upp till mellan yttersta och nästa led. Hon hade då en vit tröja och tights på sig och han förde in sin hand innanför tightsen. Inte så lång tid efter det förde Mattias hennes hand till sin penis, varefter

hon började onanera åt honom, eftersom hon förstod vad han ville. Mattias frågade också om det gick bra och hon svarade ja och han frågade också om det gick bra att hon sög av honom, innan hon gjorde detta. Mattias fick inte utlösning i soffan. Därefter gick de till ett gästrum, där det fanns en säng och något skåp. Mattias hade svarta mjukisbyxor på sig, som han drog ner till knäna men inte av och någon kortärmad grön tröja upptill. Själv hade hon på sig tights och en vit tröja. I gästrummet tog Mattias av henne hennes tights och trosor och Mattias tog av sig sina mjukisbyxor. Hon låg på rygg med benen litet särade. Hon minns inte hur Mattias kom in i henne, men hon kommer ihåg att det gjorde litet ont i början, men att detta gick över. Hon berättade inte för Mattias att det gjorde ont och hon sade inte heller nej till sexet, men han visste att hon var 13 år gammal. När hon, Mikaela och även Oscar en stund hade dansat i vardagsrummet, hade Mattias tagit hennes på hennes rumpa. Oscar hade då sagt åt Mattias att hon bara var 13 år, varpå Mattias släppt sitt grepp, backat och sagt förlåt. Därefter hade de fortsatt att dansa, men då utan att röra vid varandra. I gästrummet hade hon sagt åt Mattias att hon bara var 13 år gammal och att han skulle komma att ångra sig. Hon minns inte om och vad Mattias svarade. Sexet i gästrummet pågick cirka 20 minuter och avbröts av att Oscar kom in i rummet. Som hon minns det kom det ingen sperma. De använde inte kondom. Mattias lämnade då rummet, varpå hon på fråga från Oscar berättade att de haft sex. Oscar fnittrade litet. Efter att ha satt på sig sina kläder gick hon också ut ur rummet. Mattias, som befann sig i köket, hade bara kalsonger på sig. Dessa hade han haft på sig även under sexet, varvid han penis stuckit ut genom ett hål i kalsongerna. Hon gick in i sovrummet, där Mikaela var. De pratade med varandra, men hon minns inte om vad. När Mikaela lämnade sovrummet, gick hon själv och lade sig i Mattias dubbelsäng och somnade. Mattias lade sig också i sängen. Mikaela och Oscar var då i gästrummet. Morgonen efter låg hon och halvsov, när Oscar kom in i sovrummet. Hon hade då på sig trosor och Mattias låg och höll om henne. Mattias sade åt Oscar att göra frukost, varefter Mattias satte på en film på sin dator, en laptop, som stod på ett nattduksbord bredvid sängen. Efter att de fått frukost av Oscar, hade de sex. Hon låg på rygg med Mattias över sig, när Mattias frågade om hon kunde sätta sig på

honom. Han märkte då att hon var rädd och att hon skakade om benen. Detta hade de gjort även på kvällen. Mattias sade att hon inte behövde vara rädd. Hon tror att hennes ben skakade för att hon var orolig, eftersom hon inte tidigare haft sex med någon som var så mycket äldre. Hon var också orolig för att det skulle göra ont. Hon hade haft sex tidigare, vid tre tillfällen, med en kille i hennes egen ålder. Hon tror också att hon hade skuldkänslor för att hon ljugit för sin mamma. Efter det att samlaget på morgonen avbrutits, tittade de på film kanske 40 minuter. Under den tiden frågade Mattias henne vid två tillfällen om hon ville ha sex igen. Hon sade nej båda gångerna, eftersom hon inte orkade. Under samma tid pratade de också litet med varandra och Mattias frågade hur gammal hon var. När hon svarade 13, sade han att hon såg mycket äldre ut än så. Efter de 40 minuterna började han pulla henne igen genom att stoppa in sin vänstra hands lång- och pekfinger i henne. Den gången frågade han inte och hon ville inte, men hon sade inte nej. Efter fem minuter på det sättet och då Mattias även gav henne oralsex tror hon att hon frågade Mattias om hon skulle ge honom oralsex, på vilket han svarade ja. Hon vet inte varför hon frågade honom. Därefter hade de vanligt sex. Hon tror inte att hon ville det, men det blev så utan att hon vet hur. Mattias fick utlösning och gick till toaletten. Själv satte hon på sig sina tights och gick och rökte på balkongen till lägenheten, som låg på bottenvåningen. Efter att Mikaela och hon själv kollat sina Facebook-sidor lämnade alla fyra lägenheten. De gick med Mikaela till hennes pendeltåg, varefter hon, Mattias och Oscar fortsatte till Sollentuna centrum, där Mattias skulle på Systemet. Hon och Oscar fick sedan en cider att dela på. De såg några poliser, varvid Mattias sade att han kunde hamna i fängelse för det han gjort. Vid pendeln kramade Mattias om henne och Oscar och sade hej då. På pendeltåget pratade hon och Oscar om vad hon och Mattias gjort och om vad Oscar och Mikaela gjort. Oscar skämdes över vad hon och Mattias gjort och han ville inte att hon skulle berätta. De träffade några bekanta, men de sade ingenting. Därefter skildes hon och Oscar och hon åkte hem. När hon kom hem, var hennes mamma där. Denna frågade var hon varit och vad hon gjort. Hon hittade på och sade att hon kollat på film med en kom-pis. Hon såg inte det som hänt som våldtäkt, men det kändes skämmigt och äckligt att ha haft sex

med en 26-åring. Hon vet inte varför, eftersom hon inte hade mens, men hon blödde från underlivet och det gjorde ont i underlivet, när hon kissade och duschade. Som hon minns det gick hon först och lade sig och sov, innan hon duschade på kvällen. Hon såg inga skador, men det hade kommit blod i trosorna. Kanske fyra timmar efter att hon kommit hem pratade hon med en kompis, en annan Oscar, i telefonen och med sin mamma, men nämnde då ingenting om det som hänt. Någon eller några dagar senare berättade hon i telefon för sin bästa kompis Louise om händelsen och att hon haft sex med Mattias,. Hon hade då känt Louise i ett år och de gick i samma skola. Efter ytterligare någon dag träffades de och de pratade då på nytt om händelsen. Eftersom ingen av dem såg det som våldtäkt, tog de det inte så seriöst. Hon var inte ledsen, men tyckte det var pinsamt. – Vid ett senare tillfälle på sommaren hade hon druckit även då och polisen kom hem till dem. Hon vet inte hur det kom sig men vid det tillfället berättade hon för polismännen om händelsen med Mattias. Polismännen sade då att det var våldtäkt mot barn och en polisanmälan upprättades. Det var då hennes mamma fick reda på vad som hänt tidigare. Dagen efter polisens besök ringde en massa psykologer och därefter kom hon till läkare och blev undersökt. Hon berättade ingenting för läkaren som hon inte redan berättat under förhöret här. – Hon hade druckit vid tidigare tillfällen än det hos Mattias, men hos Mattias var det första gången hon var på fyllan. Morgonen efter hos Mattias var det ingen som drack alkohol men alla var trötta och hängiga. – Hon är fortfarande kompis med Oscar och deras vänskap är i dag till och med litet bättre än förut. Mikaela slutade hon umgås med sommaren 2011 efter det de bråkade om en kille. – Hon hade aldrig träffat Mattias före händelsen, men efter denna såg hon honom vid ett tillfälle på bussen, varvid de vinkade till varandra. – När hon fick reda på att det rörde sig om våldtäkt, mådde hon dåligt och kände sig kränkt. Hon har gått hos psykolog fem gånger på Prima och på Maria ungdom. Därefter gick hon hos en psykolog nära hemorten, men slutade då hon inte orkade mer. Till följd av händelsen försämrades hennes självförtroende och skolan började gå dåligt. Under ett år gick hon inte alls till skolan. I dag mår hon dock mycket bättre. – Hon tror att händelsen hos Mattias inträffade någon vecka efter Valborg. Hon och Oscar var då 13 år, Mikaela 15 år



och Mattias 26 år enligt vad de andra berättade för henne på väg till Mattias. – Hon hade efter händelsen ont i underlivet cirka en vecka och under cirka två veckor sved det, när hon kissade.

Mattias Hägglund: Han bodde i lägenheten på Karlsrovägen 39 mellan åren 2008 till 2012. Lägenheten ligger på nedre botten. I lägenheten hade han TV i vardagsrummet, men det hände att han tittade på TV på datorn, som han då hade på ett nattsduksbord i sovrummet. Han har en lillebror vid namn Oscar, som kanske ett par gånger i månaden kom till lägenheten, ibland ensam och ibland i sällskap med kompisar. Han kände inte Oscars kompisar, som var i dennes ålder, d.v.s. då 13 år och kanske upptill ett par, tre år äldre eller yngre. Det hände att Oscar och hans kompisar festade hemma hos honom, men han har inget minne av den påtalade händelsen. Han har heller inget minne av att han hånglat med någon av Oscars tjejkompisar och han skulle inte tycka att det vore bra att ha sex med någon som är under 15 år, då denna i så fall bara är ett barn, och har inte heller något minne av att Oscar sovit över hos honom tillsammans med kompisar. Han har i efterhand pratat flyktigt med Oscar om den aktuella kvällen, varvid denne berättat att han haft sex med en flicka som bara var 13 år. Om han haft sex med på det sätt som påstås, tycker han att han borde komma ihåg det. Ibland har han dock fått minnesluckor, när han druckit. Den 21 november 2008 eller 2009 hade han blivit dumpad av sin tjej och han drack hårt lång tid härefter. Han skulle säga att han hade och alltjämt har alkoholproblem. Han hade jobb då och har även det idag. Då började han arbeta kl. 10.00 och han hade det system att han slutade dricka vid 01.00-tiden för att kunna hinna nyktra till i tid för arbetet nästa dag. Han blev dock uppsagd och har en känsla av att det hade med hans drickande att göra. Han vet inte hur mycket det märks på honom, när han druckit, men hans kompisar har berättat att han kan bli jobbig. - Han tolkar målsägandens beskrivning av hans lägenhet som att hon varit hemma hos honom. Det stämmer att det fanns två toaletter. Han hade dock ingen garderob i gästrummet. Däremot stod där en avhakad dörr lutad mot väggen. – Det är möjligt att han hejat på målsäganden på bussen vid ett senare tillfälle. Han brukar heja på folk och

kan ha trott sig känna igen henne som en kund från den dåvarande arbetsplatsen. – Det var Oscar som berättade att han blivit polisanmäld för våldtäkt mot barn. När han blev kallad till polisen hade han ingen aning om anledningen.

Mikaela Blomqvist: Hon känner Oscar sedan fyra år och de är kompisar men har aldrig varit ett par. Mattias Hägglund känner hon genom Oscar och tror att hon träffat honom två gånger. Målsäganden känner hon genom kompisar ungefär lika länge som hon känt Oscar. Hon och målsäganden är sedan ett år inte längre kompisar. Vid det aktuella tillfället skulle hon, Oscar, målsäganden och Mattias dricka litet hemma hos Mattias i Häggvik. Från Gullmarsplan tog de tunnelbanan och sedan pendeln. De hade en liter vodka och Oscar frågade Mattias om de kunde komma hem till honom, eftersom de inte hade någonstans de kunde dricka. Mattias var ensam i sin lägenhet, när de kom dit. Han var trevlig och hade börjat dricka. Hon, målsäganden och Oscar drack vodka med läsk, medan Mattias drack öl. De uppehöll sig i vardagsrummet, där de lyssnade på musik och, som hon tror, målsäganden dansade. Medan hon och Oscar drack kanske tre glas, drack målsäganden fem eller sex glas och vodkan tog slut. Hon, som var 16 år vid tillfället, blev ganska full. Även Oscar, som var 13 år, blev ganska full. Även Mattias blev full, men inte mer än målsäganden, och det gick att prata med honom. Målsäganden var fullast och hon gick och spydde. När målsäganden blev full, mellan ganska full och jättefull, började hon hålla på med Mattias. Hon vet inte varför, men hon och Oscar sade då åt målsäganden att Mattias var för gammal. Att Mattias var 26 år hade omnämnts redan på pendeltåget. Oscar sade också åt Mattias att inte hålla på med målsäganden, eftersom hon var yngre. Hon minns inte om Mattias sade något då. Det gick inte så bra att prata med målsäganden, som vinglade och snubblade, och denna brydde sig inte. Mattias och målsäganden började hålla på och hängla och ta på varandra i soffan i vardagsrummet. Hon och Oscar var då ute på altanen och rökte, när hon genom dörröppningen såg Mattias ta målsäganden på bröstet, både utanpå och innanför kläderna, och mellan hennes ben. Det kan ha varit så att Mattias då hade sin hand innanför målsägandens byxor. Hon minns inte exakt vad Mattias och

målsäganden gjorde efter soffan, eftersom det är så länge sedan. Målsäganden började suga av Mattias, varefter hon under cirka tio sekunder hörde att Mattias och målsäganden hade sex i soffan, varvid målsäganden låg eller satt över Mattias. Hon tror att målsäganden hade en tröja på sig men inte trosor. Vad Mattias hade för kläder såg hon inte. Det var rätt mörkt i rummet. Målsäganden var helt med på detta och skröt till och med om det dagen efter. Vad som sedan hände mellan Mattias och målsäganden vet hon inte, då hon och Oscar gick och lade sig. På morgonen såg hon målsäganden och Mattias ligga i dennes säng och kolla på film på datorn. Hon pratade då med målsäganden någon minut, innan hon gick och lade sig igen. De lämnade lägenheten någon gång mellan klockan 11.00 och 14.00. Hon tror att Mattias skulle iväg och att de därför skulle fixa sig för att gå. Själv skulle hon hem. Hon minns inte om någon åt någon frukost, men själv åt hon ingenting. På väg till tåget pratade hon med målsäganden om att denna haft sex, men hon minns inte vad samtalet gick ut på. Hon pratade även med Mattias på morgonen, men hon minns inte hur han var. Ingen av dem var jättefull då, men han var nog också bakis. – Hon har ingen kontakt med målsäganden nu.

Åklagaren har ur förundersökningen åberopat följande anteckningar från förhör den 29 mars 2012 med Mikaela Blomqvist. ”Hon minns att hon sa till *målsäganden* och inte hålla på med honom eftersom han är ”typ 26 år gammal”. *Målsäganden* hade struntat i det och fortsatt att hängla. Mikaela uppger att de även sa till Oskars bror att låta bli *målsäganden* eftersom hon var bara 14 år. Mikaela tror att hon var 14 år eftersom hon är tre år yngre än henne. Oskars bror hade också struntat i det och fortsatt att hängla med *målsäganden*. ... På morgonen minns Mikaela att hon frågade *målsäganden* om vad hon och Oscars bror gjort. *Målsäganden* hade bara skrattat och sagt att de haft sex.” – Som kommentar har Mikaela Blomqvist uppgivit följande. Hon minns inte vad hon sade till polisen och hon kommer ihåg vissa saker från händelsen bättre och vissa sämre. Det kan stämma att hon och Oskar sade så till Mattias och målsäganden om det står antecknat.

Louise Carlström: Hon lärde känna målsäganden i högstadiet, då denna gick en klass under henne och de umgicks med gemensamma vänner. Målsäganden började i åk 6 år 2009 och de slutade umgås efter sommaren 2011, då målsäganden bytte skola. Hon var inte med i lägenheten, men fick höra av målsäganden några dagar senare att hon varit på fest och att hon haft samlag. Som målsäganden berättade var det hon, Oscar, Oscars storebror Mattias och Mikaela, som varit hemma hos Mattias. Själv har hon träffat Oscar och Mikaela några gånger tillsammans med målsäganden, men Mattias har hon aldrig träffat. De hade suttit och druckit i lägenheten och blivit berusade. Målsäganden sade att hon blivit full. Sedan hade målsäganden och Mattias haft samlag och enligt målsäganden hade hon dessförinnan fått reda på att Mattias var tretton år äldre än hon. Hon minns inte om målsäganden berättade om festen för henne personligen eller via telefon. Målsäganden sade att hon skämdes när hon berättade för henne om vad som hänt och målsäganden var ledsen och nedstämd, när hon berättade. Hon tror att målsäganden mådde dåligt över samlaget, som hon tyckte var pinsamt med tanke på den stora ålderskillnaden. Hon och målsäganden umgicks ganska mycket vid den här tiden och hon försökte som vän att stödja målsäganden, när denna mådde dåligt. Någon vecka var målsäganden väldigt nere, men sedan umgicks de inte så mycket.

Åklagaren har ur förundersökningen åberopat följande anteckningar från förhör den 6 december 2011 med Louise Carlström. ”En till två dagar efter händelsen så berättade *målsäganden* för Louise att hon varit hemma hos Oscars bror på fest och att de druckit alkohol. *Målsäganden* berättade att Oscars brorsa ”hållit på” med henne och småflörtat.” – Som kommentar har Louise Carlström uppgivit att stämmer att målsäganden berättade att Mattias hade stött på henne.

Ur samma förhör har Mattias Hägglund åberopat följande. ”*Målsäganden* berättade att hon och Oscars brorsa hade sex med varandra under kvällen i dennes sovrum. *Målsäganden* var inte riktigt medveten om vad som hände. Hon hade druckit alkohol och visste inte riktigt vad hon gjorde. Efteråt mådde *målsäganden* väldigt

dåligt.” – Som kommentar har Louise Carlström uppgivit att hon minns att målsäganden sade att hon inte riktigt varit medveten eftersom hon var berusad och att hon inte riktigt var med på det som hände den aktuella kvällen mellan henne och Mattias.

Camilla Hultman: Hon arbetar på ett korttidshem, där hon vakar nattetid. Den aktuella kvällen började hon sitt arbete kl. 21.00. Målsägandens far var dock hemma. Målsäganden hade ringt till sin pappa och frågat om hon fick sova över hos kompisen Mikaela. Fadern hade efter att ha ringt Mikaelas mor även ringt henne för att höra om det var i sin ordning. Han hade då tyckt att Mikaelas mor låtit ganska konstig. Det kan stämma att det var Emelie som målsäganden sagt att hon skulle sova över hos. Dagen efter kom målsäganden hem på förmiddagen och hon var vaken när målsäganden kom. Det första målsäganden gjorde efter att hon kommit hem var att ställa sig i duschen, där hon sedan var så länge att hon reagerade på det och mycket längre än målsäganden brukade duscha. När hon skulle tvätta samma dag eller dagen efter, såg hon att det var rätt mycket blod i målsägandens trosor. Hon trodde att målsäganden hade mens och kopplade även dennas dåliga humör till detta. Målsäganden ställde även en massa frågor, som hon förstod först i efterhand, såsom vad som händer om en äldre kille hade sex med någon som är under 15 år. Hon märkte skillnad på målsäganden men hänförde detta till att målsäganden var i tonåren och hade mens. Ganska snart efter händelsen började målsäganden även att umgås i fel kretsar, att låta bli att svara i sin telefon och att ha mer humörsvängningar än vanligt. Vid ett tillfälle cirka två veckor senare kom målsäganden inte hem på kvällen som hon skulle. Hon svarade inte i mobilen och de började bli oroliga och ringde runt till målsägandens kompisar. Efter två, tre timmar svarade målsäganden slutligen. Hon var då ledsen och bad då om att bli hämtad. Bland annat berättade hon att hon var tillsammans med en kille, som bjudit henne på alkohol. I bilen på väg hem var målsäganden ledsen och sade många konstiga saker som gjorde att hon och hennes väninna förstod att något hänt. Hon ringde därför polisen och två polismän kom hem. När dessa började fråga målsäganden blev hon väldigt öppen. När en av

polismännen frågade om något liknande hänt någon mer gång, började målsäganden gråtande berätta om händelsen i maj 2011. Målsäganden uppgav namnet på killen då. Polismännen slog fram en bild på Mattias, varpå målsäganden bekräftade att det var han som varit med vid händelsen i maj. Hon och hennes man blev både chockade och arga. Polismännen sade dock att det inte var ovanligt att man straffade sig själv på detta sätt. Dagen efter åkte hon till AVK med målsäganden, där denna fick träffa läkare och blev undersökt. – Efter händelsen har målsäganden mått mycket dåligt och hennes skolgång har påverkats i hög grad. Det spreds ett rykte på skolan och hon fick frågor om det var skönt att bli våldtagen. Målsäganden blev även uppmärksam på att inte göra en polisanmälan, eftersom gärningsmannen i så fall skulle få sitta inne och vidare att detta skulle vara taskigt mot Oscar. Från början gick målsäganden hos skolkuratoren men sedan började hon på BUP. Så småningom fick hon börja på Steget, som innefattar skolgång i liten grupp och behandling. Det har ännu inte gått bra för målsäganden att återvända till den vanliga skolan. Målsäganden har även blivit besatt av sitt utseende och kan inte lämna hemmet utan att känna sig fin.

Tingsrätten gör följande överväganden rörande frågan om skuld.

Mattias Hägglund har berättat att han helt saknar minne av någon händelse, då hans bror Oscar, Mikaela Blomqvist och målsäganden skulle ha kommit hem till honom. Målsäganden har lämnat en mycket detaljerad och väl sammahängande redogörelse för vad som hänt hos Mattias Hägglund och i anslutning till besöket hos denne. Hon har ritat en skiss över Mattias lägenhet, som är väl förenlig med lägenhetens faktiska utseende, och hennes uppgifter om att hon besökt Mattias lägenhet stämmer väl överens med vad vittnet Mikaela Blomqvist uppgivit. Målsäganden har under förhöret med henne verkat vinnlägga sig om att bara berätta sådant hon verkligen varit med om, varvid hon lämnat även för henne negativa och för Mattias Hägglund positiva uppgifter. Dessa omständigheter sammantagna med det stöd målsägandens berättelse vinner av övrig förebringad bevisning finner tingsrätten att målsägandens utsaga kan läggas till grund för prövningen av åtalet. I målet är därmed visat att

samlag och därmed jämförbara handlingar ägt rum mellan Mattias Hägglund och målsäganden på sätt och under tid som angivits i gärningsbeskrivningen och att Mattias Hägglund därvid känt till att målsäganden var 13 år gammal. Rekvisiten för att finna åtalet för våldtäkt mot barn styrkt är därmed för handen. Med beaktande av att målsäganden såvitt framkommit fullt frivilligt deltagit i de sexuella handlingarna med Mattias Hägglund och att hon därvid haft full insikt i vad som hände finner tingsrätten dock att gärningen är att hänföra till den mildare formen av brottet. Tingsrätten finner därför att Mattias Hägglund skall dömas för sexuellt utnyttjande av barn.

#### *Påföljd*

Mattias Hägglund förekommer under 17 avsnitt i belastningsregistret. Brottligheten har inledningsvis bestått av huvudsakligen förmögenhetsbrott förutom en dom år 2003, som avsåg misshandel. Mattias Hägglund dömdes första gången för grovt rattfylleri år 2004, då påföljden bestämdes till skyddstillsyn med samhällstjänst. Skyddstillsynen kom genom dom i juli 2007 att omfatta ny brottslighet och Mattias Hägglund ställdes på nytt under övervakning. Genom dom den 19 maj 2006 dömdes han för misshandel vid två tillfällen, olaga hot, ofredande och skadegörelse till fängelse två månader. Ny dom föll den 7 februari 2008, varvid Mattias Hägglund dömdes för misshandel, hot mot tjänsteman, våldsamt motstånd, vårdslöshet i trafik, grovt rattfylleri, grov olovlig körning och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn och fängelse två månader. Senast är Mattias Hägglund dömd för våld mot tjänsteman, olovlig körning, grovt rattfylleri och ringa narkotikabrott till fängelse två månader. Den domen är enligt uppgift överklagad av Mattias Hägglund.

Frivården Fridhemsplan har avgivit yttrande efter företagen personutredning. Som sin bedömning i påföljdsfrågan har frivården anfört följande. Det har framkommit en allvarlig alkoholproblematik, som för närvarande är obehandlad, samt ett visst bruk av narkotika. Mattias Hägglund har informerats om kriminalvårdens program

vid dom rörande sexualbrott ROS (Relation och samlevnad). Frivården vet dock inte Mattias Hägglunds inställning till programmet och känner inte heller till om Mattias Hägglund tagit kontakt med någon beroendemottagning för vidare alkoholbehandling. Frivården har därför inte kunnat föreslå en frivårdspåföljd. Enligt frivårdens bedömning är Mattias Hägglund med hänsyn till sitt missbruk inte lämplig för samhällstjänst.

Av personutredningen och vad Mattias Hägglund själv berättat om sina personliga förhållanden har framgått att han har allvarliga alkoholproblem och att brottet begåtts efter att han intagit en anseilig mängd alkohol. Dessa omständigheter är dock inte av sådan beskaffenhet att det kan anses utgöra tillräckligt tungt vägande skäl att döma till annan påföljd än den som brottet på grund av dess art och straffvärde förskyller, varvid vid bedömningen av straffvärdet som försvårande omständighet även innehållet i 29 kap. 2 § 8 p brottsbalken är att beakta. Tingsrätten finner därför att annan påföljd än ett särskilt ådömt fängelsestraff inte kan komma ifråga. Vid mätningen av fängelsestraffets längd beaktar tingsrätten härutöver att lång tid, utan att detta berott på Mattias Hägglund, förflutit mellan tidpunkten för brottet och dess lagförande och bestämmer strafftiden till ett år.

#### *Skadestånd*

Det av målsäganden yrkade skadeståndet motsvarar det belopp som enligt praxis regelmässigt följer i kränkingsersättning vid våldtäkt mot barn. Med hänsyn till brottets rubricering finner tingsrätten målsäganden skäligen gottgjord med ett belopp om 50 000 kr. Mot yrkad ersättning avseende sveda och värk kan inte riktas någon erinran och tingsrätten finner således detta belopp skäligt. Om yrkad ränta råder inte tvist.



*Sekretess*

Sekretessen för uppgifter som kan röja målsägandens identitet bör fortsätta råda på sätt närmare framgår av domslutet.

*Övrigt*

Fängelse ingår i straffskalan för nu föreliggande brottslighet. Mattias Hägglund skall därför åläggas att utge lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Av den offentliga försvararen och målsägandebiträdet begärda ersättningar får anses skäliga.

Mattias Hägglunds ekonomiska förhållanden medger att han åläggas viss, med hänsyn till utgången i målet och utdömt skadestånd, jämkad återbetalningsskyldighet avseende kostnaderna för hans försvar och för målsägandebiträdet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se domsbilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande skall vara ställt till Svea hovrätt och ha inkommit till tingsrätten senast den 20 mars 2013.

Annalise Detthoff

Annalise Detthoff, rättsens ordförande, med vilken nämndemannen Birgitta Ohlsson förenar sig, är av skiljaktig mening i fråga om ansvar och anför följande: I likhet med majoriteten finner jag den åtalade gärningen styrkt.

Vad gäller rubriceringen noterar jag följande. Vid bedömningen av om en gärning är att rubricera som våldtäkt mot barn, med vilket menas personer som är under 15 år vid tidpunkten för gärningen, är barnets frivilliga medverkan eller till och med initiativtagande i princip utan betydelse. Vid några tillfällen har Högsta domstolen dock bedömt den brottsliga handlingen som sexuellt utnyttjande av barn (NJA 2006 s. 79 I och II). I förevarande fall har målsäganden vid tillfället varit drygt 13,5 år gammal. Mattias Hägglund, som själv vid tillfället var 26 år gammal, har enligt vad ovan anförts i domskälen ovan varit medveten om hennes ålder före de sexuella handlingarna. Förhållandet att Mattias Hägglund var hennes kompis Oscars storebror och att Mattias Hägglund låtit ungdomarna komma hem till sig för att dricka har varit ägnat att inge målsäganden viss trygghet, vilken Mattias Hägglund missbrukat. Han har vidare haft vetskap om att målsäganden vid tillfället druckit sig full. Mattias Hägglund och målsäganden har inte känt varandra dessförinnan och ingenting har framkommit om att samvaron varit annan än tillfällig. Med beaktande av det anförda kan jag inte finna att någon omständighet framkommit som föranleder att brottet är att bedöma som annat än våldtäkt mot barn. Det för Mattias Hägglund aktuella fängelsestraffet mäter jag till två år.

Överröstad härutinnan är jag i övrigt ense med majoriteten.



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.