



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 4

DOM
2013-10-25
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 6882-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Tomas Mattsson
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Sekretess A
Sekretess

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Björn Rothpfeffer
c/o Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28
111 30 Stockholm

2. Sekretess B
Sekretess

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Björn Rothpfeffer
c/o Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28
111 30 Stockholm

Tiltalad

JOHAN Bertil Olsson, 701010-8210
Tjusta Gård
195 96 Rosersberg

Offentlig försvarare:
Advokat Gunnar Heimklo
Advokatfirman Heimklo AB
Turebergsvägen 5
191 47 Sollentuna

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt ofredande

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 695 00 E-post: attunda.tingsratt@dom.se, enhet4.attunda.tingsratt@dom.se	08-561 695 01	måndag - fredag 08:30-16:00

Påföljd m.m.

Fängelse 4 månader

Skadestånd

1. Johan Olsson ska utge skadestånd till Sekretess A med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 september 2013 till dess betalning sker.
2. Johan Olsson ska utge skadestånd till Sekretess B med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 september 2013 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för de uppgifter som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar som kan röja målsägandena A och B:s samt vårdnadshavare/vittnet C:s identiteter. Detsamma ska gälla för identitetsuppgifter avseende dessa i bilagor till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Rothpfeffer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 54 315 kr. Av beloppet avser 37 260 kr arbete, 4 560 kr tidsspillan, 1 632 kr utlägg och 10 863 kr mervärdesskatt.
 2. Gunnar Heimklo tillerkänns ersättning av allmänna medel med 45 810 kr. Av beloppet avser 29 808 kr arbete, 6 840 kr tidsspillan och 9 162 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1. Gärningsbeskrivningen i båda åtalspunkterna har vid huvudförhandlingen justerats så att efter ”handen” har tillägget ”och ett finger” gjorts.

Målsägandenas yrkanden, se bilaga 2. Yrkandena avser ersättning för kränkning. Målsägandena har biträtt åtalet.

Johan Olsson har förnekat brott. Han har vidgått de faktiska omständigheterna och att han har vidrört båda målsägandena men förnekat att han har haft något sexuellt uppsåt. Han har bestritt de enskilda anspråken, vitsordat 5 000 kr som skäligt i och för sig för respektive person och inte haft något att erinra mot räntheyrkandet.

DOMSKÄL

I målet är det ostridigt att A och B, 9 och 10 år gamla, tillsammans med ytterligare en kamrat har kommit till Johan Olssons bostad vid flera tillfällen för att spela dataspel. De har då suttit i en soffa med spelet kopplat till en TV framför soffan och turats om att spela. Under besöken har A och B berörts av Johan Olsson.

A och B har båda beskrivit ett händelseförlopp där Johan Olsson har suttit bredvid den som har spelat och under spelets gång tagit på den pojken. A har beskrivit att beröringen har varit på insidan av låret och upp mot skrevet medan B har förklarat att han har berörts på könsorganet. Beröringen ska vid alla tillfällen ha skett utanpå kläderna. Johan Olsson vidgår beröring, men menar att han har klappat på dem med öppen hand på insidan av låren och axeln i syfte att berömma dem när de har spelat bra. Han tror inte att han har tagit på könsorganen. När A har beskrivit hur han har suttit har han visat att han har suttit snett uppkrupen med benen under sig och ryggsidan mot Johan Olsson. Båda pojkarna har beskrivit Johan Olssons beröring

genom att visa ett krökt pekfinger som rör sig upp och ned. Båda har uppgett att de inte ville sitta bredvid Johan Olsson och framförallt av B:s berättelse framgår att ibland har en pojke varit kvar med Johan Olsson och spelat när de andra har "varit ute och tagit luft". B har berättat att de har varit på besök tre gånger tillsammans och att A därutöver har varit där ensam vid ett tillfälle. Johan Olsson har bekräftat B:s uppgifter om totalt fyra tillfällen.

Av vårdnadshavarens uppgifter framgår att barnen har mått dåligt av händelsen och att de oberoende av varandra inför henne har lämnat samstämmiga uppgifter om vad som har inträffat.

Målsägandena har beskrivit samma händelseförlopp och upplevelser - hur de sitter i soffan, obehaget av Johan Olssons beröring och hur den har gått till. De har i princip berättat samma sak, men med olika ord och på olika sätt. A har visat att han, när han har suttit bredvid Johan Olsson, har haft en kroppsställning där man kan få intrycket av att han medvetet försvårar för Johan Olsson att närma sig hans könsorgan. Den beröring pojkarna beskriver är inte flyktig och den är koncentrerad till könsorganet eller områden i närheten av könsorganet. Sammantaget finner tingsrätten att det är ställt utom allt rimligt tvivel att Johan Olsson har berört målsägandena på det sätt som läggs honom till last i gärningsbeskrivningarna och att hans handlingar har haft ett sexuellt syfte. Han ska därför dömas för sexuellt ofredande.

Huruvida sexuellt ofredande är artbrott eller inte är inte helt klarlagt (se t.ex. RH 2010:79 och Göta hovrätts dom den 8 mars 2013 i mål B 3163-12), men mycket talar för att den här typen av sexuellt ofredande riktat mot barn ska anses som det. Då det är tredje gången som Johan Olsson döms för den här typen av brott med samma tillvägagångssätt och Johan Olsson har avböjt erbjuden behandling anser tingsrätten att någon annan påföljd än fängelse är utesluten. Fängelsestraffets längd

bestäms med hänsyn till straffvärde och tidigare brottslighet till fyra månaders fängelse.

De ersättningskrav som har framställts från A och B är skäliga och ska bifallas.

Då Johan Olsson har uppgett att han löper stor risk att bli av med sitt arbete i anledning av domen ska kostnaden för offentlig försvarare och målsägandebiträde stanna på staten.

Med hänsyn till målsägandenas ålder och målets beskaffenhet ska de uppgifter som kan röja deras identitet fortfarande omfattas av sekretess.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 400)

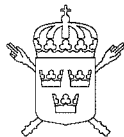
Ett överklagande ska vara ställt till Svea hovrätt och komma in till tingsrätten **senast den 15 november 2013**.

På tingsrättens vägnar

Therese Linderoth

I målets avgörande deltog rådmannen Therese Linderoth samt nämndemännen Stellan Bennich, Britt-Louise Rappe och Gunilla Stjernberg

Avräkningsunderlag, se bilaga 4



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Tomas Mattsson

Ansökan om stämning
2013-10-14

Sida 1(2)
Handling 111
Ärende AM-133107-13
Handläggare 101-23

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 4
ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 4
INKOM: 2013-10-28
MÅLN: B 6882-13
MÅLN: B 6882-13
AKTBIL: 16

HÄKTAT MÅL

Attunda tingsrätt

ÅKLAGARBUNDET

Enhet 4

Box 940

91 29 SOLLENTUNA

MÅLSÄGANDE UNDER 18 ÅR

TR mål: B 6882-13

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Olsson, Johan Bertil		Johan	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19701010-8210	Sverige		
	Adress			
	Tjusta Gård 195 96 ROSERSBERG			
Offentlig försvarare/ombud				
Heimklo, Gunnar, Advokatfirman Heimklo AB, Turebergsvägen 5, 191 47 SOLLENTUNA				
Friköpt/berövande m.m.				
Anhållande 2013-09-30, Häktad 2013-10-01				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Sollentuna				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SEXUELLT OFREDANDE vid flera tillfällen (0201-K277983-13)

Målsägande

Sekretess A (se sekretessbilagan) som företräds av målsägandebiträdet:
Rothpfeffer, Björn, c/o Advokatfirman Althin, Skeppsbron 28, 111 30
STOCKHOLM

Gärning

Olsson har sexuellt berört Sekretess A. Han har med ena handen smekt och berört Sekretess A:s lår upp mot skrevet. Detta har skett utanpå kläderna. Sekretess A var under 15 år. Det hände vid flera tillfällen under perioden den 1 juli-den 10 september 2013 i Olssons bostad i Rosersberg, Sigtuna kommun.

och ett finger

Olsson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Se nedan.

2. SEXUELLT OFREDANDE vid flera tillfällen (0201-K277983-13)

Målsägande

Sekreteress B (se sekretessbilagan) som företräds av målsägandebiträdet:
Rothpfeffer, Björn, c/o Advokatfirman Althin, Skeppsbron 28, 111 30
STOCKHOLM

Gärning

Olsson har sexuellt berört Sekretess B. Han har med ena handen smekt och berört Sekretess B:s lår och könsorgan. Detta har skett utanpå kläderna. Sekretess B var under 15 år. Det hände vid flera tillfällen under perioden den 1 juli-den 10 september 2013 i Olssons bostad i Rosersberg, Sigtuna kommun. / och ett finger

Olsson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Bevisning åtalspunkt 1-2

Muntlig bevisning

- Förhör med målsägandena Sekretess A och B, angående att Olsson sexuellt ofredat dem, till styrkande av åtalen. Förhör sker genom uppspelning av videoförhör. Åklagaren medtar DVD-skivor. Sekretess A: 1 timme och 18 minuter. Sekretess B: 1 timme och 9 minuter.
- Förhör med tilltalade Johan Olsson – förnekar brott
- Vittnesförhör med sekretess C (se sekretessbilagan) (mor till Sekretess A och B) angående vad sekretess A och B för henne berättat om ofredandena, till styrkande av målsägandenas uppgifter.

Skriftlig bevisning

- Tjänsteanteckning, sid 27 i tilläggsprotokollet, till styrkande av brottstiden

Handläggning

- Beräknad tidsåtgång för förhandling är ca en hel dag
- Vid sakframställan kommer handlingarna på sid 91-92, 100-105, i fup att genomgå.

Tomas Mattsson

Till
 - Attunda tingsrätt, Enhet 4
 - Advokat Gunnar Heimklo

advokatfirman **Althin**

ATTUNDA TINGSRÄTT
 Enhet 4

INKOM: 2013-10-25
 B 6882-13
 AKTBIL: 30

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2013 -10- 25

Akt.....6882-13.....

Aktbil.....30.....

ENSKILT ANSPRÅK

MÅL NUMMER B 6882-13

NORRORTS ÅKLAGARKAMMARE I STOCKHOLM ./ JOHAN OLSSON
 ANG. SEXUELLT OFREDANDE

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess A och Sekretess B får jag framföra följande yrkanden.

YRKANDEN

Sekretess A yrkar att Johan Olsson ska förpliktigas att utge skadestånd till Sekretess A med 7 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 september 2013 till dess betalning sker.

Sekretess B yrkar att Johan Olsson ska förpliktigas att utge skadestånd till Sekretess B med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 september 2013 till dess betalning sker.

GRUNDER

Yrkandena grundas på den åtalade brottsligheten.

BEVISNING

Sekretess A och Sekretess B åberopar samma bevisning som åklagaren.

Stockholm den 24 oktober 2013


 Björn Rothpfeffer



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 4

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-10-25
Sollentuna

Mål nr B 6882-13

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 4

INKOM: 2013-10-25
MÅLNR: B 6882-13
AKTBIL: 35

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 701010-8210	Datum för dom/beslut 2013-10-25
Efternamn Olsson	Förnamn JOHAN Bertil

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-09-30	2013-10-25

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11

Telefon
08-561 695 00
Telefax
08-561 695 01
E-post: attunda.tingsratt@dom.se,
enhet4.attunda.tingsratt@dom.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00