



ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 2

**DOM**  
2014-01-27  
meddelad i  
Sollentuna

Mål nr B 7379-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Isabelle Bjursten  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

**Målsägande**

Sekretess  
Sekretess

Särskild företrädare:

Jur.kand. Charlotte Nordström  
c/o Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB  
Box 19579  
104 32 Stockholm

**Tilltalad**

TOMAS Per Erik Hagström, 640901-8212  
Havsvägen 12 A Lgh 1101  
817 30 Norrsundet

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Milkéwitz  
Advokatkompaniet Sollentuna AB  
Box 77  
191 21 Sollentuna

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Sexuellt övergrepp mot barn

**Lagrum**

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Skyddstillsyn

- Särskild föreskrift: Tomas Hagström ska genomgå Kriminalvårdens program vid dom för sexualbrott, Relation och Samlevnad (ROS).

**Postadress**

Box 940  
191 29 Sollentuna

**Besöksadress**

Tingsvägen 11

**Telefon**

08-561 695 00

**Telefax**

08-561 695 01

**E-post:** attunda.tingsratt@dom.se,

enhet2.attunda.tingsratt@dom.se

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:30-16:00

-

**Kriminalvården**

Frivården Gävle

**Övervakare**

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

**Skadestånd**

Tomas Hagström ska utge skadestånd till Sekretess A med 22 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juni 2013 till dess betalning sker.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter som förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Sekretessen avser även målsägandens identitetsuppgifter som framgår i bilaga 1 till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Charlotte Nordström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 20 645 kr. Av beloppet avser 13 717 kr arbete, 2 047 kr tidspillan, 752 kr utlägg och 4 129 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
  2. Peter Milkéwitz tillerkänns ersättning av allmänna medel med 13 650 kr. Av beloppet avser 9 570 kr arbete, 1 170 kr tidspillan, 180 kr utlägg och 2 730 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Tomas Hagström till staten återbetala 5 460 kr. Resterande kostnad ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Målsägandens personuppgifter, som är sekretessbelagda, framgår av bilaga 1.

Åklagaren har framställt det ansvarsyrkande mot Tomas Hagström som framgår av bilaga 2, med den justering som framgår av åtalet.

Målsäganden, som biträtt åtalet, har framställt det skadeståndsanspråk mot Tomas Hagström som framgår av bilaga 3.

**DOMSKÄL****Skuld**

Tomas Hagström har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den muntliga bevisning som framgår av åtalet.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren. Bevisningen har tagits upp vid huvudförhandlingen. Av det nyss sagda följer att videoförhöret med målsäganden har spelats upp vid huvudförhandlingen och att Tomas Hagström har hörts närmare över åtalet. Videoförhöret med målsäganden, som är född under september år 2005, ägde rum den 6 september 2013. Vid målsägandeförhöret var barnets särskilda företrädare närvarande. Vid förhörstillfället var inte någon offentlig försvarare förordnad för Tomas Hagström.

*Målsäganden* har vid det omnämnda videoförhöret redogjort för en händelse som motsvarar det som åklagaren har gjort gällande i gärningsbeskrivningen.

Målsäganden har varit ganska mångordig och spontan vid förhöret. Hon har berättat bl.a. att händelsen ägde rum när hon skulle ”nattas” och att Tomas Hagström i samband därmed tog henne på ”snippan” tre gånger med ena handens fingrar

innanför hennes trosor. Målsäganden har tillagt att hon förde bort handen, men Tomas Hagström tog tillbaka den.

*Tomas Hagström* har uppgett sammanfattningsvis följande. Målsäganden är hans barnbarn. Vid det aktuella tillfället skulle målsäganden och ett syskon till målsäganden sova över hos honom och hans hustru. Barnen låg i ett eget rum på madrasser. När hustrun inte kunde få målsäganden att somna tog han över. Han lade sig mellan barnen och kliade målsäganden på nacken och ryggen för att hon skulle somna lättare. I samband därmed tog han målsäganden mellan benen tre gånger på det sätt som målsäganden har uppgett, både utanpå och innanför hennes trosor. Det är även riktigt att målsäganden då förde bort hans hand, men han fortsatte med sitt beteende. Han förde inte in något finger i målsägandens könsorgan. Hela proceduren höll på omkring tio minuter, dock att den beröring som avses med åtalet var relativt kortvarig och flyktig. Han vet egentligen inte varför han berörde målsägandens underliv. Troligen ingick det i proceduren för att få målsäganden att somna. Han insåg redan samma kväll att han hade gjort något fel. Dagen efter fick han ett sms från sin styvdotter, som är mor till målsäganden. Därefter uppsökte han en psykiatrisk klinik. Vid något tillfälle planerade han att ta livet av sig. Eftersom han inte hörde något från polisen anmälde han sig själv hos polisen den 16 augusti 2013. Vid något tillfälle när styvdottern var 7-8 gammal berörde han henne på ett liknande sätt som det nu aktuella när hon badade i ett badkar. Trots det som har inträffat har han inte någon sexuell dragning åt barn. Hans hustru har försökt stötta honom. Händelsen har blivit en katastrof inom familjen, bl.a. eftersom han inte längre får träffa styvdottern och målsäganden.

#### Tingsrättens bedömning

Genom utredningen i målet är det klarlagt att Tomas Hagström vid tillfället ifråga har genomfört en sexuell handling gentemot målsäganden, som då var sju år gammal, genom att beröra hennes underliv med sin ena hand. Därför ska åtalet

bifallas. Brottet ska rubriceras som åklagaren har angett, dvs. som sexuellt övergrepp mot barn.

### **Påföljd**

Tomas Hagström förekommer inte i belastningsregisterutdrag i något sammanhang som har betydelse i målet.

Tingsrätten har under huvudförhandlingen tagit del av innehållet i ett yttrande från Frivården Fridhemsplan beträffande Tomas Hagström. Yttrandet är dagtecknat den 15 januari 2014. I yttrandet föreslås att påföljden för Tomas Hagström bestäms till skyddstillsyn med föreskrift för Tomas Hagström att genomgå Kriminalvårdens program vid dom för sexualbrott, Relation och Samlevnad (ROS). Programmet, som sträcker sig över ca 60 tillfällen, beskrivs närmare i yttrandet. Tomas Hagström har under huvudförhandlingen lämnat vissa kompletterande uppgifter om sin nuvarande livssituation. I samband därmed har framkommit att Tomas Hagström är positiv till påföljdsförslaget eftersom han är angelägen om att få insikt i sitt beteende så att detta inte upprepas.

### Tingsrättens bedömning

Straffvärdet för den gärning som Tomas Hagström har gjort sig skyldig till motsvarar fängelse omkring fyra månader. Straffmättningsvärdet är emellertid något lägre eftersom det får anses att Tomas Hagström frivilligt har angett sig (29 kap. 5 § första stycket 3 brottsbalken).

Tomas Hagström har vid det aktuella tillfället berört målsägandens underliv tre gånger. Beröringarna har inte varit helt flyktiga men någon penetration eller likande beteende tycks inte ha förekommit. Oavsett det sist sagda gäller, på grund av det aktuella brottets art, en presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse.

Endast om det föreligger särskilda skäl kan det finnas utrymme att komma fram till en påföljd som inte innebär något frihetsberövande.

Tomas Hagström är motiverad att genomgå den aktuella programverksamheten (ROS). En frivårdspåföljd i form av en skyddstillsyn med övervakning och föreskrift om en sådan programverksamhet kan bidra till att Tomas Hagström, förutom att han får insikt om sitt felaktiga beteende, fortsättningsvis avhåller sig från likartad brottslighet. Programverksamheten ifråga är relativt omfattande. Det nu sagda innefattar enligt tingsrättens mening tillräckligt starka skäl för att döma ut en påföljd som inte innebär något frihetsberövande.

En sammanvägning av det som tingsrättens har uttalat i det föregående medför att påföljden för Tomas Hagström ska bestämmas till skyddstillsyn med föreskrift för Tomas Hagström att genomgå Kriminalvårdens program Relation och Samlevnad (ROS).

### **Skadestånd**

Tomas Hagström har medgett målsägandens skadeståndstalan. Därför ska Tomas Hagström åläggas att utge till målsäganden det sammanlagt yrkade beloppet 22 500 kr jämte ränta.

### **Övrigt**

De sekretessfrågor som är aktuella i målet framgår av domslutet.

Eftersom Tomas Hagström döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala en särskild avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

ATTUNDA TINGSRÄTT

**DOM**  
2014-01-27

B 7379-13

Enhet 2

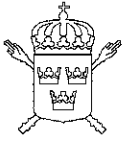
Den särskilda företrädarens och den offentlige försvararens ersättningsanspråk ska godtas. På grund av Tomas Hagströms ekonomiska förhållanden ska han åläggas att utge endast en viss del (40 procent) av försvararkostnaden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bifogade upplysningar i bilaga 4 (DV 400).

Ett överklagande adresseras till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 17 februari 2014.

På tingsrättens vägnar

Urban Engström



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm  
Kammaråklagare Annika Wennerström

Ansökan om stämning

Sida 1(2)  
Handling 38

Ärende AM-121279-13  
Handläggare 101-27

2013-10-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Förenklad delgivning

Attunda tingsrätt

Box 940  
191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT  
ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 8  
INKOM: 2014-01-20  
INKOM: 2013-10-14-13  
MÅN:BIL 7379-13  
AKTBIL: 3

TR mål: B 7379-13  
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förmamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>1 Hagström, Tomas Per Erik</b>		Tomas	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19640901-8212	Sverige	08-541 301 21	
Adress			
SIGNES VÄG 7 185 41 VAXHOLM			
Offentlig försvarare/ombud			
Milkewitz, Peter, Advokatkompaniet Sollentuna AB, Box 77, 191 21 SOLLENTUNA			
Frishetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			
Information om förenklad delgivning lämnades vid personligt möte 131004			

Ansvarsyrkanden m.m.

*ÖVERGREPP MOT \**  
**SEXUELLT UTNYTTJANDE AV BARN (0201-K248036-13)**

\* Justerat av  
Eklöggen vid  
huvudförhandling  
2014-01-20,  
Johanna Larsson e.u.  
Urban Engström

Målsägande

Sekretess A (se bilaga)

Företräds genom respektive vårdnadshavare - se sekretessbelagd bilaga - samt särskild företrädare för barn: Charlotte Nordström

Gärning

Hagström har genomfört en sexuell handling mot AA som vid tillfället var 7 år genom att beröra hennes underliv med sin hand. Det hände den 8 juni 2013 på Signes väg i Vaxholm.

Hagström begick gärningen med uppsåt och visste att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Bevisning*Muntlig bevisning*



Målsägandeförhör med sekretess A, uppspelning av videoförhör 50 minuter

Förhör med tilltalade Tomas Hagström (erkänner)

Handläggning

Beräknad tid för huvudförhandling – ca 2 timmar

Annika Wennerström



## Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB

ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 2

INKOM: 2014-01-17  
MÅLNR: B 7379-13  
AKTBIL: 18

Attunda tingsrätt

Enhet 8

### Mål B 7379-13 Åklagaren ./ Tomas Hagström

I egenskap av särskild företrädare för målsägande A får jag anföra följande:

#### Yrkanden mm

**Målsäganden**, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Tomas Hagström att till henne utge skadestånd jml 2 kap 3 § samt 5 kap 1 § skadeståndslagen enligt nedan:

20.000 kr för kränkning samt

2.500 kr för sveda och värk i form av psykiskt lidande.

På det sammantagna beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från 8 juni 2013 till dess betalning sker.

#### Grunder

Tomas Hagström har i enlighet med vad som anges i åklagarens gärningsbeskrivning, genom brottslig gärning allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet. Hon har även tillfogats psykiskt lidande.

Advokat Elisabeth Massi Fritz  
Lawyer, Bachelor of Law Martin Soner  
Advokat Camilla Swart  
Advokat Charlotte Nordström  
Jur kand Veronica Alfvegren  
Jur kand Fatima Brobeck Khan  
Jur kand Sara Lemouré  
Jur kand Mia Joleby

Tel: 08-21 15 60, Jourtel 070-867 07 24  
Fax: 08-20 44 50  
Postadress: Box 19579, SE-104 32 Stockholm  
Besöksadress:  
Birger Jarlgatan 73-75, Stockholm  
Lunagallerian 1, 2tr, Södertälje

E-mail: [info@advokatfritz.com](mailto:info@advokatfritz.com)  
Web: [www.advokatfritz.com](http://www.advokatfritz.com)

Org.nr: 556366-3888  
BG advokatbyrån: 667-0947  
BG klientmedel: 757-6564  
Innchar F-skattsedel



## Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB

### Bevisning

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren.

Härutöver åberopas förhör med målsägandens mamma angående hennes mående efter händelsen till styrkande av att hon tillfogats psykiskt lidande.

Stockholm 2014-01-17

Charlotte Nordström



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.