



ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 6

**DOM**  
2014-02-10  
meddelad i  
Sollentuna

Mål nr B 3014-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Annika Wennerström  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

**Målsägande**

Sekretess A  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Caroline Brännström  
Adding Advice Advokatbyrå AB  
Marknadsvägen 15, 12 tr  
183 34 Täby

**Tilltalad**

Imad Abutaleb, 930412-7872  
Tors Väg 9 Lgh 1301  
145 71 Norsborg

Offentlig försvarare:

Advokat Kerstin Koorti  
Advokatfirman Kerstin Koorti AB  
Box 17171  
104 62 Stockholm

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Försök till våldtäkt

**Lagrum**

6 kap 1 § 1 st och 15 § samt 23 kap 1 §  
brottsbalken

**Postadress**

Box 940  
191 29 Sollentuna

**Besöksadress**

Tingsvägen 11

**Telefon**

08-561 696 06

**Telefax**

08-561 695 01

**E-post:** attunda.tingsratt@dom.se

enhet6.attunda.tingsratt@dom.se

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:30-16:00

-

**Påföljd m.m.**

Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 10 månader ha dömts ut.

- Särskild föreskrift: Imad Abutaleb ska följa den behandlingsplan som har upprättats av Frivården Fridhemsplan, se bilaga 1. Den som ansvarar för behandlingen ska anmäla till Kriminalvården och åklagaren om Imad Abutaleb allvarligt åsidosätter sina åligganden enligt behandlingsplanen.
- Övervakningen ska pågå till 2015-08-10.

**Kriminalvården**

Frivården Fridhemsplan

**Övervakare**

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

**Andra lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

Imad Abutaleb ska betala skadestånd till Sekretess A med 57 500 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 februari 2013 till dess betalning sker.

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s och vittnet Sekretess B:s identitet. Detsamma ska gälla målsägandens och vittnets identitetsuppgifter i bilaga 3 till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Kerstin Koorti tillerkänns ersättning av allmänna medel med 37 800 kr, varav 7 560 kr avser mervärdesskatt.
  2. Caroline Brännström tillerkänns ersättning av allmänna medel för uppdraget som målsägandebiträde med 52 796 kr, varav 10 559 kr avser mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**BAKGRUND**

Sekretess A och Amanda Eriksson är kompisar sedan flera år och träffas till och från. De hade träffat Laith Qanadilo någon eller några gånger tidigare men visste innan den i målet aktuella händelsen inte vem Imad Abutaleb var. Laith Qanadilo och Imad Abutaleb känner också varandra, bl.a. genom sina arbeten. På kvällen fredagen den 8 februari 2013 hämtade Laith Qanadilo och Imad Abutaleb Sekretess A och Amanda Eriksson med bil utanför Sekretess A:s bostad. De åkte till Sjudargårdsbadet i Sigtuna. Där utspelade sig den händelse som är föremål för åtal i målet. Därefter skjutsades Sekretess A och Amanda Eriksson hem till Sekretess A igen. Under påföljande måndag gick Sekretess A tillsammans med sin nära väninna Evelina Nilsson-Böös till polisen och anmälde händelsen.

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har, efter justering vid huvudförhandlingen, yrkat att Imad Abutaleb ska dömas för *försök till våldtäkt* (6 kap. 1 § första stycket och 15 § första stycket samt 23 kap. 1 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Abutaleb har betvingat sekretess A med sin kroppstyngd och tryckt med handen mot hennes vaginalöppning utanpå kläderna, försökt knäppa upp hennes byxor samt fört in sin hand innanför hennes byxor. Han har därefter försökt tvinga sekretess A att utföra oralsex på honom genom att ta fram sin penis och trycka ner sekretess A:s huvud genom att ta tag i hennes hår och säga ”sug”. En sådan sexuell handling är jämförlig med samlag. Det hände den 8 februari 2013 vid Sjudargårdsbadet i Sigtuna.

Det fanns fara för brottets fullbordan.

Abutaleb begick gärningen med uppsåt.

Sekretess A, som har biträtt åtalet, har yrkat att Imad Abutaleb ska betala 57 500 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 februari 2013 till dess att full

betalning sker. Av beloppet avser 50 000 kr ersättning för kränkning och 7 500 kr ersättning för sveda och värk.

Imad Abutaleb har förnekat att han gjort sig skyldig till försök till våldtäkt. Han har med hänsyn till inställningen i skuldfrågan motsatt sig skadeståndsyrkandet. Om åtalet är styrkt har han godtagit att betala 20 000 kr för kränkning och om han döms för sexuellt ofredande har han godtagit att betala 10 000 kr för kränkning. Han har inte godtagit något belopp som skälig ersättning för sveda och värk.

### UTREDNINGEN

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat

- rättsintyg,
- analys av Imad Abutalebs telefon,
- SMS-utdrag med en konversation mellan Imad Abutaleb och Sekretess A,
- SMS-utdrag med en konversation mellan Imad Abutaleb och Laith Qanadilo och
- SMS-utdrag med en konversation mellan Laith Qanadilo och Sekretess A.

Sekretess A har som skriftlig bevisning åberopat

- rättsintyg och
- bilder över Sekretess A:s skador.

Imad Abutaleb har hörts. På åklagarens och Sekretess A:s egen begäran har hon hörts. Vad de har berättat återges i huvudsak nedan.

På åklagarens och Sekretess A:s begäran har även Sekretess B och Evelina Nilsson-Böös samt på åklagarens begäran Laith Qanadilo hörts som vittnen. På Imad Abutalebs begäran har vittnet Amanda Eriksson hörts. I den mån deras uppgifter har

varit relevanta för tingsrättens bedömning redovisas de nedan under rubriken DOMSKÄL.

### **Sekretess A:s berättelse i huvudsak**

När Sekretess A och Amanda Eriksson skulle träffa Laith Qanadilo den aktuella kvällen visste Sekretess A att Laith Qanadilo inte skulle komma ensam. De blev hämtade mellan klockan åtta och nio på kvällen. De visste inte vart de skulle åka med bilen så Sekretess A tror att hon föreslog badplatsen i Sigtuna. När de kom dit ville hon röka. Hon kan ha frågat Imad Abutaleb om han ville följa med ut ur bilen. Hon och Imad Abutaleb gick den långa trappan från parkeringen ner till stranden. Amanda Eriksson och Laith Qanadilo satt kvar i bilen.

Nere vid stranden började Sekretess A och Imad Abutaleb att pussas. Imad Abutaleb lade sina händer på hennes rygg, men det var kallt så hon tog bort dem. De stod kvar några minuter innan de gick upp till bilen igen. Hon minns inte vad de pratade om men de bestämde i vart fall inte att göra det som sedan hände i bilen. Hon sade inte att de kunde fortsätta i bilen. När de kom upp till bilen, satte hon sig i bilen eftersom hon frös. Imad Abutaleb satte sig bredvid, till vänster om henne i baksätet. Sekretess A tror att Imad Abutaleb satte sig i bilen med henne eftersom de redan pratade med varandra. Laith Qanadilo och Amanda Eriksson steg ur bilen och ställde sig några meter bakom den. Sekretess A vet inte varför de gick ut.

I bilen pussades Sekretess A och Imad Abutaleb på nytt. Hon tyckte att det var helt OK. Under tiden de pussades tog Imad Abutaleb på hennes ben. Hon tog bort hans händer men då tog han på henne mellan benen. Hon sade åt honom flera gånger att sluta och att hon inte ville fortsätta. Men han skakade på huvudet och fortsatte. Då började hon bli rädd. Imad Abutaleb var hårdhänt och det var obehagligt. Sekretess A förstod inte syftet eller vad Imad Abutaleb ville. Hon var rädd eftersom han inte reagerade på vad hon sade. Hon kände sig hjälplös när hon inte fick kontakt med

honom. Hon sade att hon inte kände Imad Abutaleb och han svarade att det inte spelade någon roll. Han var nästan över henne och hade sin hand mellan hennes ben. Han försökte komma innanför byxorna och trosorna. Det gjorde ont på underlivet, eftersom han tryckte handen nedåt. Hon fick bort hans hand. Då fortsatte han att trycka utanpå byxorna mot slidan. Det gjorde också ont, vid slidmynningen. Hon vet inte var Imad Abutalebs andra hand var, men hon har en bild i huvudet av att hans ena arm var över hennes axel. Det hela var jobbigt. Sekretess A befann sig halvliggande bak på höger sida av baksätet med Imad Abutaleb över sig.

Sedan satte sig Imad Abutaleb upp och knäppte upp sina byxor. Möjligen kan han ha knäppt upp dem tidigare. Han tog tag i Sekretess A:s hår och sade att han ville att hon skulle suga av honom. Han tog handen om hennes bakhuvud och höll i hennes hår och tryckte huvudet mot sin penis. Det kändes obehagligt. I det läget förstod hon vad Imad Abutaleb ville, men hon ville inte göra det och sade åt honom att sluta. Sekretess A sög inte på Imad Abutalebs penis.

När Imad Abutaleb hade fått ner hennes huvud mot sin penis kom Laith Qanadilo och knackade på dörren. Imad Abutaleb slutade och Sekretess A lämnade bilen. Om Laith Qanadilo inte hade knackat hade Imad Abutaleb inte slutat. Sekretess A hade inte kunnat ta sig ur bilen tidigare eftersom Imad Abutaleb hade legat över henne. Hon hade inte kunnat sätta sig upp eller röra sig. Sekretess A gick fram till Amanda Eriksson bakom bilen och sade att Imad Abutaleb hade försökt tvinga henne till sex och att hon ville åka hem. Amanda Eriksson sade till Laith Qanadilo att de ville åka hem.

Sekretess A tror att det måste ha varit Laith Qanadilo som gav hennes telefonnummer till Imad Abutaleb för hon gjorde det inte.

Sekretess A var osäker på om det som hade hänt var fel, men det kändes inte rätt. Hon berättade inte i detalj för Amanda Eriksson vad som hade hänt, eftersom det

här var första gången som de träffades på ett tag. Eftersom Sekretess A då inte insåg helt att det som hade hänt var fel, visste hon inte om hon var sur på Imad Abutaleb, när han kontaktade henne via SMS samma kväll. Hon visste dock att hon inte ville träffa honom ensam igen. Under söndagen pratade hon med sin mamma som sade att hon skulle göra en polisanmälan. Sekretess A var emellertid fortfarande osäker och pratade på måndagen även med Evelina Nilsson-Böös, som hon var väldigt nära med vid tiden för händelsen. Sekretess A förstod efter samtalet med Evelina Nilsson-Böös, och efter en genomgång av Imad Abutalebs SMS där han bad om ursäkt, att det som hade hänt var fel och bestämde sig då för att göra en anmälan. I dag känner hon ingen osäkerhet längre om själva händelsen. Hon känner sig arg och tycker att det är jobbigt. Det var bra att hon anmälde så att hon visade att det inte var OK. Däremot känner hon sig lite skyldig eftersom hon satte sig i en bil med killar som hon inte kände så bra.

Efter hennes polisanmälan har någon på telefon erbjudit henne pengar om hon tog tillbaka anmälan.

I samband med anmälan hade Sekretess A ont mellan benen och uppmanades att uppsöka läkare. Hon var öm omkring en vecka av ett märke i underlivet som sannolikt uppstått när Imad Abutaleb låg över henne och tryckte mot slidmyningen. Hon hade inte haft smärta i underlivet tidigare. Det gjorde ont när Imad Abutaleb tog henne i håret. Hela händelsen var obehaglig och hon kände sig maktlös. Hon kände sig trött under några veckor efter händelsen. Hon tycker fortfarande att det är obehagligt att träffa personer som påminner om Imad Abutaleb. Hon känner sig inte osäker längre men har inför huvudförhandlingen varit känslig och irriterad. Hon har haft samtal tre gånger på Stödcentrum.

**Imad Abutalebs berättelse i huvudsak**

Den aktuella kvällen ville Laith Qanadilo presentera Imad Abutaleb för Sekretess A. Laith Qanadilo hade sagt att Sekretess A var trevlig och fin samt intresserad av en seriös kille. Imad Abutaleb ville lära känna henne eftersom han ville träffa en seriös tjej, dvs. någon som är trogen och inte vill ”ligga runt”. Trots Laith Qanadilos SMS till honom om att de kunde ha sex, hade Imad Abutaleb inte någon tanke på att ha sex.

När de kom till badplatsen ville Sekretess A röka. Hon och Imad Abutaleb gick ner till sjön och lärde känna varandra. Imad Abutaleb fick intrycket att Sekretess A var lugn och hon var söt, fin och trevlig. Han ville lära känna henne mer. De pussades och kramades. Han frågade Sekretess A om hon ville suga men hon sade att det var kallt och förslog att de skulle gå upp till bilen och fortsätta där. Han gick med på det. Det ”klickade” mellan Imad Abutaleb och Sekretess A nere vid sjön, vilket gjorde att han kunde göra bedömningen att Sekretess A var en seriös tjej, trots att hon gick med på att suga redan efter fem minuter. Det kändes som att det kunde leda till en relation.

Laith Qanadilo och Amanda Eriksson satt i bilen men lämnade den. Ingen bad dem att göra det. Imad Abutaleb och Sekretess A satte sig i bilen och pussades och kramades. Han bad henne suga och hon sade att han skulle ta av sig byxorna. Han satte sig med händerna vid sidorna och hon befann sig nedanför. Hon började av fri vilja att suga men slutade efter 30–40 sekunder. Han frågade varför hon slutade och hon sade att det inte kändes bra. Han försökte pussa och ta på henne ganska mjukt utanför byxorna men hon ville att de skulle lära känna varandra bättre först. Han slutade när hon inte pussade tillbaka och han kände att hon inte ville mer. Imad Abutaleb höll om Sekretess A men höll inte fast henne. Han höll inte i hennes hår och tryckte inte ner hennes huvud. Han försökte inte knäppa upp hennes byxor, hade inte händerna innanför hennes byxor och tryckte inte hårt mot hennes underliv.



Han låg inte heller på henne men halvlytade sig mot henne. Han upplevde inte att det gjorde ont på Sekretess A när han tog på henne. Hon var lugn. När Sekretess A sög av honom lutade hon sig framåt. Hon låg aldrig på rygg. Sekretess A kunde ha stigit ur bilen eller skrikit om det inte kändes bra.

Laith Qanadilo knackade på bakrutan. Då pågick ingen sexuell aktivitet. Imad Abutaleb och Sekretess A steg ur bilen och hon frågade honom efter en cigarett. Han gav henne en cigarett och tände den åt henne. Sedan åkte de hem, eftersom det var kallt. Imad Abutaleb skjutsade hem tjejerna. När de hade kommit fram frågade Imad Abutaleb om Laith Qanadilo kunde be Sekretess A om hennes telefonnummer. Laith Qanadilo fick numret och läste upp det, varefter Imad Abutaleb lade in det i sin telefon.

Senare samma kväll kontaktade Imad Abutaleb Sekretess A via SMS. Han gjorde det eftersom han var intresserad av henne. Han vet inte varför han frågade om hon var sur. Hon hade ingen anledning att vara sur. Däremot var det fel att inte sluta pussa henne efter det att hon hade sugit, detta eftersom hon hade sagt att hon inte ville längre utan tyckte att de skulle lära känna varandra bättre. Det namn som han lagt in Sekretess A som i telefonen – ”Jenni Hoe” – var något dumt som han skrev samma kväll som händelsen. Det betyder hora på engelska.

Imad Abutaleb sade i polisförhör att Sekretess A, den horan, bara försökte pumpa honom på pengar. Det kändes som att hon gjorde anmälan för att få ut pengar. Han vet att någon i hans närhet erbjöd Sekretess A pengar på grund av oro för honom. Laith Qanadilo förmedlade kontakten. Men Sekretess A tog inte emot pengarna.

## DOMSKÄL

### **Imad Abutaleb har gjort sig skyldig till försök till våldtäkt**

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom ska vara ställt utom rimligt tvivel att det har gått till så som åklagaren har påstått. Ansvarspåståendet mot Imad Abutaleb grundar sig huvudsakligen på Sekretess A:s uppgifter. Det är inte tillräckligt för en fällande dom att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. Ett åtal är sålunda inte styrkt genom att målsägandens och den tilltalades utsagor vägs mot varandra och målsägandens bedöms vägra tyngre. En trovärdig berättelse från målsäganden kan emellertid, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräcklig för en fällande dom. Vid bedömningen av om målsägandens berättelse är trovärdig är det således av vikt att den får stöd av övrig utredning. Enligt tingsrättens uppfattning krävs det emellertid inte att det finns stödbevisning för varje enskild del av gärningsbeskrivningen för att berättelsen ska vara trovärdig. Om målsägandens berättelse bedöms vara trovärdig kan den läggas till grund för bedömningen. Avgörande för om åtalet är styrkt är då – särskilt när det inte finns några direkta iakttagelser av vittnen – hur tillförlitliga eller säkra de uppgifter som målsäganden har lämnat är.

Sekretess A har lämnat en detaljerad och sammanhängande berättelse. Hon har varit påtagligt påverkad av stundens allvar och har uttryckt sig återhållsamt. Hennes berättelse är logisk, till skillnad från Imad Abutalebs berättelse. Han har lämnat en krystad förklaring till varför han tyckte att Sekretess A var seriös – enligt hans egen definition av en seriös tjej – trots att hon enligt honom var beredd att ha sex med honom redan efter fem minuter ensamma tillsammans. Det framstår även som märkligt att han samma kväll lade in Sekretess A som kontakten ”Jenni Hoe” i telefonen, om det verkligen var så att han uppfattade henne som en söt, trevlig och seriös person som han ville lära känna mer. Sekretess A har också lämnat rimliga och trovärdiga förklaringar till varför hon inte visste om hon var sur på Imad

Abutaleb när han kontaktade henne och till varför hon väntade tre dagar med att anmäla händelsen till polisen. Hennes skäl för det senare – att hon var osäker på vad som var rätt och fel – är något om styrker trovärdigheten i utsagan.

Sekretess A:s berättelse får stöd av rättsintyget, enligt vilket hon vid undersökning inom tre dygn efter händelsen uppvisat smärta och blånad i underlivet. Missfärgningen i underlivet kan ha uppkommit inom något dygn upp till en vecka eller någon månad före undersökningstillfället.

Vidare får Sekretess A:s berättelse stöd av Sekretess B:s, Evelina Nilsson-Böös och Amanda Erikssons vittnesmål.

För Sekretess B berättade Sekretess A två dagar efter händelsen att någon hade våldfört sig med handen mot henne och att det hade gjort ont. Sekretess A var ledsen och grät. Sekretess B hade inte sett henne så förut och Sekretess B förstod att något hade hänt. Sekretess A hade också sagt att hon inte ville.

Evelina Nilsson-Böös har berättat att hon samma natt som händelsen eller dagen därpå fick ett SMS från Sekretess A, som berättade att hon nästan hade blivit våldtagen och att hon skulle berätta mer sedan. När de träffades i skolan på måndagen berättade Sekretess A att Imad Abutaleb i bilen hade försökt ta handen innanför hennes byxor och att han hade ”tafsat” på henne. Det kan också stämma, som hon har uppgett i polisförhör, att Imad Abutaleb även hade försökt få Sekretess A att suga av honom. Anledningen till att det inte blev så var att Laith Qanadilo och Amanda Eriksson hade kommit till bilen. Sekretess A var äcklad och chockad när hon berättade.

Amanda Eriksson, som var med på badplatsen i Sigtuna, befann sig några meter bakom bilen och såg inte vad som hände i bilen. Amanda Eriksson har emellertid berättat att Sekretess A såg ”deppig” och inte glad ut när hon kom ut ur bilen efter

det att hon och Imad Abutaleb hade varit ensamma i den. Sekretess A sade inget förrän de kom hem, men i bilen på väg hem skickade hon ett SMS till Amanda Eriksson enligt vilket hon skulle berätta en sak senare. Amanda Eriksson kände då att något hade hänt. Så snart de hade blivit avsläppta berättade Sekretess A att Imad Abutaleb hade börjat ta på henne och börjat knäppa upp hennes jeans. Sekretess A sade också att Imad Abutaleb var äcklig. När hon berättade var hon ”deppig”.

En del av det som Amanda Eriksson har berättat skiljer sig från vad hon har uppgett, eller snarare inte har uppgett, under polisförhör. Uppgifter i polisförhör är emellertid avsedda att ligga till grund för en bedömning av om åtal ska väckas och är inte avsedda att utgöra bevisning i domstol, då det finns osäkerhetsfaktorer förknippade med uppgifter nedtecknade i polisförhör. Dessutom har Amanda Eriksson förklarat att hon inte tänkte på allt vid polisförhöret och att polisen inte heller frågade om allt. Hon blev uppringd av polisen mitt under en lektion och hade inte hunnit tänka efter. Tingsrätten anser inte att det finns anledning att ifrågasätta vare sig Amanda Erikssons vittnesmål eller de uppgifter som Sekretess B och Evelina Nilsson-Böös har lämnat.

Förhöret med Laith Qanadilo ger ett tydligt intryck av att han har tagit parti för Imad Abutaleb. Laith Qanadilo ifrågasätter bl.a. Sekretess A:s påstående om vad som har hänt i bilen, detta eftersom han själv inte såg något. Det är dock klarlagt att han befann sig utanför bilen där han pratade med Amanda Eriksson fram till dess att han ville skrämma Sekretess A och Imad Abutaleb och dörren öppnades. Hans vittnesmål ger därför inte något direkt stöd för vare sig Sekretess A:s eller Imad Abutalebs version av vad som hände i bilen. Förhöret med Laith Qanadilo ger emellertid – precis som de övriga vittnesmålen – indirekt stöd för Sekretess A:s berättelse. Han har sålunda berättat att han via SMS fått veta av Sekretess A att Imad Abutaleb försökte få henne att suga av honom och att han tog i henne hårt.

Härutöver får Sekretess A:s berättelse stöd av SMS-utdragen. Av dessa framgår det att Imad Abutaleb senare samma kväll frågade Sekretess A om hon var sur, att han bad om ursäkt, att han sade att han kände sig dum för det som hade hänt och att det där inte var han som person. Att Imad Abutaleb, som han själv har uppgett, skulle ha bett om ursäkt, eftersom han tyckte att han hade gått för långt när han hade pussat Sekretess A trots att hon inte ville, framstår som något av en efterhandskonstruktion, givet den övriga bevisning som finns i målet till stöd för Sekretess A:s version av händelseförloppet. Vidare ger konversationen mellan Laith Qanadilo och Imad Abutaleb intryck av att de skulle träffa tjejer för att ha sex. Laith Qanadilo har visserligen förnekat att så skulle ha varit fallet. Enligt honom skrev han så för att få Imad Abutaleb att svara när Laith Qanadilo sökte honom. Även det framstår i sammanhanget som en tveksam förklaring.

Slutligen har det inte framkommit någon rimlig förklaring till varför Sekretess A sanningslöst skulle anklaga Imad Abutaleb för brott. Invändningen om att hon skulle ha gjort anmälan för att få pengar kan lämnas utan avseende, eftersom hon inte har tagit emot de pengar som parterna är överens om att hon blivit erbjuden för att ta tillbaka anmälan. Det är vidare uppenbart att hon har upplevt det rättsliga efterspelet som jobbigt, vilket gör det svårt att förstå varför hon utan anledning skulle utsätta sig själv för en sådan process.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att Sekretess A:s berättelse är trovärdig och lägger därför den till grund för bedömningen. Sekretess A har som nämnts varit återhållsam men samtidigt uttalat sig säkert och bestämt om de uppgifter som har redovisats under rubriken UTREDNINGEN. Därför är åklagarens påståenden styrkta med undantag av att Sekretess A:s egna uppgifter inte ger helt stöd för att Imad Abutaleb har försökt att knäppa upp hennes byxor. Genom sitt agerande har Imad Abutaleb med våld försökt tvinga Sekretess A att göra en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är att jämföra med samlag. Fara för att brottet skulle fullbordas har förlegat genom att Sekretess A inte har kunnat ta sig ut

ur bilen och genom att gärningen har avbrutits först sedan Laith Qanadilo knackat på dörren. Eftersom Sekretess A har uppmanat Imad Abutaleb att sluta, men han inte har gjort det, står det klart att Imad Abutaleb har agerat med uppsåt till såväl det som faktiskt hänt som till att gärningen skulle fullbordas.

Åtalet för försök till våldtäkt är därför styrkt.

### **Imad Abutaleb ska dömas till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan**

För våldtäkt är det föreskrivet fängelse i lägst två år. För försök till ett brott är straffvärdet dock lägre än för ett fullbordat brott. I det här fallet gör tingsrätten bedömningen att straffvärdet för gärningen för en vuxen person motsvarar fängelse i 1 år och 2 månader. Med beaktande av Imad Abutalebs ålder vid gärningen motsvarar straffvärdet för honom fängelse i 10 månader.

Imad Abutaleb är tidigare ostraffad. Han döms emellertid för ett brott vars art starkt talar för att påföljden bestäms till fängelse, om det inte finns särskilda skäl mot detta. Samtidigt får tingsrätten – eftersom Imad Abutaleb var 19 år och 10 månader när brottet begicks – döma till fängelse endast om det med hänsyn till gärningarnas straffvärde eller annars finns särskilda skäl för det. Med hänsyn till brottets art anser tingsrätten att det trots Imad Abutalebs ålder vid gärningen bör krävas särskilda skäl för att han ska kunna undgå ett fängelsestraff.

Frivården har gjort bedömningen att det finns behov av övervakning med hänsyn till Imad Abutalebs unga ålder och utifrån brottets allvarlighetsgrad och eventuell problematik kring detta. Frivården anser att skyddstillsyn med särskild behandlingsplan gällande ROS vore en lämplig påföljd. ROS (Relation och samlevnad) är ett behandlingsprogram under 18 månader för sexualbrottsdömda män. Imad Abutaleb har bedömts vara lämplig att delta i programmet och har själv sagt att han vid en fällande dom vill delta i programmet.

Det finns anledning att anta att skyddstillsyn kan bidra till att Imad Abutaleb avhåller sig från fortsatt brottslighet. Genom att förena skyddstillsyn med en föreskrift om att delta i ROS finns det särskilda skäl för att bestämma påföljden till annat än fängelse. Tingsrätten anser därför att Imad Abutaleb ska dömas till påföljd i enlighet med frivårdens förslag och att övervakningstiden ska bestämmas till 18 månader så att Imad Abutaleb kan fullfölja den särskilda behandlingsplanen. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle Imad Abutaleb ha dömts till fängelse i 10 månader. Den som ansvarar för behandlingen ska anmäla till Kriminalvården och åklagaren om Imad Abutaleb allvarligt åsidosätter sina skyldigheter enligt planen.

#### **Imad Abutaleb ska betala skadestånd till Sekretess A**

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Imad Abutaleb skyldig att betala skadestånd till Sekretess A.

Nämnden för brottsskadeersättning vid Brottsoffermyndigheten beslutade under förra året att höja brottsskadeersättningen vid våldtäkt. För den synnerliga allvarliga kränkning av den personliga integriteten som en våldtäkt innebär höjdes ersättningen i normalfallet från 75 000 kr till 100 000 kr och den schabloniserade ersättningen för sveda och värk höjdes från 10 000 kr till 15 000 kr, motsvarande en akut sjuktid på omkring sex månader. Höjningen berodde på den skärpta syn på sexualbrott som bl.a. kommit till uttryck genom förändringar i lagstiftningen om sexualbrott.

Mot den bakgrunden, och eftersom det i det här fallet inte är fråga om ett fullbordat brott, anser tingsrätten att det yrkade beloppet för kränkning är skäligt.

Ersättning för sveda och värk utgår för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur. Medicinsk utredning krävs inte om det står klart att den skadade genom övergreppet har orsakats besvär i form av t.ex. depression, oro eller ångest. Sekretess A:s egen berättelse, som får stöd av Sekretess B, visar att Sekretess A drabbats fysiskt men framför allt psykiskt av det brott som hon har blivit utsatt för. Därför och mot bakgrund av vad Nämnden för brottsskadeersättning har bestämt anser tingsrätten att 7 500 kr är skälig ersättning för den sveda och värk som Sekretess A drabbats av till följd av det aktuella försöket till våldtäkt.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten sålunda att Imad Abutaleb är skyldig att betala skadestånd till Sekretess A i enlighet med hennes yrkande.

### **Övriga frågor**

Eftersom Imad Abutaleb döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

Sekretessen ska bestå för uppgifter som kan röja Sekretess A:s eller Sekretess B:s identiteter.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 3 mars 2014.

Maria Hallqvist

I avgörandet har rådmannen Maria Hallqvist samt nämndemännen Elisabeth Cedergren, Dick Lindén och Hans Nordgren deltagit. Rättens ledamöter är överens.





Ingives till Attunda tr tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 3014/13

ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 6

Namn Abutaleb, Imad	Personnummer 930412-7873	INKOM: 2014-01-31 MALNR: B 3014-13 AKTBIL:
------------------------	-----------------------------	--

### Ansvarig frivård

Frivård Frivården Fridhemsplan	Telefon 077-22 80 800	
Adress Box 120 84, 102 23 STOCKHOLM	Fax 08-559 38 333	
Ansvarig handläggare KRISTINA PERSSON	Telefon 08-55938264	E-postadress Kristina. Persson@kriminalvar den.se

### Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren Åkl.kammaren STHLM/Norrort	Telefon 08-7621000	Fax 08-7621111

### Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvarig kommun	Telefon
Adress	Fax
Ansvarig handläggare	Telefon

### Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

Planerad total behandlingstid	År 1	Månad 6
Lämplig övervakningstid	År 1	Månad 6
Kontakter med övervakare/frivård Abutaleb ska ha den kontakt med frivården och sin övervakare som frivården bestämmer.		
Bör Omhänderas Nej		

### Intern vårdgivare

Frivården Frivården Fridhemsplan	Telefon 077-22 80 800	Fax 08-559 38 333
Valt Program ROS- grupp inkl behandlingsplan	Annat program	
Information om valt program		

Region/Verksamhetsställe	Box/Besöks-/Postadress	Telefon/Fax
Region Stockholm	Box 120 84	077-22 80 800
Frivården Fridhemsplan	Drottningholmsvägen 14	08-559 38 333
	102 29 STOCKHOLM	



Namn  
Abutaleb, Imad

Personnummer  
930412-7872

### Behandlingsplan för sexualbrottsprogrammet ROS

ROS, Relation och Samlevnad, är ett kognitivt program som är såväl psykodynamiskt som beteendeterapeutiskt. ROS är ett evidensbaserat behandlingsprogram för sexualbrottsdömda män. Programmet är ursprungligen utarbetat i Kanada och har använts i svensk Kriminalvård, på anstalt, sedan år 2002 och därefter även på frivård. ROS bedrivs både individuellt och i grupp.

Programmet planeras utifrån Abutalebs problematik som kartläggs genom en särskild risk- och behovsbedömning, (Stable och Static-99) där man bedömer vilka komponenter han särskilt behöver arbeta med. Abutaleb genomgår hela behandlingsprogrammet med manualen som grund men innehållet i de olika komponenterna skraddarsys utifrån det individuella behovet.

#### ROS-individ

Programmets omfattning är 60 timmar och sessionernas längd anpassas efter individens förutsättningar.

#### ROS-öppen grupp

Gruppen med 6-8 deltagare kommer att träffas en gång i veckan under 3 timmar långa sessioner. Längden av en fullföljd behandling i grupp varierar från nio (9) månader till ett (1) år beroende på klientens återfallsrisk samt på hur denne tillgodogör sig programmet. Möjlighet att ha individuella sessioner parallellt med arbete i grupp kan erbjudas vid behov.

Behandlingstid: 18 månader

Övervakningstid: 18 månader.

Plats finns tillgänglig omgående eftersom programmet bedrivs individuellt eller med öppet intag.

Behandlingens innehåll: Programmet är evidensbaserat och består av komponenter som alla är relaterade till vad forskningen har visat vara riskfaktorer för sexuellt våld. Dessa komponenter är uppdelade i tio teman.

Programmet består av fem komponenter:

- o Kognitiva förvrängningar och förändringsstrategier
- o Relationer, intimitet och social förmåga
- o Empati och offermedvetenhet
- o Att hantera känslor
- o Avvikande sexuella fantasier och sexuell upphetsning

Programmet kompletteras med komponenten Risker, analyser och strategier. Abutaleb ska i detta moment göra sin egen riskanalys för återfall i brott, skriva sin egen självbiografi och övergreppsanalys och utifrån detta skriva en handlingsplan där han ska utveckla en strategi för hur han kan motverka återfall i sexualbrott.

Efter avslutat program följer en uppföljningsdel som pågår övervakningstiden ut. Abutaleb får under uppföljningsdelen möjlighet att hålla de kunskaper som han har erhållit i programmet vid liv, men även planera för vad han skall göra när han märker att han börjar återfalla i tankar och handlingar som kan leda till sexuellt våld.

Ordningsregler/sanktioner: Abutaleb förbinder sig att aktivt delta i programmet och följa Kriminalvårdens regler. Han förbinder sig att vara nykter och drogfri vid programtillfällena och inte uppträda hotfullt. Vid misskötsamhet rapporteras detta till övervakningsnämnd och åklagare.



Namn Abutaleb, Imad	Personnummer 930412-7872
------------------------	-----------------------------

Ledigheter: Närvaron är obligatorisk och ledigheter bedöms individuellt och beslutas av frivården i samråd med programledare. Huvudregeln är att inga ledigheter beviljas under programmets gång. Otillåten frånvaro betraktas som misskötsamhet.

Uppföljning av vården/Samverkan: Vid eventuella förändringar av behandlingsplanen skall dessa föredras och beslutas av Övervakningsnämnden, initierat av ansvarig handläggare.

Frivården rapporterar misskötsamhet till åklagare och övervakningsnämnd.

Betalningsansvar/Ansvarsförbindelse: Programmet drivs av Kriminalvården varför ansvarsförbindelse från socialtjänsten inte är aktuellt.

Planerad Behandlingstid	Månader	Dagar
	18	



Kriminalvården

## BEHANDLINGSPLAN

4(4)

Datum

2014-01-17

Namn

Abutaleb, Imad

Personnummer

930412-7872

## Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

2014-01-20 Stockholm

Klientens underskrift

I förekommande fall

Anevänt socialtjänsthandläggare

Behandlingsplanen upprättad av

Frivårdsinspektör

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdglvare



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.