



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2015-06-08
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 2039-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

JIMMY Lars Göran Löfgren, 19780306-0156
Murkelvägen 78
184 34 Åkersberga

Offentlig försvarare:

Advokat Lina Holmgren
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Andersson
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Sekretess AA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Jur.kand. Matilda Scherlin
c/o Advokatbyrån K.LIN.T. KB
Box 19119
104 32 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
2015-03-14 -- 2015-03-15

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Lagrum som åberopas

29 kap. 5 § 5 p. brottsbalken

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 695 00 E-post: attunda.tingsratt@dom.se, enhet1.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30 -

Skadestånd

Jimmy Löfgren ska betala skadestånd till Sekretess AA med 55 000 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 mars 2015 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av tröja, kudde och sängkläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polisregion Stockholm; beslagsprotokoll 2015-5000-BG26911 p. 1-5).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess AA:s identitet ska bestå i målet. Detsamma ska gälla Sekretess AA:s personuppgifter i partsbilaga till denna dom, bilaga A som innehåller gärningsbeskrivningens tredje stycke, bilaga B som innehåller uppgift om AA:s föräldrar samt bilaga C som innehåller uppgifter om familjeförhållanden och platsen för gärningen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lina Holmgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 98 113 kr, varav 19 622 kr avser mervärdesskatt.
 2. Matilda Scherlin tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som särskild företrädare med 18 644 kr, varav 3 729 kr avser mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och den särskilda företrädaren ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Jimmy Löfgren ska dömas för våldtäkt mot barn (6 kap 4 § 1 st brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning:

Jimmy Löfgren har med målsägande A, född 2002, genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Det hände någon gång den 14-15 mars 2015 i Åkersberga, Österåkers kommun. Gärningen var uppsåtlig.

Den sexuella handlingen bestod i följande. Löfgren rörde vid målsägandens underliv med handen, utanpå och innanför hennes kläder. Han tog strax därpå av henne kläderna på underkroppen samt sina egna kläder, rörde vid och slickade på hennes bröst och underliv inklusive anus, stack ett finger i hennes vagina vilket orsakade smärta samt lade hennes hand på sin penis och förmådde henne att hålla i den samt röra handen upp och ned varpå Löfgren fick utlösning.

Gärningsbeskrivningen innehåller ett tredje stycke som är sekretessbelagt och som framgår av sekretessbelagd bilaga A.

Åklagaren har vidare yrkat att beslaget av en tröja, en kudde och sängkläder ska bestå till dess att laga kraft ägande dom föreligger i ansvarsdelen.

AA har biträtt åtalet. Hon har yrkat att Jimmy Löfgren ska förpliktas att betala skadestånd till henne med 140 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 mars 2015 till dess betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr kränkning och 15 000 kr sveda och värk.

Jimmy Löfgren har förnekat att han har gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn men erkänt att han har rört AA ovanpå underlivet utanför och innanför hennes kläder samt att han har slickat på hennes underliv och bröst. Han har förnekat att han har slickat AA vid anus och att han har penetrerat hennes underliv med ett finger. Vidare har han förnekat att han har lagt hennes hand på sin penis och förmått henne

att hålla den och röra handen upp och ned samt att han fått utlösning. Slutligen har han förnekat att han har förmått AA att dricka sprit men bekräftat att hon har druckit sprit vid tillfället.

Jimmy Löfgren har lämnat yrkandet om fortsatt bevisbeslag utan erinran.

Jimmy Löfgren har bestritt skadeståndsyrkandet. Som skäligt i och för sig har han vitsordat 20 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

UTREDNINGEN

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat foton, rättsintyg samt sakkunnigutlåtande från NFC (Nationellt forensiskt centrum).

Jimmy Löfgren har hörts. På åklagarens begäran har ett videoinspelat polisförhör med AA spelats upp. AAs föräldrar (AB och AC), se sekretessbilagd bilaga B, har hörts. Vidare har på åklagarens begäran hållits vittnesförhör med barnläkaren Malin Ryd Rinder och polismannen Håkan Brolin.

I sekretessbelagd bilaga C redogörs för familjeförhållanden och var den händelse som inträffade natten till den 15 mars 2015 ägde rum.

Av utredningen framgår till en början: Jimmy Löfgren och AB hade på kvällen haft gäster och alkoholförtäring hade förekommit. När gästerna hade gått och AB hade lagt sig var bara Jimmy Löfgren och AA uppe.

AA har vid det åberopade videoförhöret, som hölls den 19 mars 2015, berättat bland annat: Jimmy sade att hon fick prova dricka alkohol om hon ville. Först drack hon en klunk av en stark genomskinlig vätska som brände i halsen och sedan en grön

vätska. Hon tyckte att Jimmy sade att den innehöll 13 procent alkohol. Jimmy uppmanade henne upprepade gånger att dricka mer; han sade bland annat att hon skulle prova att ta några klunkar till. Hon tror att hon drack två glas av den gröna vätskan och några extra klunkar av den andra sorten. Hon blev jättetrött och fick ont i huvudet och visste knappt vad hon höll på med. Det kändes som att hon hade spaghettileder och hon kunde knappt gå normalt. När hon skulle gå till toaletten slog hon ena benet i något och fick blåmärken. Hon kände sig vinglig och jättekonstig men mådde inte illa utan var mest glad. Medan de satt i soffan i vardagsrummet tog Jimmy henne i underlivet både utanför och innanför kläderna. Hon hade tights, linne och tröja på sig. Hon höll då på att somna och vet inte hur det kändes när Jimmy tog på henne i underlivet. Sedan gick de till hennes rum på övervåningen för att hon, som hon trodde, skulle sova. Jimmy lade sig i hennes säng och uppmanade henne att stänga dörren, vilket hon gjorde. Jimmy sade sedan att hon skulle lägga sig i sängen och hon gjorde det. Jimmy låg närmast väggen och hon låg bredvid honom. Jimmy tog på henne utanpå hennes kläder. Han drog av henne tightsen och trosorna och klädde sedan av sig själv helt. Han satte sig vid hennes ben, vid sidan om henne eller över henne, och fortsatte att ta på henne. Han tog på hennes underliv och bröst med händerna samt slickade på underlivet och bröstet. Hon tror att hon somnade men hon hörde att Jimmy andades och stönade lite. Han frågade flera gånger om han fick ”stoppa upp ett finger” men hon svarade inte honom. Hon tror att han gjorde det; det gjorde ont, stack till, i underlivet. Jimmy tog hennes hand runt handleden och satte handen på sin snopp och drog handen upp och ner på snoppen. Det blev sedan helt blött vid handen och hon tror att det var sperma som kom ut. Han slickade också henne bak på rumpan runt hålet. Hon tror att Jimmy höll på med henne i cirka 20 minuter på övervåningen. Det kändes äckligt och obehagligt hela tiden och hon ville bara att han skulle sluta. Han gick sedan ut från hennes rum. Hon somnade och när hon sedan vaknade mådde hon jättedåligt. När hon kissade på toaletten gjorde det ont, ungefär som när man har urinvägsinfektion. Hon hade ont i underlivet i två till tre dagar. Hennes pappa ringde på morgonen och hon följde med honom till ett lekland. Hon ringde därifrån

till BRIS och berättade vad som hade hänt på natten och fick rådet att berätta om det för sina föräldrar. Hon berättade först för sin pappa och han ringde därefter till hennes mamma. Hon träffade sedan sin mamma och berättade då också för henne vad som hade hänt. Sedan blev hon undersökt på sjukhuset och hon berättade även där vad som hade hänt. Hon och Jimmy har kommit rätt så bra överens tidigare men ibland har de bråkat.

Jimmy Löfgren har berättat bland annat: Han hade under den aktuella dagen druckit alkohol från förmiddagen till sent på kvällen. På kvällen hade familjen gäster, varvid han och gästerna förtärde alkohol. Han var ganska berusad av den alkohol som han hade förtärt. Gästerna gick vid 1-tiden. Hans fru hade då lagt sig. Han satt i köket och AA var i ett annat rum. Hon kom till köket och sade att hon ville prova att dricka sprit. Han tyckte just då inte att det inte var så farligt om hon drack alkohol och gav henne en drink som innehöll 14 procent alkohol. AA sade sedan att hon kände sig påverkad. Hon fnittrade och betedde sig som om hon var berusad. Hon skulle sedan gå och lägga sig. Han lade sig i hennes säng och AA lade sig också i sängen. De pratade om allt möjligt i 15 till 20 minuter och AA berättade att hon och en kompis hade slickat varandra. Han kände med sin ena hand på hennes underliv utanpå hennes byxor och stoppade sedan sina fingrar innanför troslinningen och drog fingrarna sidledes. Beröringen av underlivet gick fort, utanpå kläderna varade den i kanske tre sekunder och innanför trosorna var beröringen sekundsnabb. Han frågade om hon ville att han skulle slicka henne och hon svarade att han kunde göra det. Han drog upp hennes linne och slickade henne snabbt på bröstet. Sedan drog han av henne byxorna varpå han slickade på hennes ”snippa”. Han tänkte att det han höll på med var helt sjukt och sade till AA att det blev knasigt. Hon skrattade till och sade ”nej, så ska vi inte göra”. Han klädde på sig och gick ned till sitt och hustruns sovrum och somnade där. Han vaknade först vid 17-tiden och kände sig då fortfarande berusad. AB kom in i sovrummet och var arg och bad honom att packa sina grejer och åka därifrån. Hon berättade också att AA mådde dåligt. Han ville säga till AA att det som hade hänt inte var hennes fel och

begav sig därför till ACs bostad där hon skulle vara. Där fick han emellertid inte komma in och prata med AA. Han åkte till sin arbetsplats i Norrtälje och var där till nästa morgon. Han mådde dåligt och funderade på att ta livet av sig. För sin chef berättade han om vad som hade hänt och denne föreslog att han skulle vända sig till polisen. Han ringde till polisen i Täby och berättade kort om vad som hade hänt men han hänvisades till polisen i Norrtälje. Därpå uppsökte han polisstationen i Norrtälje och berättade vad som hänt och sade att han inte visste om det hade gjorts polisanmälan. En polisman skjutsade honom till S:t Görans sjukhus och sedan till Danderyds sjukhus. – Han stack inte in ett finger i AAs underliv. Inte heller slickade han hennes anus. Det är inte heller riktigt att han lade AAs hand på sin penis och förmådde henne att hålla i den samt röra handen upp och ned. Han fick inte utlösning. – Han hade inte planerat det som hände utan det var en stundens ingivelse. Han och AA hade på senare tid inte pratat så ofta med varandra. AA har ibland förstorat saker som har hänt. Som exempel kan nämnas att han en gång skilde på AA och hennes syster när de var i bråk med varandra. AA har senare sagt att han vid detta tillfälle kastade henne in i en vedhög, vilket inte är sant.

AC har berättat bland annat: När han träffade AA den 15 mars 2015 berättade hon att hon var bakfull och hon såg nedstämd ut. Hon berättade att hon hade blivit bjuden på alkohol av Jimmy Löfgren och att hon hade druckit två glas och därutöver en klunk. Jimmy Löfgren hade sagt till henne att han tyckte att hon drack för lite alkohol och att hon skulle dricka mer. Efteråt hade vissa saker hänt i AAs rum. Hon ville inte precisera vad som hade hänt. När hon berättade var hon splittrad, nedstämd och frånvarande. Sedan de återvänt till ACs bostad kom Jimmy och ringde på dörren och sade att han ville prata med AA. AC var avvisande och tillät inte Jimmy att komma in i bostaden. Senare under dagen hämtades AA av hennes mor. Han och modern pratade om att göra polisanmälan men väntade med det till dagen därpå och då ville AB själv göra anmälan. Han var med på sjukhuset måndagen den 16 mars 2015 då AA undersöktes. – AA brukar vara glad, pigg och framåt. Det har gått bra i skolan för henne men hon har velat vara ensam. Efter den

aktuella händelsen har hon bott på heltid hos honom. Hon vill gärna stänga in sig i sitt rum och är mer nedstämd nu än hon har varit tidigare. Hon tycker att det är lugnare hos honom än hos hennes mor där det kan vara stökigt ibland. Hon har gått på Södersjukhuset och fått samtalsstöd där. Vidare har hon haft kontakt med socialtjänsten och BUP. Hon har också haft en samtalskontakt i skolan. Hos BUP går hon fortfarande på samtal varannan vecka. Efter händelsen var hon hemma från skolan i ett par veckor. Det går nu bra för henne i skolan.

AB har berättat bland annat: På morgonen den 15 mars 2015 sade AA att hon mådde illa och hon fick därför Alvedon av modern. Hon hämtades sedan av sin far. På eftermiddagen ringde AA och ville att modern och hon skulle åka och handla. I bilen berättade AA gråtande att hon hade sagt till Jimmy att hon skulle vilja veta hur det känns att vara full och att hon sedan hade druckit alkohol som Jimmy hade gett henne. Han hade därpå i hennes rum slickat henne på bröstet och mellan benen, haft sin tunga i hennes mun samt hållit i hans snopp. Hon var som i chock och berättade inte några detaljer. AB träffade sedan Jimmy i bostaden. Hon väckte honom och frågade vad han hade gjort samt uppgav att han fick gå och det gjorde han. Han ringde under tisdagen den 17 mars 2015 och sade att han ville gå till polisen själv och att han inte orkade gå och vänta på polisen. Hon träffade sedan honom på Danderyds sjukhus. Hon hade gjort polisanmälan mot Jimmy den 16 mars 2015 men minns inte om hon berättade för honom att hon hade gjort anmälan. Under kvällen den 14 mars 2015 hade de vuxna festdeltagarna druckit alkohol. Hon tror att AA hade druckit mojitomix och vodka. Dock kan hon inte ha druckit så mycket mojito eftersom det var mycket kvar i flaskan på morgonen. AA har bott växelvis hos föräldrarna men på senare tid har hon bott mest hos sin far. Hon tror att AA tycker att det är lugnare hemma hos honom. AA och Jimmy har under senare år inte kommit överens och AA har sagt att hon tycker att Jimmy är orättvis. Efter händelsen var AA hemma en vecka från skolan. Annars har hon varit som vanligt när hon har varit hemma hos modern och syskonen. Hon går på BUP och träffar också en kurator i skolan. AA har ibland överdrivit när hon har berättat om olika

händelser. Till exempel har hon en gång sagt att hennes mor skulle ha slagit henne under en resa, vilket inte är sant. Flera gånger har det förekommit att en händelse som hon har berättat om förvärrats varje gång som hon berättat om händelsen. Hon har svårt med sociala kontakter och blir lätt hysterisk och slår ibland sina småsyskon.

Malin Ryd Rinder har berättat bland annat: Hon träffade i egenskap av barnläkare på Södersjukhuset AA och AC den 16 mars 2015. AA ville vara ensam med Malin Ryd Rinder och en sjuksköterska när hon berättade om vad som hade hänt. Hon berättade att det hade varit fest hemma och att de vuxna drack alkohol. Hon blev sedan kvar ensam med Jimmy som bjöd henne på alkohol och pushade på henne att dricka mer genom att säga ”ta lite mer” och hon blev berusad. Han följde med henne till hennes rum och började där ta på hennes kropp, bröst och underliv. Han tog av hennes byxor och underbyxor och förde in fingrarna i underlivet och gnuggade händerna i underlivet. Han slickade bröstet och underlivet. Hon sade att det gjorde ont och var obehagligt men han fortsatte ändå. Han tog hennes hand och sade att hon skulle onanera åt honom. Han slickade runt analöppningen och underlivet. Vid undersökningen var hon öm i underlivet. Hon var dämpad och blyg men samlad. På kroppen och benen hade hon blåmärken och berättade att hon hade slagit i underbenen i soffan när de gick in i hennes rum. I underlivet hade hon rodnader utöver det vanliga mellan de yttre och inre blygdläpparna. Mödomshinnan var intakt.

Håkan Brolin har berättat bland annat: Han tjänstgjorde på kvällen den 17 mars 2015 på polisstationen i Norrtälje. Han fick veta att en man som besökte polisstationen mådde dåligt och gick för att prata med honom. Mannen, Jimmy Löfgren, såg tärd, trött och sliten ut. Han berättade att han hade gått runt i Norrtälje under de senaste två dyggen och varken ätit eller sovit. Vidare uppgav han att han bodde i Åkersberga och hade fru och barn samt en fosterflicka. Han sade att han hade gjort något mot fosterflickan och att det var polisanmält i Täby. Det som han

hade gjort var enligt honom att han hade druckit sprit och blivit lite berusad. Flickan hade bett att få smaka på spriten och han hade gått med på det. Han hade sedan tagit på henne och det hade blivit polisanmält. Frun hade slängt ut honom och han vågade inte åka hem. Han sade att han mådde så illa att han ville ta livet av sig. Håkan Brolin berättade om psykakuten och Jimmy Löfgren tyckte att det var en bra idé att bege sig dit. Håkan Brolin skjutsade honom till S:t Görans sjukhus. Det som Jimmy Löfgren ville ha hjälp med av polisen var hjälp med att klara stunden. Han var frusen, hungrig och trött och gick till polisstationen i brist på något bättre ställe. Han sade inte vem som skulle ha gjort polisanmälan. Chefen kontrollerade i datorn och såg då att händelsen var polisanmäld.

DOMSKÄL

Skuld

AA:s berättelse är utförlig och detaljerad och hon har berättat på ett åldersadekvat och moget sätt. Hon har varit noga med att tala om när hon inte minns vad som inträffat. Hon hade druckit alkohol under kvällen och var enligt sina egna uppgifter berusad. Det kan ha påverkat hennes minnesbilder. Jimmy Löfgren har berättat att han hade förtärt ansenliga mängder alkohol under dagen och kvällen. Även hans minnesbilder av vad som inträffat under samvaron med AA kan ha påverkats av hans alkoholförtäring.

AA har redan dagen efter händelsen berättat om händelsen för sina föräldrar samt ringt till BRIS. Sedan har hon berättat utförligt för läkaren Malin Ryd Rinder. Förhören med dessa personer ger stöd åt AA:s berättelse. Även rättsintyget ger stöd åt hennes berättelse.

Genom Jimmy Löfgrens erkännande och lämnade uppgifter, som får stöd av övrig utredning i målet, finner tingsrätten till en början följande vara styrkt: Jimmy Löfgren rörde vid AA:s underliv med handen, utanpå och innanför hennes kläder.

Han tog strax därpå av henne kläderna på underkroppen och sina egna kläder samt rörde vid och slickade på hennes bröst och underliv.

Jimmy Löfgren har i övrigt förnekat det som åklagaren har lagt honom till last. I dessa delar gör tingsrätten följande bedömning. I början av polisförhöret uppgav AA att Jimmy Löfgren ”stoppade in fingrar på mig och allting”. När hon senare fick frågor om det uppgav hon att hon inte vet men tror att han gjorde det och att det gjorde ont, att det liksom stack till samt att det gjorde ont när hon kissade på morgonen. Malin Ryd Rinder har berättat att AA i samband med läkarundersökningen uppgav att Jimmy Löfgren hade fört in fingrarna i underlivet och gnuggat händerna i underlivet samt att det gjorde ont och var obehagligt. Malin Ryd Rinder har vidare uppgett att AA hade rodnader utöver det vanliga mellan de yttre och inre blygdläpparna. Av rättsintyget framgår att hudirritationen i underlivet var ospecifik och att den såväl kan förklaras av sjukliga orsaker (inflammation, eksem) som av yttre åverkan (nötning, gnuggning, tvättning).

AA har vid polisförhöret också uppgett att Jimmy Löfgren slickade på hennes rumpa samt lade hennes hand på sin penis och förmådde henne att hålla i den samt röra handen upp och ned varpå det blev blött vid hennes hand. Hon har sagt att hon trodde det var sperma som kom ut. Av Malin Ryd Rinders uppgifter har framgått att AA har berättat även om detta i samband med läkarundersökningen. AB har berättat att AA dagen efter händelsen berättade för henne att hon bland annat hade hållit i Jimmy Löfgrens penis.

De av AA lämnade uppgifterna får således även i nu aktuella delar visst stöd av annan bevisning. Det har emellertid i målet framkommit omständigheter som är ägnade att förringa tilltron till delar av AAs berättelse. Jimmy Löfgren har uppgett att AA ibland har förstorat saker som har hänt och AB har sagt att AA ibland har överdrivit när hon har berättat om olika händelser. Både Jimmy Löfgren och AB har berättat om och gett exempel på det. Det kan inte heller bortses från att AA under

polisförhöret med henne gett uttryck för att vara osäker på om Jimmy Löfgren fört in finger/fingrar i hennes underliv. Såsom anförts anges i rättsintyget att hudirritationen i underlivet kan ha haft andra orsaker. Vidare har från försvarets sida förts fram att undersökning från NFC har visat att sperma från Jimmy Löfgren inte har kunnat påvisas på topsprover som tagits från AA på eftermiddagen den 16 mars 2015 och inte heller har sperma från honom kunnat påvisas på de trosor som AA hade på sig vid det aktuella tillfället.

Med hänsyn till de stränga beviskrav som gäller i brottmål kan det mot Jimmy Löfgrens förnekande inte anses vara med tillräcklig grad av säkerhet styrkt att han har stuckit ett finger i AAs vagina, slickat henne vid anus eller förmått henne att onanera åt honom.

Den sexuella handling som Jimmy Löfgren ska dömas för har bestått i att han har berört AAs könsorgan med handen samt slickat på hennes bröst och könsorgan. Såvitt visats har penetration inte till någon del förekommit. Inte heller i övrigt finns det anledning att bedöma hans handlande som ett sådant övergrepp som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförligt med samlag. Den gärning som är styrkt ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Brottet bör bedömas som grovt dels då Jimmy Löfgren möjliggjorde eller underlättade gärningen genom att bjuda AA på sprit varpå hon blev berusad och stundtals hade svårt att hålla sig vaken under gärningen, dels på de skäl som i övrigt anges i det tredje stycket i åklagarens gärningsbeskrivning (se sekretessbilagd bilaga A).

Påföljd

Jimmy Löfgren är 37 år gammal. Han förekommer i belastningsregistret endast med en trafikförseelse. Av personutredningen framgår det att han lever under ordnade förhållanden avseende bostad, familjeförhållanden, arbete och fysisk hälsa. Av ett i målet inhämtat läkarintyg, s.k. §7-intyg, framgår det att han även är väsentligen psykiskt frisk.

För grovt sexuellt övergrepp mot barn är minimistrafvet fängelse ett år. Enligt tingsrättens mening har nu aktuellt brott ett straffvärde som motsvarar fängelse ett år och sex månader. Såväl brottslighetens art som straffvärde talar för ett fängelsestraff.

Av 29 kap. 5 § 5 p. brottsbalken följer att utöver brottets straffvärde ska rätten i skälig omfattning beakta om den tilltalade frivilligt angett sig eller lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Av förhöret med Håkan Brolin har framgått att händelsen redan var polisanmäld när Jimmy Löfgren besökte polisstationen i Norrtälje och att han besökte polisstationen för att få hjälp med att ”klara stunden”. Jimmy Löfgren har emellertid både i telefonsamtal med polisen i Täby och vid besöket på polisstationen i Norrtälje i stora drag berättat om den händelse som är föremål för åtal. Under förundersökningen och huvudförhandlingen har han lämnat en utförlig redogörelse för händelseförloppet och erkänt den gärning som han döms för. Sammantaget får han anses ha bidragit till utredningen på sådant sätt att det är motiverat med strafflindring. Med beaktande av brottslighetens straffvärde och graden av medverkan bör straffet sättas ned med sex månader. Jimmy Löfgren ska därför dömas till fängelse ett år.

Skadestånd

På grund av utgången i skuldfrågan är Jimmy Löfgren skadeståndsskyldig mot AA. Genom brottet har han utsatt henne för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och för ett psykiskt lidande. Kränkningssersättningen bör skäligen bestämmas till 40 000 kr och för sveda och värk avseende psykiskt lidande bör ersättning utgå med 15 000 kr. Jimmy Löfgren ska således förpliktas att betala skadestånd till AA med 55 000 kr jämte ränta.

Sekretess

Det föreligger skäl att med stöd av 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) låta sekretessen bestå beträffande uppgifterna om AAs identitet och släktskap såvitt uppgift härom har lämnats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar. Partsbilaga och bilaga B till domen som innehåller personuppgifter om målsäganden och hennes föräldrar bör vara föremål för sekretess enligt det nämnda lagrummet. Bilaga A till domen, som avser gärningsbeskrivningens tredje stycke röjer indirekt målsägandens identitet och bör därför vara belagd med sekretess enligt samma lagrum. Detsamma gäller bilaga C som innehåller uppgifter om familjeförhållanden och platsen för gärningen. Det föreligger däremot inte tillräckliga skäl för att låta § 7-intyget beträffande Jimmy Löfgren omfattas av fortsatt sekretess.

Övriga frågor

Yrkandet om att beslaget av en tröja, en kudde och sängkläder ska bestå till dess att laga kraft ägande dom föreligger är lagligen grundat och ska bifallas.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för grovt sexuellt övergrepp mot barn ska Jimmy Löfgren betala avgift till brottsofferfonden.

De ersättningar som den särskilda företrädaren och försvararen har begärt framstår som skäliga. De ska därför tillerkännas begärda ersättningar.

Då Jimmy Löfgren döms till ett förhållandevis långt fängelsestraff och inte kommer att ha inkomster under den tid som han avtjänar straffet, bör staten svara för kostnaderna för den särskilda företrädaren och försvararen.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2015-06-08

B 2039-15

Enhet 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande ska ställas till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 juni 2015.

Staffan Wahlqvist

Avräkningsunderlag bifogas.

I avgörandet har deltagit tf. rådmannen Staffan Wahlqvist samt nämndemännen Anja Lampinen, Göran Söderlund och Sven-Arne Ryberg. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19780306-0156	Datum för dom/beslut 2015-06-08
Efternamn Löfgren	Förnamn JIMMY Lars Göran

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-03-20	2015-05-29
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 695 00

Telefax

08-561 695 01

E-post: attunda.tingsratt@dom.se,
enhet1.attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:30

-



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.