



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 3

DOM
2015-09-18
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 1925-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

JOEL Peter Bergström, 19900422-0555
Tillinge-mälby Skola 23
745 94 Enköping

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Malmsten
Stockholms Advokatbyrå HB
Kungsholmstorg 6
112 21 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Anna Stiernstedt
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Magdalena Svensson
Gula Villan
Holm Sjö 6
749 62 Örsundsbro

Målsägandebiträde:

Advokat Kristina Bengtsson Ljunggren
Advokatfirman Kristina Bengtsson AB
Sofiebergsvägen 45
141 38 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2013-06-11

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 å 240 kr

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 695 00 E-post: attunda.tingsratt@dom.se, enhet3.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30 -

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Malmsten tillerkänns ersättning av allmänna medel med 7 552 kr. Av beloppet avser 1 510 kr mervärdesskatt.
 2. Kristina Bengtsson Ljunggren tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 8 554 kr. Av beloppet avser 1 711 kr mervärdesskatt.
 3. Joel Bergström ska till staten återbetala 6 442 kr av försvaret och målsägandebiträdets kostnader.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Joel Bergström ska dömas för *sexuellt ofredande* (6 kap 10 § 2 st brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Joel Bergström har ofredat Magdalena Svensson, på ett sätt som kunde förväntas kränka Magdalena Svenssons sexuella integritet, genom att ta henne på bröstet, blotta sitt könsorgan och försöka få henne att ta på hans könsorgan samt försöka pressa det mot hennes ansikte. Det hände någon gång den 11 juni 2013 på Alby skog/brokrossen, Alby byväg, Bro, Upplands-Bro kommun.

Joel Bergström begick gärningen med uppsåt.

Joel Bergström har förnekat gärningen och uppgett att han endast har försökt skämta genom att sticka ut sitt finger genom gylfen.

Magdalena Svensson har biträtt åtalet.

UTREDNING

Vid förhandlingen har förhör hållits med Joel Bergström och Magdalena Svensson. På åklagarens begäran har förhör också hållits med vittnena Mikael Norén och Niclas Pettersson.

DOMSKÄL

Av utredningen framgår det att Magdalena Svensson och Joel Bergström den aktuella dagen befann sig ensamma på den gemensamma arbetsplatsen. Joel Bergström tog en kopp kaffe i konferensrummet och gick sedan in till det angränsande kontorsrummet där Magdalena Svensson befann sig. Vad gäller vad som hände därefter går uppgifterna helt isär. Magdalena Svensson har uppgett att Joel Bergström utsatt henne för sexuellt ofredande genom att ta henne på bröstet,

blotta sitt könsorgan och försöka få henne att ta på hans könsorgan. Han har därefter försökt pressa sitt könsorgan mot hennes ansikte och hon har då puttat bort honom så han spillde ut sitt kaffe. Den senare händelsen inträffade vid hennes skrivbord i en annan del av lokalen. Joel Bergström har förnekat brott och uppgett att han endast, i ett försök att skämta med Magdalena Svensson, stuckit ut ett finger ur sin gylf och sagt något i stil med ”titta, jag glömde den utanför när jag pissade”. Magdalena Svensson skrattade först till men blev sedan plötsligt upprörd. Hon tillkallade sedan sin kollega Mikael Norén, som sedan tillkallade Niclas Pettersson.

Tingsrättens bedömning

För fällande dom i brottmål krävs att domstolen finner det ställt utom rimlig tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som läggs honom till last. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som övrigt har framkommit i målet, vara tillräckligt för en fällande dom (se t.ex. NJA 2010 s. 671). För att en utsaga från målsäganden ska kunna läggas till grund för bedömningen måste den vara både trovärdig och tillförlitlig.

Trots att händelsen skedde för över två år sedan har Magdalena Svensson på ett detaljrikt och konsekvent sätt berättat om vad hon har upplevt. Hon har varit noga med att inte överdriva och har själv påtalat när hon varit osäker. Hennes berättelse är fri från motsägelser och svårförklarliga moment. Att hon inte har lämnat platsen efter första händelsen är inget som tingsrätten finner anmärkningsvärt eller påverkar hennes trovärdighet. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att Magdalena Svensson har lämnat en trovärdig utsaga.

Magdalena Svenssons berättelse vinner även stöd av vad vittnena Mikael Norén och Niclas Pettersson uppgett i förhör om hennes sinnesstämning kort efter händelsen samt vad hon berättat för dem då. De båda vittnena har berättat att de kom till kontoret strax efter händelsen och att de då upplevde att Magdalena Svensson var ledsen och upprörd. Det hon ska ha berättat för dem då stämmer också, i allt

väsentligt, överens med vad hon berättat under huvudförhandlingen. Att Mikael Norén sett Joel Bergström torka upp kaffe och att Joel Bergström bett Niclas Pettersson att inte göra någon polisanmälan ger även visst stöd för Magdalena Svenssons berättelse.

Joel Bergström har gjort gällande att han och Magdalena Svensson haft meningsskiljaktigheter i arbetet och att han påpekat detta för sina chefer. Enligt tingsrättens mening har det inte framkommit något i utredningen som ger anledning att tro att hon skulle falskeligen anklaga honom för brott. Tingsrätten finner sammantaget att Magdalena Svenssons uppgifter ska läggas till grund för bedömningen av händelseförloppet.

Tingsrätten finner det därför styrkt att Joel Bergström har ofredat Magdalena Svensson på det sätt som åklagaren har gjort gällande. Ofredandet gjordes på ett sätt som kunde förväntas kränka Magdalena Svenssons sexuella integritet. Joel Bergström ska därför dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åtalet.

Påföljd

Joel Bergström ska nu dömas för sexuellt ofredande. Vid bedömningen av straffvärdet tar tingsrätten hänsyn till följande. Brottet har riktats mot Magdalena Svensson på hennes arbetsplats. Hon har befunnit sig i en utsatt situation då de var ensamma i ett rum där hon inte kunnat påkalla någon uppmärksamhet. Även om det har varit ett kort händelseförlopp har det rört sig om upprepade händelser. Mot den bakgrunden finner tingsrätten att brottet är så allvarligt att straffvärdet överstiger bötesnivån och uppgår till en månads fängelse.

Joel Bergström förekommer under nitton avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 4 december 2012 av denna tingsrätt för vapenbrott och olaga hot till skyddstillsyn med 100 timmars samhällstjänst. Han dömdes senast den 6 juli 2015 av Uppsala tingsrätt för grov misshandel och misshandel. Domstolen dömde särskilt

till fängelse i ett år och fyra månader. Domen är överklagad. Hänsyn ska nu tas till att tingsrätten dömer till straff för brott som har begåtts innan den tidigare domen. Utöver detta har tingsrätten att beakta att det har gått mer än två år sen den aktuella brottsligheten begicks samt att Joel Bergström som en följd av händelsen blev av med sin anställning. Med beaktande av ovanstående finner tingsrätten att påföljden ska bestämmas till dagsböter och dömer till detta särskilt.

Övrigt

Försvarens och målsägandebiträdets ersättningsanspråk är skäligen. De ska därför tillerkännas de belopp som de har begärt. Med hänsyn till Joel Bergströms inkomstförhållanden ska han återbetala en skälig del av kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet till staten.

Eftersom Joel Bergström döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 9 oktober 2015**.

Peter Munck

I avgörandet har tingsfiskalen Peter Munck samt nämndemännen Gunvi Hubler, Christina Härd och Sven-Arne Rydberg deltagit. Rätten är enig.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.