



ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 6

**DOM**  
2015-10-02  
meddelad i  
Sollentuna

**Mål nr:** B 4262-15

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

HARLEY Leon Aki Kellokoski, 19951212-6575  
Frihetsberövande: Häktad  
Ribbings Väg 60 Lgh 1201  
192 52 Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Kristofer Stahre  
Advokatfirman Althin  
Skeppsbron 28, 3 tr  
111 30 Stockholm

**Åklagare**

Assistentåklagare Martin Westling  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 950  
191 29 Sollentuna

**Målsägande**

Sekretess AA, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Adrienne de Jounge  
Stella Advokater AB  
Box 5216  
102 45 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2015-04-30 -- 2015-05-01

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 695 00 <b>E-post:</b> attunda.tingsratt@dom.se enhet6.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30 -

### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### **Skadestånd**

Harley Kellokoski ska utge skadestånd till Sekretess AA med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 maj 2015 till dess betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen fjäderbatong förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm, 1 PO Norrort, beslag nr. 2015-5000-BG76244-5).
2. I beslag tagen vässad träpinne förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm, 1 PO Norrort, beslag nr. 2015-5000-BG76244-4).

### **Häktning m.m.**

Harley Kellokoski ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess AA:s personliga förhållanden samt Sekretess AA:s och Sekretess AB:s identitet. Se även Partsbilaga sekretess.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Kristofer Stahre tillerkänns ersättning av allmänna medel med 167 312 kr. Av beloppet avser 33 462 kr mervärdesskatt.
  2. Adrienne de Joune tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 87 551 kr. Av beloppet avser 17 510 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Harley Kellokoski ska dömas för *våldtäkt* (6 kap 1 § 1 st brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning:

Harley Kellokoski har genom misshandel tilltvingat sig flera orala och vaginala samlag med målsäganden, som då var 14 år gammal.

Kellokoski har utövat våld mot målsäganden genom att först vända på målsäganden och lägga sig över henne och på så sätt betvinga hennes fysiska motstånd och sedan genom att föra in sin penis med kraft i målsägandens vagina, slå henne hårt i och mot underlivet samt genom att riva henne i underlivet. Detta har gett upphov till blånad, smärta och blödning i och kring underlivet.

Kellokoski har också vid flera tillfällen genom att betvinga målsägandens fysiska motstånd med sin kroppstyngd och styrka tilltvingat sig oralt samlag genom att med ett hårt grepp kring målsägandens huvud och hår tvinga målsäganden att ta Kellokoskis penis i munnen och suga på den. Kellokoski har därvid fått utlösning i målsägandens mun.

Målsäganden har vid händelsen genom berusning, fysisk underlägsenhet, låg ålder och allvarlig rädsla befunnit sig i en särskilt utsatt situation, vilket Kellokoski otillbörligen utnyttjat då han genomfört vaginala och orala samlag med henne på ovan angivet sätt.

Det hände mellan den 30 april 2015 och den 1 maj 2015 i Kellokoskis lägenhet på Hasselgatan, Upplands Väsby, Upplands Väsby kommun.

Harley Kellokoski begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att en fjäderbatong och en vässad träpinne ska förklaras förverkade enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken.

AA har biträtt åtalet. Hon har yrkat att tingsrätten ska förplikta Harley Kellokoski att utge skadestånd till henne med 115 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 maj 2015 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk.

Harley Kellokoski har förnekat att han har gjort något av det som åklagaren påstår. Yrkandet om förverkande har han lämnat utan erinran. Han har bestritt skadeståndsyrkandet. Som skäligt i och för sig har han vitsordat 100 000 kr för kränkning men inte något belopp för sveda och värk. Han har godkänt sättet att beräkna ränta.

### UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografi, beslagsprotokoll samt sakkunnigutlåtande beträffande AA:s trosor. Vidare har han åberopat fotografier på Harley Kellokoskis lägenhet.

Harley Kellokoski har som skriftlig bevisning åberopat sakkunnigutlåtande från Nationellt Forensiskt Centrum (NFC), rättsintyg från Akutmottagningen för Våldtagna Kvinnor (AVK), utdrag från informationshemsidor från RFSU och UMO, utdrag från AA:s journal hos Beroendecentrum, AA:s polisanmälningar om brott mot Harley Kellokoski och hennes far samt labresultat från ungdomsmottagning beträffande Harley Kellokoski.

Harley Kellokoski har hörts. Vidare har på åklagarens begäran hållits förhör med målsägande AA samt vittnesförhör med Miranda Söjbjerg, AA:s mor, Elin Malinen Åman, Marcus Johansson samt Cecilia Lundmark. Ett videoinspelat polisförhör med Livia Berggren har spelats upp.

AA, som är född i maj 2000, har berättat i huvudsak: Hon var på Valborgsmässoafton 2015 på fest i en lägenhet i Sundbyberg tillsammans med bland andra sina väninnor Elin och Sandra. Det var cirka tio personer på festen och AA gick runt och hälsade på alla. Hon sa först att hon var 18 år gammal. Det sa hon för att hon skulle få vara kvar på festen där det dracks alkohol. Efter någon timme kom ”killen” (Harley Kellokoski). Hon hade på tåget till Sundbyberg druckit vodka från en flaska som hon hade med sig. Av detta blev hon varm i kroppen men inte full. På festen

drack hon ytterligare ca en tredjedels liter vodka. Hon blev full och var glad och sprallig samt pratade mycket och högt. Det kändes inte som det brukade kännas när hon hade druckit alkohol. Hon tror att hon blev påverkad av något mer än alkohol. Hon sa nu att hon var 14 år gammal. Hon såg inte killen dricka och pratade inte med honom. Hon skulle vara hemma hos sin mamma senast kl. 01.00 och lämnade festen tillsammans med Elin och Sandra. Hon minns inte så mycket av tågresan mot Upplands Väsby men hon hånglade med killen på tåget. Hon var sur på sitt ex och därför hånglade hon med killen som en hämnd mot exet. Killen var inte berusad och sa inte så mycket. Han sa dock att han var 19 år och hon berättade att hon var 14 år. I Upplands Väsby sprang hon till bussen och killen kom efter henne och frågade om han fick sova hos henne. Hon ringde till sin mamma och frågade om det men mamma sa att han inte fick det. Hon blev sur på sin mamma och följde med killen hem. Killen skickade ett sms till hennes mamma med texten att han var ”Roberts pappa” och att det var ok att hon skulle sova hos honom. När de hade kommit till lägenheten var hon trött och full. Hon var vinglig och hade svårt att gå och gick efter cirka fem minuter och lade sig i sängen och försökte sova. Killen kom och lade sig bredvid henne. Hon tog av sina jeansbyxor för hon ville sova. Killen tog av sina kläder och tog tag i henne, varpå hon hamnade på rygg. Killen lade sig på henne. Han var hårdhänt och hon blev rädd för att han skulle göra henne illa. Han drog av henne trosorna. Det kändes obehagligt för hon kunde inte komma därifrån. Han ”körde in sin kuk i fittan”. Hon blev chockad och rädd och kände sig hjälplös. Hon var inte beredd på att ha samlag och därför gjorde det jätteont i underlivet. Hon sa att hon inte ville och grät. Han drog hårt i hennes hår så att en extension (hårförlängning) lossnade och det gjorde jätteont i hårbotten. Hon sa ”aj”. Han höll på i 10 till 15 minuter. Hon tror att han fick utlösning. När han hade slutat kröp hon till ett hörn i sängen och låg där vänd mot väggen. Hon ville inte att han skulle röra henne. Han frågade om han fick filma henne när hon suger av honom och drog i hennes axel. Hon sa nej och frågade varför han skulle få göra det. Han tog tag i henne och försökte trycka in sin knytnäve i hennes underliv samt började riva med naglarna i underlivet. Sedan slog han med sin knytnäve fem till tio slag mot

underlivet. Det gjorde jätteont. Han sa sedan att hon måste suga av honom och tryckte hennes huvud mot sitt underliv och ”tryckte in kuken” i munnen. Hon somnade på grund av berusningen. När hon vaknade på morgonen hade hon ont i underlivet och i hårbotten. Killen var bredvid henne i sängen och försökte ha sex med henne igen. När hon sagt att hon inte ville sa han att hon måste suga av honom. Han satte sig på henne och höll sina händer om hennes huvud och tryckte huvudet mot sitt underliv. Hon gjorde motstånd men han ”tryckte in kuken” i munnen. Han fick utlösning i hennes mun, varpå hon sprang till toaletten och spottade ut det. Hon var öm i kroppen och hade ont i underlivet samt märkte att hon blödde från underlivet. Det kom blod i trosorna. Killen lagade mat och hon åt. De pratade med varandra varpå killen följde henne till stationen, eftersom hon inte själv hittade dit. När de skildes åt vid stationen kramade han henne. Hon åkte buss till Livia och kom till henne vid 15-tiden. Livia frågade vad som hade hänt. AA sa till en början inte så mycket. Hon duschade varpå Livia fick syn på hennes blodiga trosor och frågade vad som hade hänt. Hon berättade då om vad hon hade blivit utsatt för hos killen men hon berättade inte allt. Livia tyckte att hon skulle göra polisanmälan men hon orkade inte göra det just då. Hon pratade inte med någon vuxen person om händelsen. Hon träffade väninnan Miranda och berättade för henne att hon hade träffat en kille på en fest och att han hade våldtagit henne samt att hon hade blod i trosorna. Miranda rådde henne att inte göra polisanmälan på grund av de konsekvenser en anmälan skulle kunna få för AA. Hon tror att Miranda nämnde att hon skulle kunna få ett skadestånd om hon gjorde anmälan om händelsen men AA brydde sig inte om skadestånd. Hon mådde efter händelsen dåligt och hade ont och var därför arg på killen. Hon gjorde därför polisanmälan mot honom. Hon fick ont i ryggen och berättade nu för sin mamma att hon hade haft sex med en kille men berättade inga detaljer. De åkte till AVK där hon blev undersökt och fick veta att hon hade klamydia. Efter händelsen har hon också pratat lite med sin kamrat Elin och då sagt att hon haft sex med killen mot sin vilja. – Av det våld hon utsattes för fick hon rivmärken och blåmärken i och vid underlivet och hon hade ont i cirka två dagar. Hon tittade inte på blåmärkena men kände att det var ömt i och omkring

underlivet. Hon visade inte blåmärkena för Livia eller Miranda men hon tror att hon berättade för dem att hon hade fått blåmärken. Det var obehagligt med oralsex och hon var medan det pågick rädd för att killen skulle misshandla henne. När hon upptäckte blod i sina trosor tyckte hon att det var äckligt. Hon har efter händelsen fått mer missbruksproblem än hon hade tidigare beroende på att hon använt narkotika för att dämpa sin ångest. Vidare har hon haft ett självskadebeteende samt fler panikångestattacker än tidigare. Hon har också haft svårt att ha nära kontakt med killar och varit rädd. – Tidigare har hon haft regelbunden mens en gång per månad. Efter att hon i mars 2015 fick en P-stav har hon haft mens bara en gång och det var under sommaren 2015. – Samtidigt som hon gjorde polisanmälan mot killen gjorde hon anmälan mot sin pappa för sexuellt ofredande vid ett tillfälle under sommaren 2014.

Harley Kellokoski har berättat i huvudsak: Han följde med en kamrat till en fest i Sundbyberg. Av dem som var där kände han bara kamraten. De drack alkohol och lekte ”Snurra flaskan”, varvid han fick kyssa AA en gång. Han drack bland annat starköl och vodka och blev rätt så berusad. Han uppfattade AA som nykter. När festen närmade sig sitt slut skulle han och några andra åka pendeltåg. Han åkte till Karlbergs station för att där byta tåg mot Upplands Väsby. Vid Karlbergs station följde han med AA en bit bort när hon skulle kissa. När de sedan gick mot perrongen tog AA upp en flaska vodka varur de drack var sin klunk. De satt sedan tillsammans på tåget och pussades och kramades. Han frågade om de skulle bege sig hem till henne och hon gick med på det. Vid stationen i Upplands Väsby fortsatte de att hångla med varandra medan de väntade på bussen. AA ringde till sin mamma och fick besked av henne att Harley inte fick komma dit. AA blev då sur och skrek till sin mamma att hon hatade henne. Harley föreslog att de i stället skulle åka hem till honom vilket AA gick med på. De kom till hans bostad omkring kl. 01.00. Det var bra stämning mellan dem och de gick in i sovrummet och hånglade. AA klädde av sig och han gjorde också det varpå de lade sig i sängen. De pussade och smekte varandra och AA särade på sina ben varpå de hade samlag. AA låg på

rygg och han låg över henne. Medan det pågick höll han hårt i AA:s hår och fick lite löshår i handen. AA sa att han inte behövde oroa sig över det och de fortsatte med samlaget. Hon stönade som om hon tyckte att det var skönt. Hon var helt normal och sa inget som tydde på att hon inte ville ha sex. Efter det vaginala samlaget sög hon på hans penis men hon använde tänderna så det var inte bekvämt för honom och han fick inte utlösning. Det var dock fortfarande bra stämning mellan dem. Båda var trötta och somnade. Följande morgon var det fortfarande positiv stämning mellan dem. Han lagade mat och serverade AA. Medan hon åt pratade de rent allmänt. Sedan ville hon att han skulle följa henne till stationen och han gjorde det. Innan de skildes åt kramades de. – Genom hångel, pussar och smekningar gav AA signaler om att hon ville ha sex med honom. Under samlaget verkade hon fortfarande vilja ha sex och närkontakt med honom. Han såg inget tecken på att hon inte var med på sexet och hon gav inte uttryck för att det gjorde ont. Något fysiskt våld använde han inte mot AA och han hade inte fingrar i hennes underliv. Han tror att AA kan ha missuppfattat hela situationen på grund av sin diagnos. Hon kan ha drömt om att de hade sex också på morgonen.

Livia Berggren har vid det inspelade polisförhören, som hölls den 24 juni 2015, berättat bland annat: AA kom hem till henne dagen efter Valborgsmässoafton och såg då ”ganska förstörd” ut. Hennes smink var förstört och håret rufsigt. Det syntes att hon hade gråtit. Hon berättade att hon hade träffat en kille på en fest och att de hade gått hem till honom för att hon skulle ha någonstans att sova. De höll på med varandra, pussades och sådant där, och var nära att ha sex med varandra. Sedan sa AA att hon inte ville men killen tjatade och sa att han ville. Han stoppade sedan in sin snopp i hennes slida trots att hon inte ville. Han gjorde det om och om igen och det gjorde ont på henne. Hon sa åt killen att sluta och sa ”aj, det gör ont”. Hon började blöda och skrek åt killen men han lyssnade ändå inte. Hon kunde inte försvara sig. Killen frågade henne om han fick filma när hon sög av honom. När han hade slutat somnade båda. På morgonen fortsatte han att ta på henne och ville ha mer sex men hon ville inte det. Sedan följde han henne till stationen och köpte



cigaretter till henne. - Livia hade ringt till AA när hon var på festen och hon lät då ganska ”packad”. – Hon hjälpte AA till badrummet och att duscha. I samband med det såg hon blod i AA:s trosor. Hon sa att det inte var mens utan att hon blödde efter det som killen hade utsatt henne för. Livia sa att hon måste göra polisanmälan och att hon kunde få skadestånd men AA ville inte göra anmälan. Efteråt har AA varit rädd för att träffa killen när hon har åkt buss.

Miranda Söbjerg har berättat bland annat: Hon och AA är goda vänner och umgås varje dag. De umgicks även kring Valborg 2015. AA hade på Valborgsmässoafton sagt att hon skulle gå på fest med Elin. Dagen efter, eller möjligen en senare dag, kom AA hem till Miranda och berättade att hon efter festen hade följt med en kille hem och att han hade haft sex med henne trots att hon inte var med på det. Hon sa att det hade gjort ont i underlivet och att hon hade uppmanat honom att sluta men att han ändå fortsatte. Hon hade druckit på festen och var full. De pratade inte om hur många gånger killen låg med henne eller om han ville göra något annat mot henne. Miranda minns inte om AA sa att hon hade sugit av killen. AA var allvarlig när hon berättade och Miranda tog hennes uppgifter på allvar. AA hade ont i underlivet och gick konstigt på grund av smärtan. Hon sa att det blödde från ett skavsår i underlivet. Efteråt har AA mått väldigt dåligt och hon orkar inte gå i skolan eftersom hon tänker på vad som har hänt.

AA:s mor har berättat bland annat: Relationen till AA är ibland bättre och ibland sämre. AA har Asperger diagnos och det är en extra utmaning för föräldrarna. Hon väljer ofta att lyssna på AA som är ärlig och står för vad hon har gjort. Den 13 maj 2015 klagade AA på att hon hade ont i magen och sa att det strålade ut i ryggen. Hon såg sjuk ut och ville inte gå till skolan. Efter att ha fått diagnosen ”ryggskott” på vårdcentralen var AA arg och sa att det var fel diagnos. På fråga av modern om hon hade haft sex svarade hon att hon hade blivit våldtagen på Valborg. Killen hade varit våldsam och hon hade blött. Hon hade sagt nej men det hade inte hjälpt. Hon hade druckit alkohol och misstänkte att någon hade lagt något i hennes glas. De åkte

till AVK och där uppmanade man AA att polisanmäla händelsen. Även AA:s mor uppmanade AA att göra det men AA sa att hon inte ville det. De fick besked om att hon hade klamydia. Fån Valborg till dess att AA berättade för sin mor om vad som hänt hade AA varit lugn och kanske känslomässigt avstängd. Hon såg sjuk, blek och utmattad ut. AA:s mor visste inte att AA gjorde polisanmälan. AA:s mående försämrades efter hennes konfirmation i mitten av maj. Hon var arg och kände sig sviken för att AA:s mor hade berättat för sin man, dvs. AA:s pappa. Hon mådde allt sämre och fick ett självdestruktivt beteende samt använde alkohol för självmedicinering. Hon ville inte samtala med psykolog. I juli fick hon kontakt med en terapeut och mår därefter bättre. Efter Valborg har hon haft mycket hög frånvaro i skolan. Ibland har hon gått till skolan men inte till lektioner.

Elin Malinen Åman har berättat bland annat: Hon var på samma fest som AA på Valborgsmässoafton. De drack alkohol. Själv drack hon cider och AA drack sprit och cider. AA var full i början men när de begav sig från festen märktes det inte att hon var full. På festen var också Harley som Elin inte kände. På hemresan satt AA med Harley på tåget och de började kyssas. Vid stationen i Upplands Väsby åkte Elin hem till sig och AA och Harley hem till honom. Hon vet inte om Harley hade druckit på festen. Hon uppfattade inte honom som full. Följande dag sa AA att hon hade sovit hos Harley och senare berättade hon att hon hade blivit våldtagen av honom. Hon sa att hon inte ville ha sex och att hon hade fått sår i slidan samt att Harley hade tryckt sina knogar in i slidan. Efter Valborg har AA mått dåligt.

Marcus Johansson har berättat bland annat: Han deltog i festen i Sundbyberg på Valborgsmässoafton. AA drack ganska mycket och Harley drack kanske tre till fyra öl. Marcus frågade AA om hennes ålder och hon svarade att hon var 14 år. Det var ingen annan som deltog i deras samtal. AA var berusad och glad. Det märktes på hennes ögon och tal att hon var berusad. Hon pratade inte så mycket mot slutet av festen. Strax innan de skulle gå började Harley och AA att pussas och kramas i lägenheten. De satt sedan i en egen sektion på tåget och pussades och kramades.

Mot slutet av tågresan blev AA mer tillbakadragen och när de kom till Upplands Väsby verkade det som att hon ville följa med Marcus med flera till en annan fest. Harley pratade med henne, varefter hon följde med honom

Cecilia Lundmark har uppgett bland annat: Hon är legitimerad psykolog och arbetar på Maria Ungdom med fördjupade utredningar. Med AA har hon haft kontakt sedan november 2014 och träffat henne tre gånger för att få information och en gång för att redovisa resultatet. Hon skulle svara på om AA hade något neuropsykiatriskt funktionshinder. Hon kom fram till att AA har en genomgripande störning i utvecklingen UNS (utan närmare specifikation), vilket också kallas atypisk autism. Hon har nedsatt förmåga till social interaktion och har svårt att förstå och göra sig förstådd. Vidare har hon svårt att tolka det som är underförstått och andra människors signaler. Hon har extra svårt att klara av socialt samspel. Vanligen är det svårt för personer med den aktuella diagnosen att ljuga övertygande.

Den del av NFC:s utlåtande som har åberopats av Harley Kellokoski anger att blod från AA inte påträffats vid undersökning av Harley Kellokoskis överdrag till bäddmadrass samt att sperma inte anträffats i AA:s trosor. I rättsintyget från AVK efter läkarundersökning den 13 maj 2015 uppges att ”inga färskas skador sågs vid undersökningen” samt att ”gynekologisk undersökning ej avvek från vad som anses normalt, vilket inte talar emot att sexuella handlingar av den art som beskrivits inte kan ha förekommit vid det aktuella tillfället”. Utdrag från AA:s journal hos Beroendecentrum anger att AA låtit sätta in preventivmedlet P-stav i mars 2015. På informationshemsidor från RFSU och UMO står att oregelbundna blödningar är vanligt förekommande hos dem som använder P-stav. AA:s polisanmälan om våldtäkt är daterad den 18 maj 2015. En polisanmälan av henne mot hennes far för sexuellt ofredande är daterad samma dag. I labresultat från Väsby Ungdomsmottagning uppges att Harley Kellokoski den 2 april 2015 och den 30 juli 2015 testade negativt för könssjukdomen klamydia.

## DOMSKÄL

### Skuld

AA har på ett detaljerat men återhållsamt sätt berättat om vad som hände mellan henne och Harley Kellokoski natten till den 1 maj 2015. Hon har lämnat en sammanhängande berättelse och har, trots många frågor, vidhållit de uppgifter som hon har lämnat under förhöret. Vidare har hon lämnat rimliga förklaringar till varför hennes berättelse inte i varje enskild detalj överensstämmer med vad hon har sagt vid polisförhör under förundersökningen. Hennes berättelse innehåller inga motsägelser och hon har lämnat godtagbara förklaringar när hennes uppgifter har satts i fråga. Berättelsen innehåller detaljer som gör att den framstår som självupplevd. Det har inte framkommit någonting som skulle ge AA anledning att ljuga om att Harley Kellokoski har begått ett så allvarligt brott som våldtäkt mot henne. Hennes utvecklingsstörning påverkar enligt tingsrättens mening inte tillförlitligheten av de uppgifter som hon har lämnat.

Harley Kellokoskis berättelse är inte detaljerad och ger intryck av att vara tillrättalagd. Ett exempel på det är vad han har uppgett om sin och AA:s alkoholförtäring och påverkansgrad. Vid en jämförelse med vad AA, Elin Malinen Åman och Marcus Johansson, som alla var med på festen, har berättat, framkommer att Harley Kellokoski måste ha överdrivit när han har berättat om sin alkoholkonsumtion och påverkansgrad och på motsvarande sätt tonat ned AA:s alkoholförtäring och grad av påverkan. Även i andra delar ger hans berättelse intryck av att vara tillrättalagd.

Det som AA har berättat får stöd av videoförhöret med Livia Berggren samt av vittnesförhören med Miranda Söjbjerg, AA:s mor och Elin Malinen Åman. Även den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen ger stöd åt AA:s berättelse. Av den har framgått att Harley Kellokoskis DNA fanns på AA:s trosor samt att trosorna var blodiga efter händelsen. Genom vad AA och hennes mor har berättat om AA:s menstruation är det inte sannolikt att blodet i trosorna är menstruationsblod. Mot

denna bakgrund och då det inte finns anledning att ifrågasätta vare sig tilltron till eller tillförlitligheten av AA:s berättelse finner tingsrätten styrkt att Harley Kellokoski med det våld som påståtts har tilltvingat sig ett vaginalt och två orala samlag med AA. Den av Harley Kellokoski åberopade skriftliga bevisningen föranleder inte någon annan bedömning. Det måste enligt tingsrättens mening ha stått klart för honom att AA inte ville ha samlag med honom. Han ska därför dömas för våldtäkt.

AA var vid händelsen berusad och bara 14 år gammal. Harley Kellokoski var 19 år. AA var fysiskt underlägsen honom och rädd för honom. Hon befann sig i en särskilt utsatt situation, något som otillbörligt utnyttjades av Harley Kellokoski då han genomförde samlag med henne. Med hänsyn härtill och till det våld som han använde mot AA kan brottet inte bedömas vara mindre grovt utan han ska dömas för våldtäkt av normalgraden.

### **Påföljd**

Harley Kellokoski är 19 år gammal. Han förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 16 februari 2015 för sexuellt ofredande till dagsböter. Av ett i målet inhämtat läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om personutredning i brottmål, m.m. framgår att han inte led av någon allvarlig psykisk störning vare sig vid gärningen eller vid undersökningstillfället.

Harley Kellokoski döms nu för våldtäkt. Gärningens straffvärde är, även med beaktande av strafflindringsregeln i 29 kap 7 § första stycket brottsbalken, så högt att han inte kan undgå att dömas till fängelse. Straffvärdet motsvarar enligt tingsrättens bedömning fängelse tre år. Med beaktande av Harley Kellokoskis låga ålder ska straffet bestämmas till fängelse två år.

**Häktning**

För våldtäkt av normalgraden är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det finns risk för att Harley Kellokoski avviker eller på annat sätt undandrar sig straffet och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Han ska därför vara häktad till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Skadestånd**

Genom brottet har Harley Kellokoski utsatt AA för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och för ett fysiskt och psykiskt lidande. Ersättningen för kränkningen ska bestämmas till yrkade 100 000 kr, vilket belopp har vitsordats som i och för sig skäligt av Harley Kellokoski. För sveda och värk bör ersättningen, med hänsyn till vad AA har berättat om den smärta som brottet inneburit för henne och hur hon mått efter händelsen, bestämmas till yrkat belopp. Harley Kellokoski ska således utge skadestånd till AA med 115 000 kr. På beloppet ska utgå ränta så som har yrkats.

**Förverkande**

Åklagarens yrkande om förverkande av en fjäderbatong och en vässad träpinne följer av lag och ska bifallas.

**Övriga frågor**

Eftersom fängelse kan följa på brottet våldtäkt ska Harley Kellokoski betala avgift till brottsofferfonden.

Harley Kellokoskis ekonomiska förhållanden är inte sådana att han kan förpliktas att betala tillbaka kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet. Kostnaderna ska därför stanna på staten.

ATTUNDA TINGSRÄTT

**DOM**  
2015-10-02

B 4262-15

Enhet 6

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 23 oktober 2015.

Staffan Wahlqvist

Avräkningsunderlag bifogas.

I avgörandet har deltagit tf. rådmannen Staffan Wahlqvist samt nämndemännen Elisabeth Anulf, Ann-Mari Nyberg-Raadsen och Stefan Löfgren. Rätten är enig.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19951212-6575	Datum för dom/beslut 2015-10-02
Efternamn Kellokoski	Förnamn HARLEY Leon Aki

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-07	
------------	--

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Postadress**

Box 940  
191 29 Sollentuna

**Besöksadress**

Tingsvägen 11

**Telefon**

08-561 695 00

**Telefax**

08-561 695 01

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:00-16:30

**E-post:** attunda.tingsratt@dom.se

enhet6.attunda.tingsratt@dom.se

www.attundatingsratt.domstol.se

-





# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.