



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 3

DOM
2015-10-23
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 6831-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

James Seda, 19910430-1115
Lgh 1203
Drottning Kristinas Väg 57 G
761 42 Norrtälje
Medborgare i Kenya

Offentlig försvarare:

Advokat Karl Potapoff
Advokatbyrån Lege AB
Tegnérgatan 35
111 61 Stockholm

Åklagare

Åklagarmyndigheten
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Sekretess AA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lisa von Trier
Advokatbyrå von Trier AB
Box 864
101 37 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st brottsbalken
2015-07-04 -- 2015-07-05

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 695 00	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30
		E-post: attunda.tingsratt@dom.se, enhet3.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se		-

Skadestånd

James Seda ska utge skadestånd till sekretess AA (en benämnd NN1) med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juli 2015 till dess full betalning sker.

Häktning m.m.

James Seda ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess AA:s (även benämnd NN 1) och Sekretess NN 2:s identiteter. Se även Partsbilaga sekretess.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Karl Potapoff tillerkänns ersättning av allmänna medel med 66 405 kr. Av beloppet avser 13 281 kr mervärdesskatt.
 2. Lisa von Trier tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 39 988 kr. Av beloppet avser 7 998 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att James Seda ska dömas för våldtäkt, (6 kap 1 § 2 st brottsbalken)[1962:700], enligt följande gärningsbeskrivning.

James Seda har genomfört ett samlag med NN 1 genom att otillbörligt utnyttja att NN 1 på grund av sömn och berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände någon gång mellan den 4 juli 2015 och den 5 juli 2015 på Norrbackavägen, Märsta, Sigtuna kommun.

James Seda begick gärningen med uppsåt.

Målsägande, NN 1, har yrkat att James Seda ska betala 115 000 kr i skadestånd och ränta på beloppet från den 5 juli 2015 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr kränkning och 15 000 kr sveda och värk.

James Seda har förnekat gärningen och gjort gällande att något samlag aldrig har ägt rum.

James Seda har motsatt sig skadeståndsyrkandet men vitsordat beloppet såsom skäligt i och för sig samt accepterat sättet att beräkna ränta

UTREDNING

James Seda har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden NN 1 samt vittnena Sayo Conteh, NN 2 och Lilian Kawessa hörts.

NN 1 har uppgett i huvudsak följande. Hon kände inte James Seda före den aktuella händelsen. Hon hade på kvällen varit tillsammans med sin mamma och hennes väninna. Hon träffade sedan NN 2 som var tillsammans med några kompisar och var på väg till en fest och hon följde med dem. Hon hade före festen inte druckit

någon alkohol men dagen innan tagit en tablett som innehöll narkotika. Hon blev sur och nervös av tablett. När hon kom till festen på Norrbackavägen i Märsta vid 00.00 – tiden upptäckte hon att hon inte kände igen några av de personer som redan var där. Hon drack tre dricksglas med whiskey. Nästan alla på festen drack alkohol och blev fulla. Hon kommer inte ihåg att hon talade med James Seda under kvällen och tror inte att hon gjorde det. Hon gav James Seda ingen signal om att hon ville vara tillsammans med honom. Det var ingenting mellan henne och James Seda. Hon hångrade inte med James Seda. Av whiskeyn, kanske även i kombination med tablett, blev hon mycket berusad och fick gå på toaletten och kräktes. Hon blev också mycket trött. En av killarna på festen följde med henne och lade henne i en säng i ett sovrum. I sovrummet låg redan en kille i en annan säng och sov. Hon somnade och vet inte vad som sedan hände i sovrummet. Hon återfick minnet först när hon hade lämnat lägenheten och var på väg till en kompis för att sova. En av flickorna som varit på festen berättade då att hon hade blivit våldtagen. Hon blev ledsen och grät. Hon kom till kompisens vid 6-7- tiden följande morgon och somnade där. Hon var hemma hos mamma vid 18-tiden. Hon lade sina kläder på golvet för att de skulle tvättas. Hon duschade. Hon ville först inte anmäla händelsen för polisen eftersom hon inte ville att hennes mamma skulle få veta vad som hade hänt.

James Seda har uppgett i huvudsak följande. Han hade fest och alla drack och var glada. Han blev full under kvällen och vid 00:30-tiden somnade han på en soffa. Han vaknade ca 03:30 och ville då kontrollera huset. I ett av rummen låg NN 1 och en kille och sov. NN1 steg upp ur sängen och han och NN 1 pratade med varandra och började att kyssas. Båda var påverkade av alkohol och det var anledningen till att de handlade på detta sätt. Han bad NN 1 att lägga sig på sängen eftersom hon var full och trött. NN 1 lade sig på rygg på sängen och han lade sig till vänster om henne och de fortsatte att kyssas. NN 1 var glad och rörde honom. De rörde inte varandras privata delar. De gjorde ingenting annat än att kyssa varandra. De hade kläderna på sig hela tiden och alla knappar till kläderna var stängda. Han hade inga

planer på att det skulle bli något mer än hångel eftersom det var första gången som de träffades. Det var helt uteslutet att de skulle ha samlag med varandra. De låg tillsammans i sängen i ca fyra minuter. Killen som låg i sängen bredvid lämnade rummet och gick in i köket och sade att några håller på i rummet. Tjejerna kom sedan in i rummet och kallade honom för våldtäktsman. När han reste sig ur sängen och klev över NN 1 kan tjejerna ha missförstått situationen och trott att han och NN 1 hade samlag. NN 1 låg kvar i sängen och han gick in i köket. NN1 frågade sedan honom om han hade våldtagit henne varefter han svarade nej. Anledning till att NN1 polisanmält händelsen är att NN1 vill göra honom illa.

Saya Conteh har berättat i huvudsak följande. Hon känner varken NN1 eller James Seda före den aktuella händelsen. Under kvällen befann hon sig mest i köket och talade med James Seda och hans två kompisar. Många av gästerna gick ut och in i bostaden. Hon drack endast ett glas alkohol under festen. NN 1 var däremot mycket berusad under kvällen. Mot slutet av festen gick hon ut och pratade med en av James Sedas kompisar. När hon gick in i bostaden igen öppnade hon dörren till ett sovrum för att se om en annan kille var där. Hon fick då se att två personer låg där i en säng och att den ena personen ”juckade” varför hon stängde dörren snabbt. Hon frågade någon i köket vilka de var som låg i sovrummet. Hon fick till svar att det var NN 1 och James Seda. Hon öppnade dörren igen och såg då att NN 1 ligger på rygg i sängen och James Seda ovanpå henne. James Sedas byxor var neddragna till knäna och NN 1:s kjol var uppdragen. James Seda ”juckade” på NN 1, som låg helt stilla och rörde sig inte. James Seda hade sin penis i NN 1:s vagina och drog sedan ut den. James Seda steg upp ur sängen, satte på sig kläderna och gick ut. NN 1 vaknade och frågade vad som hade hänt. Hon kunde helt tydligt se händelseförloppet.

NN 2 har berättat i huvudsak följande. Hon kände NN 1 före händelsen men inte James Seda. Hon drack, dansade och hade kul i början av festen men hade sedan en diskussion med sin pojkvän. NN 1 somnade i en stol och hon försökte att väcka

henne men lyckades inte med det. James Seda kom in och började kyssa NN 1 men NN 1 fortsatte att sova. Hennes pojkvän tog bort James Seda från NN 1. Senare på natten fick hon se att James Seda låg i ett sovrum ovanpå NN 1 och ”höll på”. James Seda hade byxorna neddragna och rörde sig upp och ner och det såg ut som om han hade samlag med NN 1.

Lillian Kawesa har berättat i huvudsak följande. Hon var på festen hos James Seda. Hon drack inte någon alkohol och var nykter. NN 1 var däremot verkligen full. Hon fick höra att NN 1 våldtagits på festen och hon har lagt märke till att NN 1 har mått dåligt efter denna händelse.

DOMSKÄL

Skuld

Tingsrättens bedömning

Av utredningen har framkommit att NN 1 på grund av sömn och berusning befann sig i en särskild utsatt situation.

Fråga i målet är om James Seda har genomfört samlag med NN 1 genom att otillbörligt utnyttja denna situation.

James Sedas vid huvudförhandlingen lämnade uppgifter ska godtas och läggas till grund för bedömningen om de inte har vederlagts av åklagaren eller är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

James Sedans uppgifter är vederlagda av Sayo Contehs berättelse, varav framgår att Sayo Conteh sett att James Seda genomfört ett samlag med NN 1. Åklagarens talan stöds också av NN 2:s berättelse, nämligen att James Seda låg ovanpå NN 1 och

hade byxorna neddragna och rörde sig upp och ner och att det såg ut som om han hade samlag med NN 1.

James Sedas invändning att åtalet vilar på en konspiration av NN 1, som vill göra honom illa, finner tingsrätten helt grundlös eftersom James Seda och NN 1 inte hade träffats före den aktuella händelsen. Invändningen lämnas därför utan avseende. Något rimligt skäl för NN 1 eller någon annan att sanningslöst tillvita James Seda brott har inte heller framkommit.

På grund av vad nu sagts är gärningen styrkt och James Seda ska dömas för våldtäkt.

Påföljd

James Seda är tidigare ostraffad.

Kriminalvården, Frivården Fridhemsplan, har i yttrande den 13 oktober 2015 under rubriken Bedömning i påföljdsfrågan anfört bl.a. följande. James Seda är medborgare i Kenya. Han flyttade till Sverige för sju år sedan. Han bor med sin mamma och sin yngre bror. Han har en fru och ett barn i Kenya. Frivården har gjort en riskbedömning avseende återfall i sexuellt brott. Av bedömningen som baseras på instrument STATIC-99R kan återfall inte uteslutas. Utöver de statistiska faktorer som inkluderas i instrumentet kan alkoholmissbruk, förnekande och beskyllande attityder identifieras som ytterligare riskförhöjande faktorer. Mot denna bakgrund anses övervakningsbehov föreligga. James Seda anses vara i behov av att genomgå en lämplig behandling för att minska risken för återfall i brott. Kriminalvården har ett program för män dömda för sexualbrott, ROS (relation och samlevnad). James Seda anser sig inte ha behov av behandling för en sexuell problematik. Frivården gör därför bedömningen att James Seda inte är lämplig för deltagande i ROS-

programmet och därmed saknas förutsättningar för en frivårdspåföljd med lämpligt riskreducerande innehåll.

Tingsrättens bedömning

Den som gör sig skyldig till våldtäkt döms till fängelse i lägst två och högst sex år. Med hänsyn till brottets art och höga straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Fängelsestraffets längd för James Seda ska bestämmas till två år.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska James Seda förpliktas att betala skadestånd till NN 1. Yrkat belopp är vitsordat och ska dömas ut.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter, som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja NN 1:s och NN 2:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter för såväl målsäganden och andra hörda personer samt andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska också fortsätta att vara tillämplig på identitetsuppgifterna i Partsbilaga sekretess till denna dom.

Kostnader

På grund av James Sedas inkomstförhållanden och fängelsestraffets längd ska staten stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Brottsofferfond

Eftersom James Seda döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

Häktning

Det finns risk för att James Seda avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. James Seda ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 13 november 2015.

Ulf Christiansson

I avgörandet har f.d. rådmannen Ulf Christiansson samt nämndemännen Ashkan Kasbi, Ragnar Jensen och Anja Lampinen deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se aktbilaga , som bifogas domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910430-1115	Datum för dom/beslut 2015-10-23
Efternamn Seda	Förnamn James

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-09-17	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 695 00

Telefax

08-561 695 01

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:30

E-post: attunda.tingsratt@dom.se,
enhet3.attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.domstol.se

-



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.