



## Rättelse/komplettering

Dom, 2016-01-22

### Domskäl

- Rättelse, 2016-02-02  
Beslut av: rådmannen Susanne Allgårdh

Domslutet såvitt gäller Oliver Liljedahl rättas under rubriken Ersättning, punkt 2, och ska lyda enligt följande.

Gunilla Billner tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för Sekretess AA med - rätt räknat - 53 179 kr. Av beloppet avser 10 636 kr mervärdesskatt.



ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 6

**DOM**  
2016-01-22  
meddelad i  
Sollentuna

**Mål nr:** B 6288-15

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

ROBIN Jim Lange Nordström, 19980325-8376  
Engelbrektsvägen 171 B  
186 46 Vallentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Torben Setterlund  
Advokatfirman Torben Setterlund AB  
Box 203  
191 23 Sollentuna

**Åklagare**

Kammaråklagare Nils Råby  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 950  
191 29 Sollentuna

**Målsägande**

Oliver Liljedahl  
Disavägen 1  
194 52 Upplands Väsby

Målsägandebiträde:

Advokat Eva Möller  
Advokat Eva Möller AB  
Tingsvägen 19, 2 tr  
191 61 Sollentuna

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2015-07-24

**Påföljd m.m.**

Ungdomstjänst 35 timmar

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 696 06 <b>E-post:</b> <a href="mailto:enhet6.attunda.tingsratt@dom.se">enhet6.attunda.tingsratt@dom.se</a> <a href="http://www.attundatingsratt.domstol.se">www.attundatingsratt.domstol.se</a>	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

Robin Lange Nordström ska betala skadestånd till Oliver Liljedahl med 5 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2015 till dess betalning sker.

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen och som kan röja Sekretess AA:s identitet. Samma bestämmelse ska vara tillämplig på uppgifterna om Sekretess AA:s identitet i partsbilagan till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Torben Setterlund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 26 046 kr. Av beloppet avser 5 209 kr mervärdesskatt.
  2. Eva Möller tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för Oliver Liljedahl med 5 788 kr. Av beloppet avser 1 158 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



ATTUNDA TINGSRÄTT  
Enhet 6

**DOM**  
2016-01-22  
meddelad i  
Sollentuna

**Mål nr:** B 6288-15

**Tilltalad**

OLIVER Christian Liljedahl, 19991204-6415  
Disavägen 1  
194 52 Upplands Väsby

Offentlig försvarare:

Advokat Eva Möller  
Advokat Eva Möller AB  
Tingsvägen 19, 2 tr  
191 61 Sollentuna

**Åklagare**

Kammaråklagare Nils Råby  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 950  
191 29 Sollentuna

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Sexuellt utnyttjande av barn, 6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken  
2015-07-14

**Påföljd m.m.**

Ungdomstjänst 45 timmar

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

Oliver Liljedahl ska betala skadestånd till Sekretess AA med 25 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2015 till dess betalning sker.

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen och som kan röja Sekretess AA:s identitet. Samma bestämmelse ska vara tillämplig på uppgifterna om Sekretess AA:s identitet i partsbilagan till denna dom.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Eva Möller tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som offentlig försvarare med 44 861 kr. Av beloppet avser 8 972 kr mervärdesskatt.
  2. Gunilla Billner tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för Sekretess AA med 32 347 kr. Av beloppet avser 7 290 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

## ÅTALSPUNKT 1.1

### Yrkanden m.m.

Åklagaren har yrkat att Oliver Liljedahl ska dömas för *våldtäkt mot barn* (6 kap. 4 § 1 st. brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Oliver Liljedahl har genomfört en med samlag jämförbar handling med Sekretess AA som var 14 år. Den med samlag jämförbara handlingen har bestått i att Oliver Liljedahl har fört in sina fingrar i målsägandens underliv, utfört oralt samlag på målsäganden samt fört in sitt kön i målsägandens mun och på det sättet förmått målsäganden att utföra oralt samlag på honom. Det hände den 14 juli 2015 på Engelbrektsvägen 93, Vallentuna kommun.

Oliver Liljedahl begick gärningen med uppsåt. Oliver Liljedahl hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Sekretess AA (fortsättningsvis A), som biträder åtalet, har yrkat att Oliver Liljedahl ska betala 125 000 kr i skadestånd för kränkning och ränta på beloppet från den 14 juli 2015 till dess betalning sker.

Oliver Liljedahl har förnekat gärningen. Han har motsatt sig skadeståndsyrkandet och har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig. Däremot har han accepterat sättet att beräkna ränta.

### Bakgrund

Den 13 juli 2015 på kvällen träffades ett gäng ungdomar, däribland A, Oliver Liljedahl, Marissa Haynes, Josefine Gisgård och Robin Sinzenhauser, på Gustavs udde vid Vallentunasjön i Vallentuna. A och Oliver Liljedahl hade träffats några gånger tidigare men kände inte varandra närmre. Omkring midnatt bröt sällskapet upp. A fick skjuts därifrån av Robin Sinzenhauser som hade bil. Under färden hade A kontakt på Snapchat med Oliver Liljedahl, som därefter hämtades upp av Robin Sinzen-

hauser och A. De fortsatte hem till Robin Sinzenhauser i Täby där de umgicks till 2.30-tiden, då A och Oliver Liljedahl gjorde sällskap till bussen och åkte hem till A i Vallentuna. I bostaden fanns A:s mamma som låg och sov på nedervåningen. A och Oliver Liljedahl gick upp på övervåningen och la sig i A:s dubbelsäng. De gärningar som anges i åtalspunkt 1.1 påstås därefter ha ägt rum. Följande morgon åkte Oliver Liljedahl därifrån. A talade senare den dagen med sina kamrater Marissa Haynes och Josefine Gisgård och skickade sms till sin kamrat Robin Lange Nordström.

### **Utredning**

Oliver Liljedahl har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden A och vittnena Marissa Haynes, Josefine Gisgård, Robin Sinzenhauser samt Tor-Björn Änglasjö hörts.

På Oliver Liljedahls begäran har Ing-Marie Gustafsson hörts.

Förhörspersonerna har uppgivit i huvudsak följande.

A: Under sommaren 2015 var hon nära vän med Josefine och Marissa, som hon känt i hela sitt liv. Oliver hade hon träffat ca fyra gånger tidigare, men hade pratat med honom endast vid ett tillfälle. Hon var alltid yngst i gänget och Oliver måste därför hela tiden ha vetat att hon var 14 år. Hon och Josefine hade druckit varsitt glas vin innan de kom till udden, där det inte fanns någon alkohol. Hon satt på en bänk tillsammans med några andra personer, däribland Oliver som satt bredvid. Han la sin hand på hennes på ben. Hon ifrågasatte detta eftersom Oliver hade flickvän. Han svarade att det gick bra och att det var slut med flickvännen. När hon tillsammans med Josefine gick för att kissa i skogen följde Oliver efter. Hon sa då att Josefine hade pojkvän och att han inte kunde följa med. Oliver gick då tillbaka. Senare frågade Oliver om han kunde sova hos henne. Hon svarade att det inte gick

eftersom det var bestämt att Josefine skulle sova hos henne. Det visade sig senare att Josefine sov hos sin pojkvän. Hon fick skjuts av Robin S från udden. Hon sa till honom att Oliver var efterhängsen och att hon ville bli av med honom. Under resan hade hon sms-kontakt med Oliver som inte hade någonstans att ta vägen. Hans kompisar hade åkt iväg och bussarna hade slutat gå till Upplands Väsby, där han bodde. För att han inte skulle behöva lämnas helt ensam hämtade de honom i Valentuna centrum. Hon tänkte att de kunde skaka av sig honom på vägen. Hon satt i framsätet bredvid Robin S som körde. Oliver satt i baksätet. När det stannade vid en mack försökte han krama henne bakifrån. För att komma undan låtsades hon att hon fick ett samtal och gick ut för att ”prata”. Under den fortsatta färden försökte han hålla hennes hand. Hon drog då undan den. Robin S sa att de båda kunde sova hos honom. Hon tyckte det var en tryggare lösning än om Oliver skulle sova hos henne, vilket han fortfarande ville. Hos Robin S satt de alla tre i en soffa – hon och Oliver i varsin ände och Robin S i mitten – och tittade på film. Oliver flyttade sig och hamnade bredvid henne och försökte pussa henne. Hon sa hela tiden nej. För att uthärda situationen tänkte hon att det skulle kännas bättre om de drack alkohol. Hon frågade därför om Robin S hade någon sprit hemma, vilket han hade. Hon drack ca fyra klunkar av ”Zours”, en dryck med ca 14 procents alkoholhalt. Oliver sa att det vore kul om hon blev full. Hon och Oliver gick ut på balkongen och rökte. Hon sa då att hon hade pojkvän för att få honom att sluta vara så ”på”. Trots det fortsatte han att vara ”på”. Det var obehagligt och hon fick till slut panik och gick till toaletten och grät. När hon gick in till de andra förklarade hon sitt beteende med att hon sörjde sin ”låtsasbror”, som var död, och sa att hon skulle åka hem. Klockan var nu omkring halv tre på morgonen. Oliver följde henne till busshållplatsen. Han frågade då om han kunde sova hos henne eftersom han knappt kände Robin S och det inte gick några bussar hem till Upplands Väsby. Av omtanke om honom lät hon honom följa med hem. När de kom hem vid tretiden sa hon att han antingen fick sova på soffan i ett rum eller på ena sidan av hennes dubbelsäng i hennes rum. Oliver la sig i dubbelsängen där även hon la sig. Hon var klädd i bh och en stor t-shirt samt trosor och ”mjukisshorts”. Hon minns inte hur Oliver var klädd. Hon la sig med ryggen mot



honom. Oliver försökte vända henne på rygg. Hon låtsades sova och vände sedan försiktigt tillbaka med ryggen mot honom. Därefter vände han henne på rygg igen, öppnade hennes mun med sina fingrar och stoppade in sin tunga i hennes mun. Hon vände sig om igen, fortsatte låtsas att hon sov och hoppades att han skulle fatta att det fortfarande var ett "nej" och att han skulle sluta. När hon låg på rygg "torrjuckade" han mot henne. Han la sig sedan bredvid och lyckades få av henne bh:n och drog ned hennes shorts och trosor ovanför knäna. Tröjan hade hon på sig hela tiden. Hon låg på rygg, helt avslappnad för att han skulle tro att hon sov. Han drog sina fingrar över hennes bröst och ned till hennes underliv. Där smekte han henne och stoppade in två fingrar i underlivet i två-tre sekunder. Hon var livrädd, kände att hon "fastnat", som om hon inte kunde göra något åt det som hände. Direkt efter kysste han henne på magen, slickade hennes underliv i ca två sekunder och sa "inte ens det här vaknar du av". Hon var i chocktillstånd och vågade inte ropa på sin mamma. Hon skämdes och kände att det var hennes eget fel som hade släppt in Oliver i huset. När hon ännu en gång vände sig med ryggen mot honom vände han henne tillbaka på rygg. Han tog hennes hand runt sin penis och greppade med sin egen hand runt hennes och drog upp och ner i ca fem sekunder. Eftersom hon fortfarande låtsades sova var hennes hand helt slapp. Hans penis var mjuk. Han släppte hennes hand och började röra sig. Hon kisade försiktigt och såg då att han stod på knä intill hennes huvud. Han öppnade hennes mun med sina fingrar och stoppade in sin penis i munnen ca tio sekunder. Oliver sa "sug av mig, jag vet att du är vaken". Hon gjorde inget motstånd men fick en kväljning och fortsatte låtsassova. Han tog då ut sin penis. Hon vände sig därefter om igen och Oliver somnade. Hon gick då och la sig i ett annat rum. Klockan var då ca fyra. Händelseförloppet i sängen pågick under ca en timme. Hon vågade inte säga något under förloppet eftersom hon var rädd att det skulle bli värre då. Om hon hade visat att hon var vaken hade han antagligen fortsatt att tjata som han gjort under hela kvällen. Det kändes som om hela hennes liv förstördes. När hon vaknade följande dag sa hon att Oliver måste åka hem. Innan han åkte gav hon honom en kram på hans beställning. Han försökte även kyssa henne. Hon vägrade dock det. Efteråt skämdes hon och spydde av

ångest. Direkt efter att Oliver hade gått ringde hon Josefine och berättade vad som hänt. Josefine uppmanade henne att polisanmäla men hon vågade inte. Därefter ringde hon Robin LN men fick inte fram några ord, utan grät bara. Hon skickade därför sms till honom i stället och skrev om en del som hänt. Hon beskrev dock inte alla detaljer eftersom hon var rädd att han skulle tycka att hon var äcklig. Senare på dagen träffade hon Marissa och berättade vad som hänt. Hon vågade inte berätta för sin mamma och vågade inte heller polisanmäla händelsen eftersom hon skämdes så. Sedan Robin LN fått veta hur dåligt hon mådde berättade han vad som hänt för hennes mamma, som då gjorde en polisanmälan. Hon har tänkt mycket på händelsen efteråt och har haft svårt att koncentrera sig och sova. Det har gått ut över skolarbetet. Hon har även haft ångestattacker på nätterna. Hon går varje vecka, sedan någon månad efter händelsen, i behandling hos BUP, vilket har hjälpt. En månad efter händelsen försökte Oliver be om ursäkt. Hon bad honom då att dra åt "helvete". Hon har därefter inte haft någon kontakt med Oliver.

Oliver Liljedahl: Vid udden satt han nära A på en bänk och höll hennes hand ett par minuter. När han vid ett tillfälle la sin hand på hennes lår bad hon inte att han skulle sluta. Han följde efter A och Josefine när de skulle kissa men vek av och satte sig i sina kompisars epatraktor. Han åkte sedan med kompisarna till Vallentuna centrum. På vägen dit skrev han meddelanden till A på Snapchat och bad henne och hennes vänner komma till centrum för att umgås. A och Robin S kom då dit i bil. Han funderade hur han skulle ta sig hem till Upplands Väsby. Hans kompisar hade åkt hem och den sista bussen hade gått. Han frågade om Robin S kunde skjutsa hem honom. Robin S hade dock ingen lust att göra det. När han tidigare under kvällen hade frågat A om han kunde sova över hos henne hade hon svarat att det inte gick eftersom Josefine skulle sova över där. Han åkte sedan runt i Robin S bil tillsammans med A och Robins S, som körde. De åkte hem till Robin S där de tittade på film. Robin S föreslog att både han och A kunde sova över där. Det visade sig sedan att Josefine inte längre skulle sova över hos A. Sedan A frågat om Robin S hade någon alkohol tog denne fram en flaska. De hällde upp i glas och blandade med läsk. Han drack

minst två groggar men blev inte särskilt påverkad. De tre satt i en soffa och tittade på film. Han och A gick ut och rökte på balkongen. A berättade då om sin döde bror. De pratade cirka en kvart innan det blev tyst mellan dem och A gick in. Han satt då kvar en stund. När han kom in hade A gått in på toaletten. Det lät som hon grät och han frågade hur det var med henne. Efter en stund kom hon ut och då verkade allt vara bra igen. Hon satte sig i soffan mellan honom och Robin S och de fortsatte titta på filmen. Efter en stund la han armen om henne. Eftersom hon inte verkade ha något emot det lade han henne ned mot sig. Hon sa ingenting om det heller. När han frågade om han kunde få en puss sa hon nej. Efter en stund ville hon åka hem. Hon frågade om Robin S kunde köra hem henne vilket han inte ville eftersom han var trött och skulle upp och arbeta nästa dag. Hon bestämde sig då för att ta bussen hem. Oliver frågade om hon ville ha sällskap eftersom han inte tyckte att en ung tjej skulle åka hem ensam på natten. Hon accepterade det och lät honom sedan följa med hem och sova över. Hon sa att de inte skulle ha sex, vilket han accepterade. När de kom hem till A erbjöd A honom att sova antingen i rummet bredvid hennes eller i samma säng som hon i hennes rum. Han sa att det inte spelade någon roll och gick efter henne eftersom han uppfattade att hon visade vägen till hans sängplats. Eftersom A gick till sin säng blev det så att han la sig där. Han hade då på sig t-shirt och kalsonger. A var klädd i mjukisshorts och linne när hon la sig. Hon la sig med ryggen mot honom. Han la då sin hand på hennes axel och vände henne. De låg och pratade i ungefär fem minuter. A fick ett sms från sin mamma som bad dem vara tysta. Han bad A om en puss men hon sa nej. När han sa ”snälla då” fick han en puss. A sa att hon var trött och ville sova och vände sig om. Han var dock piggt och kunde inte sova. Han vände sig mot henne och frågade om hon hade somnat vilket hon sa att hon inte hade gjort. Han vände då henne igen och frågade om han kunde få en puss. Hon sa nej till det även denna gång. Hon vände sig om återigen. Efter en stund trodde han att hon hade somnat. Han fick en sms-signal. Eftersom hans telefon låg på nattygsbordet, bredvid A, ställde han sig på knä i sängen och sträckte sig över henne för att svara på sms:et. Sedan la han sig ned igen och vände sig om. När han återigen frågade om hon var vaken fick han ingen reaktion.

Han trodde att hon låtsassov. Han ”gick då ned” med huvudet längs hennes kropp för att se om hon reagerade. Han stannade med huvudet vid hennes navel och uppehöll sig där ett par sekunder. Vid halv fem-tiden på morgonen vaknade A till, tog av sig sin bh under linnet och la den på golvet. Han somnade först vid sextiden. Han kommer inte ihåg så mycket av händelsen men vet vad han gjort och inte gjort. De tog inte på varandra och de låg inte så nära varandra att kropparna rörde varandra. Det kan dock stämma att han haft sin hand på hennes mage. Han har inte haft sin hand i hennes trosor och har inte stoppat in sina fingrar i hennes underliv. Han har inte haft sitt kön i närheten av hennes huvud annat än när han sträckte sig efter sin telefon. Det stämmer att han öppnade hennes mun med sina fingrar. Han gjorde det för att det var kul och för att kontrollera om hon verkligen sov. A reagerade inte. När han dagen efter vaknade vid tolvtiden sa A att han måste gå, vilket han då gjorde. Han hade under kvällen uppfattat att de båda var intresserade av varandra. Han märkte inte att han skulle ha varit för ”på”. Det var inte så konstigt att hon tackade nej till pussar eftersom de knappt kände varandra. Han visste att hon var född år 2000 men trodde att hon var minst 15 år. Vid ett möte med Robin LN den 24 juli 2015 erkände han – på fråga från Robin LN – att han gjort det som A tidigare hade skrivit i ett sms till Robin LN. Erkännandet var dock felaktigt och berodde på att han upplevde situationen med Robin LN och dennes kompis Tor-Björn Änglasjö som hotfull. Tor-Björn Änglasjö uttalade dessutom hot mot honom. Det som stod i sms:t stämde inte. A har av någon för honom okänd anledning hittat på det. Han och A har även haft mer kontakt efter händelsen än vad A berättat om. De hade kontakt senast för en månad sedan på Snapchat. A skrev även meddelanden till honom en fredagkväll dessförinnan och frågade om han kunde träffa henne följande måndag, vilket han kunde. Han hämtade henne då med sin epatraktor och de umgicks tre dagar i sträck och pratade om allt möjligt. Några dagar senare hörde hon av sig och sa att hon ville bryta kontakten eftersom hon inte ville förlora kontakten med Robin LN på grund av honom. Dagen därpå träffade han henne i Vallentuna. Hon sa att hon var ledsen över att ha behövt bryta kontakten.

A har i kompletterande förhör uppgivit följande. För en tid sedan tackade hon ja till Oliver's vänförfrågan på Facebook, Instagram och Snapchat. Dagen därpå skrev han till henne. Hon tänkte först inte svara men frågade till slut vad han ville. Han frågade då vad hon gjorde. Hon svarade att han kunde "dra åt helvete". Oliver skrev då att han bara ville be om ursäkt för det han hade gjort och att han skulle låta henne vara. Hon frågade varför han bad om ursäkt när han samtidigt inför alla andra förnekade vad han hade gjort. Hon ville dock ge honom en chans att förklara. De bestämde därför att de skulle mötas i Upplands Väsby. När de träffades pratade de inte så mycket om händelsen. När hon frågade om han någonsin tänkte erkänna vad han gjort svarade han att han aldrig skulle göra det. Dagen därpå åkte hon återigen till Upplands Väsby med Robin S och ytterligare en killkompis. De föreslog att de skulle åka och träffa Oliver så att hon kunde säga upp kontakten med honom. Hon bråkade vid det tillfället med Robin S som tyckte det var idiotiskt att hon hade kontakt med Oliver. Hon fick därför ingen skjuts hem och inte heller Oliver kunde skjutsa hem henne eftersom hans bil krånglade. Hon ringde därför en kompis mamma, som kom och hämtade henne och skjutsade henne hem. Hon nekade om dessa kontakter under förhöret eftersom hon hade lovat honom att inte berätta om dem. Oliver ljuger när han säger att det finns ett nattygsbord i hennes rum.

Marissa Haynes: Hon och A är barndomskamrater och var vid tiden för händelsen bra vänner. Hon träffade A och Josefine i Vallentuna centrum vid 21-tiden och de fick skjuts av en kompis till udden. A och Josefine hade druckit alkohol och var påverkade. A och Oliver satt och pratade. Hon uppfattade att de var intresserade av och flirtade med varandra. Hon såg dock inget fysiskt hända mellan dem. A bad Oliver att låtsas vara hennes kille för att på så sätt komma undan en annan kille, som A hade sms-kontakt med men inte var intresserad av. Dagen efter träffade hon A, som var väldigt ledsen. A berättade att hon hade åkt till Robin S, druckit alkohol och att Oliver sedan följt med henne hem trots att hon hade sagt att det inte gick, att Oliver var väldigt "på" henne hemma hos henne, att han hade försökt ta på henne och att hon hade låtsats sova för att på så sätt få Oliver att sluta, att Oliver hade

”gått ned på henne” någon sekund och att han hade försökt stoppa sin penis i hennes mun. Uttrycket ”gått ned på henne” uppfattade hon som att Oliver hade slickat A i underlivet. Hon tyckte att A, som inte hade någon anledning att ljuga, borde polisanmäla händelsen. Hon vet att A och Oliver har träffats tillsammans med gemensamma vänner efter händelsen.

Josefine Gisgård: Hon och A var väldigt nära vänner vid tiden för händelsen. Hon känner inte Oliver. Hon och A hade druckit lite innan de kom till udden men de var inte fulla. Hon stannade där ca en timme och åkte sedan hem till sin pojkvän. Hon kommer inte ihåg om de hände något mellan Oliver och A vid udden. Följande morgon ringde A och berättade att hon hade spytt av ångest, att A hade låtit Oliver sova över eftersom han inte hade någonstans att sova och att Oliver hade gjort saker som hon inte ville. Hon minns dock inte vad det var för saker A berättade om.

Robin Sinzenhauser: Han känner A bättre än han känner Oliver. Han skjutsade A och Oliver hem till sig där de satt i soffan och titta på film. Oliver var ”på” A. Han sa åt Oliver att ta det lugnt. Stämningen var stel och han såg på A att hon inte ville hålla på med Oliver. Hon drog sig undan när Oliver gjorde närmanden och sa nej när Oliver försökte pussa henne. Detta upprepades flera gånger. A drack alkohol, som hon haft med sig. Oliver tjatade på henne att hon skulle dricka mer. Han minns inte om någon annan drack. Oliver och A gick ut på balkongen och rökte. När de kom tillbaka grät A och sa att hon ville gå till sin brors grav. A och Oliver gick sedan till bussen och han uppfattade att de skulle åka till graven. Han tror Oliver visste att A var 14 år.

Ing-Marie Gustafsson: Hon är mamma till Elin som är kompis med både A och Oliver. Oliver och A tillhör samma umgängeskrets. I november 2015 hälsade Oliver och A på hennes dotter, som låg hemma och var sjuk. Den 3 december 2015 kl. 4 fick hon ett sms från A där hon skrev att hon bara hade 1 procent av batteritiden kvar på mobilen och att hon var ”fast” i Upplands Väsby p.g.a. att Oliver hade

något fel på sin bil och att det inte gick några bussar vid den här tiden på dygnet. Hon hämtade A och körde hem henne.

Tor-Björn Änglasjö: Han är kompis med Robin LN men känner varken A eller Oliver sedan tidigare. En dag i somras sa Robin LN att de skulle åka till Upplands Väsby för att träffa Oliver. På vägen dit berättade Robin LN att Oliver hade ”försökt saker” med A. Robin LN visade även det sms som han hade fått av A. När de kom till platsen stod Oliver och Robin LN på en parkering och pratade. Han själv stod en bit bort och hörde inte vad som sades. Efter en stund gick han fram och frågade Oliver om det som stod i sms:en var sant. Oliver erkände då att han gjort det som stod i sms:en och sa att han skämdes. I sms:en hade A skrivit att Oliver hade försökt kyssa och krama henne och att A sagt att hon inte ville, att hon hade lagt sig i sängen och låtsats sova och att Oliver då hade försökt trycka in sitt könsorgan i hennes mun. Oliver sa att det hade blivit ett missförstånd och att det inte var så han hade tänkt. Oliver sa först att han hade haft kalsonger på sig när han försökte trycka in sin penis i A:s mun men erkände sedan att han inte hade några kalsonger på sig. Oliver kan ha upplevt situationen på parkeringen som hotfull men han kan inte minnas att de sa något hotfullt till Oliver. Oliver och Robin LN gick iväg i ca 20 minuter. Han såg inte vad som då hände mellan dem. Robin LN kom sedan tillbaka utan Oliver och de åkte iväg. De pratade inte mer om händelsen.

Robin Lange Nordström: När han träffade Oliver den 24 juli 2015 läste han upp ett sms som han fått från A, som hade berättat att Oliver var den som utsatt henne för handlingarna hon beskrivit i sms:et. Tor-Björn kom fram och frågade om det som stod i sms:et stämde. Oliver nekade till en början men erkände sedan att det stämde. Oliver berättade om ytterligare saker han gjort mot A men som inte framgick av sms:et, t.ex. att Oliver hade tagit sin hand innanför hennes trosor och över hennes kropp. Det var en spänd stämning även om rösterna var lungna. Varken han eller Tor-Björn hotade Oliver men han kan förstå att Oliver var rädd och nervös. Oliver sa att han ångrade sig.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat en utskrift av en sms-konversation mellan A och Robin Lange Nordström. Innehållet i ett av sms:en lyder enligt följande.

Förlåt.. Ja skäms o jag klarar inte av o säga de på telefonen. För sitter i skakar o gråter.. Men igår så ar de så jävla nära på att ja blev våldtagen, kan inte säga av vem. Men iaf jag låtsades sova för han lyssnade aldrig när ja sa nej under hela kvällen då han försökte göra massa saker.. Sen på natten så låtsades ja somna för att han skulle sluta men istället så öppna han min mun ty o försökte strula me mig, o ja försökte bara vända mig om, men han vände tillbaka mig o ba ”ska vi knulla” jag låg helt död o sa ingenting eftersom jag ”sov” sen gick n ner på mig i typ 1 sek o sen sa typ ”man vakna” jag var livrädd o ja vågade inte göra ett skit, han lyckades få av min bh.. O ja försökte vända mig hela tiden men han vände bara tillbaka mig. Sen öppna han min mun igen i försökte stoppa in kuken.. O sa hela tiden sug, jag vet att du e vaken. O ja fortsatte låtsas sova o vände mig hela tiden. Tillslut när han råka ta sin hand vid min hals så följ jag upp för Aa du vet ju hur känslig jag är vid min hals, han ba va hände o ja ba förklara att jag får panik när nån rör mig vid halsen. Sen så la jag mig på sidan av sängen o lyckades somna me tårar överallt.. O har ingen aning om han gjorde något sen eftersom ja faktiskt lyckades somna.. Förlåt, men snälla säg inte till nån ja mår fkn piss över de o skäms...

## **Domskäl**

### *Skuld*

För en fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom i alla brottmål, att tingsrätten genom utredningen i målet finner att det har blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren påstår. Det är inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades.

Vid påstådd brottslighet av förevarande slag saknas ofta direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning till stöd för åtalet. Det hindrar inte att bevisningen ändå kan befinnas tillräcklig för en fällande dom. En huvuduppgift är då att bedöma trovärdigheten av målsägandens utsaga. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt framkommit i målet vara tillräckligt för en fällande dom.



A har på ett detaljerat och återhållet sätt berättat om händelseförloppet och om de gärningsmoment som omfattas av åtalet. Dock har det under huvudförhandlingen framkommit att hon beträffande sina kontakter med Oliver Liljedal efter gärningen lämnat medvetet oriktiga uppgifter. Hon har uppenbarligen haft mer kontakt med honom än hon från början velat kännas vid. Uppgiften är inte av någon avgörande betydelse och A har lämnat en förklaring till varför hon ljugit. Att medvetet lämna oriktiga uppgifter i mål som rör allvarlig brottslighet är emellertid allvarligt. Tingsrätten konstaterar trots det att A i allt väsentligt framstår som trovärdig. För att hennes berättelse ska kunna läggas till grund för en fällande dom krävs emellertid att övrig bevisning ger stöd för varje enskilt gärningsmoment.

Stödbevisningen består främst av vittnesmål från A:s vänner och sms som A skickat till Robin Lange Nordström dagen efter den aktuella natten. Uppgifterna ger starkt stöd för att A då var uppriven och ledsen. Detta talar med avsevärd styrka för att hon varit med om något traumatiskt under natten. Detta är emellertid inte tillräckligt för att det ska anses styrkt att Oliver Liljedahl vidtagit de påstådda handlingarna. Ytterligare bevis krävs således för varje enskilt gärningsmoment.

Vad först gäller påståendet om att Oliver Liljedahl fört in sina fingrar i A:s underliv saknas erforderligt stöd i annan bevisning. Som tingsrätten anført ovan är det för en fällande dom inte tillräckligt med enbart målsägandens uppgifter beträffande de enskilda gärningsmomenten. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Vad härefter gäller påståendet om att Oliver Liljedahl utfört oralt samlag på målsäganden vinner A:s berättelse stöd av A:s sms till Robin Lange Nordström dagen efter och av Marissa Haynes uppgifter om vad A berättat för henne dagen efter. Det är således styrkt att Oliver Liljedahl utfört oralt samlag på A. Handlingen är jämförlig med samlag

När det slutligen gäller påståendet att Oliver Liljedahl fört in sitt kön i A:s mun och förmått henne att utföra oralt samlag på honom finns stöd i både sms och Marissa Haynes vittnesmål. A har själv vid huvudförhandlingen bekräftat uppgifterna i åtalet. Det sms hon skrev och de uppgifter som hon enligt Marissa Haynes lämnade dagen efter händelsen ger emellertid inte stöd för annat än att Oliver Liljedahl försökte att föra in sitt kön i hennes mun. A har uppenbarligen uttryckt sig på olika sätt när hon beskrivit händelsen. Denna oklarhet medför att det finns utrymme för sådant tvivel att det inte kan anses ställt utom rimligt tvivel att Oliver Liljedahl fört in sitt kön i A:s mun. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Tingsrätten finner sammanfattningsvis att det endast är utrett att Oliver utfört oralt samlag på A. Handlingen är jämförlig med samlag.

Oliver Liljedahl har uppgett att han vid tidpunkten för händelsen var medveten om att A var född 2000. Han hade därmed skäligen anledning att anta att hon var under 15 år.

Den som har samlag, eller genomför en handling jämförbar med samlag, med ett barn under 15 år döms för våldtäkt mot barn. Är brottet med hänsyn till omständigheterna vid brottet att anse som mindre allvarligt döms i stället för sexuellt utnyttjande av barn.

Oliver Liljedahl döms nu för endast ett av de påstådda gärningsmomenten. Annat är inte påstått än att detta varat endast någon enstaka sekund. Med hänsyn härtill ska gärningen rubriceras som sexuellt utnyttjande av barn.

#### *Påföljd*

Oliver Liljedahl, som var 15 år vid gärningen, förekommer inte i belastningsregistret.

Socialnämnden i Upplands Väsby kommun har uppgivit i huvudsak följande beträffande Oliver Liljedahls personliga förhållanden. Till följd av misstankarna om sexualbrott finns ett vårdbehov för att han inte ska utvecklas ogynnsamt. Han har uppvisat en god utveckling på hemmaplan och har själv utvecklat strategier för att inte återfalla i brott. Med hänsyn härtill och då det i övrigt finns en trygg situation med stabila relationer kring honom bedöms att han i första hand ska få vården på hemmaplan. Oliver och hans vårdnadshavare samtycker till vårdplaneringen.

Socialnämnden har i ett ungdomskontrakt föreslagit vilken vård Oliver Liljedahl bör underkasta sig. I det kontrakt som socialnämnden slutligen föreslagit ingår följande insatser.

1. Oliver Liljedahl fullföljer pågående dagbehandling vid Svalnäs skola. Det är en kombinerad skol- och behandlingsplats där Oliver Liljedahl utöver anpassad skolgång har enskild behandlingskontakt samt föräldrarna har föräldrastöd. Omfattning fem dagar/vecka t.o.m. juni 2016.
2. Oliver Liljedahl genomgår ”Erasorbedömning” genom Offclinic. Omfattning: I riskbedömningen ingår inläsning av dokumentation gällande Oliver Liljedahl, samtal med socialsekreterare, föräldrar samt personal vid skola och dagbehandling, samtal med Oliver Liljedahl vid två tillfällen samt ett tillfälle då han fyller i skattningsformulär. Kartläggning resulterar i en bedömning av risken att återfalla i brott och behandling föreslås.
3. Oliver Liljedahl fullföljer behandling som bedöms utifrån Erasorbedömning.

Socialnämnden har förklarat att Erasorbedömning är en riskbedömning med ett evidensbaserat riskbedömningsinstrument som kartlägger risken för att Oliver Liljedahl återfaller i sexualbrott. Utifrån riskbedömningen, som görs efter det att dom i målet meddelats, bestäms art och omfattning av vidare behandling. Om det bedöms att risken för återfall är låg kommer Oliver Liljedahl att erbjudas en samtalsserie om

ca 5-10 samtal med ungdomsterapeut i öppenvård. Om risken för återfall bedöms som måttlig kommer en individuell samtalsbehandling erbjudas för Oliver Liljedahl och hans föräldrar där de kommer att genomgå en längre behandling i kognitiv beteendeterapi eller beteendeterapi under ca sex månader med samtal ca en gång per vecka. Om risken för återfall bedöms som hög kommer behandling erbjudas på behandlingshem.

Oliver Liljedahl har vid huvudförhandlingen uppgivit att han sedan januari 2014 går på Svalnäs skola och att han där har en behandlare som fungerar som ett stöd för att hantera konflikter och problematiska situationer men att det inte förekommer några regelbundna möten eller samtal. Oliver Liljedahls mamma har bekräftat dessa uppgifter och tillagt att ca två möten äger rum varje termin på skolan.

#### Tingsrättens bedömning

Straffvärdet för det brott Oliver Liljedahl nu döms för ligger på ca fyra månaders fängelse för en vuxen person. Med hänsyn till att han endast var 15 år vid gärningen finns möjlighet att bestämma annan påföljd än fängelse.

I första hand ska ungdomsvård då väljas som påföljd, under förutsättning att den unge har särskilt behov av sådan vård och vården kan anses tillräckligt ingripande med hänsyn till bl.a. brottslighetens straffvärde och art. När åtgärderna vidtas med stöd av socialtjänstlagen ska rätten meddela föreskrift om att den unge ska följa det ungdomskontrakt som upprättats av socialnämnden. Av 11 § 3 st lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare framgår att det av kontraktet ska framgå arten, omfattningen och varaktigheten av de föreslagna åtgärderna.

Av utredningen får anses framgå att Oliver Liljedahl har ett särskilt behov av vård. Ungdomskontraktet innehåller emellertid en hel del frågetecken såvitt gäller art, omfattning och varaktighet beträffande den vård som kan komma att bli aktuell. Det

finns inte något ställningstagande till vilken vård som kommer att bli aktuell, utan endast hypotetiska alternativ. Det är av väsentlig betydelse att utifrån ett ungdomskontrakt kunna bedöma om vården är tillräckligt ingripande samt att senare kunna avgöra om den unge fullföljt den ådömda vården. Detta är inte möjligt utifrån det föreslagna kontraktet. Det saknas därmed förutsättningar att döma Oliver Liljedahl till ungdomsvård. Han ska i stället dömas till ungdomstjänst. Med hänsyn till straffvärdet och Oliver Liljedahls ålder ska antalet timmar bestämmas till 45.

#### *Skadestånd*

A är berättigad till ersättning för kränkning. Med hänsyn till bedömningen i skuldfrågan finner tingsrätten att skälig ersättning uppgår till 25 000 kr.

#### *Övrigt*

Försvarens och målsägandebiträdets ersättningsanspråk är skäliga och ska bifallas.

Eftersom Oliver Liljedahl döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

#### **ÅTALSPUNKT 1.2**

#### **Yrkanden m.m.**

Åklagaren har yrkat att Robin Lange Nordström ska dömas för *misshandel* (3 kap. 5 § brottsbalken) enligt följande justerade gärningsbeskrivning (justeringar i kursiv stil).

Robin Lange Nordström har sparkat Oliver Liljedahl på benet och slagit honom med knuten näve i *huvudet*. Det hände den 24 juli 2015 på Grimstavägen *eller Flädervägen*, Upplands Väsby kommun. Oliver

Liljedahl fick smärta.

Robin Lange Nordström begick gärningen med uppsåt.

Oliver Liljedahl, som biträder åtalet, har yrkat att Robin Lange Nordström ska betala 6 000 kr i skadestånd och ränta på beloppet från den 24 juli 2015 till dess betalning sker. Av beloppet avser 5 000 kr kränkning och 1 000 kr sveda och värk.

Robin Lange Nordström, som erkänt de faktiska omständigheterna, har bestritt ansvar med hänvisning till att misshandeln under alla förhållanden ska anses ringa och att Oliver Liljedahl samtyckt till misshandeln eller i vart fall att Robin Lange Nordström uppfattat att Oliver Liljedahl samtyckt (putativt samtycke).

Robin Lange Nordström har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan motsatt sig skadeståndsyrkandet men accepterat sättet att beräkna ränta. Han har alternativt gjort gällande att gärningen inte inneburit någon kränkning för Oliver Liljedahl.

### **Bakgrund**

Sedan Robin Lange Nordström fått höra om den påstådda händelsen under åtalspunkt 1.1 kontaktade han Oliver Liljedahl och bestämde möte den 24 juli 2015 för att prata om vad som hänt. Vid mötet påstås den gärning som omfattas av åtalspunkt 1.2 ha ägt rum.

### **Utredning**

Oliver Liljedahl och Robin Lange Nordström har hörts.

Oliver Liljedahl: Han mötte upp Robin LN och dennes kompis Tor-Björn Änglasjö, som han aldrig hade träffat förut, på en parkering i Upplands Väsby för att prata om

vad som hänt mellan Oliver och A. Innan mötet gjorde han klart för Robin LN att han inte ville komma dit för att slåss utan bara prata. När han kom till platsen kom Robin LN fram och de pratade om sms:et som A hade skickat till Robin LN. Tor-Björn stod då en bit bort. Efter en stund kom Tor-Björn fram, frågade vad de höll på med och sa hotfullt ”det vore tråkigt om din lillasyster skulle råka illa ut på väg hem från skolan”. Stämningen var hotfull och han kände sig rädd. Efter cirka 40 minuter gick han och Robin LN ca 30 meter bort till en gångtunnel där de pratade om vad som hade hänt mellan Oliver och A. Samtalet, som varade ca 40 minuter, var lugnt. Eftersom han hade andra planer för dagen och kände sig less på att stå där frågade han om Robin LN kunde stryka ett streck över det som hänt, skaka hand och gå därifrån. Robin LN sa att det inte fungerade så i hans värld. Oliver – som nu började tröttna på att stå där och prata och som förstod att Robin LN var ute efter att slå honom – sa då ”om du vill slå mig kan du slå mig nu direkt”. Det innebar inte att han ville bli slagen utan endast att han ville få ett slut på det hela. Det blev tyst några minuter och han tog en cigarett. När han rökt färdigt sparkade Robin honom på baksidan av vänster lår. De stod då vända mot varandra. När han direkt efteråt vände sig om träffades han av ett knytnävslag i bakhuvudet, bakom örat. Han sprang därifrån och Robin LN sprang efter cirka 20 meter. Han sprang hem till en kompis och gjorde en polisanmälan. Om han inte hade sprungit därifrån hade han antagligen fått mer stryk. Sparken, som var kraftig, orsakade ingen smärta direkt utan först dagen därpå. Smärtan höll i sig i två-tre dagar. Han fick inget märke efter sparken och hade aldrig några problem att gå. Även slaget i bakhuvudet orsakade smärta först dagen efter. Smärtan höll i sig en dag. Slaget orsakade även en liten bula som la sig ganska snabbt. Slaget och sparken hindrade honom inte från att göra det han hade planerat den aktuella kvällen. Han uppsökte ingen vård efteråt.

Robin Lange Nordström: Han känner både A och Oliver och var vid tidpunkten för gärningen nära vän med A, som var intresserad av honom. När han fick sms:et av henne om att Oliver utsatt henne för sexuella handlingar mot hennes vilja ringde han direkt upp Oliver och föreslog att de skulle träffas och prata om vad som hade

hänt. Eftersom han befann sig i Småland på läger dröjde det till den 24 juli innan de sågs i Upplands Väsby. Han hade inga planer på att slå Oliver. När de träffades pratade han och Oliver först själva och han läste upp sms:et för honom. Tor-Björn, som stått en bit bort, kom därefter fram till dem och frågade om det som stod i sms:et var sant. Oliver nekade först till det. Efter hand erkände dock Oliver att han hade gjort det som stod i sms:et. Han blev då arg och besviken eftersom han hade hoppats att det inte var sant. Stämningen blev spänd men inte hotfull. Oliver var troligen nervös och rädd även om det inte var någon som hotade honom. Oliver bad Tor-Björn gå därifrån. Robin och Oliver gick sedan ensamma iväg till en tunnel i närheten för att prata. De pratade därefter i ungefär en halvtimme. Oliver sa att han inte visste varför han gjort som han gjort och att han ångrade sig mycket. Till slut sa Oliver ”slå mig bara så vi kan gå härifrån och vara klara med det här”. Han ignorerade först Oliver's uppmaning men efter att Oliver upprepat uppmaningen sparkade han Oliver löst på vänster lår. Han svingade också sin arm mot Oliver's kind. Oliver duckade för slaget, ett knytnävsslag som endast träffade honom löst. Oliver sprang sedan därifrån. Han sparkade och slog Oliver eftersom han bad om det och han uppfattade att det var allvarligt menat. Han var irriterad på Oliver, som först hade ljugit, men hade inte en tanke på att slå honom innan han bad om det. Varken sparken eller slaget var hårt och Oliver reagerade inte när slaget eller sparken träffade. Han hade hoppats att de skulle ha skakat hand och sedan gått därifrån. Han hade inte fortsatt slå om Oliver hade stannat kvar. Han och Oliver har haft kontakt efteråt och han har bett om ursäkt flera gånger.

Robin Lange Nordström har som skriftlig bevisning åberopat en utskrift av en sms-konversation mellan Oliver Liljedahl och dennes kompis Viktor Almendal angående mötet med Robin Lange Nordström. I ett av sms:en som Oliver Liljedahl skickat till Viktor Almendal står följande. ”Han fjutt slog mig i bak huvudet och la en spark som kändes lite i typ 3 dar men fick ju inte ont direkt”.



Oliver Liljedahl har beträffande sms:et förklarat att han med ”fjuttslag” menade att slaget var långsamt och att han därför hann uppfatta slaget innan det träffade samt att beskrivningen av slaget inte alls avsåg själva kraften i slaget.

### **Domskäl**

#### *Skuld*

Genom Robin Lange Nordströms uppgifter, vilka vinner stöd av vad Oliver Liljedahl uppgivit, är styrkt att Robin Lange Nordström utdelat det våld som åklagaren påstått och att detta orsakat angiven följd. Misshandeln kan inte anses ringa. Det är redan på denna grund uteslutet att Robin Lange Nordström kan fritas från ansvar på grund av samtycke. Med hänsyn till de närmare omständigheterna vid tillfället är det enligt tingsrättens uppfattning dessutom uppenbart att Oliver Liljedahls uppmaning att slå inte var ett uttryck för ett allvarligt menat och frivilligt samtycke. Det finns inte heller utrymme för ansvarsfrihet med hänvisning till att Robin Lange Nordström felaktigt antagit att det fanns ett samtycke. Robin Lange Nordström ska således dömas för misshandel av mellangraden.

#### *Påföljd*

Robin Lange Nordström var 17 år vid gärningen. Han förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret avseende en trafikförseelse.

Socialnämnden i Vallentuna kommun har beträffande Robin Lange Nordströms personliga förhållanden uppgivit i huvudsak att han inte har något särskilt behov av vård eller andra åtgärder från socialtjänsten samt att han är väl lämpad att utföra ungdomstjänst.

Straffvärdet för den misshandel Robin Lange Nordström nu döms för är ca en månads fängelse för en vuxen person. Med hänsyn till att han endast var 17 år vid

gärningen finns utrymme att istället bestämma påföljden till ungdomstjänst. Med beaktande av straffvärdet och Robin Lange Nordströms ålder ska antalet timmar bestämmas till 35.

#### *Skadestånd*

Oliver Liljedahl är berättigad till kränkingsersättning. Yrkat belopp är skäligt. Det är emellertid inte visat att han är berättigad till ersättning för sveda och värk. Yrkandet i denna del ska således ogillas.

#### *Övrigt*

Försvarens och målsägandebiträdets ersättningsanspråk är skäliga och ska bifallas.

Eftersom Robin Lange Nordström döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han båda betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 12 februari 2016**.

Susanne Allgårdh

I avgörandet har rådmannen Susanne Allgårdh samt nämndemännen Ann Hedberg Balkå, Mats Nyqvist och Anneli Vuojärvi deltagit. Rätten är enig.



Domslut avseende Oliver Liljedahl

1. Sekretess AA, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Gunilla Billner  
Advokatfirman Billner  
Östermalmstorg 1, 4 tr  
114 42 Stockholm



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.