



Rättelse/komplettering

Dom, 2016-06-21

Domskäl

- Rättelse, 2016-06-23
Beslut av: tf. rådmannen Ulf Christiansson

Dag för att överklaga domen ska rätteligen vara den 12 juli 2016.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2016-06-21
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 11191-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

THOMAS Weine Ljungberg, 19651028-0198
c/o Kanselius
Ripvägen 5
195 33 Märsta

Offentlig försvarare:

Advokat Nesrin Budakci Serin
Prio Advokatbyrå AB
Tullgränd 4, 5 tr
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rebecca Rehnström
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Ylva Palm
Mörbylund 25 Lgh 1003
182 30 Danderyd

Målsägandebiträde:

Advokat Lottie Adding
Adding Advice Advokatbyrå AB
Stora Marknadsvägen 15, 12 tr
183 34 Täby

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2015-03-01 -- 2015-12-21

Påföljd m.m.

Dagsböter 130 å 50 kr

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 696 01 E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30

Skadestånd

Thomas Ljungberg ska utge skadestånd till Ylva Palm med 6 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 december 2015 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Nesrin Serin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 11 811 kr. Av beloppet avser 2 362 kr mervärdesskatt.
 2. Lottie Adding tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebitråde med 7 668 kr. Av beloppet avser 1 534 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Thomas Ljungberg ska dömas för *sexuellt ofredande* (6 kap. 10 § 2 st brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Thomas Ljungberg har ofredat Ylva Palm, på ett sätt som kunde förväntas kränka Ylva Palms sexuella integritet, genom att skicka ett stort antal oönskade brev med sexuellt innehåll till henne. Det hände någon gång mellan den 1 mars 2015 och den 21 december 2015 på Mörbylund 25, Danderyds kommun.

Thomas Ljungberg begick gärningen med uppsåt.

Ylva Palm har yrkat att Thomas Ljungberg ska betala 12 400 kr i skadestånd och ränta på beloppet från den 21 december 2015 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr kränkning och 2 400 kr sveda och värk.

Thomas Ljungberg har erkänt gärningen.

Thomas Ljungberg har bestritt skadeståndsyrkandet. Han har vitsordat ett kapitalbelopp om 5 000 kr avseende kränkning såsom skäligt i och för sig. Han har vidare accepterat sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat brev skickade från Thomas Ljungberg till Ylva Palm.

Thomas Ljungberg har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden Ylva Palm hörts.

DOMSKÄL

Skuld

Thomas Ljungbergs erkännande stöds av övrig utredning. Gärningen, som är att bedöma på det sätt åklagaren har gjort, är därmed styrkt. Åtalet ska bifallas.

Påföljd

Thomas Ljungberg förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 1 februari 2011 av Stockholms tingsrätt för skadegörelse till dagsböter 30 å 50 kr. Han dömdes därefter den 19 oktober 2015 av Attunda tingsrätt för sexuellt ofredande till dagsböter 120 å 50 kr. Han meddelades den 30 maj 2016 kontaktförbud, vilket innebär förbud att besöka eller på annat sätt ta kontakt eller följa efter Ylva Palm.

Påföljden kan stanna vid ett kännbart bötesstraff. Vid bestämmande av antalet dagsböter har tingsrätten i lindrande riktning beaktat att gärningar är begångna före Attunda tingsrätts dom den 19 oktober 2015 och att Ylva Palm enligt egen uppgift inte öppnat samtliga brev. Antalet dagsböter ska bestämmas till 130.

Skadestånd

Thomas Ljungberg har gjort gällande att Ylva Palm redan har tillerkänts tillräckligt med skadestånd enligt den tidigare domen den 19 oktober 2015.

Det brott som Thomas Ljungberg har gjort sig skyldig till har inneburit en så allvarlig kränkning av Ylva Palms person att hon har rätt till kränkingsersättning. Tingsrätten finner skäligt att bestämma kränkingsersättningen till 5 000 kr. Av Ylva Palms uppgifter har framkommit att hon efter breven mått psykiskt dåligt.

Med hänsyn härtill ska Thomas Ljungberg förplikts att ersätta Ylva Palm med 1 200 kr för sveda och värk.

Övrigt

Nesrim Budakci har överskridit brottmålstaxan och fordrat ersättning för arbete med 10 253 kr exkl. moms. (7,75 timmar). Tiden för huvudförhandlingen var 55 minuter. Det är inte rimligt att lägga ned så mycket tid på målet som varit av begränsad omfattning och av enkel beskaffenhet. Nesrim Budakci får anses vara skäligen tillgodosedd för arbetet enligt brottmålstaxan med 3 340 kr. Nesrim Budakcis övriga kostnader är skäligen och ska därmed godtas.

Lottie Adding har också överskridit brottmålstaxan och fordrat ersättning för arbete med 18 522 kr (14 timmar). Som ovan sagts var tiden för huvudförhandlingen 55 minuter. Hon har hänvisat att nedlagd tid varit en förutsättning för att tillvarata Ylva Palms rättigheter. Hon har närvarat vid ett förhör med Ylva Palm. Hon har även inför planerad förhandling haft ett möte med Ylva Palm och hennes boendestöd. Mötet har varit nödvändigt för att förklara hur en förhandling går till, besvara frågor från huvudmannen samt för att förklara och diskutera skadestånd och vidare handläggning. Tingsrätten anmärker att Ylva Palm deltog i en förhandling under hösten 2015 mellan samma parter angående sexuellt ofredande. Målet, som hon även yrkade skadestånd i, var i stort sett identiskt med det nu aktuella. Av kostnadsräkningen framkommer att det förekommit omfattande skriftväxling. Tingsrätten anser att vad Lottie Adding anfört i sin kostnadsräkning och hennes däri intagna arbetsredogörelse inte kan läggas till grund för slutsaten att målet, med hänsyn till dess begränsade omfattning, enkla beskaffenhet och likheter med föregående mål, krävt avsevärt mer arbete än normalt. Detta är en förutsättning för att brottmålstaxan ska kunna frångås. Tingsrätten finner därför att Lottie Adding får anses vara skäligen tillgodosedd för arbetet enligt brottmålstaxan. Lottie Addings övriga kostnader är skäligen och ska därmed godtas.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2016-06-21

B 11191-15

Brottmålsenhet

På grund av Thomas Ljungbergs ekonomiska förhållanden ska staten stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Eftersom Thomas Ljungberg döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 5 juli 2016.

Ulf Christiansson

I avgörandet har t.f. rådmannen Ulf Christiansson samt nämndemännen Gunilla Bergström, Görel Bolin och Mikael Hollmark deltagit.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2016-06-21

B 11191-15

Brottmålsenhet

Skiljaktig mening

Nämndemannen Gunilla Bergström är skiljaktig i skadestånddelen och finner skäligt att förplikta Thomas Ljungberg att till Ylva Palm utge 7 000 kr i kränkingsersättning.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.