



ATTUNDA TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

**DOM**  
2016-06-28  
meddelad i  
Sollentuna

**Mål nr:** B 3827-16

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

MIKAEL Per Holmström, 19891127-0679  
Frihetsberövande: Häktad  
Mörbydalen 21 Lgh 1002  
182 52 Danderyd

Offentlig försvarare:

Advokat Sogand Sajadian Sasanpour  
Advokatfirman GUIDE AB  
Box 3549  
103 69 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Annika Lille  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 950  
191 29 Sollentuna

**Målsägande**

Sekretess AA, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Negin Amirekhtiar  
c/o Advokatbyrån Elisabeth Fritz  
Box 19579  
104 32 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2016-05-11

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 696 01 <b>E-post:</b> brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30

### Skadestånd

Mikael Holmström ska utge skadestånd till Sekretess AA med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 maj 2016 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess AA (Polisregion Stockholm, beslagsnummer 2016-5000-BG47798 p. 1-2).
2. Beslaget av lakan m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mikael Holmström (Polisregion Stockholm, beslagsnummer 2016-5000-BG48046 p. 1-3).

### Häktning m.m.

Mikael Holmström ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja någon av Sekretess AA:s, Sekretess BB:s, Sekretess CC:s och Sekretess DD:s identiteter. Detsamma ska gälla Sekretess AA:s identitetsuppgifter i partsbilaga till denna dom. Sekretessen ska även fortsätta att gälla för övriga uppgifter om enskildas personliga förhållanden, i den mån sådana förhållanden inte har tagits in i domen, som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar. Detsamma ska gälla för enskildas personliga förhållanden i ljud- och bildupptagningar av förhör som har hållits vid förhandlingen inom stängda dörrar.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Sogand Sajadian Sasanpour tillerkänns ersättning av allmänna medel med 85 080 kr. Av beloppet avser 17 016 kr mervärdesskatt.
  2. Negin Amirekhtiar tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 54 574 kr. Av beloppet avser 10 915 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Mikael Holmström ska dömas för *våldtäkt* (6 kap. 1 § 1 st. brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning. (Sekretess AA benämns i denna del som NN.)

Mikael Holmström har den 11 maj 2016 i en lägenhet på Mörbydalen 21 i Danderyd genom misshandel och annat våld tvingat NN till samlag genom att föra in sitt könsorgan i hennes anal. Misshandeln och våldet har bestått i att Mikael Holmström tagit stryptag runt målsägandens hals, hållit fast hennes armar, ben och kropp samt betvingat henne med sin kroppstyngd, vilket har medfört smärta, ömhet, hudavskrapningar, hudmissfärgningar, blåmärken och svullnad.

Mikael Holmström begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att beslagen av kläder tagna från Sekretess AA ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter utges till henne, samt att beslagen av lakan m.m. tagna från Mikael Holmström ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter utges till honom.

Sekretess AA har yrkat att Mikael Holmström ska betala 115 000 kr i skadestånd och ränta på beloppet från den 11 maj 2016 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr kränkning och 15 000 kr sveda och värk.

Mikael Holmström har förnekat gärningen och gjort gällande parterna har haft analt samlag med varandra men att det har skett med samtycke och att det inte har förekommit någon misshandel eller något våld.

Mikael Holmström har motsatt sig skadeståndsyrkandet. Han har dock vitsordat det yrkade beloppet som skäligt i och för sig samt accepterat sättet att beräkna ränta.

Mikael Holmström har inte haft något att invända mot åklagarens yrkande avseende beslagen.

## UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat rättsintyg, fotografier, utdrag från sms-konversationer och undersökning av Sekretess AA:s mobiltelefon.

Mikael Holmström har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden Sekretess AA och vittnena polismannen Alexander Carlsten, Sekretess CC (mor till Sekretess AA), Sekretess BB (före detta pojkvän till Sekretess AA), Sekretess DD (mor till Sekretess BB) och Nicola Kemi Russo hörts.

På Mikael Holmströms begäran har vittnet Vincent Lindberg Retsler hörts.

## DOMSKÄL

### Bakgrund

Sekretess AA och Mikael Holmström lärde känna varandra någon gång under hösten 2015 efter kontakter på Darkside, ett mötesforum på Internet för personer som gillar BDSM. Genom detta forum ordnades även bland annat fikaträffar, där de umgicks. I januari-februari 2016 inledde de ett förhållande och hade sexuell umgänge vid några tillfällen, något som upphörde när Sekretess AA i slutet av februari inledde ett förhållande med Sekretess BB. Sekretess AA och Sekretess BB höll emellertid på att diskutera ett uppbrott i deras förhållande dagarna innan den händelse som ska prövas i detta mål inträffade.

I anslutning till detta ville Sekretess AA inte bo kvar hos Sekretess BB, varför hon fick bo hos Mikael Holmström natten mellan den 10-11 maj. Natten därefter skulle hon bo hos en annan vän. Sekretess AA kom till Danderyds sjukhus vid 19.00-tiden den 10 maj, där hon möttes upp av Mikael Holmström. De gick till hans bostad där de lagade mat, pratade och tittade på TV. Sekretess AA hade med sig en flaska vin och en liten flaska (5 cl) sprit, men det var endast Sekretess AA som drack alkohol under kvällen. Mikael Holmström var nykter. I lägenheten fanns även en inneboende som hyr ett rum av Mikael Holmström.

Under kvällen när Sekretess AA och Mikael Holmström satt i soffan i vardagsrummet kom de att ha några fysiska kontakter men inget sexuellt umgänge. Mikael Holmström gick och la sig vid 23.30-tiden medan Sekretess AA var kvar i vardagsrummet då hon skulle sova i soffan. En stund senare gick Sekretess AA till Mikael Holmströms sovrum och la sig bredvid honom.

Vid 02.15-tiden den 11 maj lämnade Sekretess AA lägenheten och åkte i en taxi till Sekretess DD:s bostad, mor till Sekretess BB. Strax efter att Sekretess AA lämnade lägenheten påbörjades en sms-konversation mellan Sekretess AA och Mikael Holmström.

Det är utrett i målet att Sekretess AA och Mikael Holmström hade ett analt samlag i sängen efter det att Sekretess AA lagt sig i Mikael Holmströms säng. Sekretess AA gör emellertid gällande att Mikael Holmström med våld tilltvingat sig detta utan hennes samtycke och att det endast varit fråga om ett analt samlag. Mikael Holmström gör för sin del gällande att de hade ett frivilligt vaginalt samlag som sedan, med Sekretess AA:s samtycke, gick över till ett analt samlag. Enligt Mikael Holmström fanns det inget inslag av våld utan allt skedde med Sekretess AA:s samtycke.

**Vad Sekretess AA och Mikael Holmström berättat om vad som hände i sovrummet och därefter**

Sekretess AA har i allt väsentligt berättat att hon la sig hos Mikael Holmström i hans säng då hon behövde tröst. Hon hade tidigare under kvällen vid tre tillfällen för honom förklarat att hon inte kunde och inte kände för att ha sex, utan hon behövde bara någon som kramade om henne. Han ville göra något när hon hade lagt sig bredvid honom, men hon tog undan hans hand. Han slutade men började på nytt en liten stund senare. Då kysste han henne och tog ett grepp om halsen genom att trycka på sidorna, dock att hon inte tappade andan. När han försökte dra av henne byxorna höll hon emot. Han släppte då greppet om halsen och drog av henne byxorna. Därefter tog han tag i hennes handleder och förde hennes armar över hennes huvud. Sedan höll han i hennes handleder med en hand och penetrerade henne analt. Hon grymtade till eller skrek till, men vet inte hur högt. – Efteråt vågade hon inte prata i mobilen med någon, eftersom hon inte ville väcka Mikael Holmström. Hon var då rädd för honom. Hon kontaktade Nicola Kemi Russo via Facebook och skickade sms till Sekretess BB och Sekretess DD. Hon laddade även ned taxiappar eftersom det var dåliga kommunikationer med kollektivtrafiken på natten och hon inte ville prata i mobilen. Hon ville bara komma iväg från lägenheten och åkte hem till Sekretess DD då hon inte fick tag på Sekretess BB. När hon skickade sms:et kl. 02.23 till Mikael Holmström visste hon inte vad hon skulle skriva eftersom hon var rädd för honom.

Mikael Holmström har i allt väsentligt berättat att Sekretess AA kom in och la sig bredvid honom i sängen när han sov. De kramades och hon gjorde rörelser mot hans underliv, något som han uppfattade som en invit. De hade därefter ett vaginalt samlag, och det fanns inget som indikerade att hon inte ville det. Under tiden det vaginala samlaget höll på stimulerade han henne analt med fingrarna och hon svarade med kroppen. Han avslutade då det vaginala samlaget och gick över till analt samlag, varvid hon hjälpte till. Han hörde henne inte låta på annat sätt än

vanliga samlagsljud. Därefter gick hon ut för att röka. Han somnade då om och blev väckt när hon skickade ett sms till honom. – Beträffande sms-konversationen efter det att Sekretess AA lämnade lägenheten har Mikael Holmström förklarat att han fick den uppfattningen att Sekretess AA var förstörd för att hon haft samlag med honom och att det förstörde hennes relation med Sekretess BB. Han är väldigt känslig av sig och han visste hur känslig Sekretess AA var när det gällde detta, och han var då orolig för att han förstört för henne.

### **Den skriftliga bevisningen i stort**

Av den läkarundersökning som genomfördes 06.30 den 11 maj beträffande Sekretess AA och efterföljande rättsintyg den 18 maj framgår i huvudsak följande. Hudmissfärgningar konstaterades på vänster och höger sida på nacken, rodnade hudavskrapningar konstaterades på vänster och höger hals samt hudmissfärgning och svullnad konstaterades på vänstra skulderbladets övre spets. Dessa fynd bedömdes ha uppkommit några timmar upp till något dygn innan undersökningstillfället. Därutöver konstaterades några blåmärken på armarna som bedömdes ha uppkommit några dagar upp till någon vecka innan. Några skador i underlivet kunde inte konstateras. I läkarundersökningen är angivet att någon vaginal undersökning inte skett då Sekretess AA önskat avstå från sådan. I rättsintyg av den 25 maj anges att skadorna på halsen bedöms ha uppkommit inom något dygn till några dygn innan undersökningstillfället.

Utöver bilder tagna vid läkarundersökningen har åklagaren även åberopat bilder tagna av Sekretess AA själv några dagar efter händelsen, huvudsakligen utvisande blåmärken på hennes ben.

Av den sms- och Facebook-konversation som åberopats av åklagaren framgår att Sekretess AA från 01.43-tiden den 11 maj (tidsangivelse i Sekretess AAs mobil, även när klockslag anges i fortsättningen) börjat kommunicera med Sekretess DD

och Nicola Kemi Russo. I konversationen med Sekretess DD har Sekretess AA skrivit att hon mått dåligt både fysiskt och psykiskt och att hon inte kan lämna förrän ”han” sover. I konversationen med Nicola Kemi Russo har Sekretess AA skrivit att hon blivit våldtagen och att hon måste vänta tills ”han” somnat och sedan smyga ut.

Under natten och därefter kom Sekretess AA och Mikael Holmström att ha en sms-konversation med start kl. 02.23, varvid Sekretess AA skickade följande meddelande – *”Förlåt jag var tvungen att åka... problem med (Sekretess BB) dina hemma nycklar hänger på dörr hantaget på dörren precis innan ytterdörren”*. Mikael Holmström svarade därefter kl. 02.25 – *”Det känns som att det är mitt fel”*, varvid Sekretess AA svarade kl. 02.43 – *”Ärligt så gick du över gränsen”*.

Kl. 04.01 skickade Mikael Holmström – *”Vad hände?”*,

kl. 04.02 – *”Gud, förlåt mig, du spenderar hela kvällen med att tala gott om mig, och så händer det här”*,

kl. 04.02 – *”Förlåt”*,

kl. 08.28 – *”Jag ber så hemskt mycket om ursäkt för inatt. Jag vet inte exakt vad som hände, men jag förstår ju. Det var inte min mening att göra dig illa eller gå över en gräns.”*, och slutligen

kl. 13.32 – *”Förlåt för att jag spammar dig. Jag vet inte vad som hände inatt, jag sov. Jag vet bara att jag tror att vi hade sex, och att det inte blev bra. Jag tycker om dig och jag ville inte göra dig illa.”*

Vidare framgår av undersökningen av Sekretess AA:s mobil att hon kl. 02.05 laddade ned två taxiappar.



**Har Mikael Holmström gjort sig skyldig till våldtäkt?**

För en fällande dom i såväl mål om sexualbrott som i övriga brottmål krävs att det är ställt bortom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till brott. Det är alltså inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. I mål om sexualbrott saknas ofta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning. Trots detta kan en av målsäganden trovärdig berättelse tillsammans med vad som i övrigt framkommit i målet läggas till grund för en fällande dom. Utöver målsägandens och den tilltalades berättelser får därför så kallad stödbevisning stor betydelse för att avgöra skuldfrågan. Även målsägandens beteende efter händelsen kan vägas in i bedömningen. (Jmf NJA 2009 s. 447.)

Sekretess AA har på ett lugnt och trovärdigt sätt berättat om den aktuella händelsen på ett sätt som gör att berättelsen framstår som självupplevd. Hon har varit detaljerad i sin beskrivning av vad som hänt. Hennes uppgifter har i alla väsentliga delar varit oförändrade i förhållande till de förhör som hållits med henne. Det sätt på vilket hon lämnat sin berättelse framstår som adekvat för den händelse som hon beskriver.

Det går enligt tingsrätten inte att dra några alltför långdragna slutsatser av den läkarundersökning som gjordes. Det är i målet klarlagt att en anal penetration skett. De fynd som gjorts i form av missfärgningar och hudavskrapningar på hals och nacke är egentligen inte ifrågasatta av Sekretess AA och Mikael Holmström, endast när det gäller tidpunkten för greppet om halsen/nacken då Mikael Holmström menar att detta skedde i soffan tidigare under kvällen och Sekretess AA menar att det är från greppet Mikael Holmström tog på henne i sängen. Båda är överens om att Mikael Holmström tidigare på kvällen med Sekretess AA:s samtycke nafsat/bitit henne på halsen. Hudmissfärgningen och svullnaden på skulderbladet skulle i och för sig kunna tala för att Sekretess AA blivit utsatt för våld, då det enligt henne skulle kunna ha uppstått när Mikael Holmström höll om henne hårt.

Sekretess AA har uppgett att personalen hade resonerat om det var nödvändigt med en vaginal undersökning eftersom det rörde sig om en anal penetration, varför det inte blev någon undersökning vaginalt. Enligt henne var detta inte någon stor grej då det inte behövdes. Enligt tingsrätten hade en sådan undersökning möjligen – om det nu hade kunnat utredas att någon penetration vaginalt hade skett inom den tidsrymd som det nu var fråga om – kunnat ge klarhet i om ett vaginalt samlag ägt rum på sätt Mikael Holmström påstår. Utevaron av en sådan undersökning medför emellertid inte enligt tingsrätten att Sekretess AA:s uppgifter i denna del ska misstros.

De uppgifter som Sekretess AA lämnat vinner stöd av vad Sekretess DD berättat om de kontakter de hade med varandra under framförallt natten och hur Sekretess AA:s tillstånd var efter taxifärden. Enligt henne var Sekretess AA i chocktillstånd, nedstämd och väldigt ledsen samt såg ut att ha ont i hela kroppen. Hon förstod att något hänt, dock att Sekretess AA inte ville berätta. Hon frågade Sekretess AA om hon blivit våldtagen, vilket Sekretess AA bekräftade. Hon ringde polisen, trots att Sekretess AA inte ville att det skulle anmälas.

Uppgifterna i denna del bekräftas också av Sekretess BB, som kom till Sekretess DD:s bostad efter det att Sekretess AA fått kontakt med honom strax efter hennes ankomst till Sekretess DD:s bostad.

Även de uppgifter polismannen Alexander Carlsten, som anlände till Sekretess DD:s bostad någon gång mellan 03.00 och 04.00 den 11 maj, lämnat stöder Sekretess AA:s berättelse. Enligt honom sov Sekretess AA när han kom dit och i början ville hon inte säga något, men efter hand berättade hon mer och mer och då främst under färden till sjukhuset där hon skulle undersökas.

Därutöver har Nicola Kemi Russo bekräftat de kontakter han hade med Sekretess AA på Facebook under natten.

Sekretess CC har berättat om sin dotter Sekretess AA:s sinnestämning efter händelsen och att Sekretess AA bland annat har haft svårt för att sova och haft mardrömmar.

Vincent Lindberg Retsler, inneboende hos Mikael Holmström, har förklarat att Mikael Holmströms och hans sovrum inte ligger intill varandra utan att bland annat vardagsrummet ligger emellan deras rum samt att han sov den natten och hörde inget. Den omständigheten att Vincent Lindberg Retsler inte hört något skrik eller liknande utesluter enligt tingsrätten inte att det gått till på det sättet Sekretess AA berättat.

Det har inte kommit fram någonting i målet som ger stöd för att Sekretess AA skulle ha hittat på övergreppet och därigenom beskylla Mikael Holmström för något han inte gjort eller att hon kommit att ångra ett med samtycke genomfört samlag med Mikael Holmström. Av de uppgifter som lämnats i målet, även av Mikael Holmström, framgår att Sekretess AA hade en mycket bra relation med honom och att hon haft ett stort förtroende för denne. Att Sekretess AA så brådstörtat lämnat Mikael Holmströms lägenhet mitt i natten och till och med sökt en fristad hos Sekretess BB:s mor som hon endast träffat några enstaka gånger, talar starkt för att något särskilt hände under natten.

Den sms-konversation som varit mellan Sekretess AA och Mikael Holmström efter händelsen talar enligt tingsrätten dessutom för att Mikael Holmström varit medveten om att han gjort något som inte var bra. Mikael Holmströms förklaringar till utformningen av sina sms är inte trovärdiga.

En hel del av förhören har kommit att bli inriktade på BDSM-intresset hos de inblandade och i vilken utsträckning Sekretess AA tidigare skulle ha utövat sådant. Tingsrätten är emellertid av den uppfattningen att den nu aktuella händelsen inte haft något BDSM-inslag utan att det enbart är fråga om ett analt samlag har ägt rum utan Sekretess AA:s samtycke och med våld mot henne. Vad Sekretess AA har och kan ha haft för intresse för BDSM är därför inte i någon del avgörande för bedömningen i målet.

Sekretess AA:s lämnade uppgifter får således sammantaget enligt tingsrätten stöd av de uppgifter som lämnats av de av åklagaren åberopade vittnena samt av de sms- och Facebook-kontakter Sekretess AA hade med Mikael Holmström, Sekretess DD och Nicola Kemi Russo under natten. Det finns därför enligt tingsrätten ingen anledning att ifrågasätta Sekretess AA:s trovärdighet och hennes uppgifter förefaller alltigenom tillförlitliga. Tingsrätten finner därför att Sekretess AA:s berättelse ska läggas till grund för bedömningen. Det är således tillförlitligen utrett att Mikael Holmström vid tillfället med våld tilltvingat sig ett analt samlag i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Åtalet för våldtäkt är därför styrkt. Omständigheterna är inte sådana att brottet kan anses mindre grovt.

### **Påföljd**

Mikael Holmström förekommer inte i belastningsregistret.

Yttrande från frivården har inhämtats i målet.

Med beaktande av brottets art och att det enligt tingsrätten har ett straffvärde motsvarande fängelse två år, kan någon annan påföljd än en frihetsberövande sådan inte komma ifråga. Skäl att ta hänsyn till att Mikael Holmström inte kan påräkna fortsatt anställning som tillfälligt anställd inom skolväsendet finns inte. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse två år.

**Häktning**

Då det för det brott som Mikael Holmström funnits skyldig till inte är föreskrivet lindrigare straff är fängelse två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas, ska han kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen mot honom.

**Övrigt**

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Med beaktande av att Mikael Holmström döms för våldtäkt har Sekretess AA rätt till ersättning för kränkning m.m. Om beloppens storlek råder ingen tvist. Sekretess AA:s skadeståndsyrkande ska därför bifallas fullt ut.

De av försvararen och målsägandebiträdet begärda ersättningarna får anses skäliga.

Med hänsyn till den påföljd som Mikael Holmström nu döms för ska staten stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Eftersom Mikael Holmström döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

ATTUNDA TINGSRÄTT

**DOM**  
2016-06-28

B 3827-16

Brottmålsenhet

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast **den 19 juli 2016**.

Jan Bengtsson

I avgörandet har rådmannen Jan Bengtsson samt nämndemännen Elisabeth Anulf, Ingegerd Linton och Joel Möller deltagit. Rätten är enig.

**Avräkningsunderlag**; se bilaga.



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19891127-0679	Datum för dom/beslut 2016-06-28
Efternamn Holmström	Förnamn MIKAEL Per

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-05-11	
------------	--

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.



## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.